



2022 届毕业生就业质量 年度报告

河南省教育评估中心

2022.12

学校概况

信阳农林学院是一所农林特色鲜明的公办全日制应用型普通本科学校，坐落在中国著名茶都、红色历史名城信阳市。信阳市地处河南省南部，东邻安徽、南接湖北，楚风豫韵交汇交融，素有“北国江南，江南北国”之美誉。独特的地理区位、优美的自然环境、深厚的文化底蕴，为莘莘学子学习深造提供了优越自然条件。

一、百年办学历史，坚守农林初心

学校前身为信阳农业高等专科学校，办学历史可追溯到1910年创办的汝宁府中等实业学堂，2013年经教育部批准，升格为信阳农林学院。学校牢牢把握社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以立德树人为根本，以强农兴农为己任，坚守农林初心，笃志老区振兴，致力于培养德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。学校发扬“艰苦创业、负重奋进、团结拼搏、追求卓越”的信农精神，秉承“志向立高远、学问做精细”的校训，不断优化办学条件，深化教学改革，强化教学管理，办学质量、办学水平显著提升，已成为一所以农林学科专业为特色，农、工、管一体化多学科协调发展的地方性应用型高校，为社会培养各类人才10余万人，为经济社会发展做出了重要贡献。

二、山水园林校园，教学条件优越

校园绿围翠绕，四季花香，湖光山色，交相辉映，尽显山水园林校园之美。校园占地面积 1800 余亩，校舍建筑面积 52 万余平方米，有全日制普通在校学生 1.7 万余人。设有茶学、水产、林学、农学等 16 个实验教学中心。有省级、市级重点实验室 14 个，省级实验教学示范中心 1 个、省级虚拟仿真实验教学建设项目 2 项，省级新工科、新农科、新文科研究与实践项目 5 个。有国家级、省级培训基地及科普示范基地 8 个，校外实习实训基地 203 个。教学科研仪器设备总值 1.41 亿元。馆藏图书文献总量 228 万余册，其中纸质图书 166 万余册、电子图书 61 万余册。建有“万兆主干网、千兆到桌面”的校园网络，实现有线、无线网络全覆盖。

三、专业特色鲜明，师资队伍雄厚

学校设有农学、林学、水产、茶学、动物科技、食品、园艺、规划与设计、信息工程、财经、工商管理、外国语、制药工程、旅游管理、融媒、体育等 16 个二级学院和马克思主义学院、继续教育学院。设置有植物保护、林学、水产养殖学、动物科学、茶学、食品科学与工程、城乡规划、网络工程、旅游管理、生物制药等 39 个本科专业。有河南省重点学科培育学科、专业综合改革试点、一流本科专业建设点 8 个。

学校现有教职工 1134 人，其中专任教师 845 人，有高级专业技术职务教师 273 人，博士、硕士学位教师 759 人，“双师双能型”教师 322 人。有国家级教学名师、全国技术能手、教育部高等学校教学指导委员会委员、全国十佳双创典型导师、省级教学名师、省级骨干教师、省学术技术带头人等高层次人才近 80 人，省级创新型科技团队 2 个。

四、深化教学改革，提升育人质量

学校坚持育人为本、德育为先，紧紧围绕应用型人才培养目标，深入贯彻 OBE 教育理念，着力推进人才培养模式改革、教育教学方法改革，全面加强专业建设、课程与教材建设、实践教学环节建设，强化质量监控，严格教学管理。坚持以项目为抓手，推动教学改革不断取得实效。近年来，学校立项教改项目 115 项，获省级以上教改项目 15 项，获省级教学成果 7 项；建有河南省一流本科课程 9 门，精品在线开放课程 4 门，课程思政样板课 4 门；编写省部级规划教材 9 部；获批河南省“十四五”规划教材建设项目 3 项。

学校设立大学生创新创业中心，把创新创业教育纳入人才培养方案，构建课堂教学、专业实训、学科竞赛、社团活动“四位一体”的双创教育模式。注重抓好教育教学、实践训练、指导孵化等双创教育关键环节，培养大学生双创意识，大学生双创能力显著提升，获批国家级、省级大学生创新创业训练计划立项项目 67 项，获省级以上大学生创新创业类

奖项 33 项，两次获得中国“互联网+”大学生创新创业全国总决赛银奖。

五、加强应用研究，矢志服务地方

学校充分利用信阳市农、林、水、茶资源富集的地域优势，建有省市级重点实验室 14 个、省市级工程（技术）研究中心 32 个。主持制定《地理标志产品——信阳毛尖》国家标准 1 项；制定《南湾鱼鲢鱼、鳊鱼、青鱼、草鱼生产技术规范》等省级地方标准 4 项。近年来，承担省部级以上科研项目 160 余项，承担“三区”人才支持计划、科普传播工程等科技推广服务项目 1100 余项，获省部级奖 4 项，获国家发明专利等 1200 余项。

学校强化科技创新与服务平台建设，牵头组建河南省茶产业、河南省水库生态渔业产业、河南省食药真菌产业、河南省油茶产业、大别山中药材产业等 5 个省级产业技术创新战略联盟，与地方政府联合组建了由 167 家企事业单位、研究机构参与的信阳农林学院产学研合作联盟，承担省级产学研合作试点项目 6 个。建有省级科普示范基地，联合建设 12 个产业学院。获教育部产学研协同育人项目 12 项。通过参与实施科技扶贫和科普及适用技术传播工程项目、“三区”人才支持计划，组织博士服务团、省级科技特派员精准服务产业企业，助力地方经济发展和老区脱贫攻坚，学校获“河南省科技特派员工作先进集体”。

六、推动内涵发展，赢得广泛赞誉

学校秉承“质量立校、特色兴校、人才强校”的办学思想，围绕人才培养目标，倡导“明理崇德、知行合一”校风、“教书育人、守正创新”教风和“慎思笃行、学以致用”学风，促使学生德智体美劳全面发展。毕业生综合能力、就业质量和社会美誉度、影响力不断提升。“两万乡干部，四千农林人”，是信阳市委、市政府对学校人才培养成效的充分肯定。学校先后荣获“河南省文明校园”“河南省高等学校党建工作先进单位”“河南省依法治校示范校”“新中国成立70周年河南人民满意的高校”“河南最具就业竞争力示范院校”“河南省普通高校大中专毕业生就业工作先进集体”等荣誉称号。

站位新时代，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以立德树人为根本，以强农兴农为己任，加快聚集发展新动能，汇聚发展新优势，拓展发展新空间，努力建设农林特色鲜明的高水平应用型大学，在谱写新时代中原更加出彩绚丽篇章、奋力实现“两个更好”的征程中迈出坚实步伐！

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）毕业生规模

信阳农林学院 2022 届毕业生共计 5006 人。从近三年毕业生数据（2020 届 4113 人，2021 届 4656 人）来看，毕业生人数呈逐年上升趋势。2022 届毕业生规模与前两届相比明显上升。具体情况如图 1-1 所示。

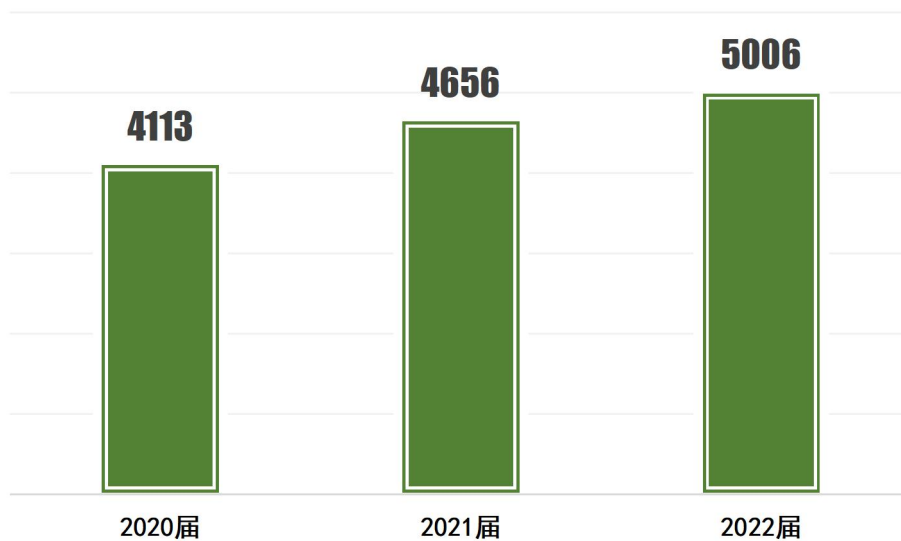


图 1-1 2020-2022 届毕业生规模

（二）性别结构

2022 届毕业生中，男生 1938 人，占比 38.71%；女生 3068 人，占比 61.29%。男女生比例为 1:1.58。具体毕业生性别结构情况如图 1-2 所示。

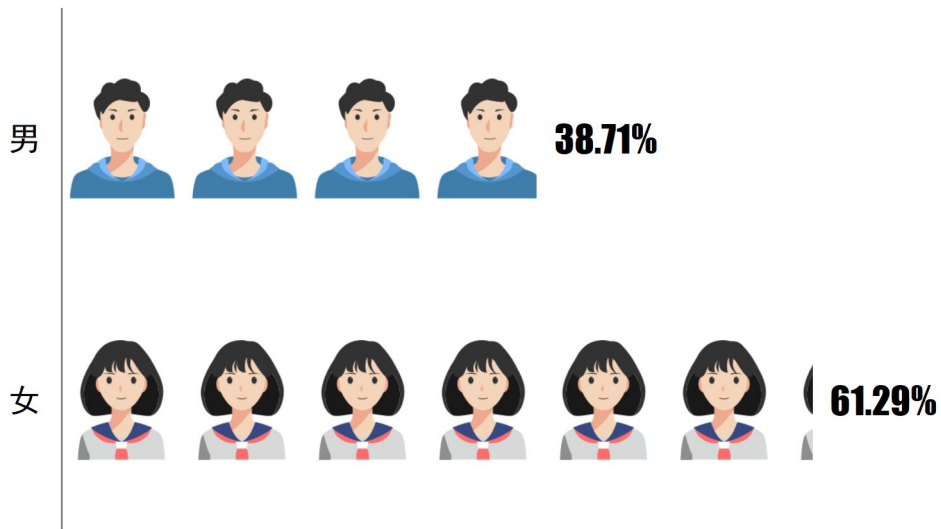


图 1-2 2022 届毕业生性别结构

(三) 民族结构

2022 届毕业生来自 10 个民族。其中，汉族 4942 人，占毕业生总人数的 98.72%；回族 41 人，占比 0.82%；蒙古族 6 人，占比 0.12%；满族 5 人，占比 0.10%；土家族和维吾尔族各有 4 人，占比均为 0.08%；高山族、苗族、锡伯族、彝族各有 1 人，占比均为 0.02%。具体情况如表 1-1 所示。

表 1-1 2022 届毕业生民族结构

民族	毕业人数	占比
汉族	4942	98.72%
回族	41	0.82%
蒙古族	6	0.12%
满族	5	0.10%
土家族	4	0.08%
维吾尔族	4	0.08%
高山族	1	0.02%

民族	毕业人数	占比
苗族	1	0.02%
锡伯族	1	0.02%
彝族	1	0.02%
合计	5006	100.00%

(四) 生源地分布

2022届毕业生就业生源地覆盖15个省（自治区、直辖市）。其中，省内生源4747人，省外生源259人，分别占比94.83%和5.17%。省外生源中，排名前三位的省区分别是新疆维吾尔自治区74人，占比1.48%；山东省40人，占比0.80%；四川省35人，占比0.70%。具体分布情况如表1-2所示。

表1-2 2022届毕业生就业全国生源地分布

省份	毕业人数	占比
河南省	4747	94.83%
新疆维吾尔自治区	74	1.48%
山东省	40	0.80%
四川省	35	0.70%
安徽省	24	0.48%
广东省	22	0.44%
甘肃省	16	0.32%
河北省	12	0.24%
海南省	11	0.22%
湖北省	9	0.18%
重庆市	7	0.14%
浙江省	6	0.12%

省份	毕业人数	占比
广西壮族自治区	1	0.02%
黑龙江省	1	0.02%
江苏省	1	0.02%
合计	5006	100.00%

省内生源中，排名前五位的地市分别为周口市 549 人，占比 10.97%；洛阳市 417 人，占比 8.33%；信阳市 408 人，占比 8.15%；南阳市 394 人，占比 7.87%；商丘市 388 人，占比 7.75%。具体分布情况如表 1-3 所示。

表 1-3 2022 届毕业生河南省生源地分布

河南省	毕业人数	占比	河南省	毕业人数	占比
周口市	549	10.97%	濮阳市	189	3.78%
洛阳市	417	8.33%	平顶山市	188	3.76%
信阳市	408	8.15%	新乡市	187	3.74%
南阳市	394	7.87%	开封市	145	2.90%
商丘市	388	7.75%	漯河市	142	2.84%
驻马店市	383	7.65%	三门峡市	134	2.68%
焦作市	321	6.41%	鹤壁市	97	1.94%
郑州市	300	5.99%	济源市	46	0.92%
安阳市	265	5.29%	合计	4747	94.83%
许昌市	194	3.88%			

（五）学历层次分布

2022 届毕业生中，本科毕业生 3764 名，占比 75.19%；专科毕业生 1242 名，占比 24.81%。本、专科毕业生比例为 3.03:1。2022 届毕业生学历层次结构具体情况如图 1-3 所示。

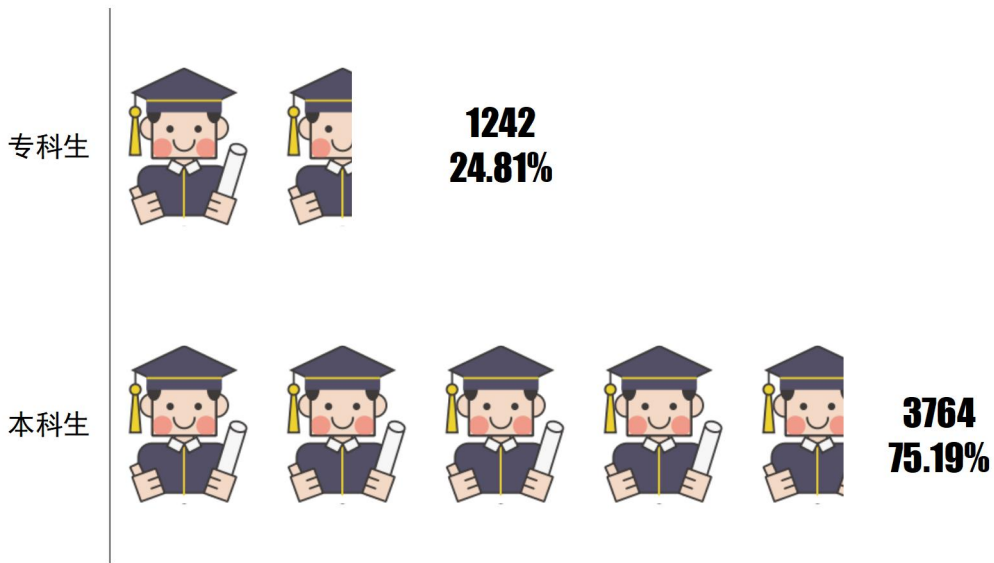


图 1-3 2022 届毕业生学历层次分布

（六）学科专业类别分布

1. 本科学科门类分布

2022 届本科毕业生分布在 5 个学科门类, 分别是农学类, 1501 人, 占比 39.88%; 工学类, 1108 人, 占比 29.44%; 管理学类, 819 人, 占比 21.76%; 文学类, 237 人, 占比 6.30%; 艺术学类, 99 人, 占比 2.63%。具体本科学科门类分布如图 1-4 所示。

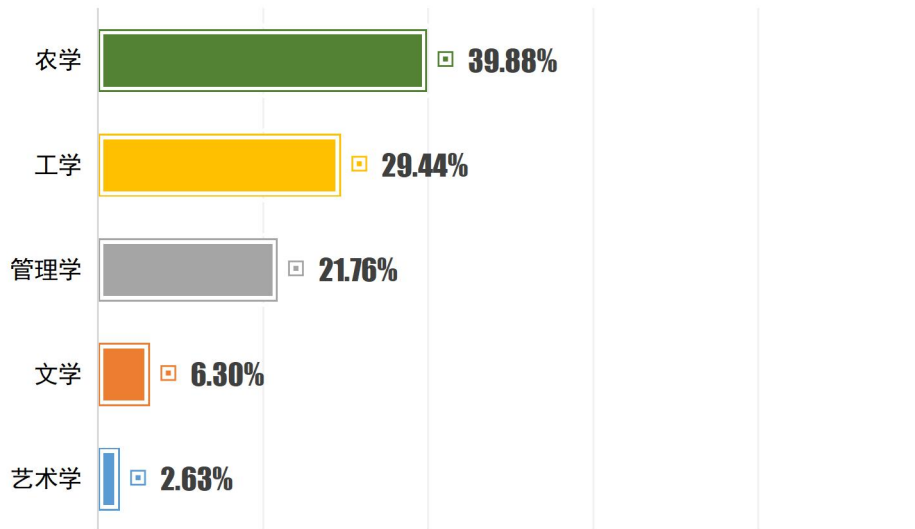


图 1-4 2022 届本科毕业生学科门类分布

2. 专科专业大类分布

2022 届专科毕业生分布在 7 个专业大类。人数较多的 3 个专业大类是，教育与体育大类，236 人，占比 19.00%；财经商贸大类，210 人，占比 16.91%；农林牧渔大类，206 人，占比 16.59%。具体专科专业大类分布如图 1-5 所示。

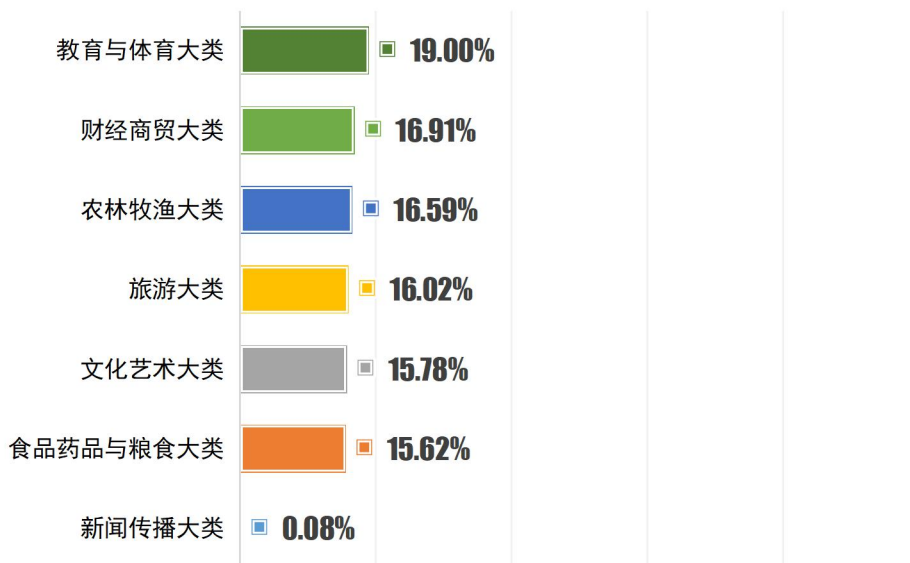


图 1-5 2022 届专科毕业生专业大类分布

二、毕业生学院及专业分布

2022 届毕业生分布在 16 个学院、30 个本科专业和 19 个专科专业。具体学院及专业人数和比例如下。

（一）学院分布

2022 届毕业生人数较多的 3 个学院分别是：规划与设计学院 543 人，占比 10.85%；农学院 475 人，占比 9.49%；制药工程学院 439 人，占比 8.77%。具体学院分布情况如表 1-4 所示。

表 1-4 2022 届毕业生学院分布

学院	人数	占比
规划与设计学院	543	10.85%
农学院	475	9.49%
制药工程学院	439	8.77%
旅游管理学院	406	8.11%
财经学院	389	7.77%
信息工程学院	388	7.75%
动物科技学院	387	7.73%
外国语学院	358	7.15%
食品学院	331	6.61%
工商管理学院	303	6.05%
林学院	279	5.57%
园艺学院	237	4.73%
茶学院	218	4.35%
水产学院	138	2.76%

学院	人数	占比
融媒学院	74	1.48%
体育学院	41	0.82%
合计	5006	100.00%

(二) 专业分布

1. 本科专业分布

2022届本科毕业生分布在30个专业。人数较多的3个本科专业分别是：制药工程专业（制药工程学院），毕业生257人，占比6.83%；网络工程专业（信息工程学院），毕业生241人，占比6.40%；植物保护专业（农学院），毕业生216人，占比5.74%。具体本科专业分布情况如表1-5所示。

表 1-5 2022 届毕业生本科专业分布

专业	人数	占比
制药工程	257	6.83%
网络工程	241	6.40%
植物保护	216	5.74%
园艺	210	5.58%
动物医学	187	4.97%
财务管理	172	4.57%
城乡规划	165	4.38%
商务英语	150	3.99%

专业	人数	占比
林学	143	3.80%
茶学	142	3.77%
种子科学与工程	137	3.64%
园林	136	3.61%
旅游管理	135	3.59%
物流管理	129	3.43%
酒店管理	127	3.37%
食品科学与工程	121	3.21%
动物科学	103	2.74%
环境设计	99	2.63%
电子商务	98	2.60%
食品质量与安全	94	2.50%
翻译	87	2.31%
风景园林	83	2.21%
审计学	82	2.18%
数字媒体技术	80	2.13%
水产养殖学	77	2.05%
市场营销	76	2.02%
物联网工程	67	1.78%
农学	62	1.65%
水族科学与技术	61	1.62%
设施农业科学与工程	27	0.72%
合计	3764	100.00%

2. 专科专业分布

2022届专科毕业生分布在19个专业。毕业生人数排在前三位的专业分别是：会计专业（财经学院），毕业生135人，占比10.87%；畜牧兽医专业（动物科技学院），毕业生97人，占比7.81%；环境艺术设计专业（规划与设计学院），毕业生96人，占比7.73%。具体专科专业分布情况如表1-6所示。

表1-6 2022届毕业生专科专业分布

专业	人数	占比
会计	135	10.87%
畜牧兽医	97	7.81%
环境艺术设计	96	7.73%
旅游管理	82	6.60%
茶艺与茶叶营销	76	6.12%
应用英语	76	6.12%
文秘	74	5.96%
食用菌生产与加工	73	5.88%
生物制药技术	66	5.31%
酒店管理	62	4.99%
食品营养与检测	61	4.91%
广告设计与制作	57	4.59%
烹调工艺与营养	55	4.43%
旅游英语	45	3.62%
家具艺术设计	43	3.46%
中药制药技术	43	3.46%
休闲体育	41	3.30%

专业	人数	占比
植物保护与检疫技术	36	2.90%
中药生产与加工	24	1.93%
合计	1242	100.00%

第二章 毕业去向落实情况

毕业去向是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的去向落实率的计算公式为：
毕业生去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）
×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业生总人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理、管理助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+国内升学+出国出境+未就业。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理、管理助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+国内升学+出国出境。

一、毕业生总体毕业去向落实率

截至2022年12月，2022届毕业生总体毕业去向落实率为92.01%。其中，本科毕业生毕业去向落实率为92.06%，

专科毕业生毕业去向落实率为91.87%。具体各学院、专业情况如表2-1所示。

表2-1 2022届毕业生总体毕业去向落实情况

学院	专业	毕业去向 落实率	学历	
			本科	专科
农学院	总体	90.74%	91.57%	85.00%
	农学	96.77%	96.77%	—
	植物保护	89.81%	89.81%	—
	种子科学与工程	91.97%	91.97%	—
	植物保护与检疫技术	80.56%	—	80.56%
	中药生产与加工	91.67%	—	91.67%
园艺学院	总体	95.36%	95.36%	—
	园艺	94.76%	94.76%	—
	设施农业科学与工程	100.00%	100.00%	—
林学院	总体	96.42%	96.42%	—
	园林	95.59%	95.59%	—
	林学	97.20%	97.20%	—
水产学院	总体	93.48%	93.48%	—
	水产养殖学	96.10%	96.10%	—
	水族科学与技术	90.16%	90.16%	—
茶学院	总体	89.91%	90.14%	89.47%
	茶学	90.14%	90.14%	—
	茶艺与茶叶营销	89.47%	—	89.47%
旅游管理学院	总体	98.55%	96.95%	93.75%
	酒店管理	97.64%	97.64%	—
	旅游管理	96.30%	96.30%	—
	旅游管理	92.68%	—	92.68%

学院	专业	毕业去向 落实率	学历	
			本科	专科
	酒店管理	95.16%	—	95.16%
工商管理学院	总体	90.76%	90.76%	—
	电子商务	92.86%	92.86%	—
	市场营销	88.16%	88.16%	—
	物流管理	90.70%	90.70%	—
	食品学院	总体	91.54%	94.88%
	食品科学与工程	94.21%	94.21%	—
	食品质量与安全	95.74%	95.74%	—
	食品营养与检测	77.05%	—	77.05%
	烹调工艺与营养	94.55%	—	94.55%
财经学院	总体	88.43%	87.40%	90.37%
	审计学	95.12%	95.12%	—
	财务管理	83.72%	83.72%	—
	会计	90.37%	—	90.37%
信息工程学院	总体	84.79%	84.79%	—
	网络工程	83.40%	83.40%	—
	数字媒体技术	86.25%	86.25%	—
	物联网工程	88.06%	88.06%	—
规划与设计学院	总体	93.00%	93.95%	91.33%
	风景园林	95.18%	95.18%	—
	城乡规划	94.55%	94.55%	—
	环境设计	91.92%	91.92%	—
	广告设计与制作	89.47%	—	89.47%
	环境艺术设计	91.67%	—	91.67%
	家具艺术设计	93.02%	—	93.02%

学院	专业	毕业去向 落实率	学历	
			本科	专科
	总体	93.85%	91.56%	98.35%
外国语学院	翻译	94.25%	94.25%	—
	商务英语	90.00%	90.00%	—
	应用英语	100.00%	—	100.00%
	旅游英语	95.56%	—	95.56%
	体育学院	休闲体育	95.12%	—
融媒学院	文秘	97.30%	—	97.30%
制药工程学院	总体	91.57%	93.00%	89.56%
	制药工程	93.00%	93.00%	—
	生物制药技术	90.91%	—	90.91%
	中药制药技术	90.70%	—	90.70%
	食用菌生产与加工	87.67%	—	87.67%
动物科技学院	总体	93.28%	92.07%	96.91%
	动物医学	92.51%	92.51%	—
	动物科学	91.26%	91.26%	—
	畜牧兽医	96.91%	—	96.91%

二、调查样本结构

为了更加全面、客观地分析研究 2022 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对学校 2022 届 5006 名毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生的就业基本情况，就业质量，自主创业、国内升学和出国出境情况，对学校教育教学的评价，对学校就业创业工作的评价，对社

会贡献度等。调查从2022年11月8日开始，持续到12月5日结束，历时28天，共收到有效问卷3701份，回收率73.93%。参与调查的毕业生覆盖了2022届毕业生所在16个学院49个专业。具体各院系回收情况如表2-2所示。各专业回收情况详见附录1。

表2-2 2022届毕业生各院系回收情况

院系	总数	完成数	完成率
制药工程学院	439	436	99.32%
外国语学院	358	345	96.37%
体育学院	41	39	95.12%
园艺学院	237	204	86.08%
茶学院	218	182	83.49%
食品学院	331	270	81.57%
旅游管理学院	406	320	78.82%
融媒学院	74	58	78.38%
水产学院	138	108	78.26%
财经学院	389	300	77.12%
规划与设计学院	543	383	70.53%
工商管理学院	303	203	67.00%
农学院	475	315	66.32%
动物科技学院	387	228	58.91%
林学院	279	159	56.99%
信息工程学院	388	151	38.92%
合计	5006	3701	73.93%

从上表可知，调查回收样本的院系、专业分布与学校2022届毕业生的分布大体接近。根据统计学原理，在社会调

查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2022 届毕业生的情况。以下是根据调查回收的 3701 名 2022 届毕业生信息进行的数据分析。

三、毕业生国内升学情况

根据调查数据反馈，参与调查的 2022 届毕业生中，有 31.50% 的毕业生选择国内升学。具体升学单位类别、原因和专业相关情况如下。

（一）升学单位类别

1. 总体升学单位类别

2022 届毕业生的升学单位类别中，75.81% 的毕业生升学至“其他本科院校”；14.24% 的毕业生升学至“国家‘双一流’建设高校”；6.43% 的毕业生升学至“河南省特色骨干大学及学科建设高校”。毕业生升学单位类别的具体情况如图 2-1 所示。

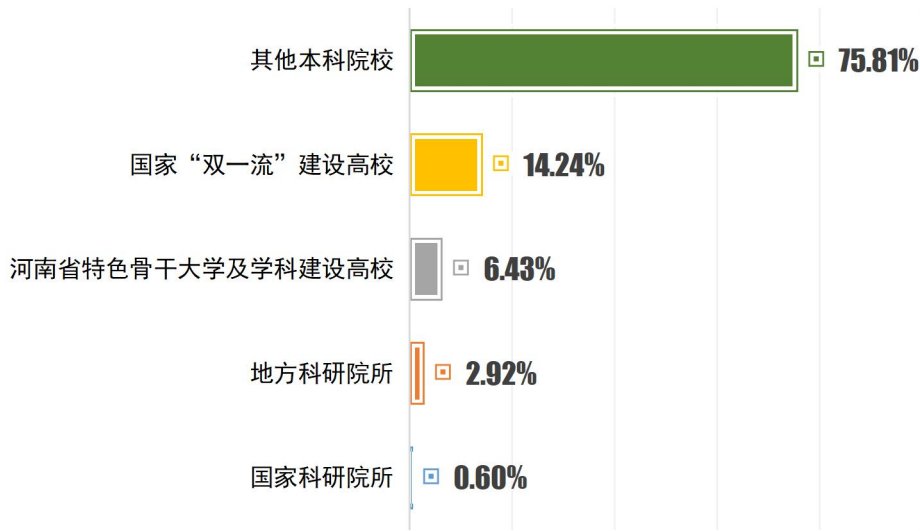


图 2-1 2022 届毕业生升学单位类别

2.不同学历层次毕业生升学单位类别

据调查数据反馈，2022 届本科毕业生的升学单位类别中，57.86%的本科毕业生升学至“其他本科院校”；26.10%的本科毕业生升学至“国家‘双一流’建设高校”；10.06%的本科毕业生升学至“河南省特色骨干大学及学科建设高校”。

2022 届专科毕业生升学单位类别中，97.36%的专科毕业生升学至“其他本科院校”；2.08%的专科毕业生升学至“河南省特色骨干大学及学科建设高校”。

不同学历层次毕业生具体升学单位类别情况如图 2-2 所示。

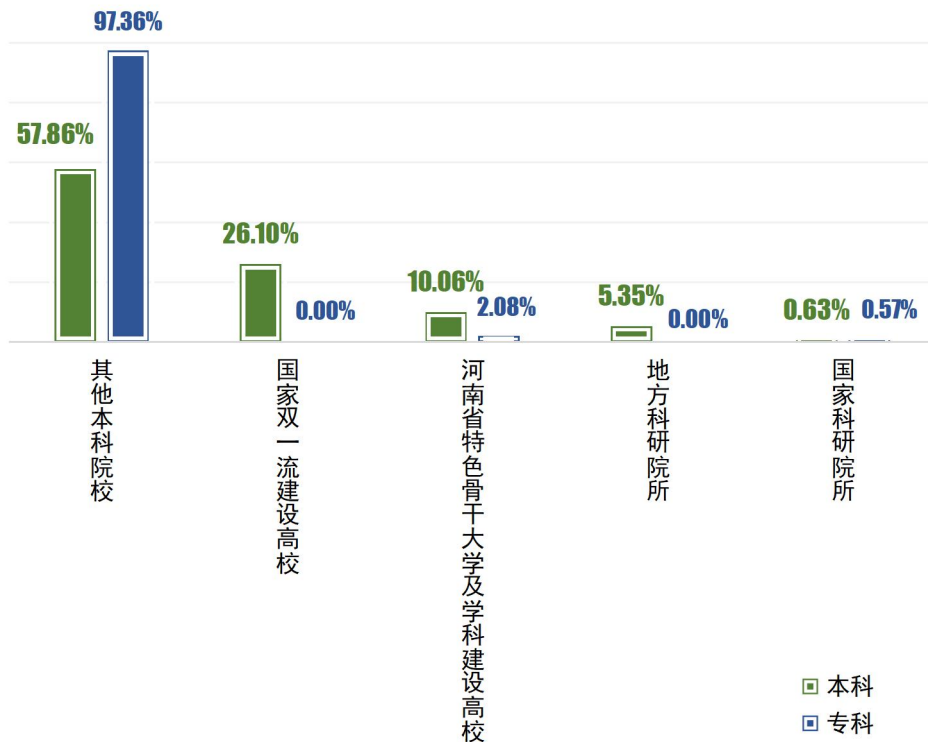


图 2-2 不同学历层次毕业生升学单位类别

(二) 升学原因

1. 总体升学原因

调查结果表明，2022 届毕业生选择国内升学的主要原因是“提升学历”，占选择国内升学毕业生的 74.79%；其次是“对专业感兴趣、深入学习”，占比 8.66%；第三是“提升综合素质”，占比 8.23%。可见，2022 届毕业生选择国内升学的原因主要是为了通过提升学历、提升综合能力，增强个体在未来就业市场中的竞争力。毕业生国内升学的具体原因情况如图 2-3 所示。

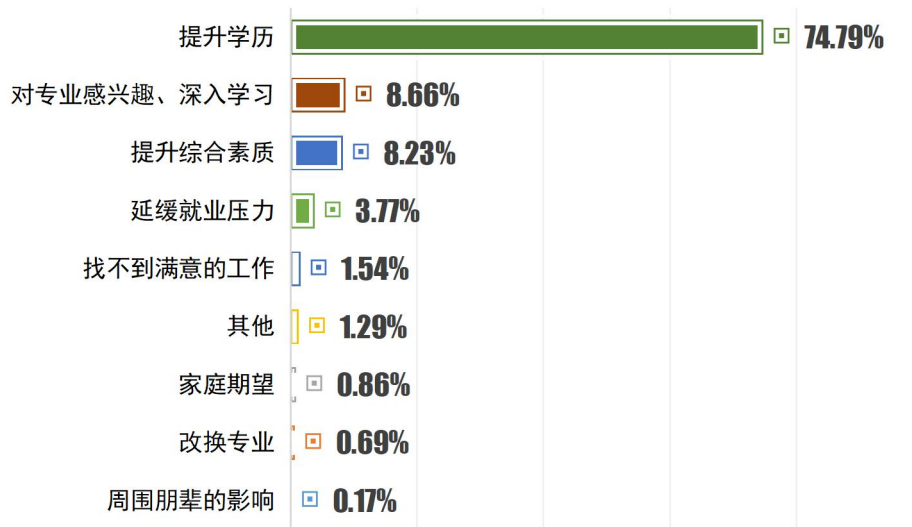


图 2-3 2022 届毕业生升学原因

2.不同学历层次毕业生升学原因

据调查数据反馈，2022 届本科毕业生选择升学的最主要的原因因为“提升学历”，占比 67.61%；其次是“对专业感兴趣、深入学习”，占比 11.01%；再次是“提升综合素质”，占比 10.38%。

2022 届专科毕业生选择升学的最主要的原因是“提升学历”，占比 83.40%；其次是“对专业感兴趣、深入学习”，占比 5.85%；再次是“提升综合素质”，占比 5.66%。

不同学历层次毕业生具体升学原因情况如图 2-4 所示。

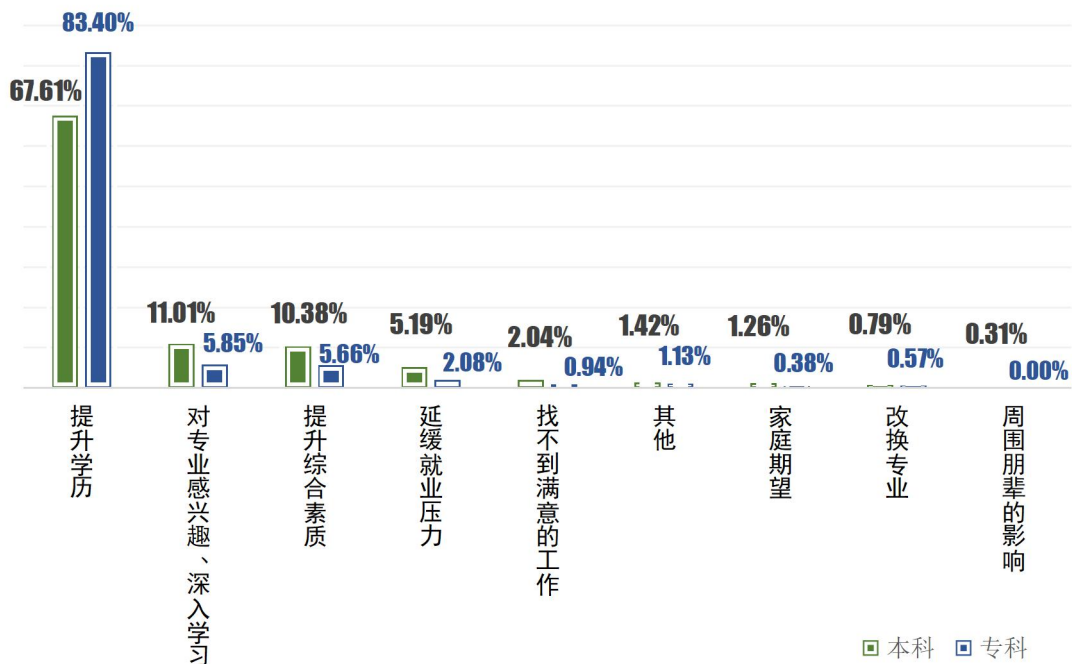


图 2-4 不同学历层次毕业生升学原因

(三) 升学专业相关情况

1. 总体升学专业相关情况

根据调查结果,2022 届毕业生国内升学的专业相关度为 96.40%。排在第一位的是“一致”,占 2022 届升学毕业生总体的 47.60%;其次是“相近或相关”,占比 36.54%;第三是“比较相关”,占比 7.12%;第四是“基本相关”,占比 5.15%。仅有 3.60%的毕业生选择“无关”。调查结果表明,2022 届毕业生国内升学的专业与原专业相关度较高。具体情况如图 2-5 所示。

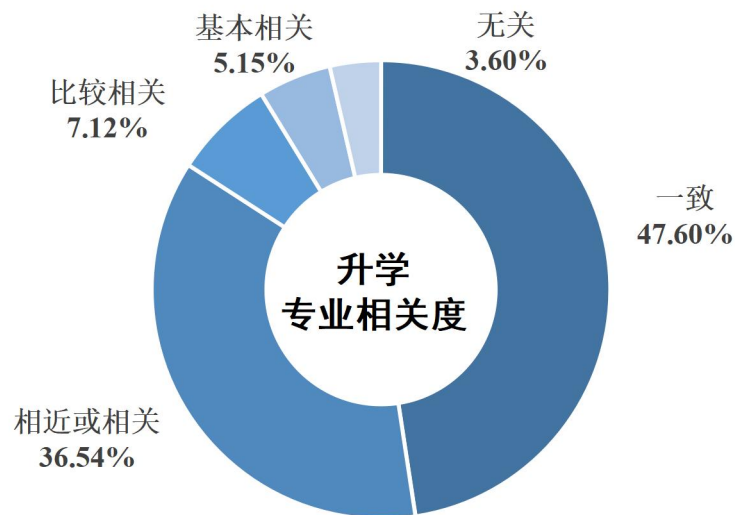


图 2-5 2022 届毕业生国内升学专业相关情况

2.不同学历层次毕业生升学专业相关情况

据调查数据反馈,2022 届本科毕业生国内升学的专业相关度为 95.60%。50.94%的本科毕业生选择“一致”;33.65%的本科毕业生选择“相近或相关”;6.13%的本科毕业生选择“比较相关”;4.87%的本科毕业生选择“基本相关”。

2022 届专科毕业生国内升学专业相关度为 100.00%。46.23%的专科毕业生选择“相近或相关”;40.00%的专科毕业生选择“一致”;有 8.30%的专科毕业生选择“比较相关”;5.47%的专科毕业生选择“基本相关”。

不同学历层次毕业生的升学专业相关情况如图 2-6 所示。

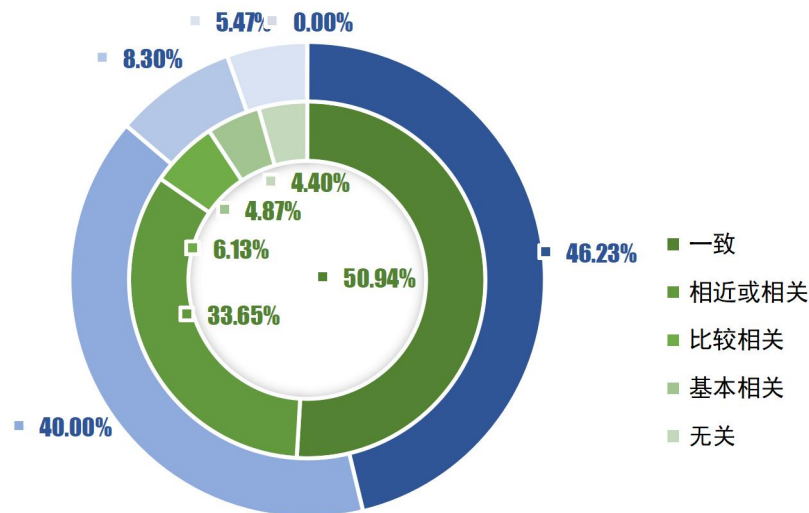


图 2-6 不同学历层次毕业生升学专业相关情况

四、毕业生自主创业情况

根据调查结果,选择自主创业的 2022 届毕业生有 51 人,占参与调查的毕业生总数的 1.38%。具体自主创业的行业、类型、产值、规模、专业相关度、原因、困难、关键因素等情况如下:

(一) 自主创业的行业

2022 届毕业生自主创业的行业主要是“文化、体育和娱乐业”,占总体自主创业人数的 23.53%;第二是“批发和零售业”和“住宿和餐饮业”,占比均为 13.73%;第三是“农、林、牧、渔业”,占比 11.76%。自主创业行业分布的具体情况如表 2-3 所示。

表 2-3 2022 届毕业生自主创业行业分布

选项	样本数	占比
文化、体育和娱乐业	12	23.53%
批发和零售业	7	13.73%
住宿和餐饮业	7	13.73%
农、林、牧、渔业	6	11.76%
建筑业	4	7.84%
教育	3	5.88%
信息传输、软件和信息技术服务业	2	3.92%
金融业	2	3.92%
租赁和商务服务业	2	3.92%
科学研究和技术服务业	2	3.92%
卫生和医疗	2	3.92%
制造业	1	1.96%
居民服务、修理和其他服务业	1	1.96%
合计	51	100.00%

（二）自主创业的类型

2022届毕业生自主创业的首要创业形式是“从事企业创业（指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者）”，占2022届毕业生自主创业总体的47.06%；其次是“从事网络创业（指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者）”，占比25.49%；第三是“从事非企业创业（指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合

伙人中的创业者)”，占比 17.65%；从事“在创业载体创业（指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者）”的毕业生占比为 9.80%。具体情况如图 2-7 所示。

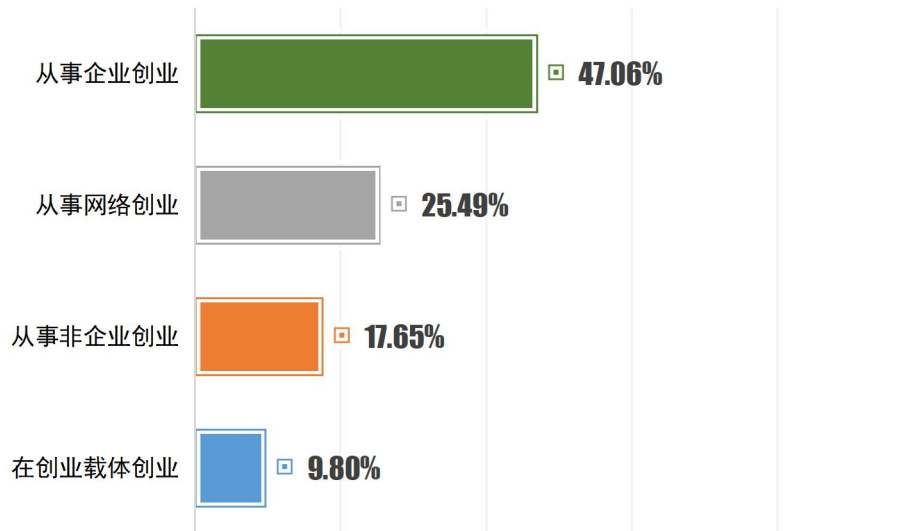


图 2-7 2022 届毕业生自主创业类型

（三）自主创业的年产值及规模

根据调查结果，2022 届毕业生自主创业的年产值规模以“5-10 万”为主，占比 39.22%。人数规模以“5 人以下”为主，占比 58.83%。具体年产值和规模情况如图 2-8 所示

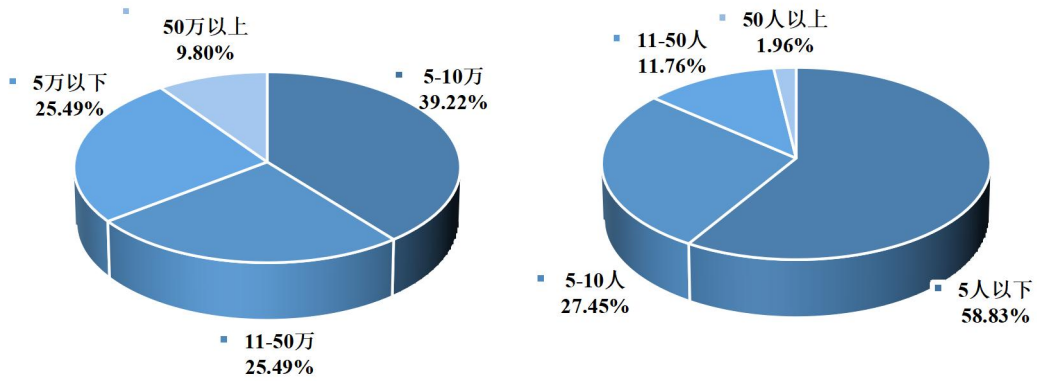


图 2-8 2022 届毕业生自主创业年产值及规模

(四) 自主创业专业相关情况

根据调查结果，2022 届毕业生自主创业的专业相关度（包括“很相关”“相关”和“一般”）为 68.63%。其中，“很相关”的占比为 13.73%；“相关”的占比为 23.53%；“一般”的占比为 31.37%。“不相关”占比为 25.49%， “很不相关”占比为 5.88%。具体情况如图 2-9 所示。

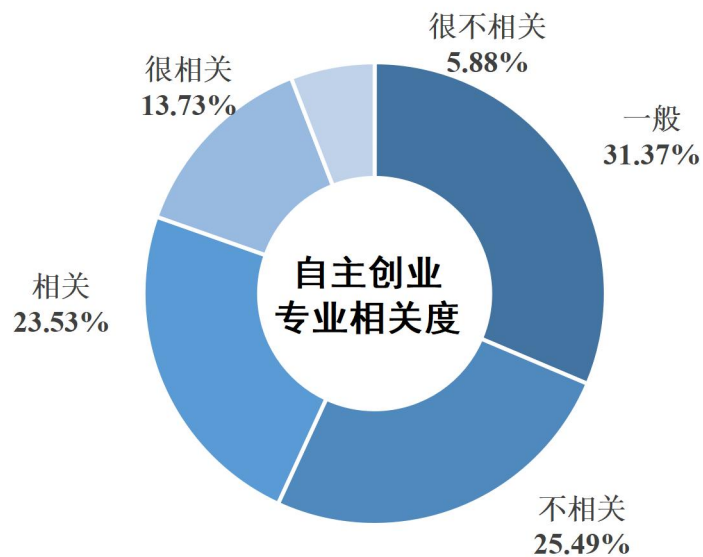


图 2-9 2022 届毕业生自主创业专业相关度

（五）自主创业的原因

2022 届毕业生自主创业的首要原因是“对创业充满兴趣、激情”，占自主创业毕业生总体的 62.75%；第二是“希望通过创业实现个人理想”，占比 43.14%；第三是“预期可能有更高收入”和“有好的创业项目”，占比均为 23.53%。具体情况如图 2-10 所示。

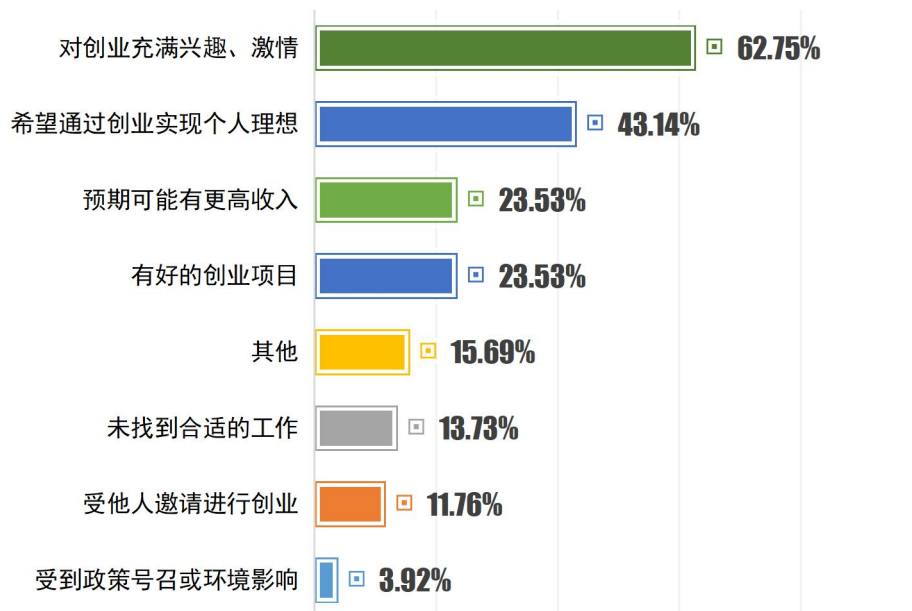


图 2-10 2022 届毕业生自主创业的原因

（六）自主创业的资金来源

2022 届毕业生自主创业的资金主要来源是“父母亲友的支持”，占 2022 届自主创业毕业生的 60.78%；第二是“个人赚取”，占比 58.82%，第三是“其他途径”，占比 19.61%。具体情况如图 2-11 所示。

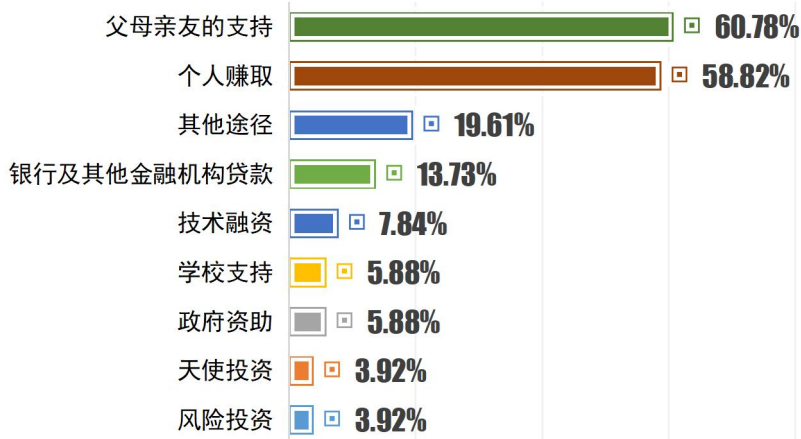


图 2-11 2022 届毕业生自主创业的资金来源

(七) 自主创业的困难

2022 届毕业生在自主创业过程中遇到的主要困难是“创业团队组建”，占 2022 届自主创业毕业生总体的 33.33%；第二是“社会关系缺乏”，占比 31.37%；第三是“创业项目选取”，占比 27.45%。可见，2022 届毕业生自主创业的阻碍主要存在于人力、财力和项目选取等方面。具体情况如图 2-12 所示。

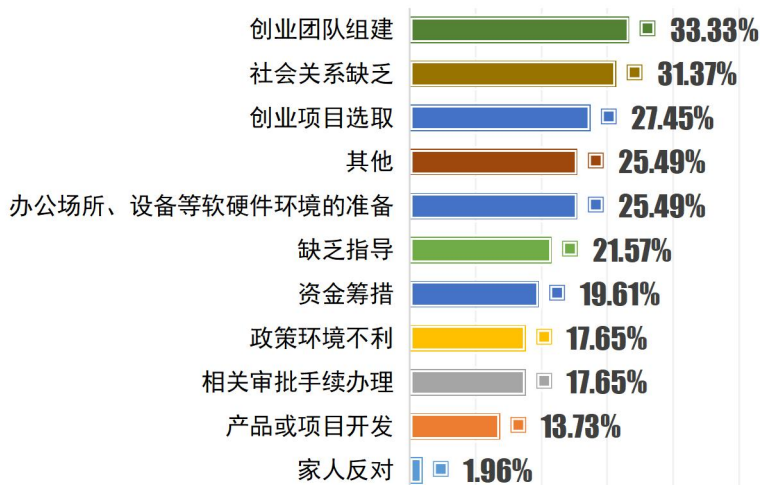


图 2-12 2022 届毕业生自主创业的困难

(八) 影响自主创业的关键因素

调查结果表明，影响 2022 届毕业生自主创业的关键因素，第一是“创业者素质”，占 2022 届自主创业毕业生总体的 50.98%；第二是“经验”，占比 49.02%；第三是“市场资源”，占比 43.14%。具体情况如图 2-13 所示。

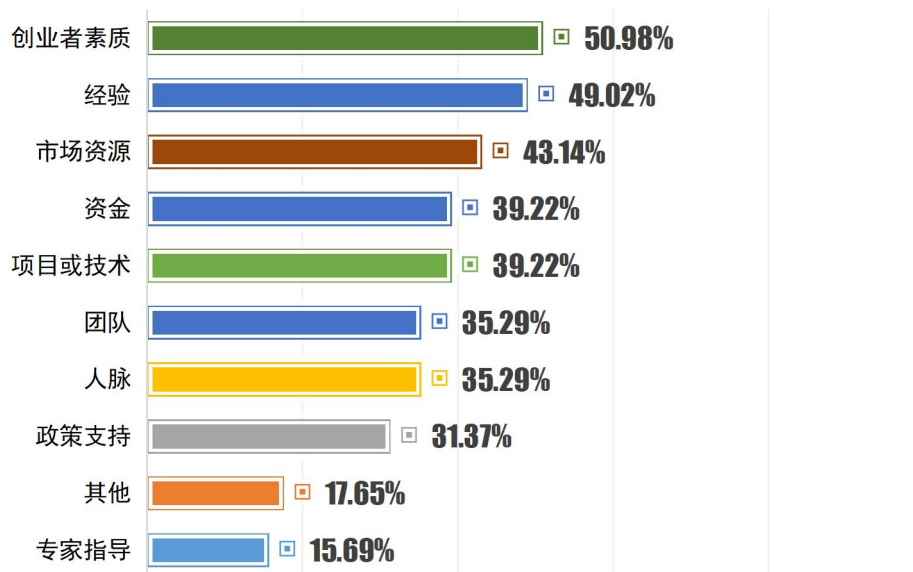


图 2-13 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

(九) 学校对自主创业的帮扶程度

调查 2022 届毕业生受到学校对于自主创业的帮扶情况，表示帮扶程度“很大”的毕业生占比 19.61%；表示“较大”的毕业生占比 21.57%；表示学校的帮扶程度“一般”的毕业生占比 29.41%；表示“没有”受到学校帮扶的毕业生占比 17.65%；表示学校的帮扶程度“不大”的毕业生占比 11.76%。具体情况如图 2-14 所示。

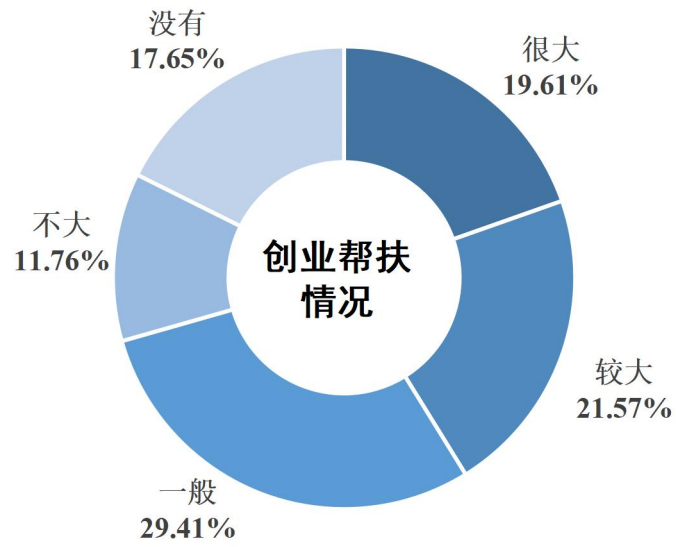


图 2-14 学校对 2022 届毕业生自主创业的帮扶情况

第三章 毕业生服务社会经济发展情况

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体就业单位性质分布

2022届毕业生最主要就业单位性质是“民营企业（含个体工商户）”，占2022届已就业毕业生的29.36%；其次是“其他”，占比21.16%；第三是“其他企业”，占比20.29%。毕业生就业单位性质具体分布情况如表3-1所示。

表3-1 2022届毕业生就业单位性质分布

选项	样本数	占比
民营企业（含个体工商户）	508	29.36%
其他	366	21.16%
其他企业	351	20.29%
其他事业单位	87	5.03%
中初教育单位	79	4.57%
国有企业	76	4.39%
三资企业	56	3.24%
医疗卫生单位	48	2.77%
党政机关	44	2.54%
科研设计单位	37	2.14%
高等教育单位	27	1.56%
部队	26	1.50%
社会组织	12	0.69%
城镇社区	11	0.64%

选项	样本数	占比
农村建制村	2	0.12%
合计	1730	100.00%

2.不同学历层次毕业生就业单位性质分布

据调查数据显示，2022届本科毕业生在“民营企业（含个体工商户）”就业的人数较多，占比30.08%；其次是“其他企业”，占比20.86%；第三是“其他”，占比19.85%。

2022届专科毕业生在“其他”单位就业的人数较多，占比29.49%；其次是“民营企业（含个体工商户）”，占比24.79%；第三是“其他企业”，占比16.67%。

不同学历层次毕业生就业单位性质分布的具体情况如表3-2所示。

表3-2 不同学历层次毕业生就业单位性质分布

本科毕业生		专科毕业生	
选项	占比	选项	占比
民营企业 (含个体工商户)	30.08%	其他	29.49%
其他企业	20.86%	民营企业(含个体工商户)	24.79%
其他	19.85%	其他企业	16.67%
中初教育单位	4.95%	其他事业单位	6.41%
其他事业单位	4.81%	国有企业	5.13%
国有企业	4.28%	部队	5.13%
三资企业	3.48%	社会组织	2.56%
医疗卫生单位	2.87%	中初教育单位	2.14%

本科毕业生

专科毕业生

选项	占比	选项	占比
党政机关	2.87%	医疗卫生单位	2.14%
科研设计单位	2.34%	高等教育单位	2.14%
高等教育单位	1.47%	三资企业	1.71%
部队	0.94%	科研设计单位	0.85%
城镇社区	0.67%	党政机关	0.43%
社会组织	0.40%	城镇社区	0.43%
农村建制村	0.13%	农村建制村	0.00%
合计	100.00%	合计	100.00%

(二) 就业职业类别分布

1. 总体就业职业类别分布

2022届毕业生主要从事的职业类别，排在第一位的是“其他人员”，占比36.47%；其次是“农林牧渔业技术人员”，占比10.58%；第三是“商业和服务业人员”，占比9.88%。毕业生就业职业类别分布的具体情况如表3-3所示。

表3-3 2022届毕业生就业职业类别分布

选项	样本数	占比
其他人员	631	36.47%
农林牧渔业技术人员	183	10.58%
商业和服务业人员	171	9.88%
其他专业技术人员	154	8.90%
教学人员	124	7.17%

选项	样本数	占比
工程技术人员	100	5.78%
办事人员和有关人员	62	3.58%
经济业务人员	61	3.53%
金融业务人员	50	2.89%
科学研究人员	49	2.83%
卫生专业技术人员	32	1.85%
公务员	31	1.79%
生产和运输设备操作人员	30	1.73%
军人	26	1.50%
文学艺术工作者	15	0.87%
体育工作人员	7	0.40%
新闻出版和文化工作人员	3	0.17%
法律专业人员	1	0.06%
合计	1730	100.00%

2. 不同学历层次毕业生就业职业类别分布

据调查结果显示,2022届本科毕业生主要从事的职业类别排在前三位的分别是“其他人员”,占比34.96%;其次为“农林牧渔业技术人员”,占比11.70%;第三为“商业和服务业人员”,占比9.83%。

2022届专科毕业生主要从事的职业类别中,第一是“其他人员”,占比46.15%;其次是“商业和服务业人员”,占比10.26%;第三是“教学人员”,占比8.12%。

不同学历层次毕业生就业职业类别具体情况如表3-4所示。

表 3-4 不同学历层次毕业生就业职业类别分布

本科毕业生		专科毕业生	
选项	占比	选项	占比
其他人员	34.96%	其他人员	46.15%
农林牧渔业技术人员	11.70%	商业和服务业人员	10.26%
商业和服务业人员	9.83%	教学人员	8.12%
其他专业技术人员	9.29%	其他专业技术人员	6.41%
教学人员	7.02%	军人	5.13%
工程技术人员	6.28%	经济业务人员	3.85%
办事人员和有关人员	3.61%	生产和运输设备操作人员	3.85%
经济业务人员	3.48%	农林牧渔业技术人员	3.42%
科学研究人员	3.28%	办事人员和有关人员	3.42%
金融业务人员	2.94%	工程技术人员	2.56%
公务员	2.07%	金融业务人员	2.56%
卫生专业技术人员	2.01%	体育工作人员	1.71%
生产和运输设备操作人员	1.40%	文学艺术工作者	1.28%
军人	0.94%	卫生专业技术人员	0.85%
文学艺术工作者	0.80%	法律专业人员	0.43%
体育工作人员	0.20%	科学研究人员	0.00%
新闻出版和文化工作人员	0.20%	公务员	0.00%
法律专业人员	0.00%	新闻出版和文化工作人员	0.00%
合计	100.00%	合计	100.00%

(三) 就业行业分布

1. 总体就业行业分布

2022 届毕业生主要从事的就业行业（大类），排在第一位的是“农、林、牧、渔业”，占比 18.67%；其次为“制造业”，占比 11.04%；第三是“批发和零售业”，占比 9.25%。具体毕业生就业行业（大类）分布情况如表 3-5 所示。毕业生就业行业（中类）分布情况见附录 2。

表 3-5 2022 届毕业生就业行业分布

选项	样本数	占比
农、林、牧、渔业	323	18.67%
制造业	191	11.04%
批发和零售业	160	9.25%
教育	157	9.08%
信息传输、软件和信息技术服务业	142	8.21%
住宿和餐饮业	127	7.34%
建筑业	89	5.14%
科学研究和技术服务业	80	4.62%
居民服务、修理和其他服务业	68	3.93%
公共管理、社会保障和社会组织	62	3.58%
文化、体育和娱乐业	61	3.53%
金融业	51	2.95%
租赁和商务服务业	47	2.72%
卫生和社会工作	40	2.31%
交通运输、仓储和邮政业	33	1.91%
军队	26	1.50%

选项	样本数	占比
电力、热力、燃气及水生产和供应业	26	1.50%
房地产业	26	1.50%
水利、环境和公共设施管理业	13	0.75%
采矿业	8	0.46%
合计	1730	100.00%

2. 不同学历层次毕业生就业行业分布

据调查结果显示,2022届本科毕业生和专科毕业生的就业行业(大类)分布情况相似,和总体的就业行业分布情况一致。排名第一的均为“农、林、牧、渔业”,本科毕业生占比20.66%,专科毕业生占比5.98%;第二是“制造业”,本科毕业生占比10.16%,专科毕业生占比16.67%;第三是“批发和零售业”,本科毕业生占比9.36%,专科毕业生占比8.55%。不同学历层次毕业生的就业行业(大类)具体分布情况如表3-6所示。

表3-6 不同学历层次毕业生就业行业分布

本科毕业生		专科毕业生	
选项	占比	选项	占比
农、林、牧、渔业	20.66%	农、林、牧、渔业	5.98%
制造业	10.16%	制造业	16.67%
批发和零售业	9.36%	批发和零售业	8.55%
信息传输、软件和信息技术服 务业	8.89%	信息传输、软件和信息技 术服务业	3.85%
教育	8.82%	教育	10.68%

本科毕业生

专科毕业生

选项	占比	选项	占比
住宿和餐饮业	5.35%	住宿和餐饮业	20.09%
建筑业	5.35%	建筑业	3.85%
科学研究和技术服务业	5.08%	科学研究和技术服务业	1.71%
居民服务、修理和其他服务业	4.28%	居民服务、修理和其他服 务业	1.71%
公共管理、社会保障和社会组 织	3.74%	公共管理、社会保障和社 会组织	2.56%
文化、体育和娱乐业	3.41%	文化、体育和娱乐业	4.27%
金融业	2.81%	金融业	3.85%
租赁和商务服务业	2.67%	租赁和商务服务业	2.99%
卫生和社会工作	2.34%	卫生和社会工作	2.14%
交通运输、仓储和邮政业	2.07%	交通运输、仓储和邮政业	0.85%
房地产业	1.67%	房地产业	0.43%
电力、热力、燃气及水生产和 供应业	1.54%	电力、热力、燃气及水生 产和供应业	1.28%
军队	0.94%	军队	5.13%
水利、环境和公共设施管理业	0.47%	水利、环境和公共设施管 理业	2.56%
采矿业	0.40%	采矿业	0.85%
合计	100.00%	合计	100.00%

（四）就业企业规模分布

1. 总体就业企业规模分布

根据调查结果，在企业就职的2022届毕业生中，就职人数最多的是“小微企业”，占比47.63%；第二是“中型企业”，占比22.20%；第三是“其他大型企业”，占比16.95%。可见，2022届毕业生就职的企业以中小微企业为主。具体情况如图3-1所示。

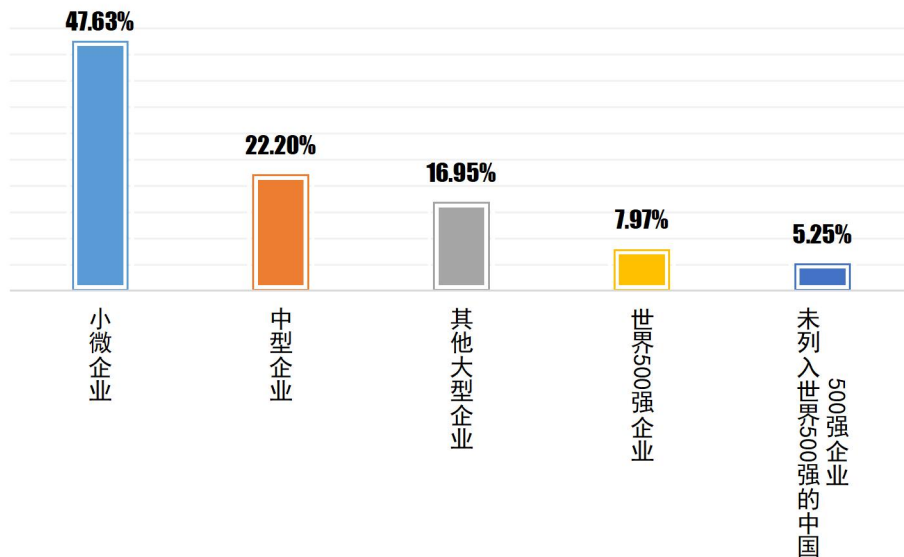


图3-1 2022届毕业生就业企业规模

2. 不同学历层次毕业生就业企业规模分布

据调查结果显示，不同学历层次的毕业生所就业的企业规模情况大体类似，与总体就业企业规模分布情况一致。在“小微企业”就业的本科生和专科生人数最多，分别占比47.72%、46.90%；其次是“中型企业”，本、专科毕业生分别占比21.98%、23.89%；第三是“其他大型企业”，本、专

科毕业生分别占比 16.29%、22.12%。2022 届不同学历层次毕业生就业企业规模具体情况如图 3-2 所示。

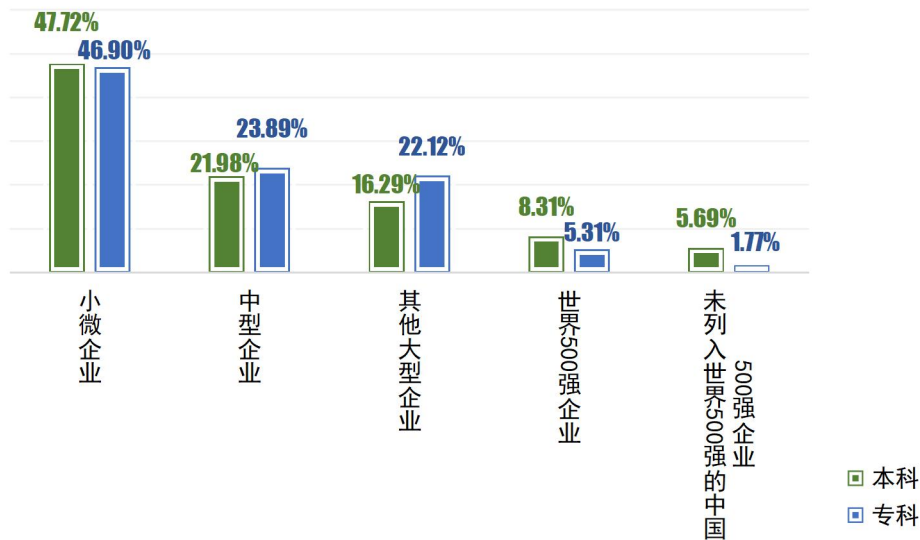


图 3-2 不同学历层次毕业生就业企业规模

二、毕业生服务国家需求情况

(一) 服务基层项目情况

1. 总体服务基层项目情况

根据调查结果,到基层就业的 2022 届毕业生共计 53 人,占参与调查的 2022 届毕业生总体的 1.43%。其中国家基层项目 28 人,占比 0.76%;地方基层项目 25 人,占比 0.68%。

在国家基层项目中,2022 届毕业生参与人数最多的项目为“西部计划”“三支一扶”,占国家基层项目毕业生总体的 39.29%。在地方基层项目中,2022 届毕业生参与人数最多的是“其他”,占地方基层项目毕业生总体的 32.00%。具体情况如图 3-3 所示。



图 3-3 2022 届毕业生就业服务基层项目情况

2.不同学历层次毕业生服务基层项目情况

据调查结果显示，2022 届本科毕业生中，选择到基层就业的毕业生共计 50 人。其中，“国家基层项目”27 人，“地方基层项目”23 人。在服务国家基层项目中，本科毕业生参与人数最多的为“三支一扶”“西部计划”，占比均为 40.74%。在服务地方基层项目中，参与人数最多的为“其他”，占比 30.43%。

2022 届专科毕业生选择到基层就业的共计 3 人。其中，1 人参加“国家基层项目”的“特岗计划”；各有 1 人参加“地方基层项目”的“其他”项目和“乡村教师”项目。

2022 届不同学历层次毕业生服务基层项目的具体情况如表 3-7 所示。

表 3-7 2022 届不同学历层次毕业生服务基层项目情况

选项	本科生	专科生
	占比	占比
国家基层项目	三支一扶	0.00%
	西部计划	0.00%
	特岗计划	100.00%

选项	本科生 占比	专科生 占比	
其他	30.43%	50.00%	
地方基层项目	大学生志愿服务乡村振兴 计划	26.09%	0.00%
	特岗教师	26.09%	0.00%
	选调生	13.04%	0.00%
	乡村教师	4.35%	50.00%
	合计	100%	100%

(二) 服务国家重点领域就业情况

1. 总体服务国家重点领域就业情况

根据调查结果，服务于国家重点领域的毕业生共有 137 人，占 2022 届毕业生调查已就业人数的 7.92%。其中，毕业生主要服务于“国家重要领域”，占比 5.03%；其次是“国家重大工程”，占比 1.97%；第三是“国家重大项目”，占比 0.92%。具体情况如图 3-4 所示。

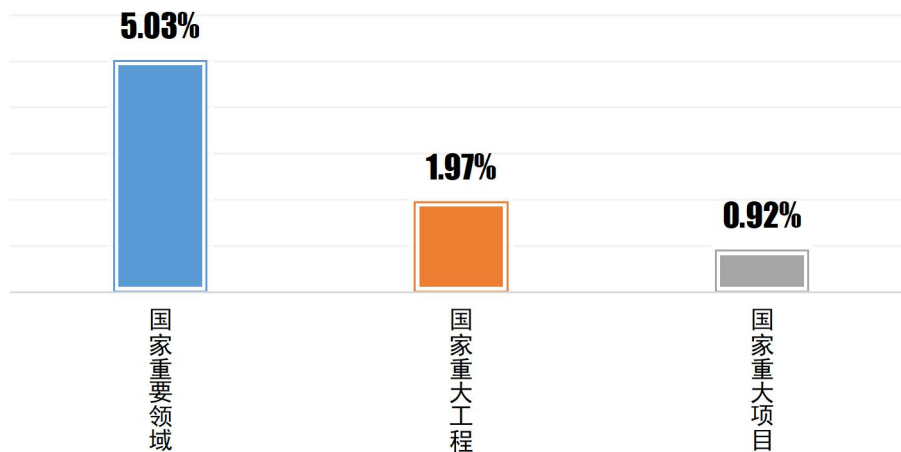


图 3-4 2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况

2. 不同学历层次毕业生服务国家重点领域情况

据调查数据反馈，服务于国家重点领域的本科毕业生共有 120 人，占 2022 届本科毕业生调查已就业人数的 8.02%。在这些国家重点领域中，参与人数最多的是“国家重要领域”，占比 4.95%；其次是“国家重大工程”，占比 2.07%；第三是“国家重大项目”，占比 1.00%。

服务于国家重点领域的专科毕业生共有 17 人，占 2022 届专科毕业生调查已就业人数的 7.26%。在这些国家重点领域中，参与人数最多的是“国家重要领域”，占比 5.56%；其次是“国家重大工程”，占比 1.28%；第三是“国家重大项目”，占比 1.43%。

不同学历层次毕业生服务国家重点领域的具体情况如图 3-5 所示。

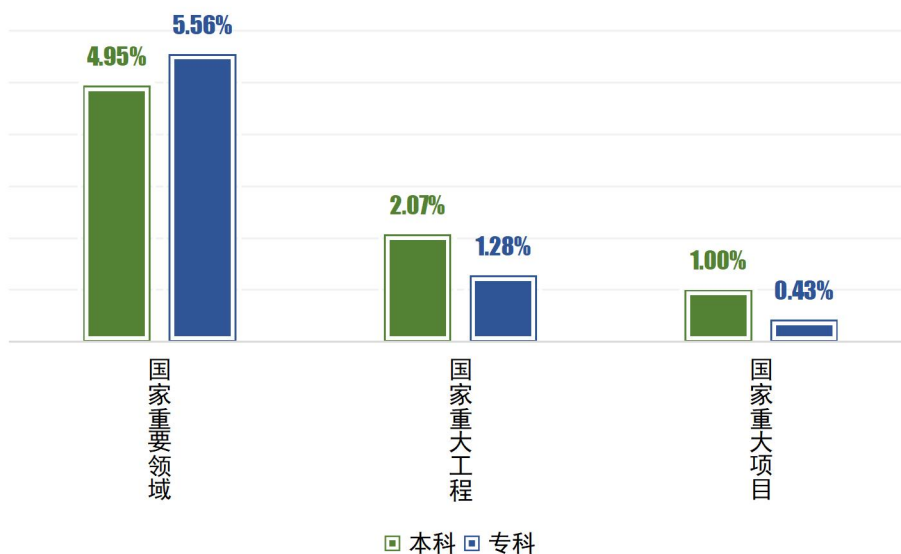


图 3-5 不同学历层次毕业生服务国家重点领域情况

三、毕业生服务地方发展情况

(一) 就业省份分布情况

1. 总体就业省份分布情况

根据调查结果，2022届毕业生主要就业省份是河南省，占比55.72%。其次是浙江省，占比6.71%；第三是上海市，占比6.53%。具体情况如表3-4所示。

表3-4 2022届毕业生就业省份分布

选项	人数	占比	选项	人数	占比
河南省	964	55.72%	天津市	11	0.64%
浙江省	116	6.71%	吉林省	11	0.64%
上海市	113	6.53%	福建省	9	0.52%
江苏省	91	5.26%	陕西省	9	0.52%
北京市	75	4.34%	云南省	8	0.46%
湖北省	67	3.87%	黑龙江省	7	0.40%
广东省	59	3.41%	甘肃省	6	0.35%
山东省	39	2.25%	海南省	5	0.29%
新疆维吾尔自治区	26	1.50%	江西省	4	0.23%
安徽省	24	1.39%	西藏自治区	3	0.17%
四川省	14	0.81%	内蒙古自治区	2	0.12%
湖南省	13	0.75%	宁夏回族自治区	2	0.12%
河北省	13	0.75%	青海省	1	0.06%
辽宁省	13	0.75%	贵州省	1	0.06%
山西省	12	0.69%	合计	1730	100.00%
重庆市	12	0.69%			

2. 不同学历层次毕业生就业省份分布情况

根据调查数据反馈，2022届本科毕业生中，56.08%的毕业生在河南省就业；6.95%的本科毕业生在浙江省就业；6.62%的本科毕业生在上海市就业。

2022届专科毕业生中，53.42%的专科毕业生在河南省就业；7.26%的专科毕业生在广东省就业；5.98%的专科毕业生在上海市就业。

不同学历层次毕业生就业省份分布的具体情况如表 3-9 所示。

表 3-9 2022 届不同学历层次毕业生就业省份分布

本科毕业生		专科毕业生	
选项	样本数	选项	样本数
河南省	56.08%	河南省	53.42%
浙江省	6.95%	广东省	7.26%
上海市	6.62%	上海市	5.98%
江苏省	5.41%	浙江省	5.13%
北京市	4.48%	江苏省	4.27%
湖北省	3.94%	北京市	3.42%
广东省	2.81%	湖北省	3.42%
山东省	2.34%	新疆维吾尔自治区	2.56%
安徽省	1.40%	山东省	1.71%
新疆维吾尔自治区	1.34%	福建省	1.71%
四川省	0.87%	云南省	1.71%
湖南省	0.80%	安徽省	1.28%
辽宁省	0.80%	河北省	1.28%

本科毕业生

专科毕业生

选项	样本数	选项	样本数
吉林省	0.67%	山西省	0.85%
河北省	0.67%	重庆市	0.85%
山西省	0.67%	江西省	0.85%
天津市	0.67%	四川省	0.43%
重庆市	0.67%	湖南省	0.43%
陕西省	0.53%	辽宁省	0.43%
黑龙江省	0.40%	吉林省	0.43%
福建省	0.33%	天津市	0.43%
甘肃省	0.33%	陕西省	0.43%
云南省	0.27%	黑龙江省	0.43%
海南省	0.27%	甘肃省	0.43%
西藏自治区	0.20%	海南省	0.43%
宁夏回族自治区	0.13%	内蒙古自治区	0.43%
江西省	0.13%	西藏自治区	0.00%
内蒙古自治区	0.07%	宁夏回族自治区	0.00%
贵州省	0.07%	贵州省	0.00%
青海省	0.07%	青海省	0.00%
合计	100.00%	合计	100.00%

（二）就业地区分布情况

1.总体就业地区分布情况

根据调查结果，2022届已就业毕业生主要服务于中部地区，占比为62.66%；服务于东部地区、西部地区、东北地区

的毕业生占比分别为 30.69%、4.86%、1.79%。具体情况如图 3-6 所示。

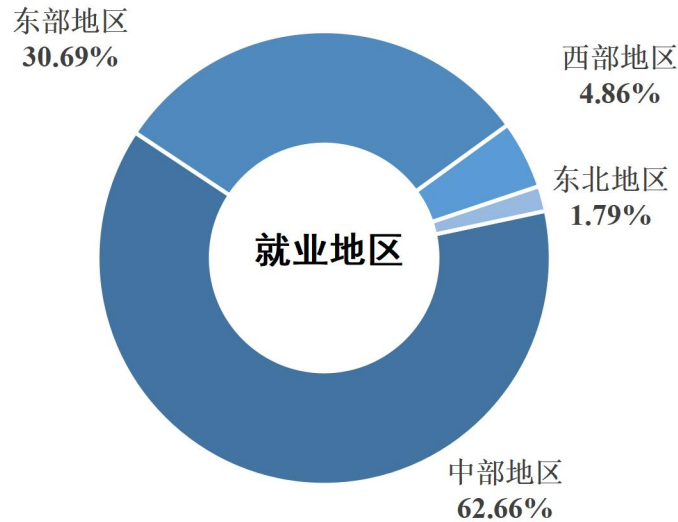


图 3-6 2022 届毕业生就业地区分布

3. 不同学历层次毕业生就业地区分布情况

调查结果表明，2022 届不同学历层次的毕业生就业地区分布类似，与总体分布情况一致。在中部地区就业的本科毕业生占比 63.03%，专科毕业生占比 60.26%；在东部地区就业的本科毕业生占比 30.55%，专科毕业生占比 31.62%；在西部地区就业的本科毕业生占比 4.55%，专科毕业生占比 6.84%；在东北地区就业的本科毕业生和专科毕业生占比分别为 1.87%和 1.28%。

不同学历层次的毕业生就业地区分布情况如图 3-7 所示。

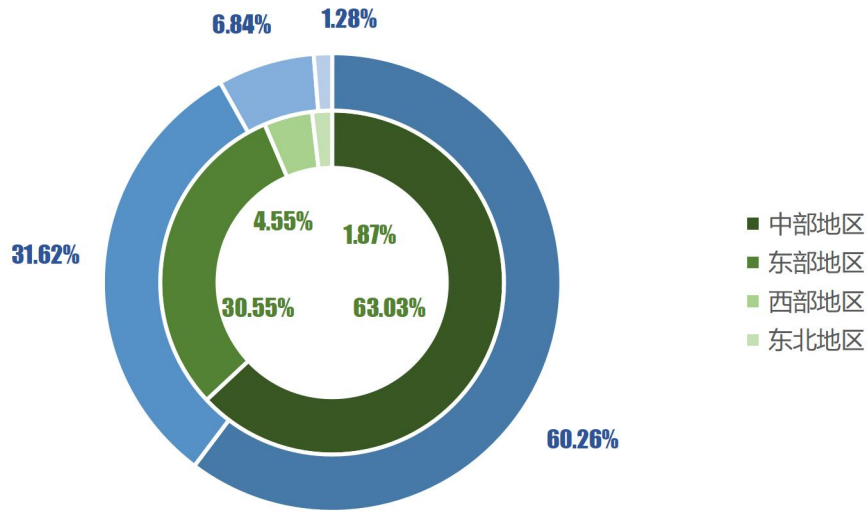


图 3-7 不同学历层次毕业生就业地区分布

（三）河南省内就业情况

1. 总体河南省内就业情况

就业单位在本省的 2022 届毕业生主要集中在郑州市，占河南省内就业的 2022 届毕业生总体的 28.11%。第二是信阳市，占比 11.20%；第三是南阳市，占比 9.75%。具体情况如表 3-10 所示。

表 3-10 2022 届毕业生河南省内就业地区情况

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
郑州市	271	28.11%	商丘市	42	4.36%
信阳市	108	11.20%	焦作市	38	3.94%
南阳市	94	9.75%	许昌市	34	3.53%
洛阳市	63	6.54%	平顶山市	34	3.53%
周口市	49	5.08%	开封市	29	3.01%
安阳市	44	4.56%	新乡市	29	3.01%
驻马店市	42	4.36%	濮阳市	26	2.70%

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
漯河市	20	2.07%	济源示范区	9	0.93%
三门峡市	19	1.97%	合计	964	100.00%
鹤壁市	13	1.35%			

2. 不同学历层次毕业生河南省内就业情况

据调查结果显示,2022届本科毕业生的省内就业地区人数较多的前三位城市依次为郑州市、南阳市和信阳市,占比分别为28.96%、10.13%和10.01%。2022届专科毕业生的省内就业地区人数较多的前三位城市依次为郑州市、信阳市和洛阳市,占比分别为22.40%、19.20%和9.60%。2022届不同学历层次的毕业生在省内就业地区具体情况如表3-11所示。

表3-11 2022届不同学历层次毕业生河南省内就业地区情况

本科毕业生		专科毕业生	
选项	占比	选项	占比
郑州市	28.96%	郑州市	22.40%
南阳市	10.13%	信阳市	19.20%
信阳市	10.01%	洛阳市	9.60%
洛阳市	6.08%	周口市	8.00%
周口市	4.65%	驻马店市	8.00%
安阳市	4.53%	南阳市	7.20%
商丘市	4.41%	安阳市	4.80%
焦作市	4.29%	商丘市	4.00%
驻马店市	3.81%	许昌市	3.20%

本科毕业生

专科毕业生

选项	占比	选项	占比
许昌市	3.58%	平顶山市	3.20%
平顶山市	3.58%	开封市	3.20%
新乡市	3.34%	焦作市	1.60%
开封市	2.98%	三门峡市	1.60%
濮阳市	2.98%	新乡市	0.80%
漯河市	2.26%	濮阳市	0.80%
三门峡市	2.03%	漯河市	0.80%
鹤壁市	1.43%	鹤壁市	0.80%
济源示范区	0.95%	济源示范区	0.80%
合计	100.00%	合计	100.00%

(四) 服务河南省经济发展情况

1. 总体服务河南省经济发展情况

根据调查结果，共有 77 名 2022 届毕业生服务于河南省“十大”战略、重点产业和核心技术领域，占河南省就业的 2022 届毕业生总体的 7.98%。其中，服务于“重点产业”的毕业生占比 3.94%；服务于“十大”战略的毕业生占比 2.28%；服务于“核心技术领域”的毕业生占比 1.76%。具体情况如图 3-8 所示。

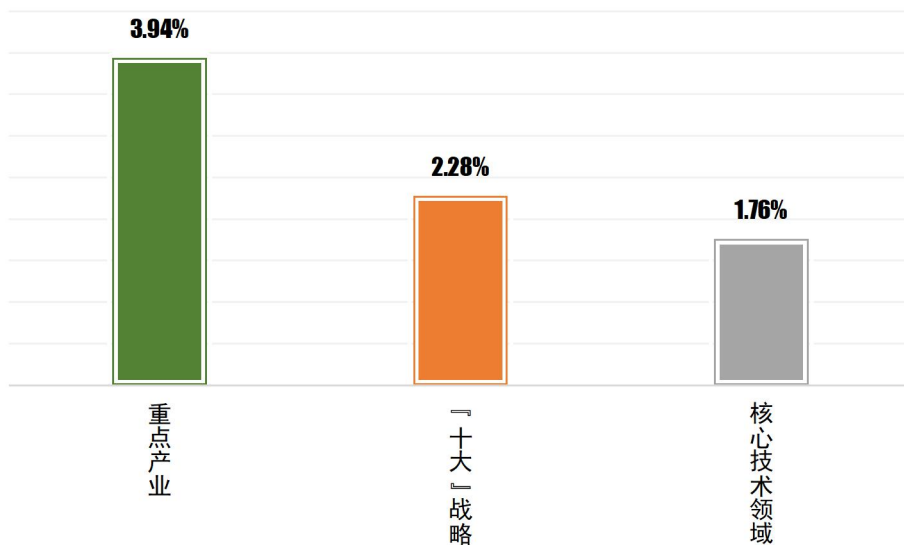


图 3-8 2022 届毕业生服务河南省经济发展情况

2.不同学历层次毕业生服务河南省经济发展情况

据调查数据反馈，服务于河南省“十大”战略、重点产业和核心技术领域的本科毕业生共有 65 人，占 2022 届本科毕业生调查已就业人数的 7.75%。其中服务人数最多的是“重点产业”，占比 3.81%；其次是“‘十大’战略”，占比 2.15%；第三是“核心技术领域”，占比 1.79%。

服务于河南省“十大”战略、重点产业和核心技术领域的专科毕业生共有 12 人，占 2022 届专科毕业生调查已就业人数的 9.20%。其中服务人数最多的是“重点产业”，占比 4.80%；其次是“‘十大’战略”，占比 3.20%；第三是“核心技术领域”，占比 1.60%。

不同学历层次毕业生服务河南省经济发展的具体情况如图 3-9 所示。

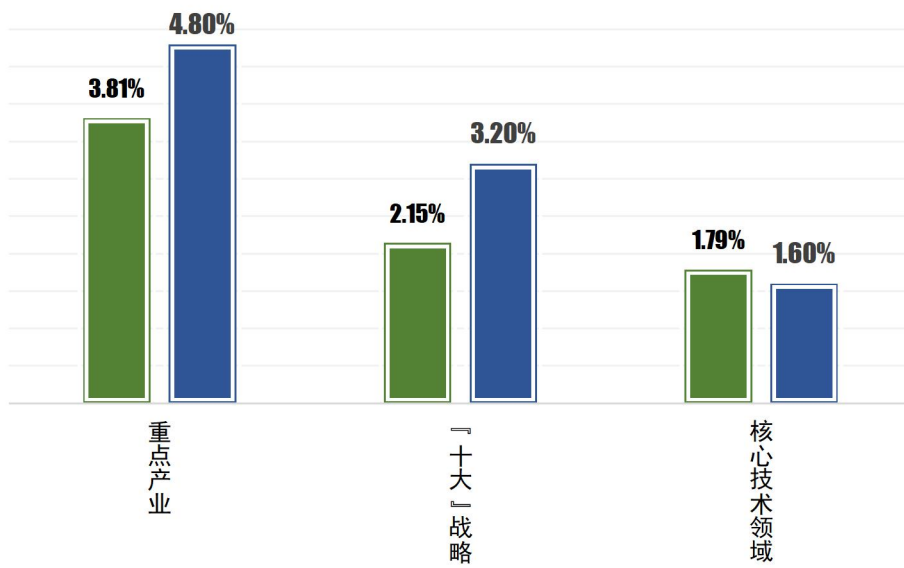


图 3-9 2022 届毕业生服务河南省经济发展情况

第四章 毕业生就业质量调查

高校毕业生就业质量是其所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足自身要求的程度。本章节对2022届毕业生总体及不同学历层次的毕业生就业质量相关情况进行分析。

一、就业现状满意度

(一) 总体就业现状满意度

2022届已就业毕业生对就业现状的满意度¹为94.45%。其中，“很满意”占比15.72%，“满意”占比33.01%，“一般”占比45.72%。另外，表示“不满意”和“很不满意”的毕业生分别占比3.82%和1.73%。2022届毕业生总体就业现状满意度情况如图4-1所示。

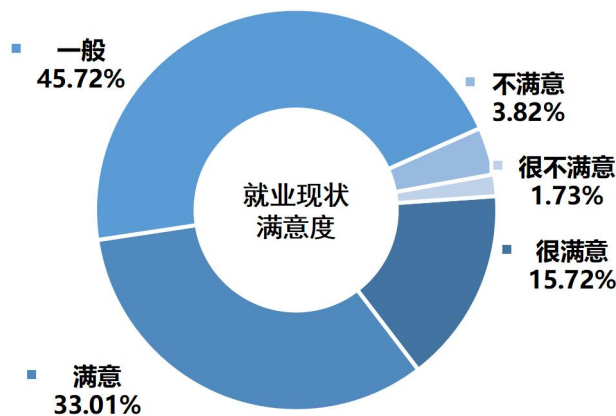


图4-1 2022届毕业生总体就业满意度

¹本次调查中，就业满意度调查采取5点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业满意度包括“很满意”“满意”和“一般”。

(二) 不同学历层次毕业生就业现状满意度

据调查结果显示,2022届本科毕业生就业现状满意度为94.51%(包括“很满意”15.44%，“满意”34.02%，“一般”45.05%)。表示“不满意”和“很不满意”的分别占比3.88%和1.60%。

2022届专科毕业生就业现状满意度为94.02%(包括“很满意”17.52%，“满意”26.50%，“一般”50.00%)。表示“不满意”和“很不满意”的分别占比3.42%和2.56%。

2022届不同学历层次毕业生就业现状满意度具体情况如图4-2所示。

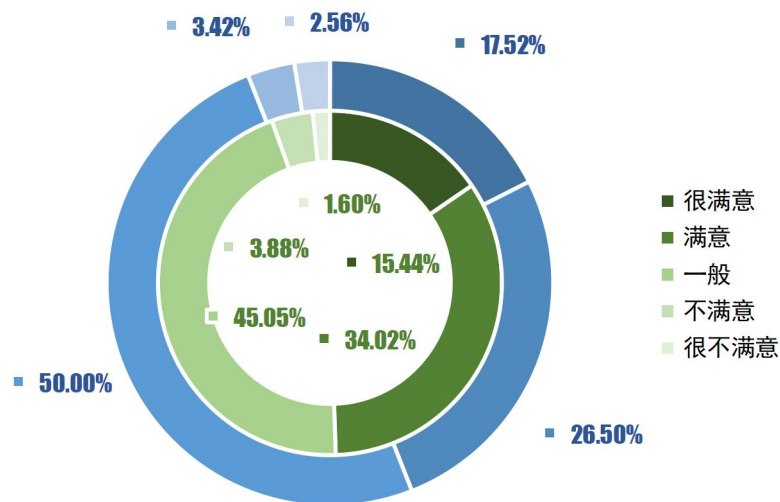


图 4-2 不同学历层次毕业生就业现状满意度

二、就业专业相关情况

（一）总体就业专业相关度

根据调查结果，2022 届毕业生的就业专业相关度²为 77.52%。其中，“很相关”占比 16.88%，“相关”占比 31.62%，“一般”占比 29.02%。另外，表示“不相关”和“很不相关”的毕业生分别占比 15.72%和 6.76%。2022 届毕业生总体就业专业相关情况如图 4-3 所示。

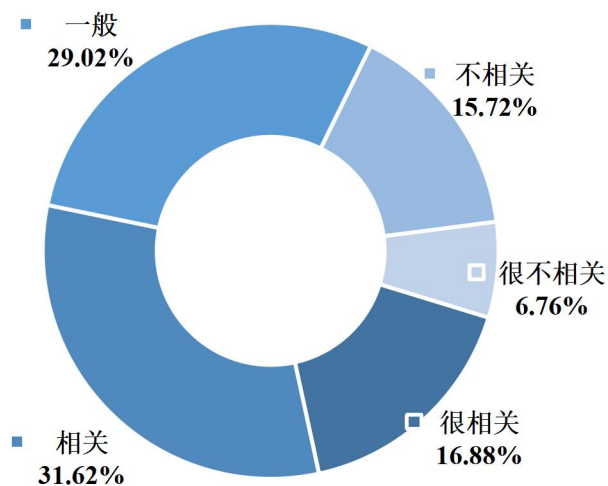


图 4-3 2022 届毕业生总体就业专业相关度

（二）不同学历层次毕业生就业专业相关度

据调查结果显示，2022 届本科毕业生就业专业相关度为 79.28%（包括“很相关”17.05%，“相关”33.22%，“一般”

² 本次调查中，专业对口度调查采取 5 点选项：很相关，比较相关，一般、不相关和很不相关。报告中，专业对口包括“很相关”“相关”和“一般”。

29.01%)。表示“不相关”和“很不相关”的分别占比 14.77%和 5.95%。

2022 届专科毕业生就业专业相关度为 66.24% (包括“很相关” 15.81%，“相关” 21.37%，“一般” 29.06%)。表示“不相关”和“很不相关”的分别占比 21.79%和 11.97%。

2022 届不同学历层次毕业生就业与所学专业具体相关情况如图 4-4 所示。

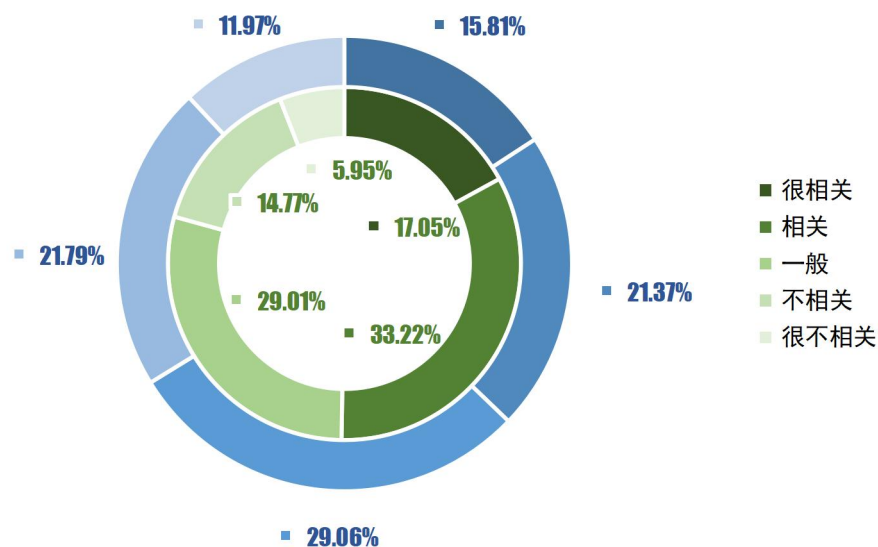


图 4-4 不同学历层次毕业生总体就业专业相关度

(三) 毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因

根据调查结果,2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因:排在第一位的是“其他”,占比 34.96%;第二是“就业机会太少”,占比 30.85%;第三是“薪酬较低”,占

比 11.57%。2022 届毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因情况如图 4-5 所示。

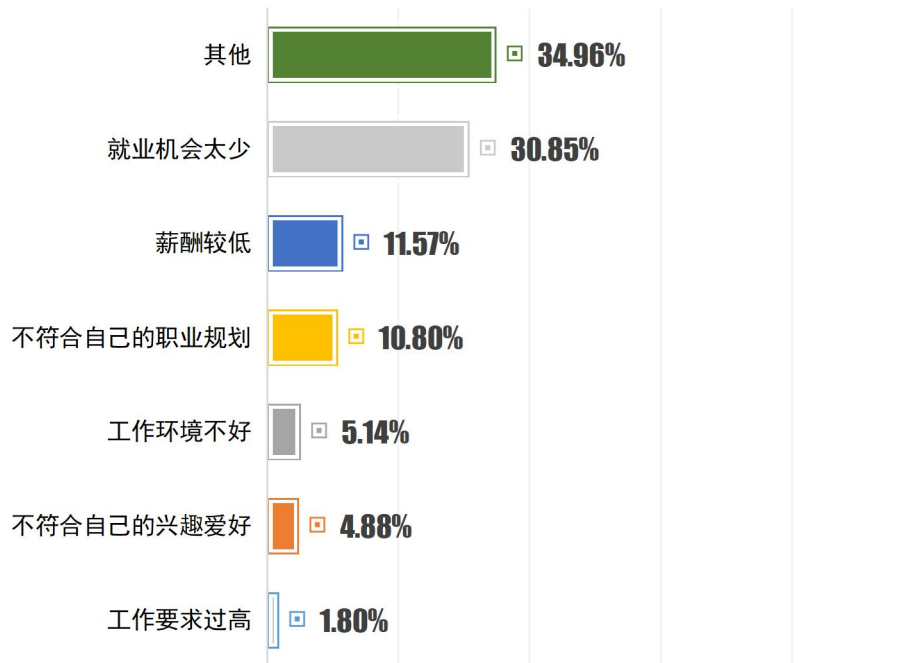


图 4-5 2022 届毕业就职岗位与所学专业不相关原因

三、工作适应情况

(一) 总体工作适应情况

根据调查结果，能够在 3 个月内适应工作岗位的 2022 届毕业生占比 91.44%。其中，43.06% 的毕业生能够在 1 个月内适应工作岗位。表明学校毕业生总体素质较高，就业能力较突出，对工作的适应能力较强。2022 届毕业生总体对工作岗位适应情况如图 4-6 所示。

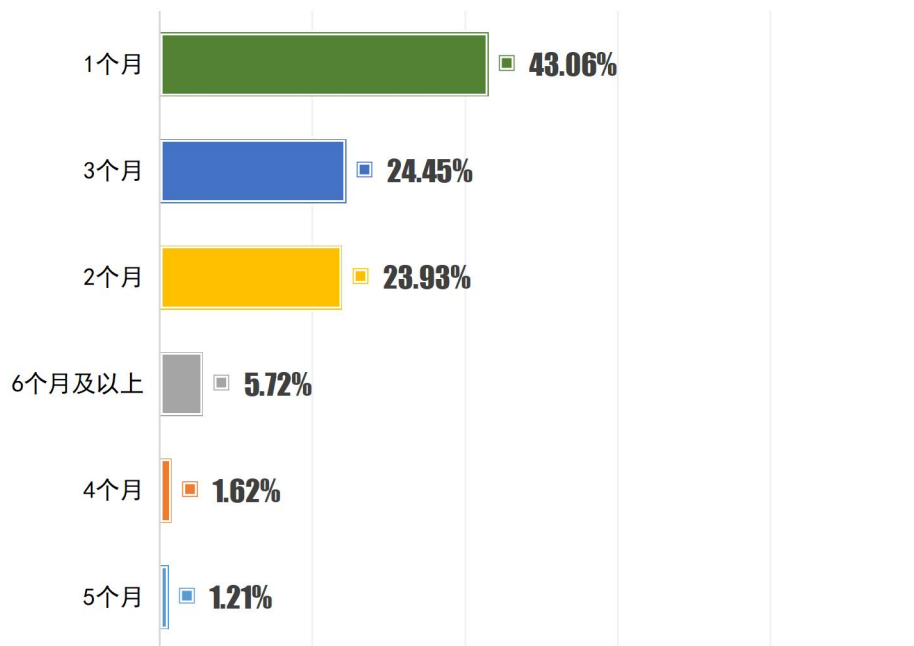


图 4-6 2022 届毕业生对工作岗位适应情况

(二) 不同学历层次毕业生工作适应情况

据调查结果显示，2022 届本科毕业生中，在 3 个月内能适应工作岗位的占比 91.50%。其中，42.51%的本科毕业生能够在 1 个月内适应工作岗位。

2022 届专科毕业生中，在 3 个月内能适应工作岗位的占比 91.02%。其中，46.58%的专科毕业生能够在 1 个月内适应工作岗位。

2022 届不同学历层次毕业生工作适应具体情况如图 4-7 所示。

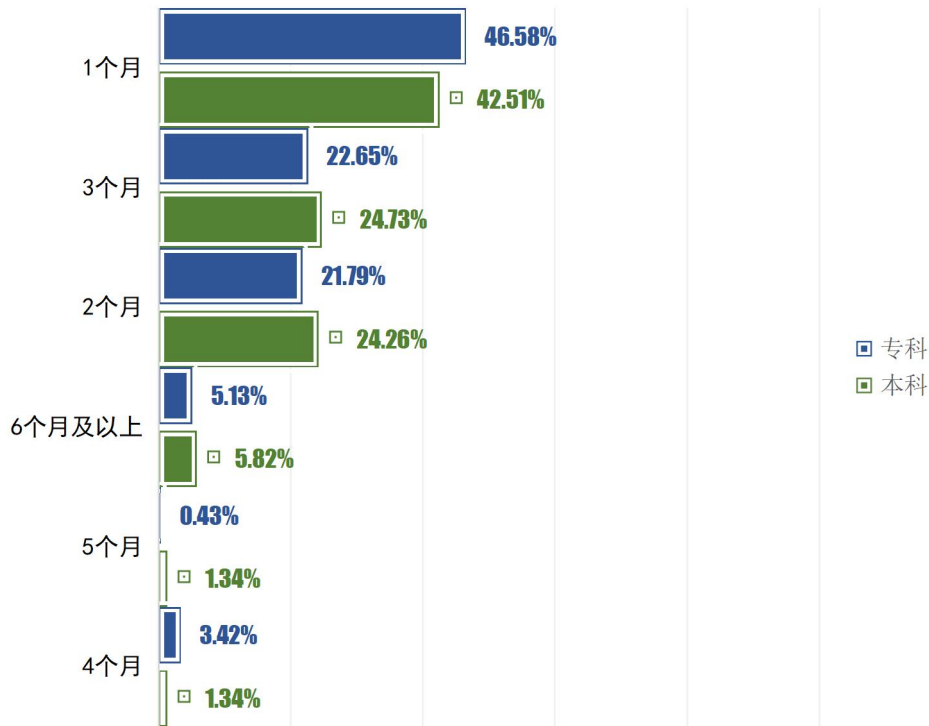


图 4-7 不同学历层次毕业生对工作岗位适应情况

四、工作胜任³情况

(一) 总体工作胜任情况

根据调查结果，98.67%的2022届毕业生表示基本能够胜任目前工作。仅有0.92%和0.40%的毕业生认为“比较不胜任”和“完全不胜任”当前工作。可见，2022届毕业生工作能力较强，能够较好地胜任岗位工作任务。具体2022届毕业生总体工作胜任情况如图4-8所示。

³ 本次调查中，工作胜任度调查采取5点选项：完全胜任，比较胜任，一般，比较不胜任，完全很不胜任。报告中，工作职位胜任度中的胜任包括“很胜任”、“胜任”和“一般”。

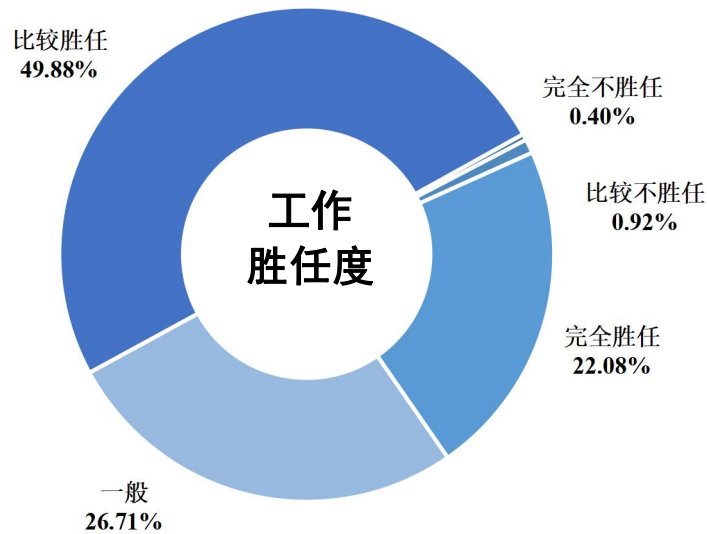


图 4-8 2022 届毕业生工作胜任情况

（二）不同学历层次毕业生工作胜任情况

根据调查结果，98.93%的本科毕业生表示基本能够胜任目前工作。仅有 0.80%和 0.27%的本科毕业生表示“比较不胜任”“完全不胜任”目前工作。

2022 届专科毕业生中，表示基本能够胜任的毕业生占比 97.00%。表示“比较不胜任”“完全不胜任”的专科毕业生占比 1.71%、1.28%。

2022 届不同学历层次的毕业生工作胜任具体情况如图 4-9 所示。

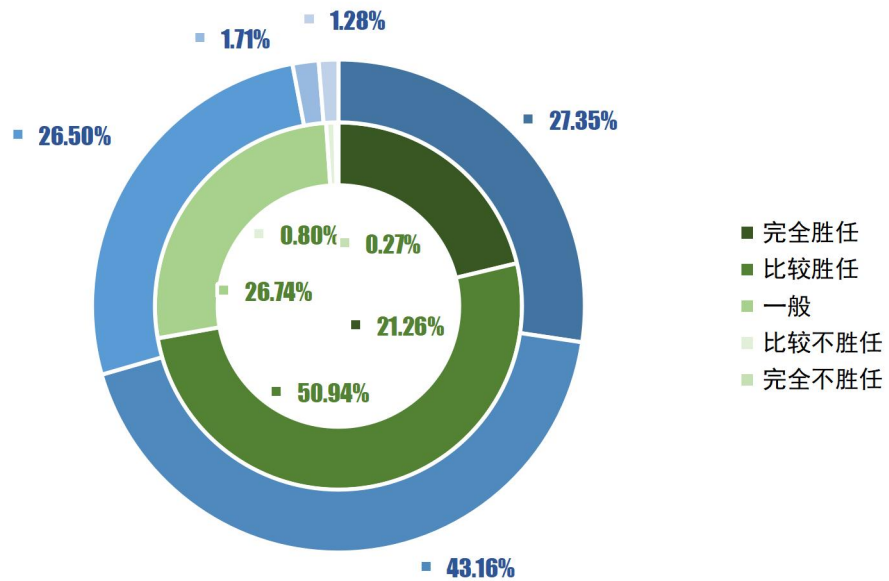


图 4-9 不同学历层次毕业生工作胜任情况

五、职位匹配⁴情况

（一）总体职位匹配情况

据调查反馈，96.87%的 2022 届毕业生认为自身能够匹配目前工作职位。仅有 2.25%和 0.87%的毕业生认为自身“不匹配”或“很不匹配”目前工作职位。具体 2022 届毕业生工作职位匹配情况如图 4-10 所示。

⁴ 本次调查中，工作职位匹配度调查采取 5 点选项：很匹配，匹配，一般，不匹配，很不匹配。报告中，工作职位匹配度中的匹配包括包括“很匹配”、“匹配”和“一般”。

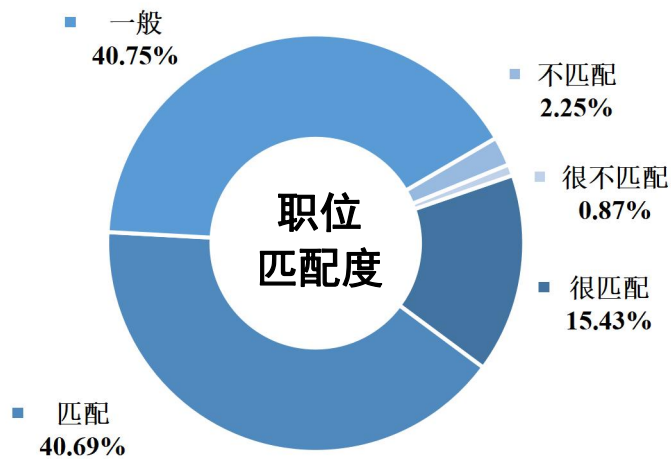


图 4-10 2022 届毕业生工作职位匹配度

（二）不同学历层次毕业生职位匹配情况

根据调查结果，2022 届本科毕业生的职位匹配度为 97.33%。（包括“很匹配” 15.17%，“匹配” 42.25%，“一般” 39.91%）。2022 届专科毕业生职位匹配度为 94.01%（包括“很匹配” 17.09%，“匹配” 30.77%，“一般” 46.15%）。2022 届不同学历层次的毕业生职位匹配情况如图 4-11 所示。

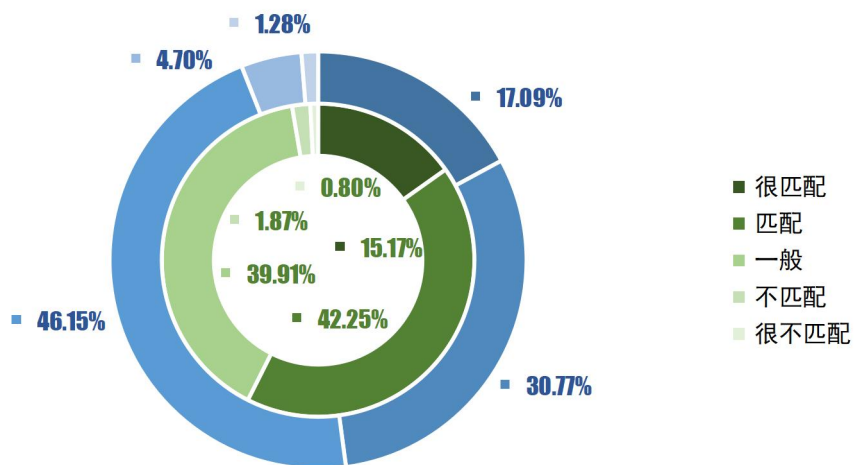


图 4-11 不同学历层次毕业生工作职位匹配度

六、求职预期吻合⁵情况

（一）总体工作与求职预期吻合情况

根据调查结果，94.10%的 2022 届毕业生认为目前从事的工作符合自身求职预期。仅有 4.74%和 1.16%的毕业生认为目前工作不符合自身求职预期。2022 届毕业生工作与求职预期吻合情况如图 4-12 所示。

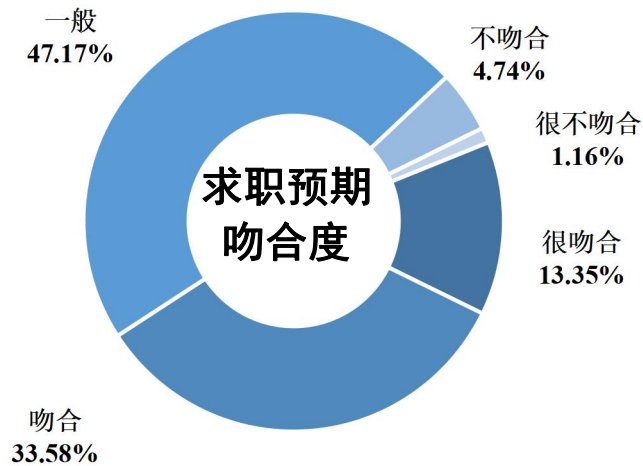


图 4-12 2022 届毕业生工作与求职预期吻合情况

（二）不同学历层次毕业生工作与求职预期吻合情况

根据调查结果，2022 届本科毕业生从事工作与求职预期吻合度较高，为 94.39%。其中，“很吻合” 13.10%，“吻合” 34.43%，“一般” 46.86%。2022 届专科毕业生从事工作与求职预期吻合度为 92.32%。其中，“很吻合” 14.96%，“吻合”

⁵ 本次调查中，毕业生工作与求职预期吻合度调查采取 5 点选项：很吻合，吻合，一般，不吻合，很不吻合。报告中，工作职位匹配度中的吻合包括包括“很吻合”“吻合”和“一般”。

28.21%，“一般”49.15%。2022届不同学历层次的毕业生从事工作与求职预期吻合情况如图4-13所示。

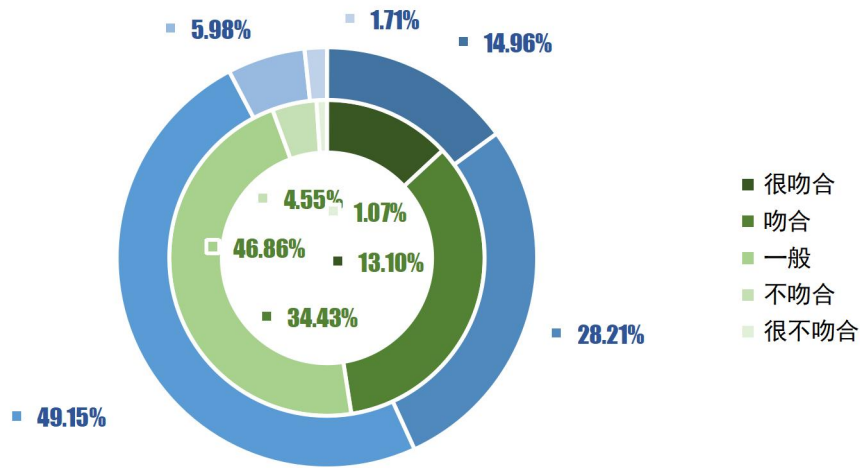


图 4-13 不同学历层次毕业生求职预期吻合情况

七、离职情况

（一）总体离职情况

根据调查结果，2022 届毕业生的离职率为 29.77%。没有更换过工作的毕业生占比 70.23%。可见，2022 届毕业生工作状态较为稳定，更换工作的频率相对较低。2022 届毕业生离职情况如图 4-14 所示。

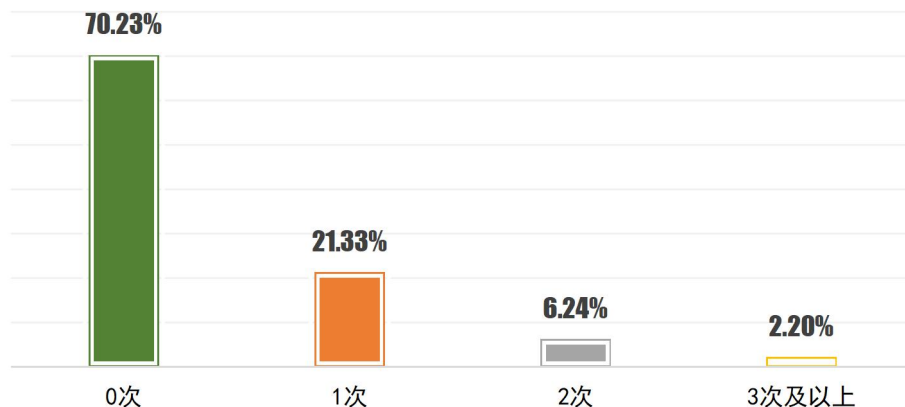


图 4-14 2022 届毕业生总体离职情况

（二）不同学历层次毕业生离职情况

据调查反馈，2022 届已就业本科毕业生工作较为稳定，更换工作的频率相对较低，离职率为 28.54%（其中，“1 次”20.25%，“2 次”6.15%，“3 次及以上”2.14%）。71.46% 的本科毕业生表示没有更换过工作。

2022 届专科毕业生中，离职率为 37.61%（其中，“1 次”28.21%，“2 次”6.84%，“3 次及以上”2.56%）。62.39% 的专科毕业生表示没有更换过工作。

2022 届不同学历层次的毕业生从事工作与求职预期吻合情况如图 4-15 所示。

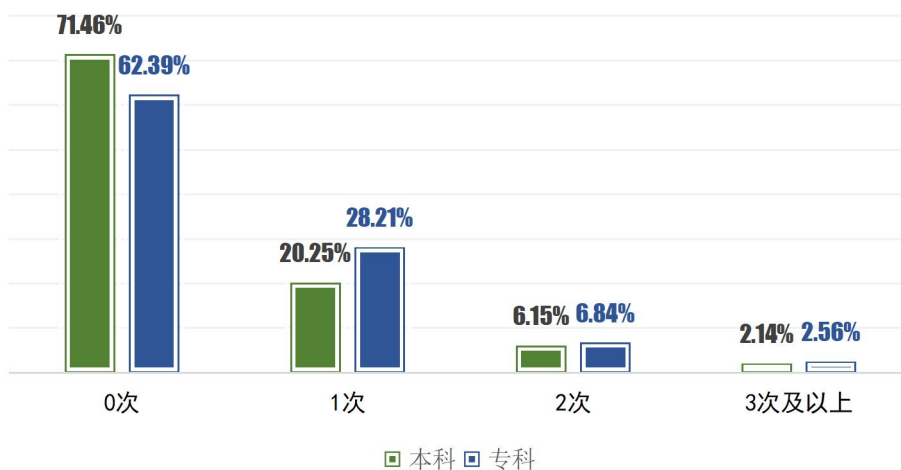


图 4-15 不同学历层次毕业生离职情况

（三）离职的原因

根据调查结果，2022 届毕业生更换工作的主要原因是“其他”，占比 30.10%；第二是“发展前景有限”，占比

25.24%；第三是“工资福利较差”，占比 15.92%。2022 届毕业生离职原因情况如图 4-16 所示。

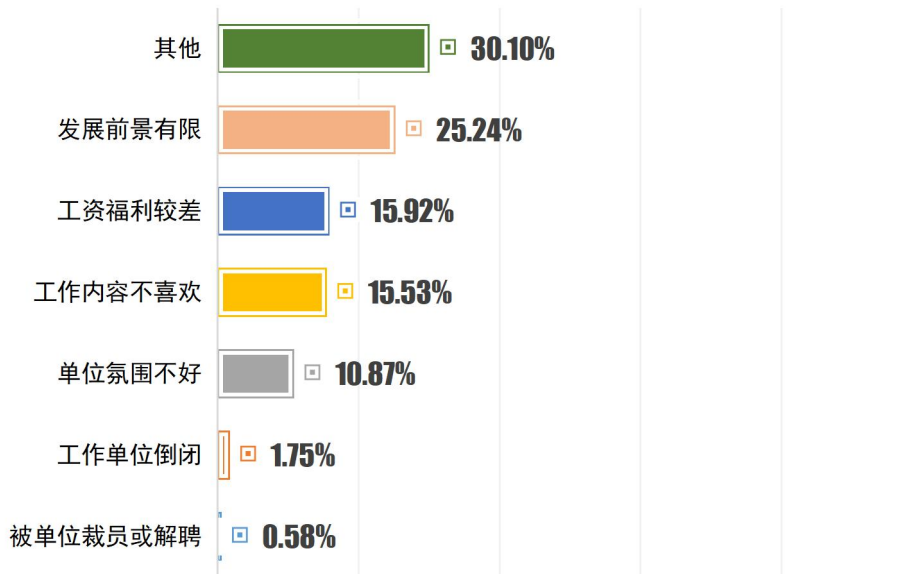


图 4-16 2022 届毕业生离职原因

第五章 毕业生对学校就业创业工作的评价

一、学校就业创业工作主要措施

（一）建立健全机制，夯实就业堡垒

学校毕业生就业工作严格执行“一把手”工程，成立了以校党委书记、校长为组长的毕业生就业工作领导小组，建立了校院两级管理，职能部门统筹，以院为主的就业管理机制；落实学院领导包专业、辅导员包班级、专任教师包学生的全员参与的网格化就业工作机制。印发了《信阳农林学院2022年毕业生就业创业工作实施方案》、《信阳农林学院书记校长访企拓岗促就业专项行动实施方案》等制度文件，明确毕业生就业工作目标，细化各项工作措施，精准施策，促进毕业生“毕业去向落实率大提升”、“就业质量大提升”。

（二）强化思想引领，促进就业指导精准化

结合疫情下学生的思想及心理变化，引导毕业生合理调整就业预期，树立正确的择业观、事业观。通过就业政策宣传，就业指导课等，让学生了解当前严峻的就业形势，树立先就业后择业的就业观念。进一步加强了对毕业生的分类指导，以“三导服务”为抓手，对不同专业和需求，送政策、送指导、送信息。有针对性的开展了“就业创业政策宣传周”、

“就业创业指导讲座”、“考研指导讲座”“公招面试技巧讲座”“大学生职业生涯规划大赛”等活动。

（三）完善工作流程，做好就业服务工作

严格落实“13710”工作制度，进一步优化就业工作流程，制定服务清单，在毕业生就业报到证办理、档案邮寄工作中，简化审批环节和办理流程，切实做到师生办理业务“最多跑一次”，千方百计为毕业生提供高质量有温度的就业服务。

充分利用教育部“24365 国家大学生就业服务平台”、河南省毕业生就业信息网、学校毕业生就业信息服务平台的作用，推动线上就业服务转型升级，在信息发布、人岗匹配等环节，为毕业生提供更加精准便捷的线上就业服务，累计为 2022 届毕业生推送招聘信息 2000 余条；积极引导毕业生参加公招考试，特岗教师、选调生等专项招录计划，为 261 名 2022 届毕业生完成了“选调生”报名工作，586 名毕业生完成了“特岗教师”报名工作；为 2022 届毕业生发放“就业协议书” 3683 份，办理“就业报到证” 1589 张，邮寄毕业生档案 4570 份。

(四) 创新招聘形式，开展线下招聘活动

充分发挥校园招聘主渠道作用，为毕业生举办线下招聘活动。在疫情放缓时，及时赴南昌、杭州、郑州、苏州等地开拓就业市场，邀请中国银行、中国移动、上海链家、正大集团、牧原集团等知名用人单位进校开展线下宣讲。

受疫情影响，线下大型招聘活动受到很大制约，紧密结合学科专业特点，创新开展了一系列小而精、专而优的小型专场招聘活动，在招生就业处指导下，动物科技学院举办了“第二届乡村振兴人才专场招聘会”；农学院、园艺学院、林学院联合举办了“农·园·林青春启航专场招聘会”。招聘活动严格贯彻落实疫情防控工作要求，采取参会企业招聘人员不到现场，校内学生作为企业代表进行招聘，做到了小型化、多场次、精准化，为毕业生提供了4000多个就业岗位。

(五) 加强校企合作，访企拓岗促就业

按照教育部部署，招生就业处制定了“书记校长访企拓岗促就业专项行动”实施方案，专项行动充分发挥校院两级主要领导及班子成员带头访企拓岗的重要示范作用，带动全员深度参与做好毕业生就业工作，千方百计开拓更多就业岗位和机会，增进学校与企业之间的了解，加强学校与企业的全面合作，促进“校企合作”深度融合。

学校党委书记、校长，以及校级领导班子成员先后率队走访中国民生银行信阳分行、中国银行信阳分行、河南羚锐制药股份有限公司等优质企业，精准对接重点行业、重点企业，挖掘和拓展更多毕业生就业渠道和岗位，促进与企业供需精准对接。专项行动共计访企 112 家，开拓岗位 5000 多个。

（六）优化网络平台，提高线上招聘效果

在疫情防控常态化下，更多样化、更畅通高效的线上招聘成为就业招聘的有效补充，充分发挥教育部、省教育厅、第三方招聘平台的作用，推动线上就业服务转型升级。在“国家大学生就业服务平台”建立学校分站点，与前程无忧、中国教育在线分别合作建立了“信阳农林学院专属校招平台”“信阳农林学院就业桥平台”。选择了一批知名度高、招聘单位资源质量高、岗位多的招聘平台进一步加强合作，开展网络招聘，提高招聘岗位和毕业生需求的匹配度。目前已为 2022 届毕业生开展了 100 多场直播带岗线上宣讲活动，举办了 5 场线上大型网络双选会，提供就业岗位 6 万多个。

（七）采取有力措施，帮扶困难毕业生就业

学校为每位困难生建立了就业帮扶台账，配置了“一对一”就业帮扶责任人，按照至少开展三次谈心谈话、参加三

场线上线下招聘会、提供3个以上就业岗位要求开展帮扶，确保困难毕业生群体尽快就业。2022年为693名困难毕业生申领求职创业补贴138.6万元。

（八）以教学改革为抓手，推动创新创业课程建设

严格筛选2022年《大学生职业生涯与发展规划》、《大学生就业指导》课的教材选定，定时开展课程教研活动，讨论研讨课堂教学活动改革。规范了职业规划课程课堂制作、职业规划书等实操演练，就业指导课堂活动增加模拟面试等课程实践活动考评。结合线上线下的教育教学资源，利用翻转课堂推进创新创业实训课程试验改革。开展校内创新创业培训课专家讲堂，培养学生创新创业意识。

（九）以品质为引导，积极参加各类创新创业大赛

积极组织在校学生和毕业五年以内的校友参加第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。本年度共成功报名参赛1015项，于2022年5月底成功举办互联网+大赛校赛。按照教育厅分配名额，共推荐15个项目参加河南省省赛，最终获得省赛二等奖1项、三等奖3项。

积极参加不同类型创新创业大赛，以赛促创，用大赛的角度检验项目。5月份参加人社部“中国创翼”创新创业大赛河南赛区信阳选拔赛，获得一等奖1项、二等奖1项、三

等奖3项，将6个奖项中的5个收入囊中。8月份参加科技部中国创新创业大赛河南赛区信阳选拔赛，获得二等奖1项、三等奖2项。参加工信部创新创业大赛信阳选拔赛，获得1等奖1项。参加“正大杯”双创营销大赛，获得四省区大区赛三等奖1项。一年来共获得各级各类创新创业赛事奖项14项。

二、对学校就业创业指导工作的评价

2022届毕业生对学校就业创业指导工作评价较高，总体满意度⁶为98.48%。其中，“很满意”占比47.91%，“满意”占比35.25%，“一般”占比15.32%。具体来看，毕业生对“就业创业指导教师的专业素质”的评价较高，满意度为99.03%。其次是对“心理健康咨询”“学校全体教师、干部和职工就业创业帮扶”评价较好，满意度均为98.68%；第三是“职业发展与就业创业指导课程”“就业创业政策咨询”，满意度均为98.57%。具体情况如表5-1所示。

表5-1 2022届毕业生对学校就业创业指导工作评价情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业创业指导教师的专业素质	50.77%	35.48%	12.78%	0.65%	0.32%	99.03%
心理健康咨询	47.74%	35.31%	15.62%	0.86%	0.46%	98.68%

⁶ 本次调查中，满意度调查采取5点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中满意度包括“很满意”“满意”和“一般”。

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校全体教师、干部和职工(除前两项人员外)就业创业帮扶	47.53%	36.02%	15.13%	0.84%	0.49%	98.68%
职业发展与就业创业指导课程	48.20%	35.48%	14.89%	0.92%	0.51%	98.57%
就业创业政策咨询	46.50%	35.77%	16.29%	0.86%	0.57%	98.57%
就业创业技能培训	47.82%	35.40%	15.29%	0.92%	0.57%	98.51%
辅导员(班主任)在就业创业指导中所起作用及效果	51.34%	33.99%	13.02%	1.05%	0.59%	98.35%
就业实习见习	47.01%	35.53%	15.51%	1.24%	0.70%	98.05%
企业精英(优秀毕业生)进校讲座	44.29%	34.32%	19.32%	1.35%	0.73%	97.92%
总体平均值	47.91%	35.25%	15.32%	0.97%	0.55%	98.48%

三、对学校就业创业服务工作的评价

2022届毕业生对学校就业创业服务工作评价较高,总体满意度⁷为98.52%。其中,“很满意”占比46.56%，“满意”占比35.57%，“一般”占比16.39%。具体来看,毕业生对“学校的就业创业政策宣传”的评价较高,满意度为98.95%。其次是对“学校提供的就业创业指导与服务场地设施”“就业创业大赛”的评价较好,满意度均为98.73%;第三是对“就业信息推送服务”比较满意,满意度为98.62%。具体情况如表5-2所示。

表5-2 2022届毕业生对学校就业创业服务工作评价情况

⁷ 本次调查中,就业工作满意度调查采取5点选项:很满意,满意,一般,不满意和很不满意。报告中,就业工作满意度包括“很满意”“满意”和“一般”。

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的就业创业政策宣传	48.66%	35.99%	14.29%	0.73%	0.32%	98.95%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	47.10%	35.77%	15.86%	0.86%	0.41%	98.73%
就业创业大赛	45.53%	36.10%	17.10%	0.84%	0.43%	98.73%
就业信息推送服务	46.88%	35.86%	15.89%	0.95%	0.43%	98.62%
签约手续、就业派遣等服务	45.56%	35.42%	17.51%	0.86%	0.65%	98.49%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	46.50%	34.96%	16.94%	1.05%	0.54%	98.41%
就业帮扶政策和措施	46.50%	35.15%	16.64%	1.16%	0.54%	98.30%
学校开展招聘活动的情况	46.77%	35.45%	16.02%	1.27%	0.49%	98.24%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	45.56%	35.42%	17.24%	1.22%	0.57%	98.22%
总体平均值	46.56%	35.57%	16.39%	0.99%	0.49%	98.52%

四、参加创新创业教育情况

对2022届毕业生参加河南省或学校组织的大学生创新创业教育的情况进行调查，73.55%的毕业生表示“上过创业课，修过创业学分”；54.80%的毕业生表示“接受过GYB或SYB等创业培训”；35.72%的毕业生表示“听过2次以上创业讲座”。具体情况如图5-1所示。

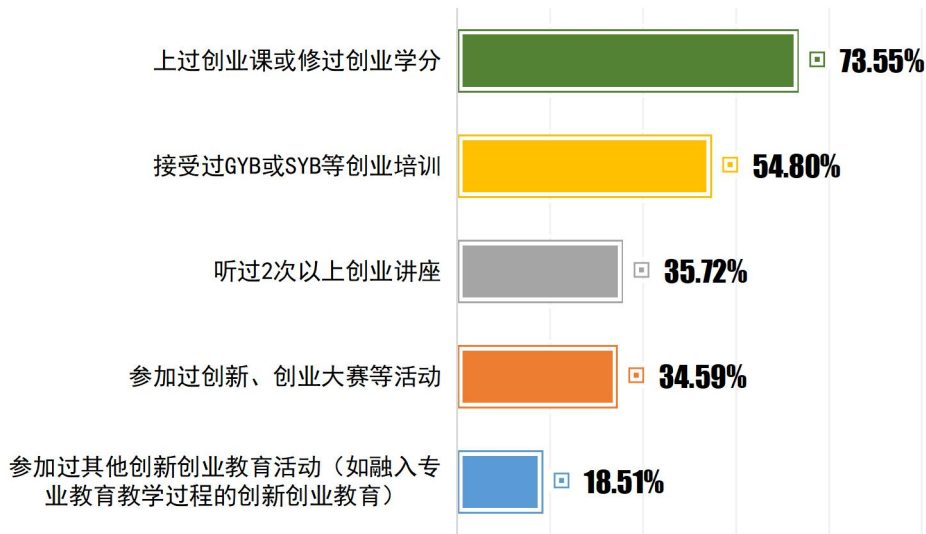


图 5-1 2022 届毕业生参加创新创业教育情况

五、对创新创业教育工作的评价

根据调查结果，2022 届毕业生对学校创新创业教育工作的评价较高，总体满意度⁸为 98.52%。其中“很满意”占比 47.26%，“满意”占比 37.29%、“一般”占比 13.97%。仅有 1.11%和 0.38%的学生表示“不满意”和“很不满意”。具体情况如图 5-2 所示。

⁸ 本次调查中，创业教育满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，创业教育满意度包括“很满意”、“满意”和“一般”。

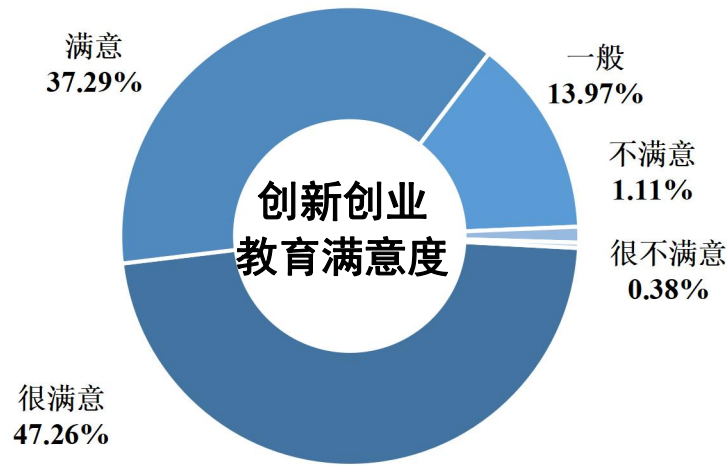


图 5-2 2022 届毕业生对创新创业教育评价情况

六、希望获得就业帮扶情况

根据调查结果，2022 届毕业生希望获得学校就业帮扶中，排名第一的是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”，占比 51.74%；第二是“学校组织的职业技能培训”，占比 40.75%；第三是“学校组织的就业实习见习”，占比 37.40%。具体情况如表 5-3 所示。

表 5-3 2022 届毕业生希望获得就业帮扶情况

选项	样本数	占比
学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴	1915	51.74%
学校组织的职业技能培训	1508	40.75%
学校组织的就业实习见习	1384	37.40%
学校提供专人咨询、辅导及“一对一”精准帮扶	1283	34.67%
各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐	878	23.72%

选项	样本数	占比
省级教育部门组织的“新梦想”就业帮扶、技能培训等系列 活动	791	21.37%
在办理就业手续过程中提供一站式服务	699	18.89%
各级人社部门组织的未就业毕业生实名登记及优先帮扶等	674	18.21%
各级人社部门组织的创业培训、指导服务	666	18.00%
就业帮扶政策已很完善	552	14.91%
其他公共就业服务机构、中介机构提供的就业帮扶	530	14.32%

第六章 毕业生对学校教育教学的评价

一、对学校的总体评价

调查结果表明，2022 届毕业生对学校的总体满意度⁹为 99.24%。其中，“很满意”占比 50.63%，“满意”占比 39.23%，“一般”占比 9.38%。表示“不满意”和“很不满意”的仅占比 0.49%和 0.27%。具体情况如图 6-1 所示。

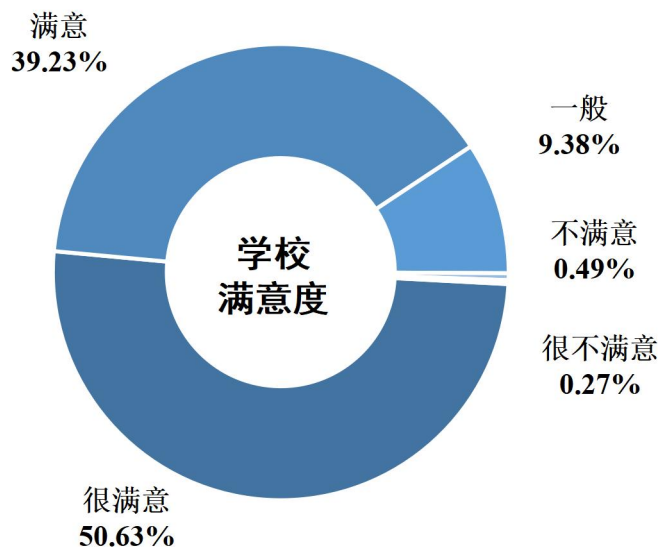


图 6-1 2022 届毕业生对学校的总体满意度

二、对专业设置的评价

（一）专业设置社会需求情况评价

调查结果表明，2022 届毕业生认为所学专业的社会需求程度较高，达到 94.03%。其中，“很高”占比 27.53%，“高”

⁹ 本次调查中，对学校总体满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，教育教学满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“一般”。

占比 32.03%。表示专业社会需求度较低的占比 5.97%。其中，“低”占比 4.46%，“很低”占比 1.51%。具体情况如图 6-2 所示。

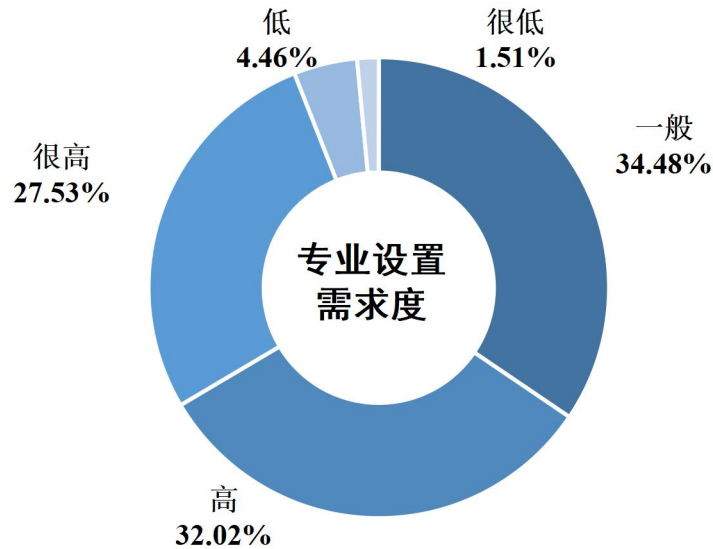


图 6-2 2022 届毕业生对学校专业设置社会需求情况的评价

（二）专业设置满意情况评价

调查结果表明，2022 届毕业生对学校专业设置的评价较高，满意度为 98.56%。其中，“很满意”占比 42.85%，“满意”占比 39.23%，“一般”占比 16.48%。表示“不满意”和“很不满意”的仅占比 1.05%、0.38%。具体情况如图 6-3 所示。

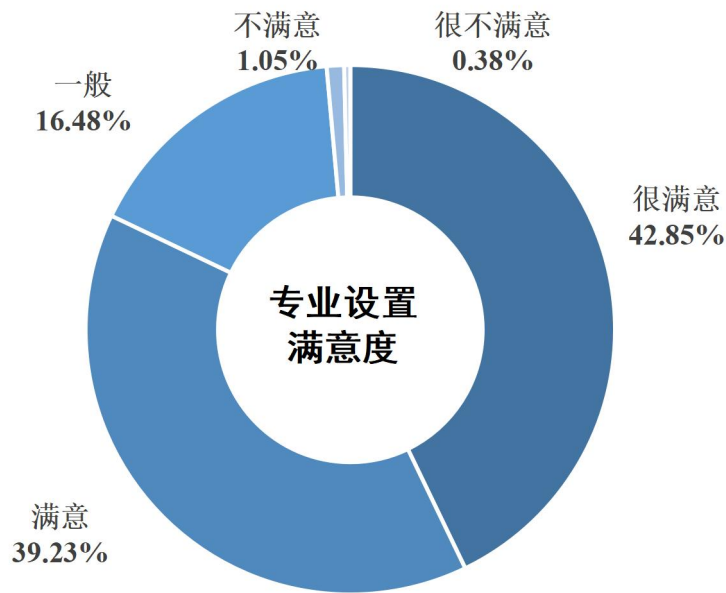


图 6-3 2022 届毕业生对学校专业设置满意情况的评价

三、对人才培养过程及条件的评价

2022 届毕业生对学校人才培养过程及条件评价较高，总体满意度¹⁰为 99.04%。其中，“很满意”占比 49.48%，“满意”占比 37.59%，“一般”占比 11.97%。仅有 0.69%和 0.28%的毕业生表示“不满意”和“很不满意”。

具体来看，毕业生对“课堂（含理论及理实一体化）教学”的评价最高，满意度为 99.38%；其次是“思想政治教育（含课程思政）”，满意度为 99.22%；第三是“课外辅导答疑及个性化指导”，满意度为 99.22%。具体情况如表 6-1 所示。

¹⁰本次调查中，对学校培养过程与教学条件满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，对学校人才培养过程与教学条件中的满意包括包括“很满意”“满意”和“一般”。

表 6-1 2022 届毕业生对人才培养过程及条件的评价

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课堂（含理论及理实一体化） 教学	49.69%	38.77%	10.92%	0.43%	0.19%	99.38%
思想政治教育（含课程思政）	50.12%	38.58%	10.59%	0.49%	0.22%	99.30%
课外辅导答疑及个性化指导	48.72%	37.64%	12.86%	0.38%	0.41%	99.22%
文化（含学风）建设	50.58%	38.04%	10.54%	0.54%	0.30%	99.16%
教师的师德与教学水平	51.99%	38.75%	8.40%	0.57%	0.30%	99.14%
教学资源	48.66%	37.34%	13.10%	0.62%	0.27%	99.11%
教学条件	49.91%	36.37%	12.81%	0.59%	0.32%	99.08%
教学方式方法	49.31%	38.58%	11.16%	0.76%	0.19%	99.05%
心理健康指导咨询、援助	48.66%	37.91%	12.46%	0.78%	0.19%	99.03%
实践教学（含实验、实训、 实习、设计、论文、创新创 业实践、社会实践、竞赛等）	49.77%	37.48%	11.78%	0.68%	0.30%	99.03%
活动与生活设施	49.91%	36.61%	12.43%	0.76%	0.30%	98.95%
课程设置和教学内容	48.47%	37.88%	12.54%	0.84%	0.27%	98.89%
社团活动	47.45%	34.69%	16.00%	1.49%	0.38%	98.14%
总体平均值	49.48%	37.59%	11.97%	0.69%	0.28%	99.04%

四、对管理与服务工作的评价

根据调查结果，2022 届毕业生对学校管理与服务工作的评价较高，总体满意度为 98.59%。其中，“很满意”占比 48.74%，“满意”占比 36.44%，“一般”占比 13.41%。具

体来看，毕业生对学校的教学管理工作评价最高，满意度为 98.81%。具体情况如图 6-4、6-5 所示。

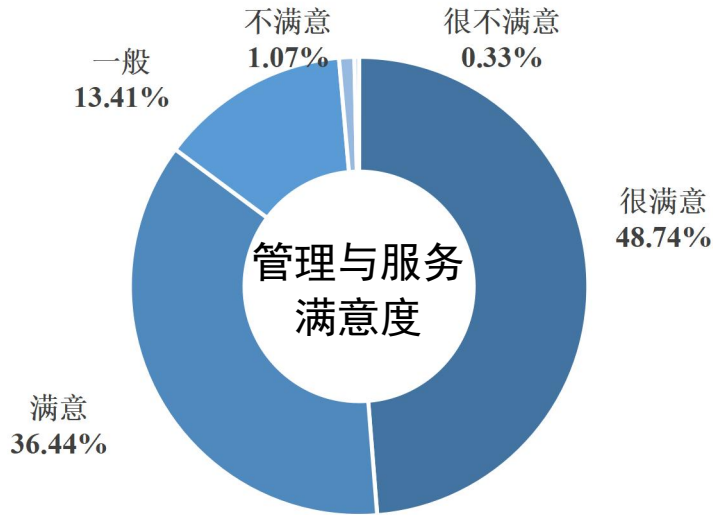


图 6-4 2022 届毕业生对学校管理与服务工作的总体评价

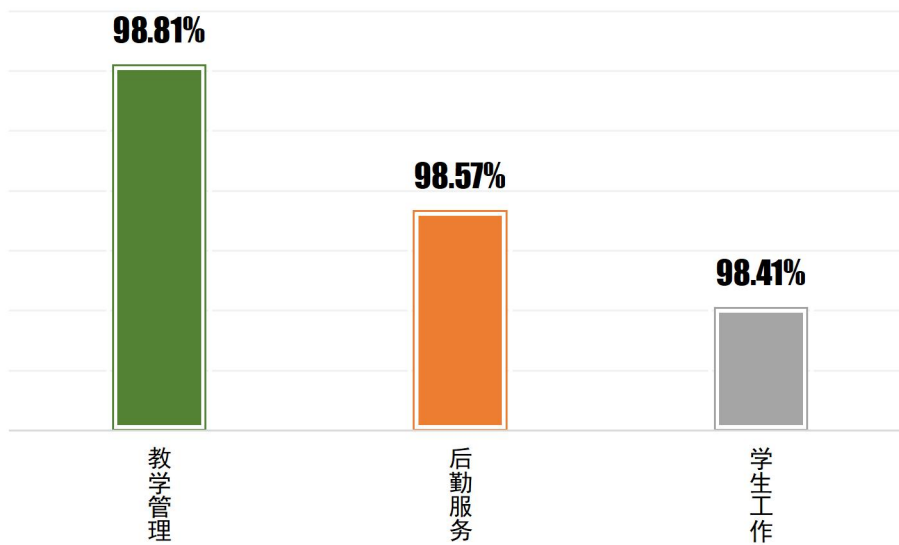


图 6-5 2022 届毕业生对学校管理与服务工作的具体评价

五、对学校培养结果的评价

（一）知识

2022 届毕业生对所学知识的评价（满分为 5 分），总体为 4.36 分。其中，对“基础知识”“专业知识”的评价较高，均为 4.36 分。表明毕业生对学校知识培养的结果总体认同度良好。具体情况如表 6-2 所示。

表 6-2 2022 届毕业生对所学知识的评价

选项	课程安排 合理性	内容 实用性	内容 新颖性	理论联系 实际	平均值
基础知识	4.40	4.36	4.32	4.36	4.36
专业知识	4.39	4.37	4.32	4.36	4.36
跨学科知识	4.37	4.35	4.33	4.34	4.35
平均值	4.39	4.36	4.33	4.35	4.36

（二）能力

对 2022 届毕业生在校期间获得证书情况进行调查显示，获得普通话证书的毕业生人数占比最高，达 78.57%；其次是职业技能证书，占比 42.31%；第三是英语四级证书，占比为 39.77%。具体情况如图 6-6 所示。

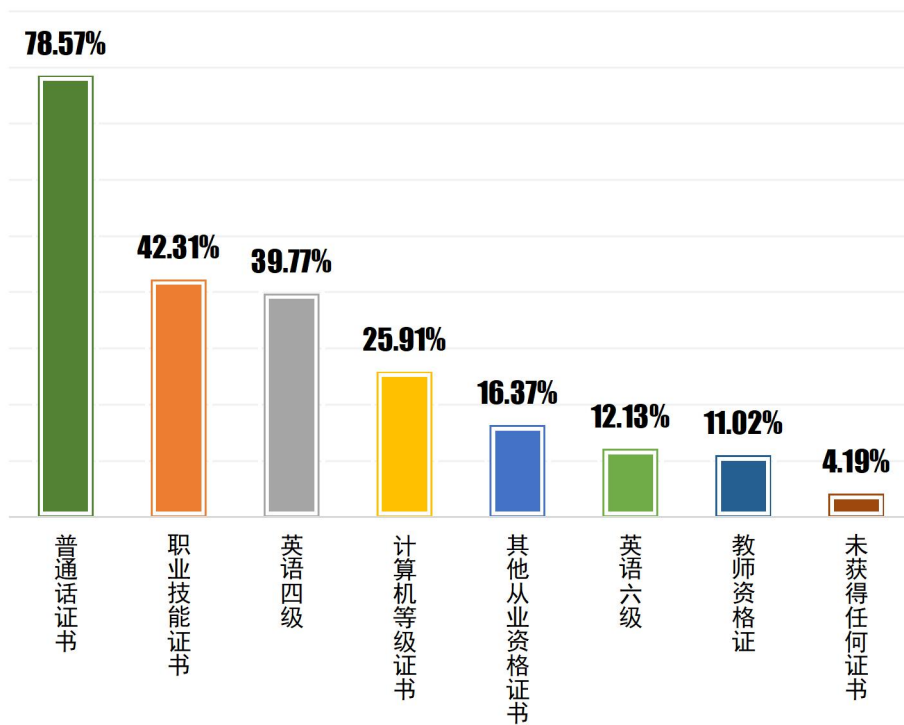


图 6-6 2022 届毕业生在校期间获得证书情况

根据调查结果，2022 届毕业生认为学校在部分能力培养与实际工作需要存在较大差距。具体排名前三位差距较大的能力如下。39.48%的调查毕业生认为“学习及获取信息能力”差距较大，35.10%的调查毕业生认为“专业能力”差距较大，31.26%的调查毕业生认为“实践能力”差距较大。具体能力差距情况如图 6-7 所示。

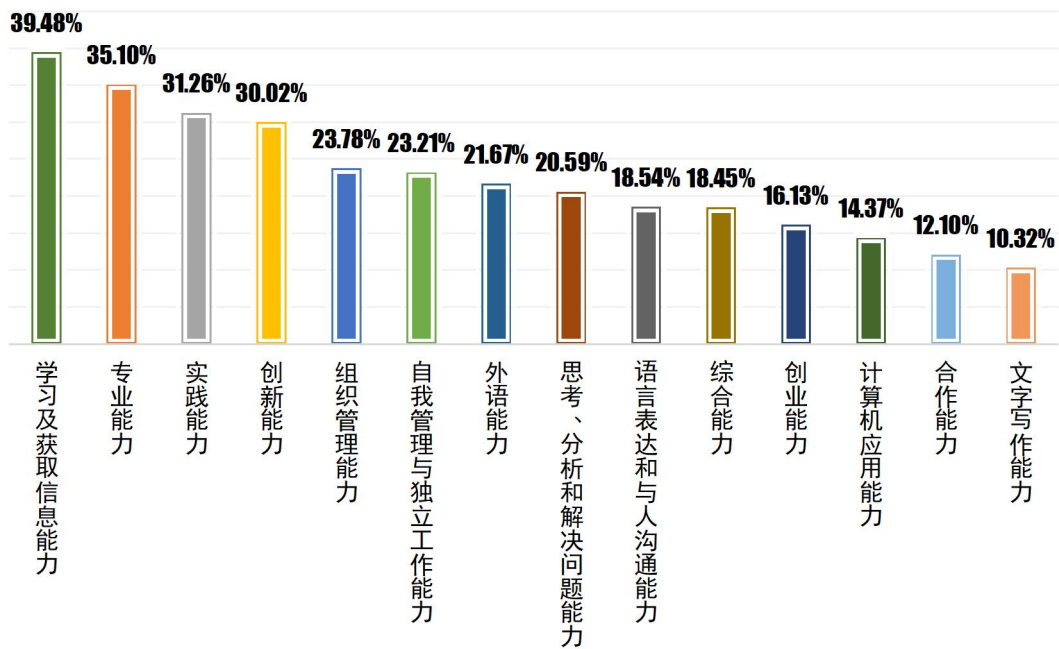


图 6-7 2022 届毕业生对学校能力培养与实际工作需要的差距反馈

(三) 素质

对 2022 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况的调查，毕业生认为自身素质提升较大的有“理想信念”“积极向上”“责任感”等等。具体 2022 届毕业生对学校素质培养的情况反馈如图 6-8 所示。

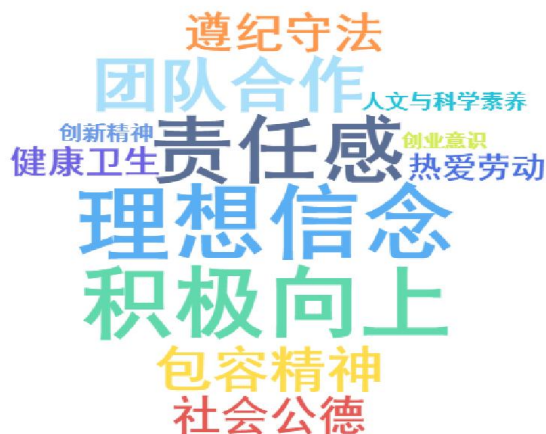


图 6-8 2022 届毕业生对学校素质培养结果情况反馈

(四) 自我学习和成长满意度

调查结果表明,2022 届毕业生对在校期间自我学习和成长的评价较高,满意度为 98.47%。其中,“很满意”占比 46.53%，“满意”占比 36.94%，“一般”占比 15.00%。具体情况如图 6-9 所示。

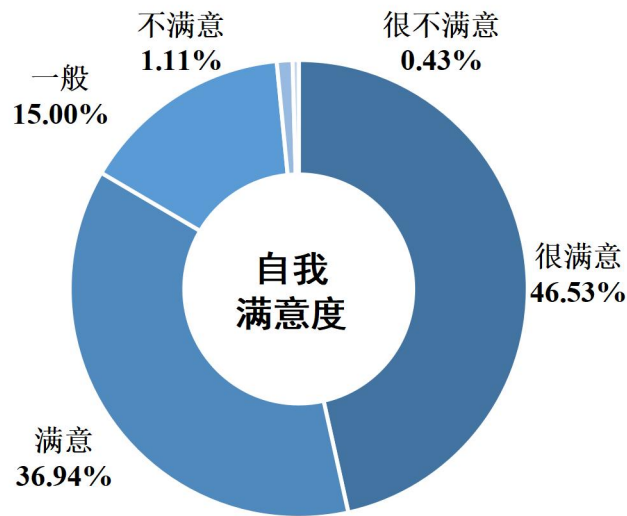


图 6-9 2022 届毕业生自我学习和成长满意度

六、对学校的推荐情况

(一) 总体推荐情况

根据调查数据,97.97%的 2022 届毕业生表示愿意向亲友推荐学校。其中,47.69%的毕业生表示“很愿意”,37.77%的毕业生表示“愿意”,12.51%毕业生表示“一般”。可见,2022 届毕业生对学校教育教学总体满意度较高,推荐度较高。具体情况如图 6-10 所示。

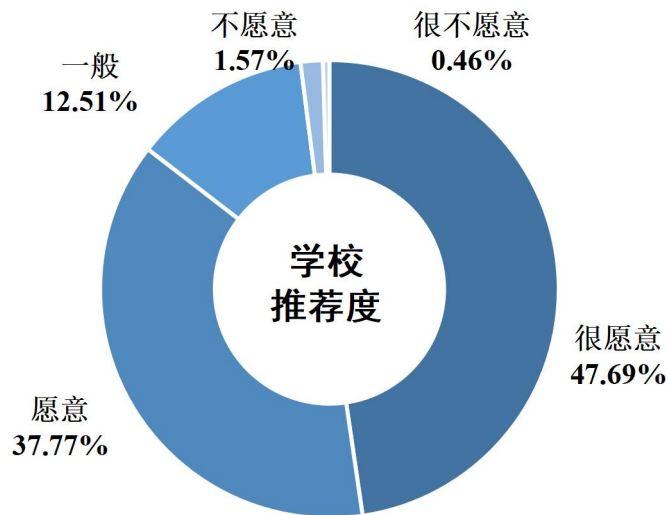


图 6-10 2022 届毕业生对学校的推荐度

(二) 影响推荐的因素

根据调查结果，影响 2022 届毕业生推荐学校的首要因素是“所学知识、能力满足工作实际需求的情况”，占比 54.36%；其次为“校风学风”，占比 47.37%；第三是“教师水平”，占比 40.50%。具体影响要素情况如图 6-11 所示。

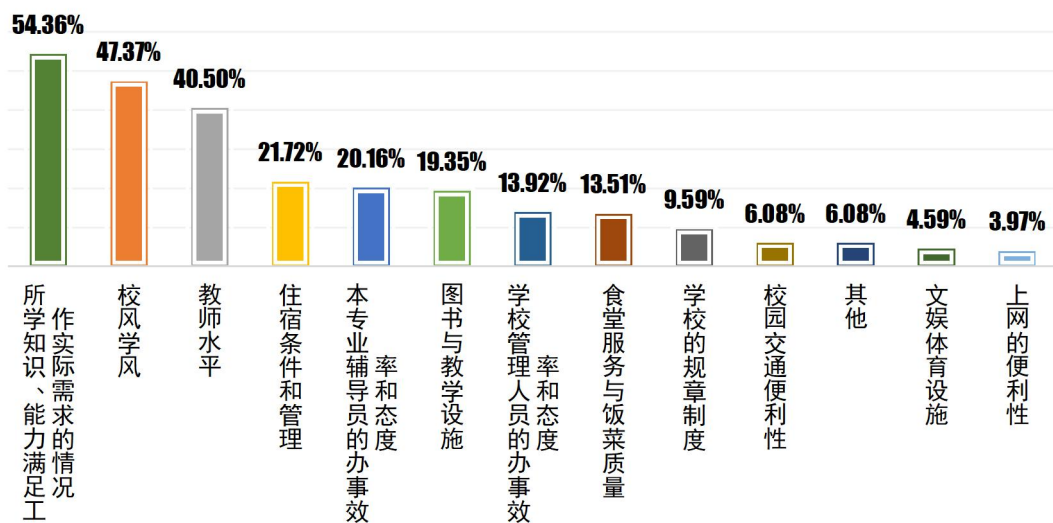


图 6-11 影响 2022 届毕业生推荐学校的因素

第七章 相关建议

一、对学校就业指导工作的建议

2022 届毕业生对学校就业指导工作的建议中，排名第一的是“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程，融入专业教育”，占比 58.66%；第二是建议“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”，占比 50.66%；第三是“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”，占比 39.34%。2022 届毕业生对学校就业指导工作的具体建议如图 7-1 所示。

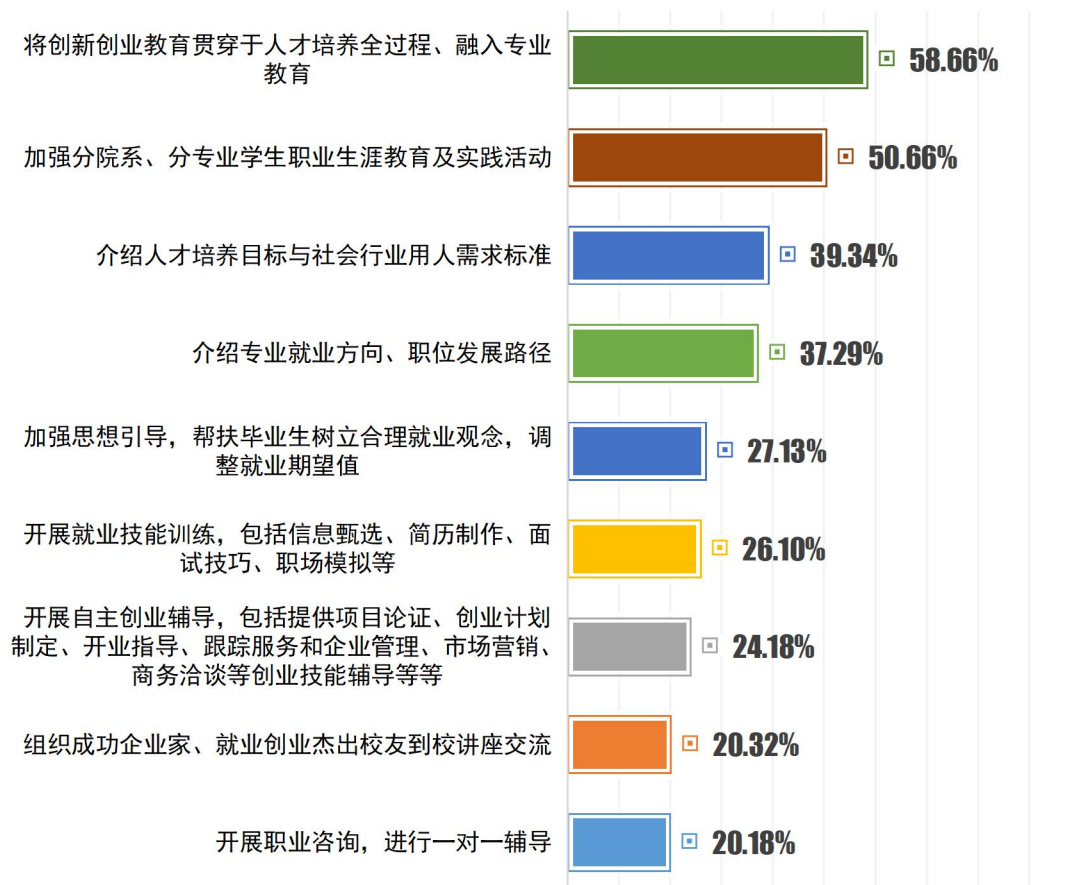


图 7-1 2022 届毕业生对学校就业指导工作的建议

二、对学校就业服务工作的建议

2022 届毕业生对学校就业服务工作的建议中，排名第一的是“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”，占比 58.20%；第二是建议“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”，占比 50.53%；第三是“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”，占比 37.61%。2022 届毕业生对学校就业服务工作建议具体情况如图 7-2 所示。

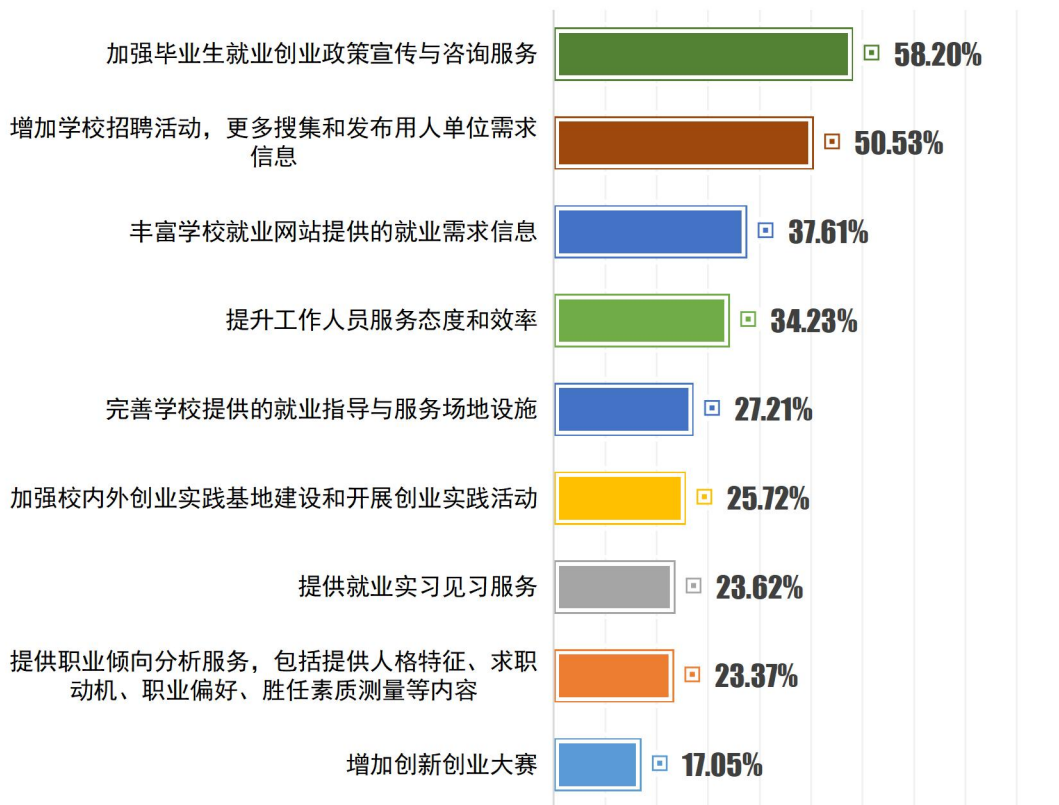


图 7-2 2022 届毕业生对学校就业服务工作的建议

三、对学校教育教学工作的建议

2022 届毕业生对学校教育教学工作的建议中，排名第一的为“完善专业设置”，占比 55.42%；第二是建议“改进课

程设置和教学内容”，占比 40.77%；第三是“加强实践教学”，占比 34.86%。2022 届毕业生对教育教学工作建议具体情况如图 7-3 所示。

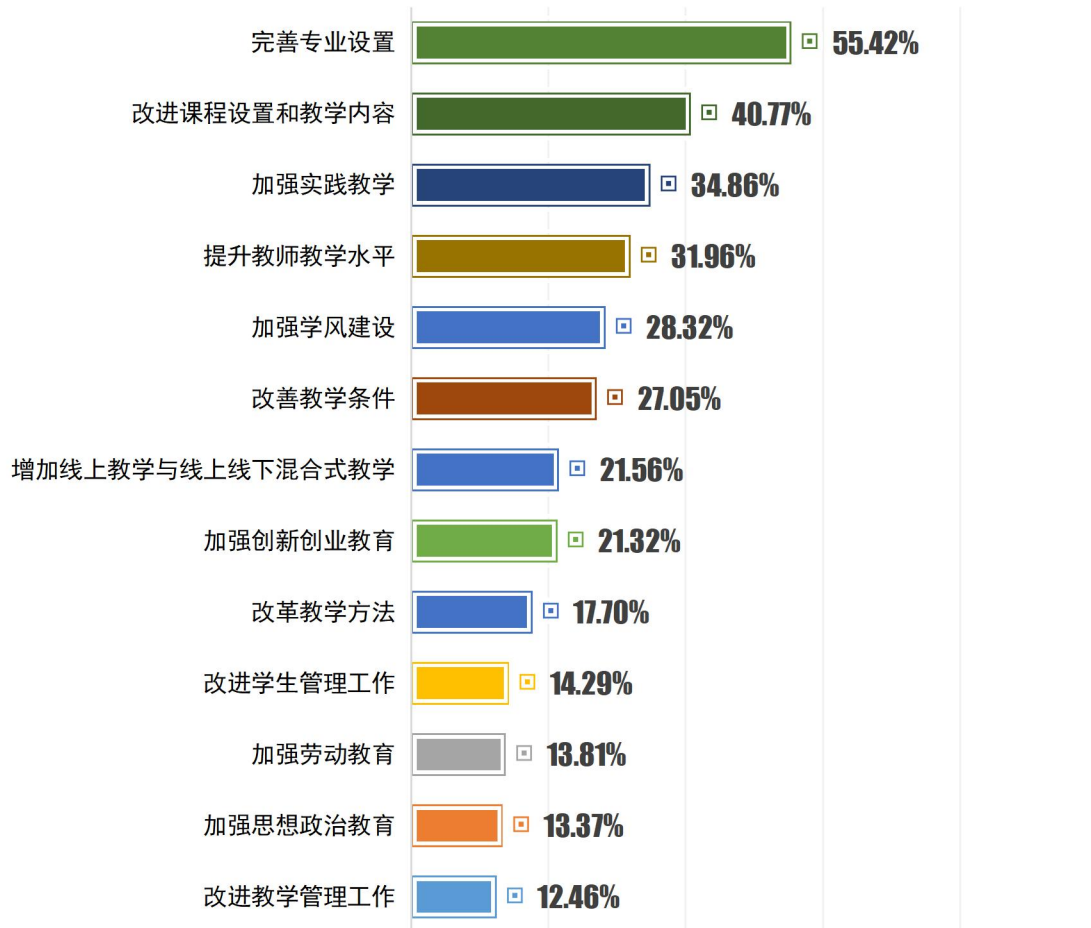


图 7-3 2022 届毕业生对学校教育教学工作的建议

附录 1

各专业问卷回收情况

学院	本科专业	毕业人数	完成人数	完成率
财经学院	财务管理	172	131	76.16%
	审计学	82	73	89.02%
茶学院	茶学	142	109	76.76%
动物科技学院	动物科学	103	67	65.05%
	动物医学	187	140	74.87%
工商管理学院	电子商务	98	79	80.61%
	市场营销	76	48	63.16%
	物流管理	129	76	58.91%
规划与设计学院	城乡规划	165	124	75.15%
	风景园林	83	63	75.90%
	环境设计	99	62	62.63%
林学院	林学	143	82	57.34%
	园林	136	77	56.62%
旅游管理学院	酒店管理	127	125	98.43%
	旅游管理	135	77	57.04%
农学院	农学	62	54	87.10%
	植物保护	216	158	73.15%
	种子科学与工程	137	79	57.66%
食品学院	食品科学与工程	121	90	74.38%
	食品质量与安全	94	89	94.68%
水产学院	水产养殖学	77	65	84.42%

学院	本科专业	毕业人数	完成人数	完成率
水产学院	水族科学与技术	61	43	70.49%
外国语学院	翻译	87	87	100.00%
	商务英语	150	149	99.33%
信息工程学院	数字媒体技术	80	31	38.75%
	网络工程	241	80	33.20%
	物联网工程	67	40	59.70%
园艺学院	设施农业科学与工程	27	27	100.00%
	园艺	210	177	84.29%
制药工程学院	制药工程	257	255	99.22%
合计		3764	2757	73.25%

学院	专科专业	毕业人数	完成人数	完成率
财经学院	会计	135	96	71.11%
茶学院	茶艺与茶叶营销	76	73	96.05%
动物科技学院	畜牧兽医	97	21	21.65%
规划与设计学院	广告设计与制作	57	16	28.07%
	环境艺术设计	96	90	93.75%
	家具艺术设计	43	28	65.12%
旅游管理学院	酒店管理	62	53	85.48%
	旅游管理	82	65	79.27%
农学院	植物保护与检疫技术	36	14	38.89%
	中药生产与加工	24	10	41.67%
融媒学院	文秘	74	58	78.38%
食品学院	烹调工艺与营养	55	45	81.82%
	食品营养与检测	61	46	75.41%
体育学院	休闲体育	41	39	95.12%
外国语学院	旅游英语	45	37	82.22%
	应用英语	76	72	94.74%
制药工程学院	生物制药技术	66	65	98.48%
	食用菌生产与加工	73	73	100.00%
	中药制药技术	43	43	100.00%
合计		1242	944	76.01%

附录 2

各学院毕业生就业质量情况

学院	满意度	相关度	胜任度	匹配度	吻合度	适应周期	离职率
财经学院	96.77%	87.74%	99.35%	99.35%	94.84%	95.48%	11.61%
茶学院	98.46%	63.08%	100.00%	98.46%	98.46%	89.23%	32.31%
动物科技学院	94.06%	93.07%	99.01%	96.04%	97.03%	86.14%	25.74%
工商管理学院	91.89%	78.38%	100.00%	97.30%	92.57%	93.24%	32.43%
规划与设计学院	93.83%	74.69%	98.15%	98.15%	94.44%	91.36%	37.65%
林学院	96.77%	72.58%	98.39%	96.77%	93.55%	87.10%	38.71%
旅游管理学院	90.29%	55.43%	98.29%	94.86%	89.14%	96.00%	36.00%
农学院	94.35%	68.55%	98.39%	95.97%	91.94%	83.06%	30.65%
融媒学院	100.00%	45.45%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	9.09%
食品学院	95.89%	80.82%	100.00%	95.89%	94.52%	90.41%	27.40%
水产学院	98.15%	79.63%	100.00%	98.15%	98.15%	92.59%	11.11%

学院	满意度	相关度	胜任度	匹配度	吻合度	适应周期	离职率
体育学院	93.33%	60.00%	100.00%	100.00%	100.00%	86.67%	26.67%
外国语学院	93.33%	70.37%	97.78%	91.85%	92.59%	93.33%	34.07%
信息工程学院	92.52%	92.52%	99.07%	98.13%	95.33%	93.46%	27.10%
园艺学院	92.13%	76.40%	93.26%	95.51%	94.38%	92.13%	44.94%
制药工程学院	97.79%	93.37%	98.89%	99.45%	95.58%	90.61%	27.62%