

四川警察学院

2020 届毕业生就业质量年度报告

四川警察学院招生就业处 编

目 录

学校概况	I
报告说明	III
总体结论	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	2
五、对就业教育/服务的评价	3
第一篇：毕业生就业基本情况	5
一、毕业生的规模和结构	5
（一）总体规模	5
（二）结构分布	5
二、就业率及毕业去向	6
（一）总体就业率及毕业去向	6
（二）各专业的就业率	7
（三）求职成功途径	7
（四）未就业情况分析	8
三、对社会贡献度	8
（一）就业地区分布	8
（二）就业行业分布	11
（三）就业职业分布	12
（四）就业单位分布	12
（五）基层就业情况	13
四、深造及创业情况	13
（一）国内升学	13

(二) 出国(境)	14
五、困难生就业基本情况分析	14
(一) 困难生结构	14
(二) 就业率及毕业去向	14
(三) 对社会贡献度	15
第二篇：就业质量相关分析	18
一、专业相关度	18
二、工作满意度	19
三、毕业生发展成长度	20
(一) 职业期待吻合度	20
(二) 工作稳定性	20
第三篇：就业发展趋势分析	23
一、近三年规模和就业率变化趋势	23
二、近三年就业地区变化趋势	23
三、近三年就业行业变化趋势	24
四、近三年就业单位变化趋势	25
第四篇：疫情条件下的就业形势分析	27
一、疫情对就业形势的影响	27
二、疫情对就业求职进度的影响	27
三、疫情对求职心态的影响	28
第五篇：毕业生调研评价	30
一、毕业生对人才培养的影响	30
(一) 母校满意度	30
(二) 教育教学评价	31
二、毕业生对就业教育/服务的评价	34
第六篇：用人单位调研评价	37

一、对毕业生的评价	37
二、对学校招聘服务的评价	39
结 语	40

图表目录

图 1	2020 届毕业生毕业去向分布	1
图 2	2020 届毕业生就业分布	1
图 3	2020 届毕业生就业质量分析	2
图 4	2020 届毕业生对人才培养的评价	3
图 5	2020 届毕业生对就业教育/服务的评价	3
图 1-1	2020 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	5
表 1-1	2020 届毕业生院系（专业）分布	5
表 1-2	2020 届毕业生毕业去向分布	6
表 1-3	2020 届各专业毕业生就业率	7
图 1-2	2020 届毕业生求职途径分布	7
图 1-3	2020 届未就业毕业生去向分布	8
图 1-4	2020 届毕业生主要就业地区分布	9
表 1-4	2020 届毕业生中西部地区就业情况分布	9
图 1-5	2020 届毕业生省内主要就业城市分布	10
图 1-6	2020 届省内生源毕业生就业地区分布	10
图 1-7	2020 届省外生源毕业生就业地区分布	11
图 1-8	2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布	11
图 1-9	2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布	12
图 1-10	2020 届毕业生就业单位性质分布	13
表 1-5	2020 届毕业生基层就业情况分布	13
图 1-11	2020 届毕业生困难生结构	14
表 1-6	2020 届困难生/非困难生就业率及毕业去向分布	14
表 1-7	2020 届毕业生困难生/非困难生就业流向对比分析	15
图 2-1	2020 届毕业生专业相关度分布	18
表 2-1	2020 届主要专业毕业生专业相关度情况分布	18
图 2-2	2020 届毕业生对工作满意度的评价	19

图 2-3	2020 届毕业生职业期待吻合情况分布.....	20
图 2-4	2020 届毕业生离职情况分布.....	21
图 3-1	2018-2020 届毕业生规模及就业率趋势变化.....	23
图 3-2	2018-2020 届毕业生就业地区分布.....	24
图 3-3	2018-2020 届毕业生就业行业分布.....	24
图 3-4	2018-2020 届毕业生主要就业单位分布.....	25
图 4-1	2020 届毕业生认为疫情对就业形势的影响分析.....	27
图 4-2	2020 届毕业生认为疫情对求职进度的影响分析.....	27
图 4-3	2020 届毕业生认为疫情对求职心态的影响分析.....	28
图 5-1	2020 届毕业生对母校的满意度.....	30
图 5-2	2020 届毕业生对所学课程的评价.....	31
图 5-3	2020 届毕业生对任课教师的评价.....	32
图 5-4	2020 届毕业生对母校学风建设的评价.....	32
图 5-5	2020 届毕业生对课堂教学的评价.....	33
图 5-6	2020 届毕业生对实践教学的评价.....	34
图 5-7	2020 届毕业生对学校就业教育/服务的评价.....	34
图 6-1	用人单位对 2020 届毕业生的满意度.....	37
图 6-2	用人单位对 2020 届毕业生政治素养的满意度.....	38
图 6-3	用人单位对 2020 届毕业生专业水平的满意度.....	38
图 6-4	用人单位对 2020 届毕业生职业能力的满意度.....	38
图 6-5	用人单位对学校招聘服务的满意度.....	39
图 6-6	用人单位对学校招聘服务工作的建议.....	39

学校概况

四川警察学院是由四川省人民政府主办，省公安厅与省教育厅按职责分工共同管理的全省唯一一所全日制政法公安类普通本科院校。学校始于1950年建立的川西人民行政公署公安厅公安学校，2000年建立四川警官高等专科学校，2006年建立四川警察学院，2011年获批警务专业硕士研究生培养试点单位，2018年获批硕士学位授予权单位，是全国省属公安院校中第六所升本、第一所开展警务专业硕士研究生教育、第一所拥有硕士学位授予权的学校。

学校主校区位于四川省泸州市，占地面积467亩，固定资产总值4.67亿元，教学仪器设备1.68亿元，建有各类实验室、实训场、运动场（馆）111个，与全省公安机关共建校外实践教学基地24个，图书馆藏书96万册。校内绿树成荫，环境优美，是省级园林式单位、省级最佳文明单位、省级文明校园先进学校。学校成都校区位于成都市双流区，占地面积243亩，已于2019年9月全面投入使用。

学校现有本科生5411人、硕士研究生14人；在编教职工494人，其中专任教师338人（正高职称43人，副高职称96人，硕博士298人）。围绕公安学、公安技术、法学3个一级学科，开设有侦查学、治安学、公安管理学、禁毒学、刑事科学技术、交通管理工程、网络安全与执法、消防指挥、法学9个本科专业；开设1个警犬技术专科专业。学校建有国家级警务实验教学示范中心、省级虚拟仿真实验教学中心、省级高校重点实验室等高水平教学科研平台，拥有国家级一流专业建设点1个，省级一流专业建设点2个，公安部重点专业培育点1个，省级应用型示范专业5个，省级卓越人才培养计划3个。建有国家级教学团队2个，省级教学团队3个，省级科研创新团队7个，其中“涉藏警务教师团队”是全国公安院校中唯一的教育部首批“黄大年式教师团队”。建有四川省社会科学重点研究基地1个，四川省高校人文社科重点研究基地5个。整合现有科研平台和团队，建立四川警事科学研究院，挂牌成立国家毒品实验室四川分中心。

学校以“铸造忠诚警魂、培育时代新警、服务公安工作”为办学宗旨，秉承“政治建警、依法治校、从严治学、特色发展”办学理念，落实“立德树人、育警铸魂”根本任务，紧紧围绕“培养党和人民的忠诚卫士”办学目标，坚持公安学历教育、在

职民警培训和警务科学研究协同发展,努力建设具有鲜明区域特色的国内高水平公安本科院校。建校近 70 年来,先后为各级公安机关和政法部门培养输送 6 万余名毕业生,涌现出一万余名英雄、模范、功臣,被誉为“警察的摇篮、英雄的熔炉、精神的铸所”。学校先后获得全国精神文明创建工作先进单位、全国五四红旗团委、四川省党建和思想政治工作先进单位、四川省依法治校示范学校、四川省、公安部高等教育教学成果一等奖等荣誉称号。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《四川警察学院2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2020年12月13日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2020届毕业生，有效问卷回收率为43.16%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

四川警察学院 2020 届毕业生的就业率为 85.42%。毕业去向分布详见下图。

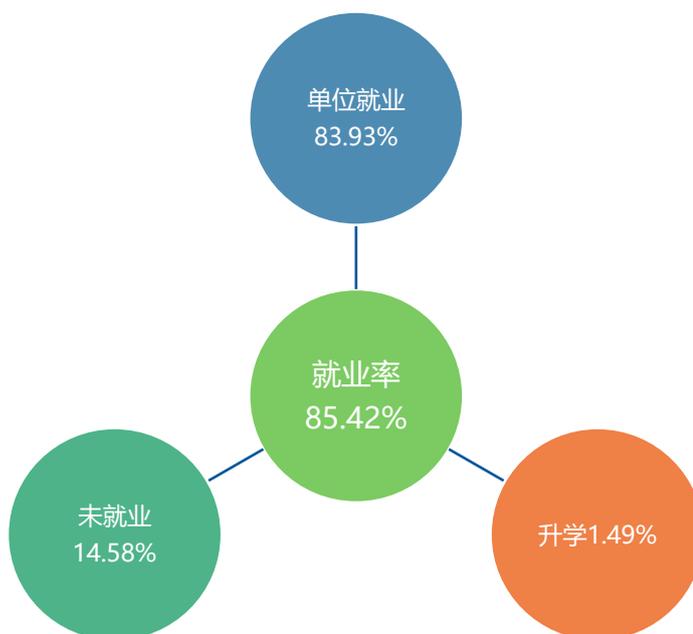


图 1 2020 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

学校 2020 届已就业毕业生中，93.17%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“公共管理、社会保障和社会组织”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“机关”为主。

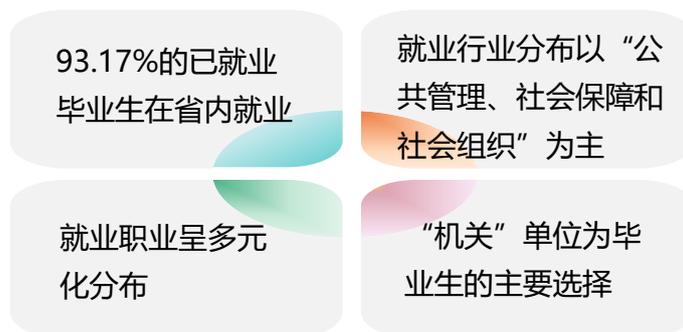


图 2 2020 届毕业生就业分布

三、就业质量

2020 届毕业生的工作满意度为 97.25%，专业相关度为 91.35%，职业期待吻合度为 97.79%。



图 3 2020 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2020 届毕业生对母校的满意为 98.29%；对所学课程的总体满意度为 93.98%，对任课教师的总体满意度为 95.43%，对母校学风建设的总体满意度为 94.86%，对课堂教学的总体满意度为 94.91%，对实践教学的总体满意度为 96.60%。

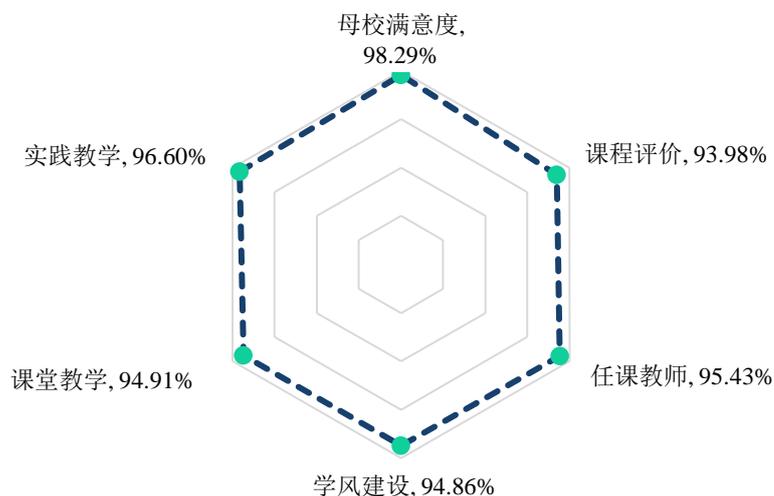


图 4 2020 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

学校 2020 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 90.91% 以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.84%）、“生涯规划/就业指导课”（94.64%）、“职业咨询与辅导”（94.31%）的满意度相对较高。

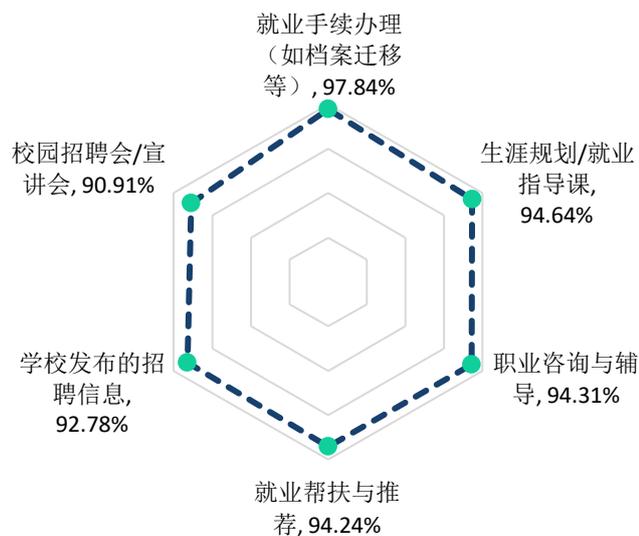


图 5 2020 届毕业生对就业教育/服务的评价



第一篇

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

学校 2020 届毕业生共 1344 人。其中，男生 1009 人，占毕业生总人数的 75.07%；女生 335 人，占毕业生总人数的 24.93%，男女性别比为 3.01:1，男生比例偏高；省内生源为主，共 1156 人，占比为 86.01%。

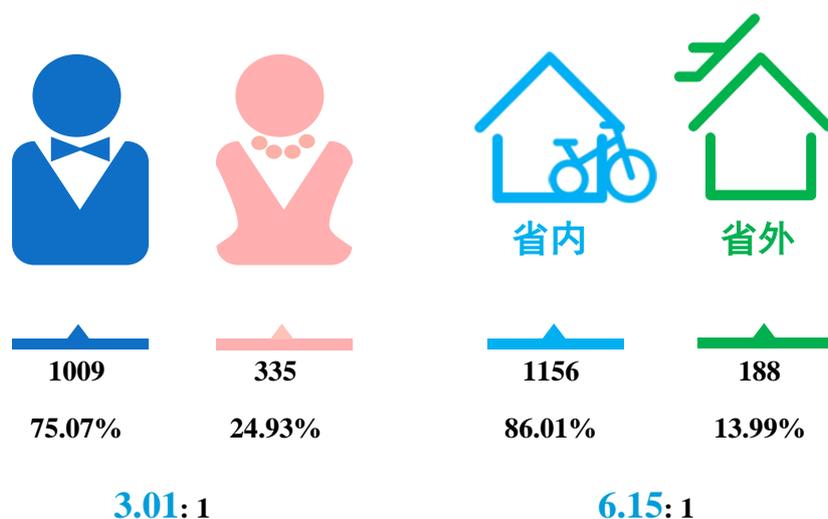


图 1-1 2020 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2020 届毕业生共分布在 9 个院系（专业）；其中，法学、治安学、侦查学的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 27.53%、14.96%、14.88%。

表 1-1 2020 届毕业生院系（专业）分布

院系（专业）	各院系（专业）人数	各院系（专业）比例
法学	370	27.53%
治安学	201	14.96%

院系（专业）	各院系（专业）人数	各院系（专业）比例
侦查学	200	14.88%
刑事科学技术	148	11.01%
公安管理学	143	10.64%
网络安全与执法	98	7.29%
交通管理工程	94	6.99%
禁毒学	47	3.50%
消防指挥	43	3.20%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

学校2020届毕业生就业率为85.42%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“其他录用形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为68.38%；“签就业协议形式就业”次之，占比为15.10%。

表 1-2 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
就业	签就业协议形式就业	203	15.10%
	签劳动合同形式就业	5	0.37%
	其他录用形式就业	919	68.38%
	应征义务兵	1	0.07%
升学	升学	19	1.41%
	出国、出境	1	0.07%
未就业	不就业拟升学	18	1.34%
	其他暂不就业	4	0.30%
	待就业	174	12.95%

注：就业率=（就业人数+升学人数）÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各专业的就业率

学校2020届毕业生分布在9个专业；其中，治安学（96.52%）、交通管理工程（95.74%）、消防指挥（95.35%）专业就业率位居前三。

表 1-3 2020 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
治安学	201	194	96.52%
交通管理工程	94	90	95.74%
消防指挥	43	41	95.35%
侦查学	200	190	95.00%
网络安全与执法	98	92	93.88%
公安管理学	143	134	93.71%
刑事科学技术	148	137	92.57%
禁毒学	47	43	91.49%
法学	370	227	61.35%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）求职成功途径

其他（58.19%）和学校组织的现场招聘会（15.82%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是学校网站发布的就业信息（9.04%）和直接向用人单位申请（6.78%）。

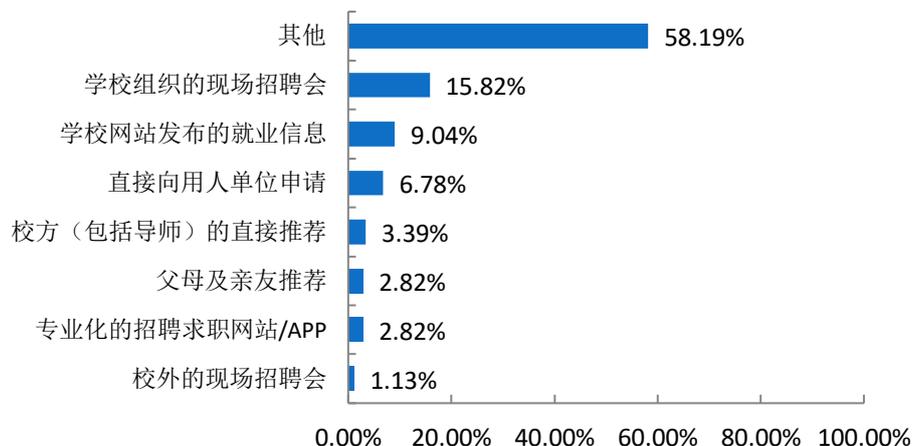


图 1-2 2020 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（四）未就业情况分析

学校2020届未就业毕业生共196人（占比14.58%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“待就业”（74.51%）。

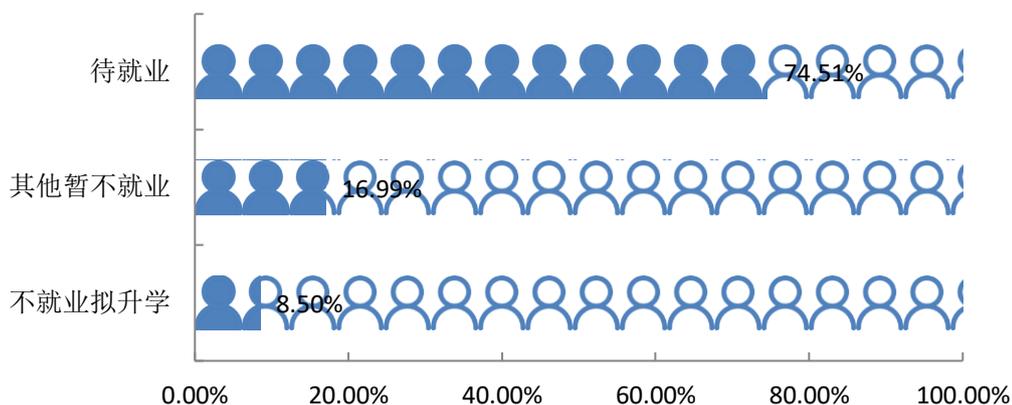


图 1-3 2020 届未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

三、对社会贡献度¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校2020届毕业生主要选择在省内就业（93.17%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为贵州省（2.04%）和北京市（0.89%）。

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

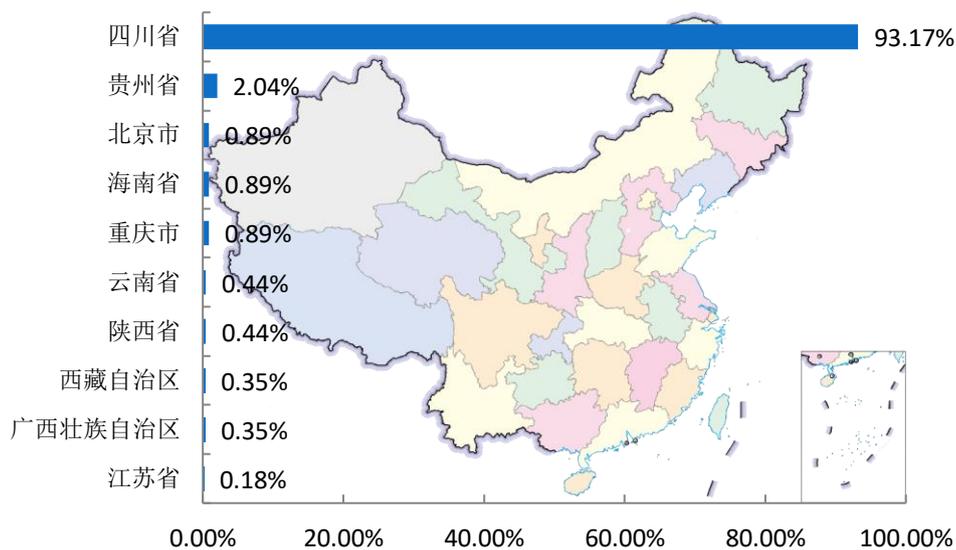


图 1-4 2020 届毕业生主要就业地区分布

注：图中为就业人数排名前十的就业地区。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

中西部就业地区分布²：学校 2020 届毕业生选择在中部地区就业共 1 人，占比为 0.09%；选择在西部地区就业共 1101 人，占比为 97.69%。

表 1-4 2020 届毕业生中西部地区就业情况分布

就业地区	人数	比例
西部	1101	97.69%
东部	25	2.22%
中部	1	0.09%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了成都市（30.29%），其次是泸州市（6.67%）。

² 中部地区有 8 个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有 12 个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

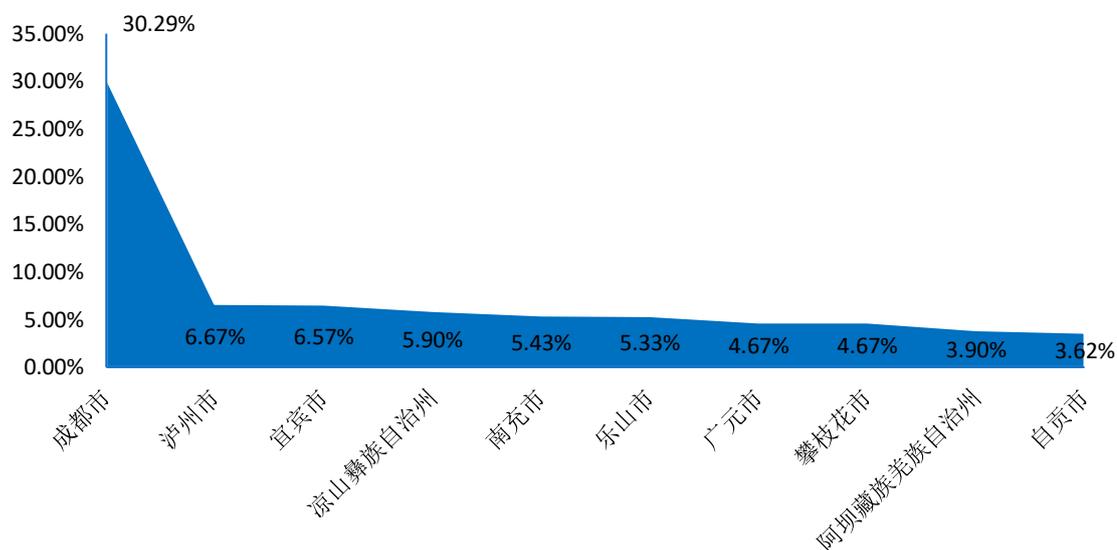


图 1-5 2020 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前十的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，97.30%选择留在本省就业；46.15%的省外生源选择在省内就业，37.36%的省外生源回生源地就业。

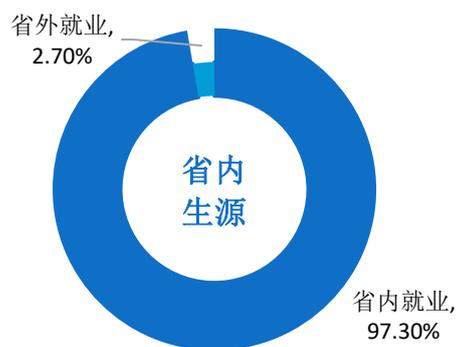


图 1-6 2020 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

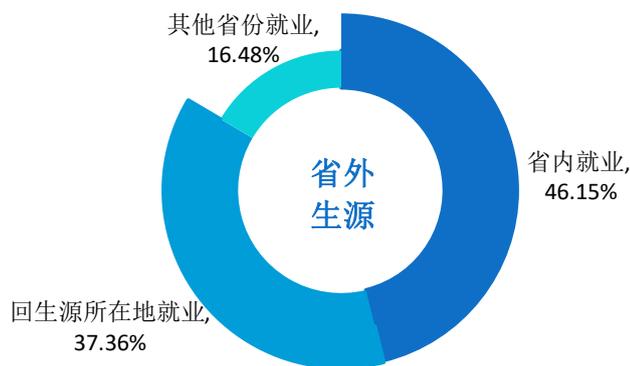


图 1-7 2020 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2020 届毕业生就业行业主要集中在“公共管理、社会保障和社会组织”（85.71%）、“批发和零售业”（3.99%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

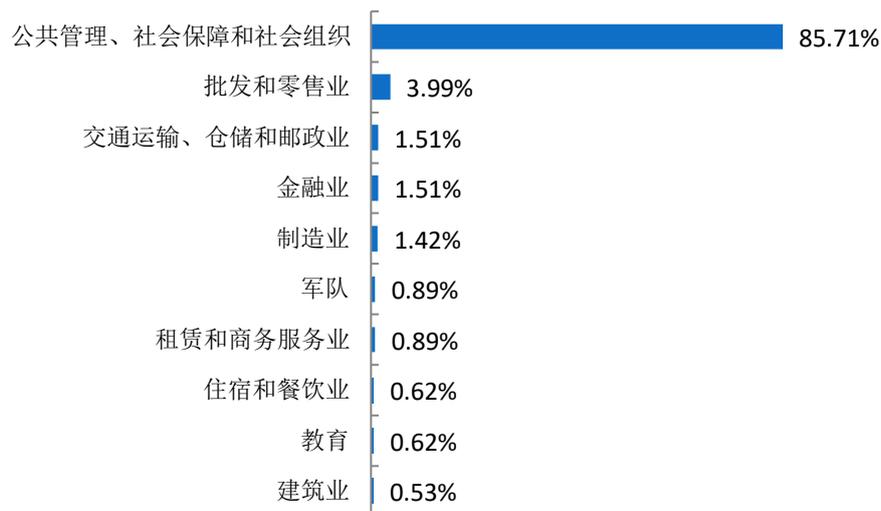


图 1-8 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业分布

学校 2020 届毕业生所从事的职业主要为“公务员”（80.66%）；其次为“法律专业人员”（8.25%）。

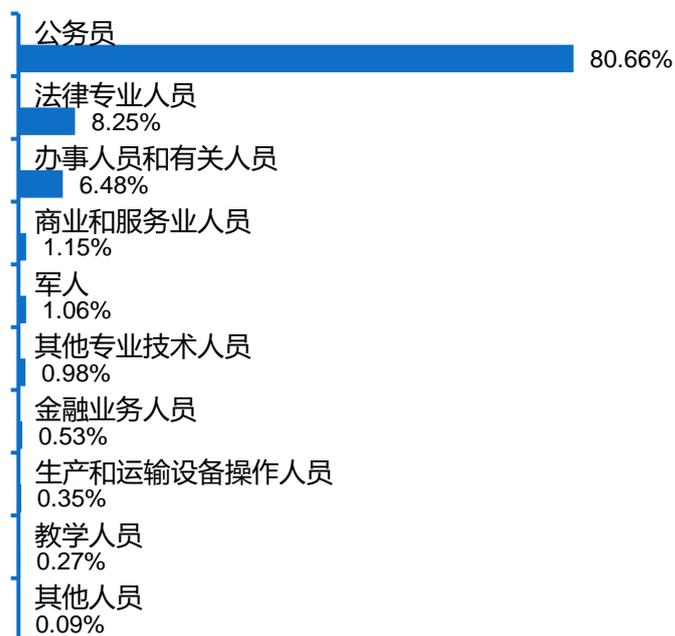


图 1-9 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为“机关”（81.10%）；其次为“其他企业”（14.46%）。

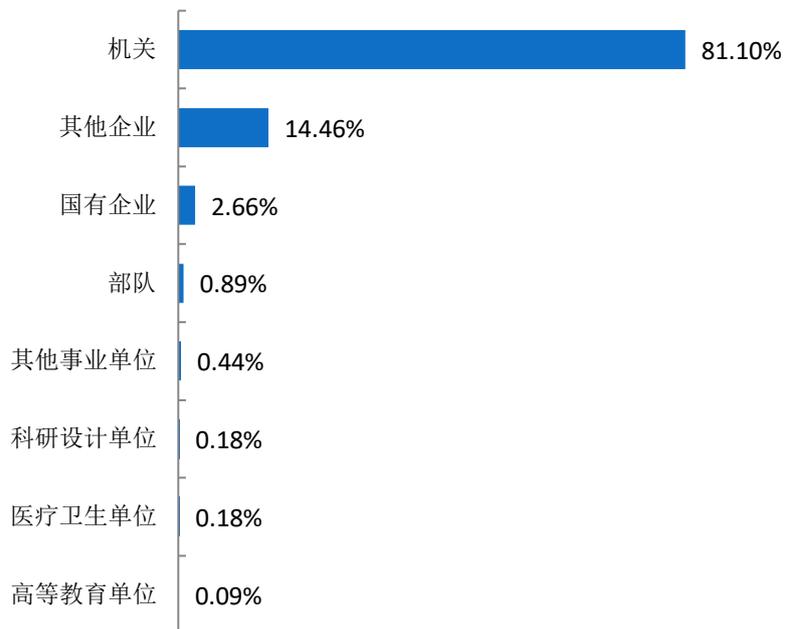


图 1-10 2020 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业情况

学校 2020 届毕业生基层就业主要流向“地方基层就业项目”，占比为 7.29%。

表 1-5 2020 届毕业生基层就业情况分布

基层项目类型	人数	占有所有毕业生比例
国家基层就业项目	14	1.04%
地方基层就业项目	98	7.29%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2020 届毕业生中，共有 19 人选择国内升学深造，国内升学率为 1.41%。

（二）出国（境）

2020届毕业生中，共有1人选择出国（境）深造（0.07%）。

五、困难生就业基本情况分析

（一）困难生结构

2020届毕业生中，普通困难生52人，占毕业生总人数的3.87%；非困难生1292人，占毕业生总人数的96.13%。

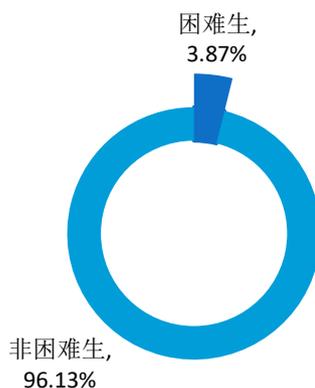


图 1-11 2020 届毕业生困难生结构

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业率及毕业去向

2020届毕业生中，普通困难生、非困难生就业率分别为90.38%、85.22%。

表 1-6 2020 届困难生/非困难生就业率及毕业去向分布

毕业去向	困难生		非困难生	
	人数	占比	人数	占比
其他录用形式就业	38	73.08%	881	68.19%
签就业协议形式就业	6	11.54%	197	15.25%
待就业	5	9.62%	169	13.08%
不就业拟升学	0	0.00%	18	1.39%
升学	2	3.85%	17	1.32%
其他暂不就业	0	0.00%	4	0.31%

毕业去向	困难生		非困难生	
	人数	占比	人数	占比
签劳动合同形式就业	1	1.92%	4	0.31%
应征义务兵	0	0.00%	1	0.08%
出国、出境	0	0.00%	1	0.08%
就业率	47	90.38%	1101	85.22%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）对社会贡献度

地区流向方面，普通困难生、非困难生均以省内就业为主。

行业流向方面，普通困难生主要集中在“公共管理、社会保障和社会组织”（88.89%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（4.44%）；非困难生就业行业主要流向了“公共管理、社会保障和社会组织”（85.58%）、“批发和零售业”（4.07%）。

职业流向方面，普通困难生主要集中在“公务员”（84.44%），非困难生主要集中在“公务员”（80.50%）。

单位流向方面，普通困难生主要流向了“机关”（84.44%），非困难生主要流向了“机关”（80.96%）。

表 1-7 2020 届毕业生困难生/非困难生就业流向对比分析

就业流向	困难生	非困难生
就业地区	四川省(93.33%); 陕西省(2.22%); 云南省(2.22%); 广西壮族自治区(2.22%)	四川省(93.16%); 贵州省(2.13%); 海南省(0.92%); 重庆市(0.92%); 北京市(0.92%)
就业行业	公共管理、社会保障和社会组织(88.89%); 信息传输、软件和信息技术服务业(4.44%); 交通运输、仓储和邮政业(2.22%); 金融业(2.22%); 批发和零售业(2.22%)	公共管理、社会保障和社会组织(85.58%); 批发和零售业(4.07%); 金融业(1.48%); 制造业(1.48%); 交通运输、仓储和邮政业(1.48%)
就业职业	公务员(84.44%); 其他专业技术人员(4.44%); 办事人员和有关人员(4.44%); 金融业务人员(2.22%); 文学艺术工作人员(2.22%); 法律专业人员(2.22%)	公务员(80.50%); 法律专业人员(8.50%); 办事人员和有关人员(6.56%); 商业和服务业人员(1.20%); 军人(1.11%)

就业流向	困难生	非困难生
就业单位	机关(84.44%); 其他企业(13.33%); 国有企业(2.22%)	机关(80.96%); 其他企业(14.51%); 国有企业(2.68%); 部队(0.92%); 其 他事业单位(0.46%)

注：就业流向列举流向占比排名前五位。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。



第二篇

就业质量相关分析

第二篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。包括毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。具体内容如下所示。

一、专业相关度

总体专业相关度：91.35%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

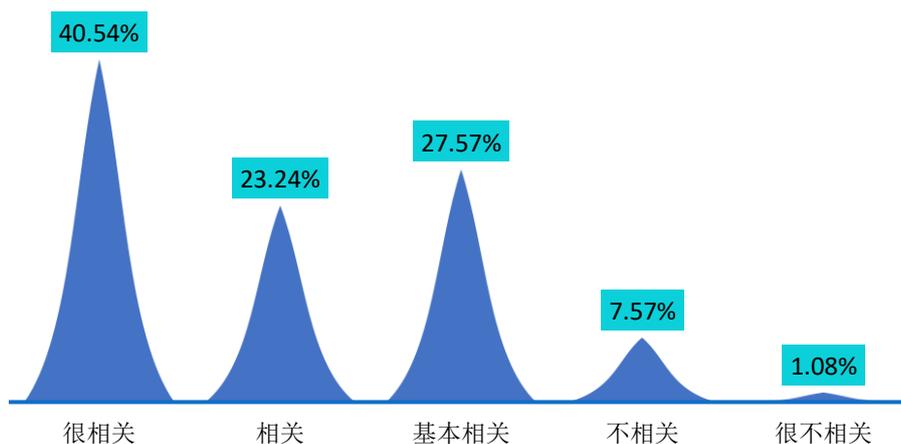


图 2-1 2020 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业相关度：治安学（100.00%）、侦查学（97.37%）、公安管理学（95.00%）专业的专业相关度位居前三。

表 2-1 2020 届主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
治安学	50.98%	19.61%	29.41%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
侦查学	65.79%	18.42%	13.16%	2.63%	0.00%	97.37%
公安管理学	40.00%	30.00%	25.00%	5.00%	0.00%	95.00%
消防指挥	0.00%	36.36%	45.45%	18.18%	0.00%	81.82%

注：刑事科学技术、网络安全与执法、禁毒学、法学、交通管理工程专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 97.25%。对工作内容、职业发展前景、工作薪酬的满意度分别为 95.58%、95.05%、89.56%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

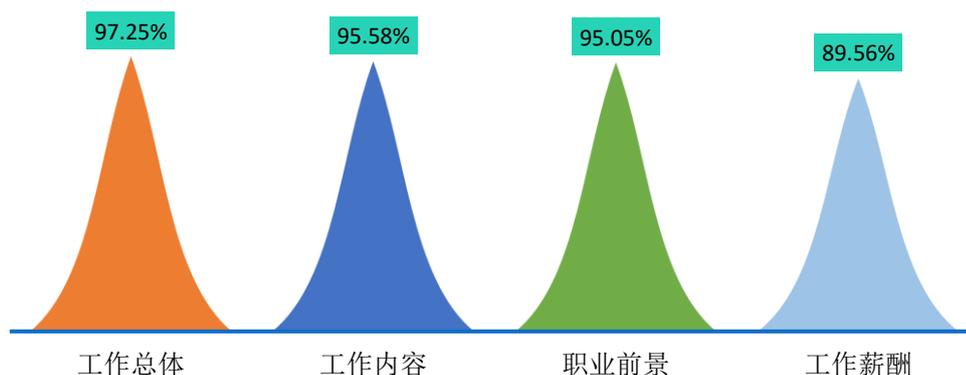


图 2-2 2020 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 97.20%。

三、毕业生发展成长度

（一）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 97.79%，其中“很符合”所占比为 40.88%，“符合”所占比例为 30.39%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

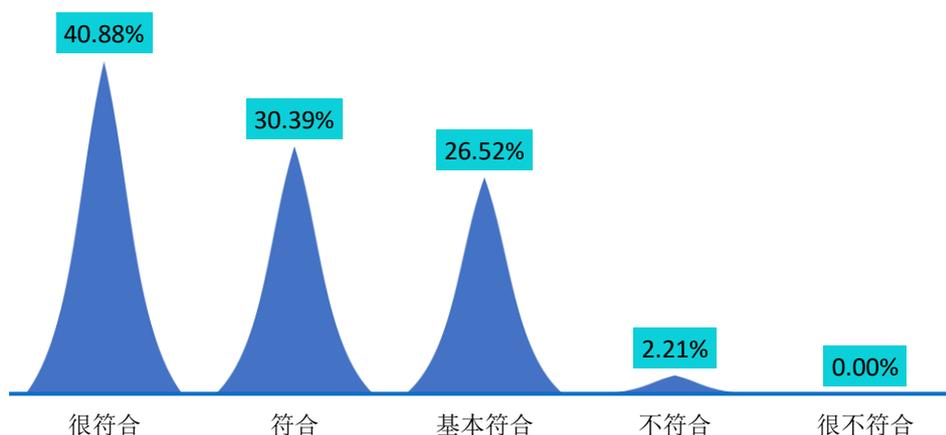


图 2-3 2020 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2020 届毕业生的离职率为 3.36%，96.65%的毕业生没有发生离职。

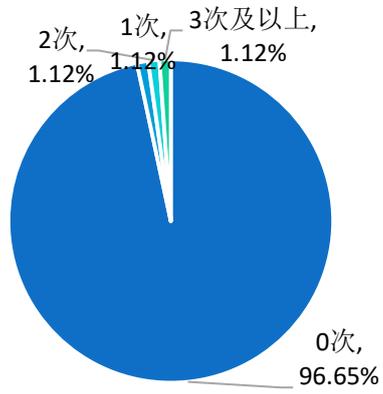


图 2-4 2020 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



第三篇

就业发展趋势分析

第三篇：就业发展趋势分析

一、近三年规模和就业率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，就业率保持稳定态势，均处于 85.42% 及以上，就业状况良好。

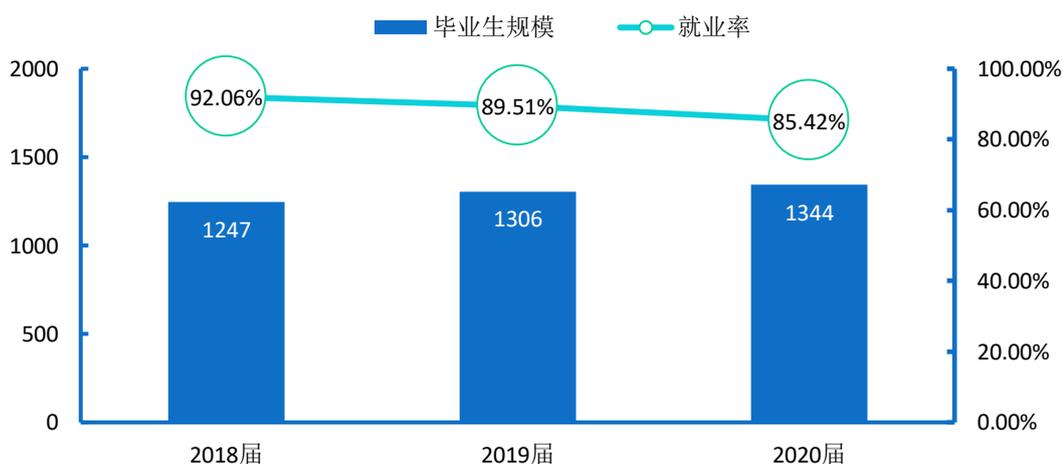


图 3-1 2018-2020 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《四川警察学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 72.15% 及以上，其中 2020 届毕业生省内就业占比相较 2019 届上涨了 8.68 个百分点，较 2018 届上涨 21.02 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强校局合作，在省各地市州公安局建立学生实习基地。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

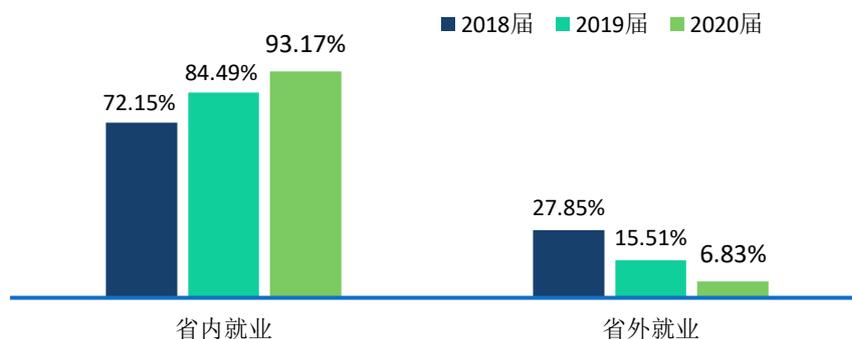


图 3-2 2018-2020 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《四川警察学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“公共管理、社会保障和社会组织”、“批发和零售业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“公共管理、社会保障和社会组织”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

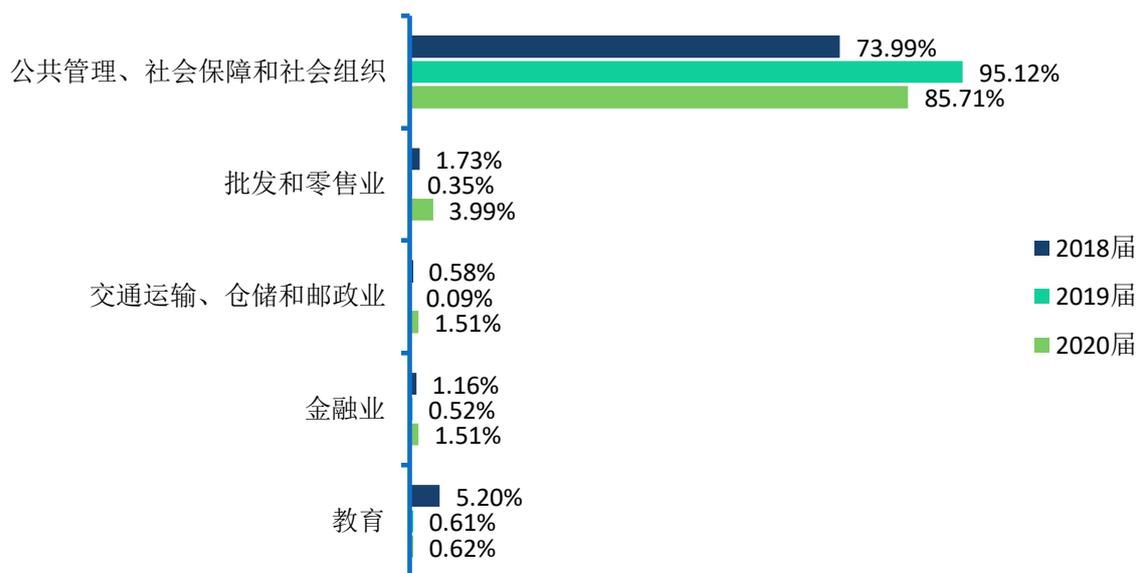


图 3-3 2018-2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《四川警察学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“机关”、“国有企业”和“其他事业单位”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，学校不断深化的校政校企合作，学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

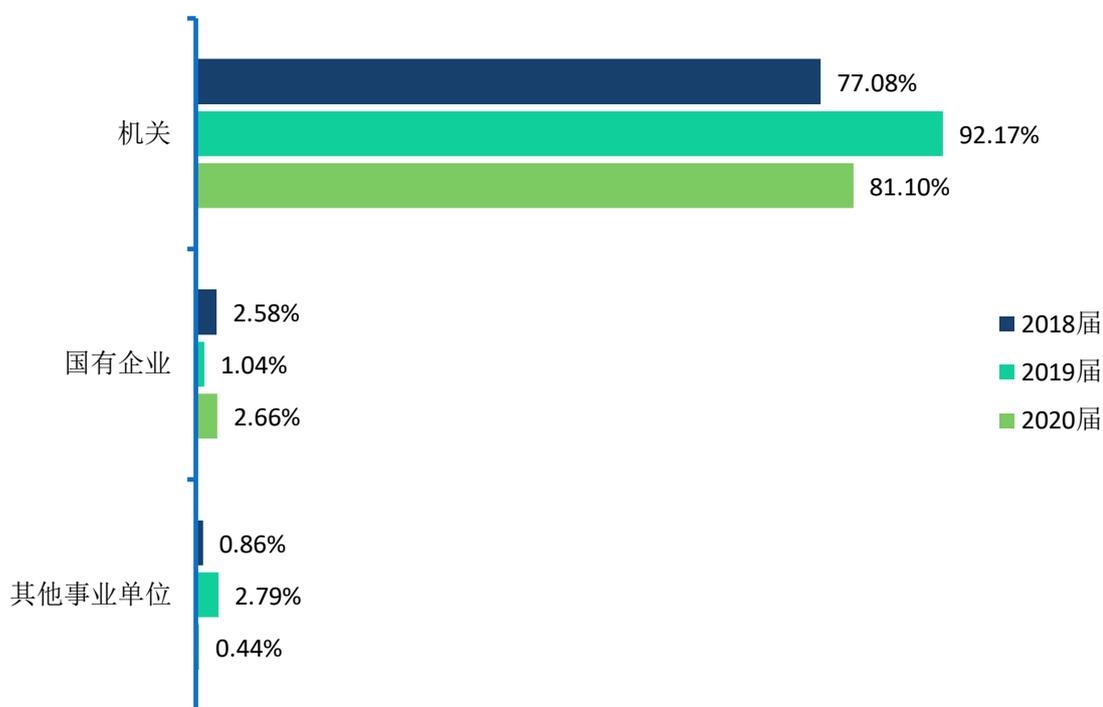


图 3-4 2018-2020 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《四川警察学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



第四篇

疫情条件下的就业形势分析

第四篇：疫情条件下的就业形势分析

一、疫情对就业形势的影响

疫情爆发后，2020届毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为19.27%，“比较乐观”占比为27.34%，可见2020届毕业生对就业形势整体比较乐观。

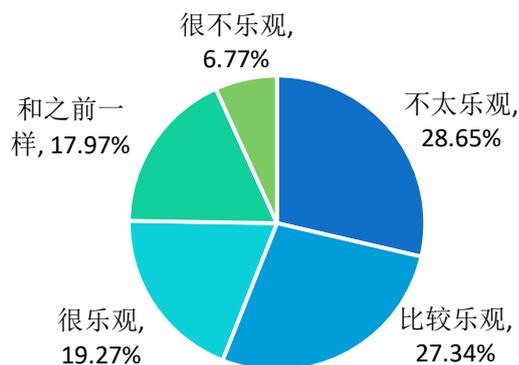


图 4-1 2020 届毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

二、疫情对就业求职进度的影响

2020届毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度严重延期”，占比为41.51%；其次为“求职进度稍有延期”，占比为41.04%。

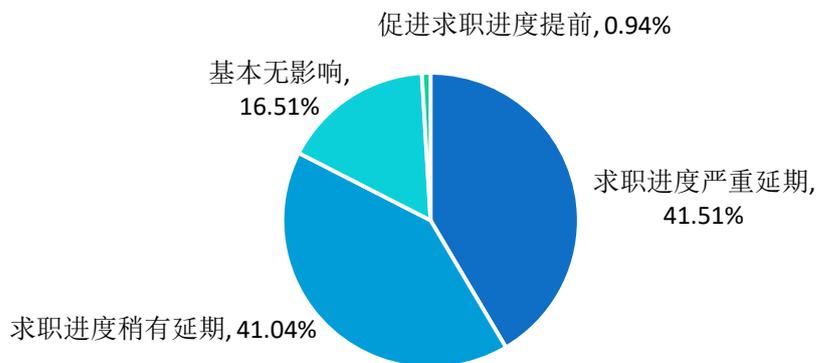


图 4-2 2020 届毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

三、疫情对求职心态的影响

2020届毕业生认为疫情对求职心态的影响主要为“对毕业时及时就业有一些担忧”，占比为41.23%；其次为“对就业基本无影响”，占比为39.34%。

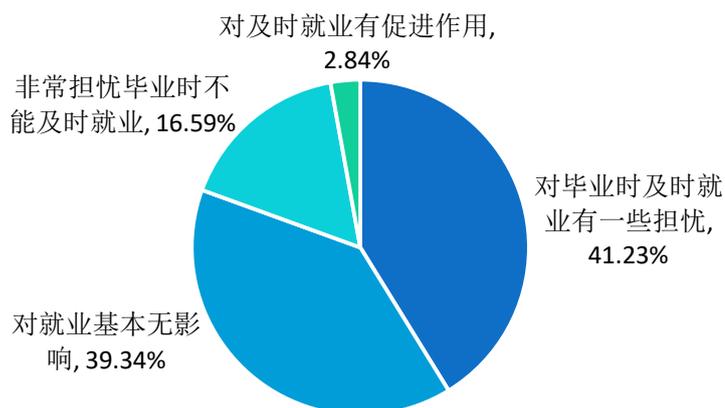


图 4-3 2020 届毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。



第五篇

毕业生调研评价

第五篇：毕业生调研评价

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对所学课程的评价、任课教师的评价、母校学风建设的评价、课堂教学的评价、实践教学的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、毕业生对人才培养的影响

（一）母校满意度

2020届毕业生对母校的满意度为98.29%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为48.97%，“满意”占比为33.90%，可见2020届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

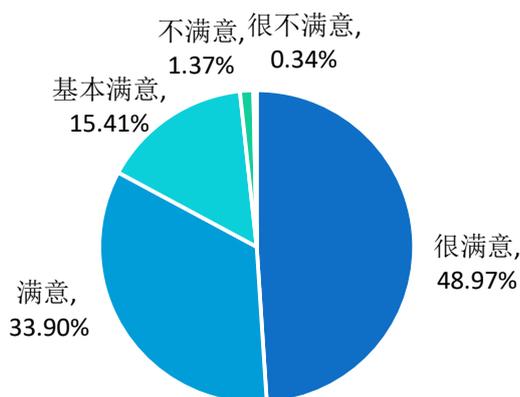


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2020届毕业生对所学课程的总体满意度为93.98%，专业课掌握度为94.12%，专业课满足度为94.39%，公共课帮助度为93.44%。

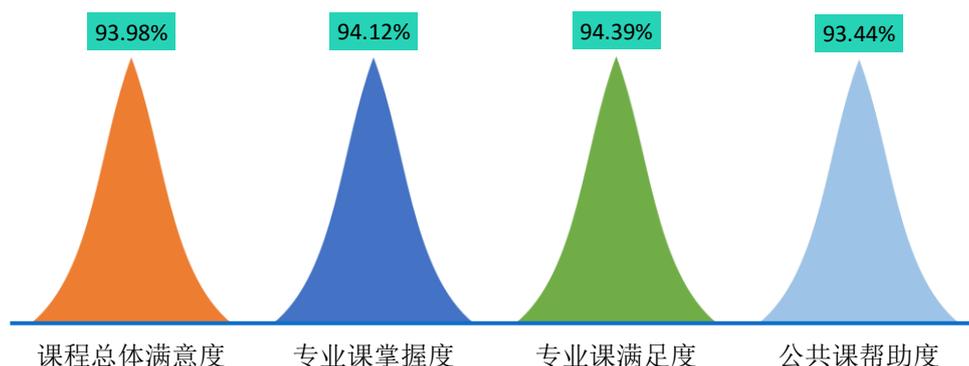


图 5-2 2020 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2020届毕业生对学校任课教师的总体满意度为95.43%；对师德师风的满意度为96.41%，对教学态度的满意度为95.10%，对教学水平的满意度为94.78%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

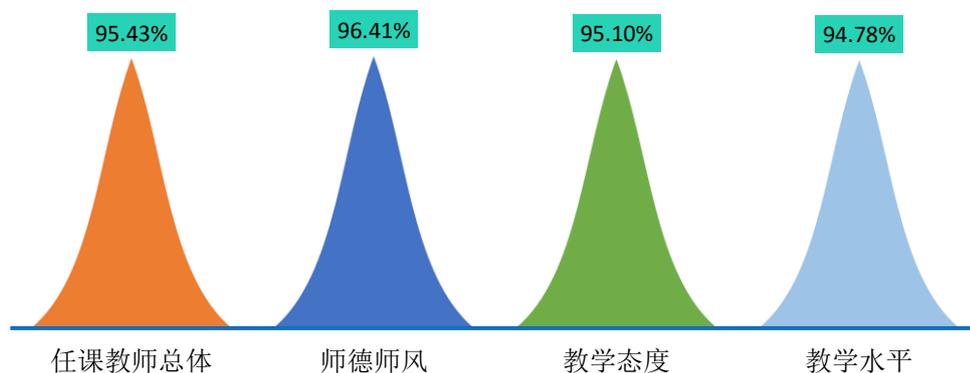


图 5-3 2020 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2020 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 94.86%；对课堂听讲的满意度为 97.70%，对课后自习的满意度为 91.80%，对学习交流的满意度为 95.08%。

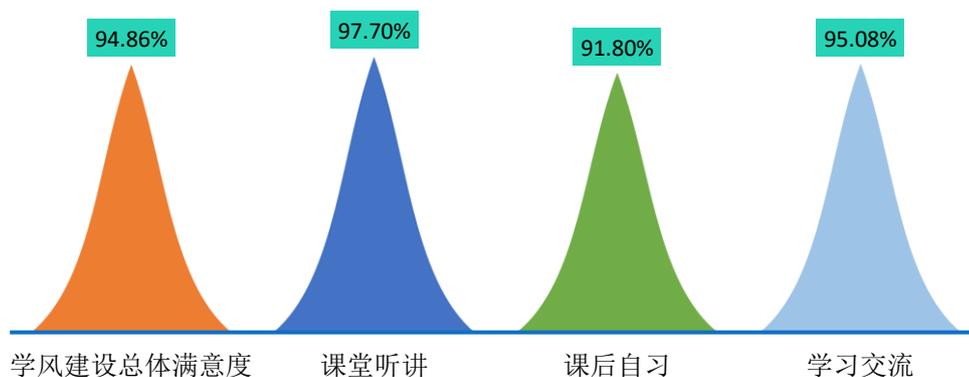


图 5-4 2020 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2020 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 94.91%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”（97.19%）评价最高，“课堂纪律”（96.85%）次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

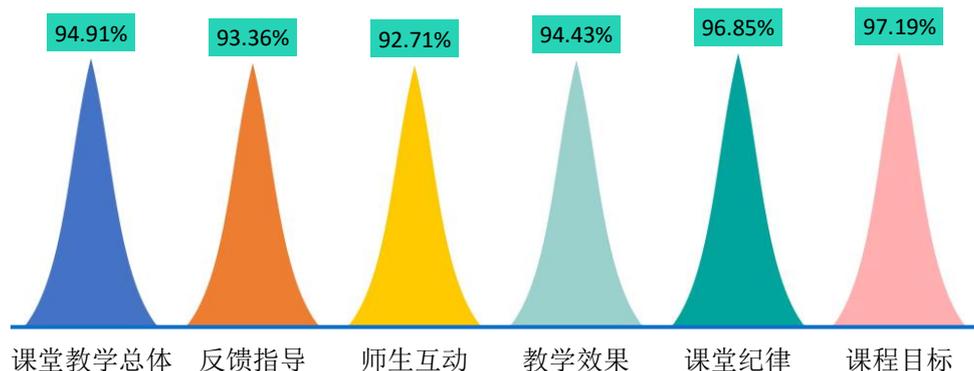


图 5-5 2020 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课堂纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 96.60%。其中，毕业生对“组织管理有效性”(99.00%)较为满意，“内容实用性”(96.09%)次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

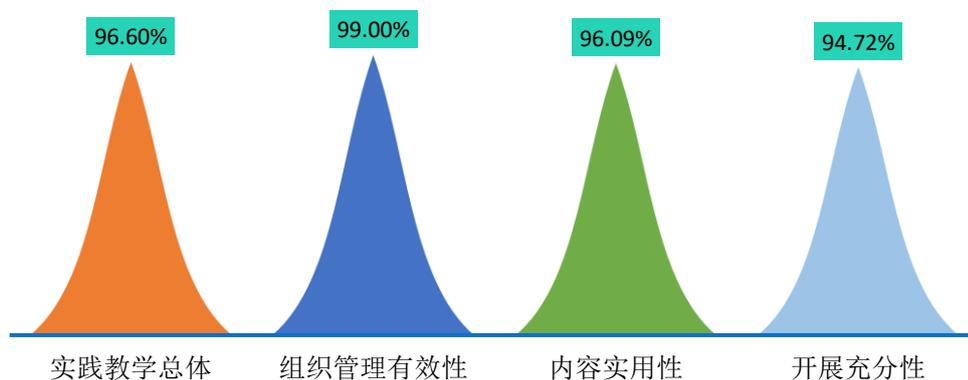


图 5-6 2020 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

学校 2020 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 90.91% 以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.84%）、“生涯规划/就业指导课”（94.64%）、“职业咨询与辅导”（94.31%）的满意度相对较高。

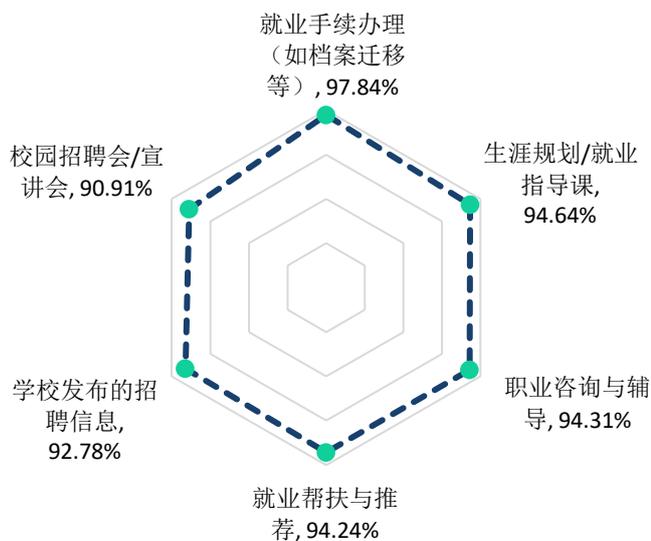


图 5-7 2020 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。



第六篇

用人单位调研评价

第六篇：用人单位调研评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为58.33%。

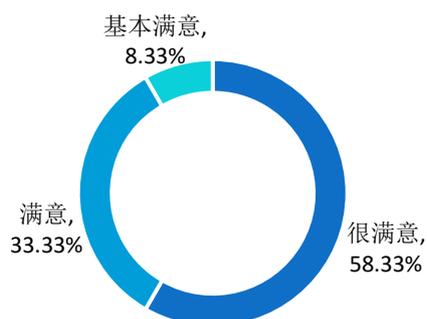


图 6-1 用人单位对 2020 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为58.33%。

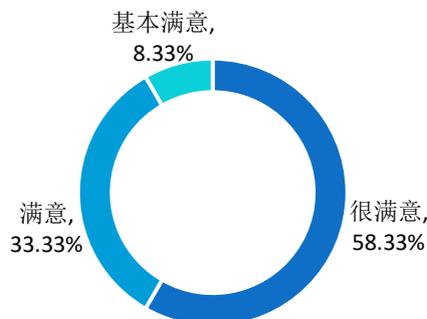


图 6-2 用人单位对 2020 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 50.00%。

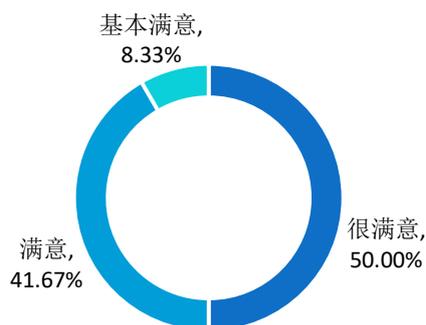


图 6-3 用人单位对 2020 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 50.00%。

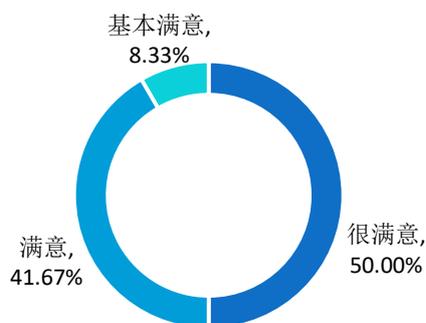


图 6-4 用人单位对 2020 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 77.78%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，11.11%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

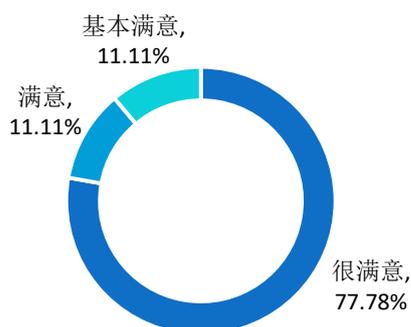


图 6-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在改进服务态度（25.00%）、增加招聘场次（12.50%）、加强校企沟通（12.50%）等方面来加强就业工作。

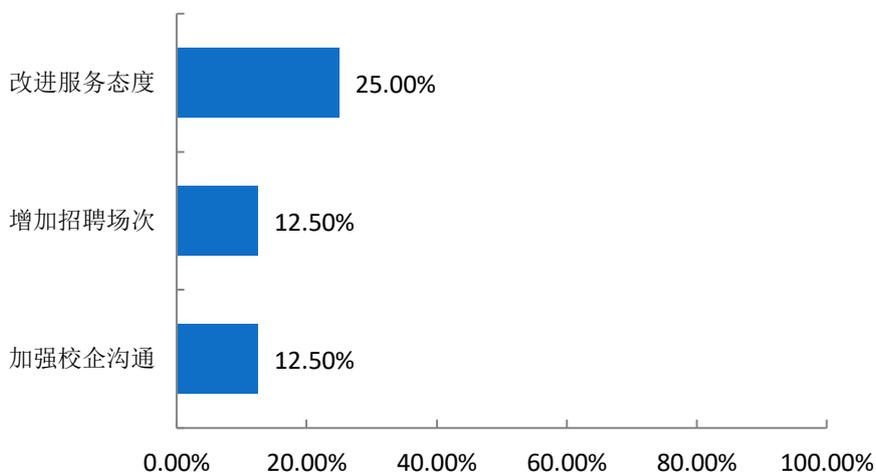


图 6-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

结语

高校毕业生的就业问题关乎社会安定，也关系到千家万户的幸福和希望。党中央、国务院始终高度重视高校毕业生就业创业工作。习近平总书记强调，要坚持就业优先战略，把解决人民群众就业问题放在更加突出的位置，努力创造更多就业机会。2020年两会期间，做好“六稳”工作、落实“六保”任务得到前所未有的重视，稳就业和保就业成为重中之重。在未来的工作中，学校要从服务国家重大战略的立场定位自身发展，积极落实教育部各项工作的要求，深入推进高等教育改革。坚持以立德树人为本，以社会需求为导向，创新教育教学改革和人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会培养高质量的合格人才，办好人民满意的教育，提高国家的人力资本积累和综合竞争力，为经济社会发展及社会和谐稳定做出更大的贡献。

