



# 景德镇陶瓷大学

JINGDEZHEN CERAMIC INSTITUTE

2020届毕业生就业质量年度报告



景德镇陶瓷大学  
2020年12月

## 目 录

前言.....	1
学校概况.....	2
第一章 2020 届毕业生基本情况.....	7
一、2020 届毕业生规模与结构.....	7
(一) 毕业生分性别规模与结构.....	7
(二) 毕业生分困难生类别规模与结构.....	8
(三) 毕业生分民族规模与结构.....	9
(四) 毕业生分院系规模与结构.....	11
(五) 毕业生分专业规模与结构.....	11
二、2020 届毕业生毕业去向.....	14
第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向.....	16
一、2020 届毕业生总体初次就业率.....	16
(一) 分学历层次毕业生初次就业率.....	16
(二) 分学院毕业生初次就业率.....	16
(三) 分专业毕业生初次就业率.....	17
二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率.....	21
(一) 分性别毕业生初次就业率.....	21
(二) 困难生和非困难生初次就业率.....	22
三、2020 届毕业生毕业去向.....	22
(一) 毕业生就业行业分布.....	22
(二) 毕业生就业单位性质分布.....	23
(三) 毕业生工作职位类别分布.....	24
(四) 毕业生就业地域分布.....	25
(五) 陶瓷相关企业就业情况.....	26
四、2020 届毕业生升学情况.....	27
(一) 总体毕业生升学情况.....	27
(二) 毕业生分专业升学情况.....	28
(三) 升学与就读专业一致性.....	30
(四) 国内升学的原因.....	30
(五) 国内升学学校类型.....	31
(六) 总体毕业生出国(境)情况.....	31

(七) 出国(境)留学的原因.....	32
(八) 出国(境)留学的学校综合排名.....	33
<b>五、2020 届毕业生自主创业情况分布.....</b>	<b>34</b>
(一) 自主创业情况.....	34
(二) 毕业生创业的原因.....	35
(三) 毕业生自主创业的形式和方式.....	36
(四) 毕业生创业资金来源.....	37
(五) 毕业生自主创业的准备.....	38
(六) 毕业生创业困难分析.....	39
(七) 毕业生创业能力分析.....	39
(八) 希望学校加强的创业相关服务工作.....	40
<b>第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析.....</b>	<b>41</b>
<b>一、2020 届毕业生就业质量分析.....</b>	<b>41</b>
(一) 毕业生就业满意度分析.....	41
(二) 毕业生职业期待吻合度.....	41
(三) 毕业生就业保障分析.....	42
(四) 毕业生专业与岗位相关度分析.....	42
(五) 工作稳定度.....	44
(六) 岗位离职原因分析.....	45
(七) 毕业生就业感受.....	45
<b>二、2020 届毕业生求职过程与就业期望分析.....</b>	<b>46</b>
(一) 求职经历分析.....	46
(二) 求职影响因素分析.....	49
(三) 就业期望分析.....	50
(四) 就业状态分析.....	51
<b>三、2020 届毕业生未就业情况分析.....</b>	<b>52</b>
(一) 毕业生未就业的原因.....	52
(二) 未就业毕业生求职困难分析.....	52
(三) 未就业毕业生就业帮扶影响因素分析.....	53
<b>四、毕业生就业质量模型分析.....</b>	<b>54</b>
(一) 评价指标的确定.....	54
(二) 各级指标权重的确定.....	54
(三) 就业质量总体评估.....	56
<b>第四章 学校就业创业工作举措与特点.....</b>	<b>57</b>

一、2020 届毕业生工作就业创业总体情况.....	57
二、推动毕业生就业创业工作的情况.....	58
第五章 2018-2020 届毕业生就业发展趋势分析.....	62
一、2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势.....	62
二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势.....	62
三、2018-2020 届毕业生毕业去向变化趋势.....	64
四、2018-2020 届毕业生就业现状满意度变化趋势.....	64
第六章 2020 届毕业生对母校的评价与反馈.....	65
一、2020 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈.....	65
(一) 毕业生对母校人才培养的满意度.....	65
(二) 毕业生对母校教育教学的反馈.....	65
二、2020 届毕业生对母校就业工作的评价与反馈.....	67
(一) 毕业生对母校就业工作的满意度.....	67
(二) 毕业生对母校就业工作的反馈.....	70
三、对专业课程与就业市场的反馈.....	71
(一) 专业课程对岗位技能要求的满足度.....	71
(二) 对所学专业的了解度.....	72
(三) 本专业的就业前景.....	72
四、2020 届毕业生对母校的推荐度.....	73
第七章 用人单位对毕业生及学校的评价.....	74
一、用人单位基本情况分析.....	74
(一) 用人单位的规模.....	74
(二) 用人单位的性质.....	74
(三) 用人单位的行业分布.....	75
二、单位疫情下的校园招聘市场.....	76
(一) 疫情对校招影响情况.....	76
(二) 招聘基本情况.....	76
三、用人单位对毕业生的评价与建议.....	78
(一) 用人单位对毕业生的总体满意度.....	78
(二) 用人单位对毕业生各项能力评价.....	79
(三) 用人单位对毕业生求职方面的改进建议.....	79
四、用人单位对学校就业服务工作的评价与反馈.....	80
(一) 用人单位对学校就业服务的评价.....	80
(二) 用人单位认为学生职业发展的重要因素.....	80

(三) 用人单位对学校在就业服务方面改进建议.....	81
(四) 用人单位对学校应重点加强学生培养方面的建议.....	81
<b>第八章 报告总结与反馈建议.....</b>	<b>82</b>
<b>一、报告总结.....</b>	<b>82</b>
(一) 毕业生就业情况良好, 就业满意度较高.....	82
(二) 毕业生和用人单位对学校人才培养和就业服务评价较高.....	82
<b>二、反馈建议.....</b>	<b>83</b>
(一) 积极开拓高质量就业市场, 邀请更多优质企业来校招聘人才.....	83
(二) 大力开展职业生涯规划、就业指导教育, 不断提升毕业生就业能力.....	83
(三) 科学设置学科及其专业, 有效满足产业转型升级发展需求.....	84

## 前言

编制和发布毕业生就业质量报告是对高校毕业生就业质量的最直接反馈，也是教育行政管理部门制定人才培养标准的重要依据，更是党和政府全面掌握高校毕业生就业状况并做出科学决策的重要参考。《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）中明确提出，各高校要深入贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话以及系列重要指示批示精神，多措并举做好高校毕业生就业工作。按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）的文件要求，学校现正式发布《景德镇陶瓷大学 2020 届毕业生就业质量报告》。

报告主要从八个方面对学校 2020 届毕业生就业创业情况进行了统计、分析和评价。内容包括 2020 届毕业生就业创业的基本情况、毕业生专项就业创业情况、毕业生就业创业质量各项指标分析、2018-2020 届毕业生就业趋势变化分析、2020 届毕业生就业创业工作举措与特点、2020 届毕业生对母校的评价与反馈、用人单位对学校及毕业生的评价、总结与反馈等八个部分。分析指标主要涵盖了毕业生整体就业率、毕业生就业去向及就业流向分布、毕业生薪资水平、专业对口度、就业满意度、毕业生及用人单位对学校满意度等多个维度，全面系统地反映了学校毕业生就业创业基本情况及其对学校教育教学的反馈，并以此作为招生计划编制、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考。

报告基于景德镇陶瓷大学毕业生就业信息数据及 2020 届毕业生和学校合作单位调研数据，由专业第三方调研咨询机构江西枫岭教育科技有限公司进行分析。学校统计的毕业生就业数据统计截止日期为 2020 年 8 月 31 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。调研数据来自线上的实名制调研，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量。

**注：**本报告计算出的比例统一精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，所以结果偏差值不会高于 0.5%。

## 学校概况

景德镇陶瓷大学是全国惟一所以陶瓷命名的多科性本科高校，是全国首批31所独立设置的本科艺术院校之一、94所具有资格招收享受中国政府奖学金攻读硕士（学士）学位留学生的高校之一，是中西部高校基础能力建设工程支持高校、教育部卓越工程师教育培养计划高校、教育部深化创新创业教育改革示范高校、全国创新创业典型经验高校和江西省首批转型发展试点高校，现已发展成为全国乃至世界陶瓷人才培养、陶瓷科技创新和陶瓷文化艺术交流的重要基地。

学校前身是由张謇、瑞澂、康达等人于1910年创办的中国陶业学堂（时校址在江西鄱阳），1912年更名为江西省立饶州陶业学校，1915年改为江西省立第二甲种工业学校，翌年在景德镇设立分校，1925年更名为江西省立窑业学校，始设女生班，1927年更名为江西省立陶业学校，实行学术组与艺术组双轨制办学。1934年迁往江西九江，名为江西省立九江陶瓷科职业学校。1937后，学校先后迁往江西靖安（1937）、萍乡（1938）、景德镇（1944）办学，并于1948年升格为江西省立陶业专科学校，设陶瓷工程科、陶瓷美术科。1944年10月至1950年12月，汪璠任校长，励精图治，广邀英才，使学校迅速发展成为国内首所陶瓷高等学府。1952年全国院系调整，陶业专科学校撤销，同时在原校址、设备和部分专业教师的基础上，成立景德镇市陶瓷试验研究所（现名中国轻工业陶瓷研究所）。1958年经江西省人民委员会批准，在景德镇陶瓷美术技术学校、景德镇陶瓷工人技术学校、江西工业技术学校矽酸盐专业的基础上，成立本科建制的景德镇陶瓷学院，设艺术系、工程系、中专部三个系（部）6个专业（科）。文革期间停办，1975年经国务院批准复校，设陶瓷工程系、陶瓷机械系和陶瓷美术系，为轻工业部直属高校。八十年代以后，学校陆续增设管理学、理学、文学、历史学等学科。1984年获批为全国第二批硕士学位授予单位。1998年转为中央与地方共建，以江西省管理为主。1999年中国轻工业陶瓷研究所并入学校。2013年获批为博士学位授予单位。2016年更名为景德镇陶瓷大学。

在清末废科举、兴学堂的背景下，五省协款建立的中国陶业学堂，在张浩等一批海归精英的带领下，饱经风霜、艰苦经营、始撷英华。在与中国陶瓷工业化进程同步发展的百余征程中，学校十易校名、四迁校址、四度中断，历经艰辛，颠沛流离，然初心不移，血脉贯通，文脉相承，弦歌不辍，根植在陶瓷行业沃土中，经过一代又

一代陶大人的努力奋斗，形成了自己的优良传统和独特的精神文化品格，即“养成明白学理、精进技术人才，以改进陶业”的办学宗旨，“培养为陶瓷业服务的尖兵”的人才培养目标，“脑手并用、科艺结合、专攻深究”的人才培养理念，“振兴中国陶瓷工业、弘扬中华陶瓷文化”的初心使命，“勉知力行”的校风，“诚朴恕毅”的校训及“发扬国粹、利民裕国”的精神。

**学校概况：**学校坐落于素有“千年瓷都”之称的国家历史文化名城——江西省景德镇市。学校现有湘湖校区、新厂校区和中国轻工业陶瓷研究所三个校区，占地2000余亩，校舍建筑面积近70万平方米。设有材料科学与工程学院、陶瓷美术学院、设计艺术学院、艺术文博学院等11个教学学院（部、系）及研究生院、国际学院、创业学院、继续教育学院和独立学院——科技艺术学院。学校现有全日制在校生2万余人（含独立学院），其中，硕士研究生、博士研究生1400余人，招收法国、韩国、日本等25个国家和地区的留学生，形成了“本-硕-博”完整的人才培养体系。学校现有国家有突出贡献中青年专家2人、国家杰出青年基金获得者5人、“新世纪百千万人才工程”国家级人选5人、全球高倍引科学家1人、享受国务院政府特殊津贴专家26人、教育部“新世纪优秀人才支持计划”人选4人和第七届国务院学位委员会学科评议组（设计学）成员、教育部教学指导委员会委员、国家级教学名师、全国优秀教师等高水平人才，以及中国工艺美术大师、中国陶瓷艺术大师25人次、省级各类专家人才200余人次。

**学科专业：**学校设有57个本科专业，3个一级学科博士点，13个一级学科硕士点和8个专业学位硕士点，涵盖了工学、艺术学、管理学、文学、理学、历史学等10个学科门类。学校注重艺工并重、艺工商交融，突出“设计艺术和陶瓷工程”优势，构建形成了“艺术设计与陶瓷文化、陶瓷材料工程与机电、陶瓷经济与管理”三大优势特色学科群，精心培养从陶瓷材料、设计、制造到管理的全产业链高水平专门人才，拥有设计学博士后流动工作站1个。其中，“设计学”“材料科学与工程”“美术学”学科入选省一流学科建设名单（“设计学”成为江西省高校学科联盟首批牵头学科）；“无机非金属材料工程”“陶瓷艺术设计”等6个专业获批国家级一流本科专业建设点，“粉体材料科学与工程”“产品设计”等13个专业入选省一流专业建设名单。在全国第四轮学科评估中，“设计学”“美术学”学科均为“B+”（全国第10位、江



西省第1位)、“材料科学与工程”学科为“C+”(全国第69位、江西省第2位),综合得分位列江西省第四。

**教育教学:**学校拥有国家级实验教学示范中心1个、国家级人才培养模式创新试验区1个、国家级特色专业3个、国家级“卓越工程师教育培养计划”试点专业3个、国家级“专业综合改革试点”项目1个、国家级教学团队1个、国家级“精品视频公开课”1门、国家级精品教材1部、国家级工程实践教育中心4个、国家级专业技术人员继续教育基地1个、中国非物质文化遗产传承人群研修研习培训基地1个。在长期的办学实践中,学校形成了“学业、专业、就业、职业、创业”五位一体的人才培养模式,构建了第一、第二、第三课堂衔接互动的创新创业教育体系,营造了创意创新创业“三创合一”的独特育人氛围。2018年,学校《“三创合一、艺工商融合”艺术设计人才培养模式研究与实践》项目荣获国家级教学成果二等奖,再次彰显了学校的教育教学和人才培养特色。近年来,学生先后荣获全国“互联网+”大学生创新创业大赛金奖1项、银奖2项、铜奖8项及最佳创意奖、最佳人气奖。学校毕业生初次就业率良好,自主创业率高,连续六年位列全省高校第一,先后荣获全省普通高校毕业生就业工作评估优秀单位、先进单位。

**科学研究:**学校始终致力于陶瓷材料、生产工艺、装备技术创新研究,现建有国家日用及建筑陶瓷工程技术研究中心(江西省首个)、陶瓷新材料国家地方联合工程研究中心2个国家级科研服务平台及中国轻工业陶瓷研究所等31个省部级科研服务平台,拥有国家陶瓷质量检测中心、全国日用陶瓷标准化中心、中国陶瓷知识产权信息中心,设有省级院士工作站1个,近年来又组建了陶瓷文化高等研究院、中国陶瓷发展研究院2个高端学术平台,形成了全方位服务并引领陶瓷产业发展的完整支撑体系。学校先后承担国家科技重大专项及国家自然、社科、艺术基金等项目500余项,取得了国家科技进步二等奖等标志性成果,制定、修订国家(行业)标准130余项,推动了我国陶瓷产业的转型升级和技术进步。学校多方位构建政产学研合作平台,与全国各大产瓷区、地方政府、企业、科研院所建立了长期战略合作关系,300余项科研成果成功转化为生产力,其中,环境友好型陶瓷透水砖项目打破国外技术垄断,在江西、广东、山东、广西等产瓷区推广应用,为国家建设海绵城市提供材料支撑。学校教师课题组《用于水处理的高性能陶瓷膜》项目荣获全国科技工作者创新创业大赛金奖(江西省唯一),《基于序列信息的蛋白质结构和功能类型预测》项目荣获江西省自然科

学二等奖（一等奖空缺）。学校主办的全国中文核心期刊《中国陶瓷》《陶瓷学报》《中国陶瓷工业》等学术期刊，享誉国内外陶瓷业界。

**艺术创作：**学校坚持文化自觉与文化自信，讲好中国故事，传播中国声音，大力实施中华陶瓷文化与传播工程。学校汇聚了一大批陶瓷艺术家、教育家和陶瓷艺术界领军人物，开创与发展了“现代民间青花”“陶瓷综合装饰”“现代瓷画艺术”等艺术表现形式，推动了中国现代陶艺个性化、多样化、国际化发展。学校先后承担并完成了《中国景德镇传统陶瓷工艺》《中国古代陶瓷陶瓷文献影印辑刊》等一批国家重大文化研究与出版工程项目，《中国陶瓷艺术发展研究（1949-2019）》获批2019年度国家社科基金艺术学重大项目（全国共27项）。学校先后为伊丽莎白、丘吉尔、杜鲁门等国外政要设计制作礼品瓷并流传至今，承担完成了“7501”毛主席用瓷、人民大会堂用瓷以及北京奥运会、上海世博会、北京APEC会议等具有重大历史意义的国礼瓷、特制瓷设计制作任务，300余件作品被国内外著名博物馆、美术馆收藏，200余件作品在全国美展等重大评比中获奖。

**对外交流：**学校作为江西高校中一所办学历史悠久、行业背景深厚、学科特色鲜明的大学之一，曾作为全国60所最具特色的高校代表之一（江西惟一）赴俄罗斯参加教育部组织的“21世纪中国大学展”。学校自觉担当起中华民族传统文化的传播使者，先后与美、英、法、日、韩等国家或地区30多所高校及国际陶艺家协会等建立友好合作关系，互派教师讲学、互派学生修学访问、联合培养艺术人才，将博大精深的中华陶瓷文化和陶瓷艺术传播到世界各国。学校代表国家先后在法国卢浮宫、英国剑桥大学、希腊亚洲博物馆、法国大皇宫、纽约联合国总部等重要场所举办高水平的师生陶瓷艺术作品展，主办陶瓷工程、陶瓷艺术、陶瓷文化、陶瓷教育类国际研讨会（论坛）20余场次。1958年，学校开始接收外国留学生，先后培养了来自各大洲的20多个国家和地区3000余名留学生，其中，“JCI-WVU国际陶瓷艺术家工作室”项目被美国国务院出版的《中美关系200年》列为“中美民间交往的典范和新高潮”。

**人才培养：**学校始终坚持“弘扬中华陶瓷文化、振兴中国陶瓷工业”办学使命，坚持“名城办特色名校、人才培养立特色名校、学科专业创特色名校、科研创作与国际交流支撑特色名校”办学思路，积极主动顺应国家经济社会发展和时代发展需要，先后为社会培养了十余万名陶瓷专门人才，仅在广东佛山，就有万余名学校毕业生扎根，撑起中国建陶业的一片蓝天。学校毕业生动手能力强、基础扎实、作风朴实、勇

于创新、敢于创业，广受社会欢迎，并造就了一大批著名陶瓷艺术家、设计师、科技领军人物和企业家，创造了科达机电、箭牌、金意陶、简一、欧神诺、道氏制釉等一批陶瓷著名品牌，深刻影响着中国陶瓷业的过去、现在和未来，形成了独特的“陶院现象”，盛享“陶瓷黄埔”美誉。近年来，学生先后荣获各类国家级奖项500余项，其中全国研究生数学建模竞赛一等奖、全国大学生机械设计大赛金奖、全国税法知识竞赛金奖等重大奖项30余项。

新的时代，新的征程。学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持“陶瓷大学服务陶瓷”，积极融入国家“一带一路”战略、国家中部崛起战略、江西内陆开放型经济试验区及景德镇国家陶瓷文化传承创新试验区建设，全面聚焦高水平本科教育和一流学科专业建设，朝着建设世界一流特色名校的奋斗目标砥砺前行！

## 第一章 2020 届毕业生基本情况

### 一、2020 届毕业生规模与结构

学校2020届共培养毕业生4021人，其中本科毕业生3582人，占比89.08%；硕士生毕业生424人，占比10.54%；博士生毕业生15人，占比0.37%。详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生规模

单位：人数（人）、比例（%）

学历	人数	比例
本科生毕业	3582	89.08
硕士生毕业	424	10.54
博士生毕业	15	0.37
<b>总计</b>	<b>4021</b>	<b>100.00</b>

#### （一）毕业生分性别规模与结构

学校 2020 届毕业生中，男性毕业生 1796 人，占毕业生总人数的 44.67%；女性毕业生 2225 人，占毕业生总人数的 55.33%。女性毕业生人数是男性毕业生人数的 1.24 倍。详见下表。

表 1-2 2020 届毕业生分性别规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

性别	总计	比例
男	1796	44.67
女	2225	55.33
<b>总计</b>	<b>4021</b>	<b>100.00</b>

#### 1. 本科毕业生分性别规模与结构

分学历层次来看，本科毕业生中男性毕业生1597人（44.58%），女性毕业生1985人（55.42%）。详见下表。

表 1-3 2020 届本科毕业生分性别规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

性别	人数	比例
男	1597	44.58
女	1985	55.42
<b>总计</b>	<b>3582</b>	<b>100.00</b>

## 2. 硕士毕业生分性别规模与结构

分学历层次来看，硕士毕业生中男性毕业生187人（44.10%），女性毕业生237人（55.90%）。详见下表。

表 1-4 2020 届硕士毕业生分性别规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

性别	人数	比例
男	187	44.10
女	237	55.90
<b>总计</b>	<b>424</b>	<b>100.00</b>

## 3. 博士毕业生分性别规模与结构

分学历层次来看，博士毕业生中男性毕业生12人（80.00%），女性毕业生3人（20.00%）。详见下表。

表 1-5 2020 届博士毕业生分性别规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

性别	人数	比例
男	12	80.00
女	3	20.00
<b>总计</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

## （二）毕业生分困难生类别规模与结构

从困难生类别来看，学校2020届毕业生中，非困难毕业生3576人，占毕业生总人数的88.93%；困难毕业生445人，占毕业生总人数的11.07%。分别从困难生各类别来

看，建档立卡贫困户为183人（4.55%），家庭困难168人（4.18%），其他类别占比均为3.00%以下。详见下表。

表 1-6 2020 届毕业生困难生类别结构

单位：人数（人）、比例（%）

困难生类别	人数	比例
非困难生	3576	88.93
建档立卡贫困户	183	4.55
家庭困难	168	4.18
就业困难	43	1.07
就业困难和家庭困难	39	0.97
家庭困难和残疾	8	0.20
残疾	3	0.07
就业困难、家庭困难和残疾	1	0.02
<b>总计</b>	<b>4021</b>	<b>100.00</b>

### （三）毕业生分民族规模与结构

#### 1. 本科毕业生分民族规模与结构

从民族类别来看，本科毕业生中，汉族毕业生最多，有3441人，占96.06%；毕业生人数最少的民族为藏族、东乡族、仡佬族等，均只有1人，占0.03%。详见下表。

表 1-7 2020 届本科毕业生分民族规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

民族	人数	比例
汉族	3441	96.06
壮族	23	0.64
土家族	18	0.50
回族	14	0.39
满族	13	0.36
蒙古族	12	0.34
彝族	10	0.28
苗族	9	0.25

畲族	8	0.22
瑶族	7	0.20
白族	6	0.17
侗族	5	0.14
黎族	4	0.11
布依族	3	0.08
朝鲜族	3	0.08
仫佬族	2	0.06
藏族	1	0.03
东乡族	1	0.03
其它	1	0.03
仡佬族	1	0.03
总计	3582	100.00

## 2. 硕士毕业生分民族规模与结构

从民族类别来看，硕士毕业生中，汉族毕业生最多，有420人，占95.67%；毕业生人数最少的民族为维吾尔族和彝族，均只有1人，占0.23%。详见下表。

表 1-8 2020 届硕士毕业生分民族规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

民族	人数	比例
汉族	420	95.67
回族	6	1.37
满族	3	0.68
土家族	3	0.68
壮族	3	0.68
蒙古族	2	0.46
维吾尔族	1	0.23
彝族	1	0.23
总计	424	100.00

## 3. 博士毕业生分民族规模与结构

从民族类别来看，博士毕业生中，汉族毕业生人数最多，有13人，占86.67%；民族为满族和蒙古族的毕业生均只有一人，占6.67%。详见下表。

表 1-9 2020 届博士毕业生分民族规模与结构

民族	人数	比例
汉族	13	86.67
满族	1	6.67
蒙古族	1	6.67
总计	<b>15</b>	<b>100.00</b>

#### （四）毕业生分院系规模与结构

分院系来看，学校2020届毕业生中，人数最多的为管理与经济学院毕业生有757人，占毕业生总人数的18.83%；其次为设计艺术学院共有707人，占毕业生总人数的17.58%。艺术文博学院和职教本科人数排名靠后，分别为80人和36人,占毕业生总人数的1.99%和0.90%。详见下表。

表 1-10 2020 届毕业生分院系规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

本科生毕业	毕业人数	比例
管理与经济学院	757	18.83
设计艺术学院	707	17.58
机械电子工程学院	523	13.01
材料科学与工程学院	429	10.67
陶瓷美术学院	413	10.27
信息工程学院	225	5.60
外国语学院	222	5.52
法学系	97	2.41
体育与军事教学部	93	2.31
艺术文博学院	80	1.99
职教本科	36	0.90
研究生院	439	10.92
总计	<b>4021</b>	<b>100.00</b>

注：研究生院中包含硕士生和博士生。

#### （五）毕业生分专业规模与结构

##### 1. 本科毕业生分专业规模与结构



分专业来看，本科毕业生分布在以下43个专业。其中，陶瓷艺术设计专业本科毕业生人数最多，共358人，占比9.99%；其次为会计学，共185人，占比5.16%；数字媒体艺术专业本科毕业生最少，共21人，占比0.59%。包含陶瓷艺术设计专业在内的11个专业人数均在100人以上。详见下表。

表 1-11 2020 届本科毕业生分专业规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

专业	人数	比例
陶瓷艺术设计	358	9.99
会计学	185	5.16
英语	166	4.63
产品设计	155	4.33
环境设计	142	3.96
视觉传达设计	142	3.96
机械设计制造及其自动化	132	3.69
国际经济与贸易	119	3.32
财务管理	111	3.10
动画	108	3.02
雕塑	107	2.99
无机非金属材料工程	95	2.65
体育教育	93	2.60
工商管理	90	2.51
公共事业管理	90	2.51
计算机科学与技术	87	2.43
能源与动力工程	82	2.29
通信工程	82	2.29
绘画	81	2.26
自动化	81	2.26
材料化学	77	2.15
电子科学与技术	76	2.12
环境工程	75	2.09
市场营销	74	2.07
材料成型及控制工程	71	1.98
日语	56	1.56

法学	55	1.54
物流管理	45	1.26
美术学	44	1.23
电子商务	43	1.20
电子信息工程	42	1.17
公共艺术	42	1.17
知识产权	42	1.17
机械电子工程	39	1.09
新能源材料与器件	37	1.03
信息管理与信息系统	37	1.03
粉体材料科学与工程	36	1.01
考古学	36	1.01
数字媒体技术	35	0.98
信息与计算科学	35	0.98
应用统计学	31	0.87
材料物理	27	0.75
数字媒体艺术	21	0.59
<b>总计</b>	<b>3582</b>	<b>100.00</b>

## 2. 硕士毕业生分专业规模与结构

分专业来看，硕士毕业生分布在以下 30 个专业中。其中，艺术专业人数最多，为 127 人，占比 29.95%；文艺学、陶瓷文化与设计、计算机科学与技术、环境工程、动力工程及工程热物理人数靠后，均为 2 人，占比 0.47%。详见下表。

表 1-12 2020 届硕士毕业生分专业规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

专业	人数	比例
艺术	127	29.95
设计学	37	8.73
材料科学与工程	34	8.02
材料工程	31	7.31
美术学	29	6.84
工业设计工程	27	6.37
会计	24	5.66
机械工程	17	4.01

哲学	12	2.83
思想政治教育	12	2.83
动力工程	7	1.65
图书情报	6	1.42
艺术经济学	5	1.18
统计学	5	1.18
科学技术史	5	1.18
考古学	5	1.18
艺术学	4	0.94
机械制造及其自动化	4	0.94
电子科学与技术	4	0.94
大数据科学与应用	4	0.94
中外陶瓷文化交流与传播	3	0.71
应用经济学	3	0.71
文物与博物馆	3	0.71
体育艺术与审美	3	0.71
控制理论与控制工程	3	0.71
文艺学	2	0.47
陶瓷文化与设计	2	0.47
计算机科学与技术	2	0.47
环境工程	2	0.47
动力工程及工程热物理	2	0.47
<b>总计</b>	<b>424</b>	<b>100.00</b>

### 3. 博士毕业生分专业规模与结构

分专业来看，博士毕业生主要分布在设计学和材料科学与工程两个专业中。其中，设计学共 9 人，占比 60.00%；材料科学与工程共 6 人，占比 40.00%。详见下表。

表 1-13 2020 届博士毕业生分专业规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

专业	人数	比例
设计学	9	60.00
材料科学与工程	6	40.00
<b>总计</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>

## 二、2020 届毕业生毕业去向

从2020届毕业生毕业去向来看，总体可分为两大类，即协议与合同就业（55.38%）和其他形式就业（13.58%）。其中，协议与合同就业以签就业协议形式就业为主（48.20%），其他形式就业以其他录用形式就业为主（7.73%）。分学历层次来看，本科毕业生与硕士毕业生均以“协议与合同就业”为主，比例分别为55.95%、51.89%，博士毕业生以“其他形式就业”为主，比例为66.67%。详见下表。

表 1-14 2020 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向		本科		硕士		博士		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议与合同就业	签就业协议形式就业	1739	48.55	196	46.23	3	20.00	1938	48.20
	劳动合同形式就业	229	6.39	17	4.01	-	-	246	6.12
	国家基层项目	1	0.03	-	-	-	-	1	0.02
	科研助理	0	0.00	7	1.65	-	-	7	0.17
	应征义务兵	35	0.98	-	-	-	-	35	0.87
	<b>小计</b>	<b>2004</b>	<b>55.95</b>	<b>220</b>	<b>51.89</b>	<b>3</b>	<b>20.00</b>	<b>2227</b>	<b>55.38</b>
其他形式就业	其他录用形式就业	232	6.48	69	16.27	10	66.67	311	7.73
	从事企业创业	149	4.16	43	10.14	-	-	192	4.77
	自由职业	29	0.81	-	-	-	-	29	0.72
	从事工作室创业	4	0.11	6	1.42	-	-	10	0.25
	从事网络创业	4	0.11	-	-	-	-	4	0.10
	<b>小计</b>	<b>418</b>	<b>11.67</b>	<b>118</b>	<b>27.83</b>	<b>10</b>	<b>66.67</b>	<b>546</b>	<b>13.58</b>
待就业	求职中	441	12.31	44	10.38	2	13.33	487	12.11
	拟参加公招考试	150	4.19	12	2.83	-	-	162	4.03
	签约中	52	1.45	3	0.71	-	-	55	1.37
	拟创业	9	0.25	6	1.42	-	-	15	0.37
	拟应征入伍	10	0.28	-	-	-	-	10	0.25
	<b>小计</b>	<b>662</b>	<b>18.48</b>	<b>65</b>	<b>15.33</b>	<b>2</b>	<b>13.33</b>	<b>729</b>	<b>18.13</b>
暂不就业	拟升学	66	1.84	5	1.18	-	-	71	1.77
	拟出国出境	1	0.03	-	-	-	-	1	0.02
	<b>小计</b>	<b>67</b>	<b>1.87</b>	<b>5</b>	<b>1.18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>72</b>	<b>1.79</b>
升学		408	11.39	12	2.83	-	-	420	10.45
出国出境		23	0.64	4	0.94	-	-	27	0.67
<b>总体</b>		<b>3582</b>	<b>100.00</b>	<b>424</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>4021</b>	<b>100.00</b>

## 第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》(教  
学司函〔2014〕1号), 毕业生总人数=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业  
+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业  
+自由职业+升学+出国出境)+(待就业+不就业拟升学+其他暂不就业), 已就业毕  
业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理  
+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。就  
业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应  
征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境)/毕业  
生总人数。

### 一、2020 届毕业生总体初次就业率

#### (一) 分学历层次毕业生初次就业率

数据显示, 学校2020届毕业人数共4021人, 截至2020年8月31日, 已就业人数为  
3220人, 总体初次就业率为80.08%。分学历层次来看, 本科毕业生就业人数2853人,  
就业率为79.65%; 硕士毕业生就业人数为354人, 就业率为83.49%; 博士毕业生就业  
人数为13人, 就业率为86.67%。详见下表。

表 2-1 分学历毕业生初次就业率

单位: 人数(人)、比例(%)

学历	毕业人数	就业人数	就业率
本科生	3582	2853	79.65
硕士生	424	354	83.49
博士生	15	13	86.67
<b>总计</b>	<b>4021</b>	<b>3220</b>	<b>80.08</b>

#### (二) 分院系毕业生初次就业率

分院系来看, 学校 2020 届毕业生分布在 12 个院系, 就业率排名前三的院系分别  
是体育与军事教学部(82.80%)、陶瓷美术学院(81.60%)和法学系(81.44%)。管  
理与经济学院和职教本科就业率处在后两位, 分别为 78.47%和 75.00%。详见下表。

表 2-2 分院系毕业生初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

学院	毕业人数	就业人数	就业率
体育与军事教学部	93	77	82.80
陶瓷美术学院	413	337	81.60
法学系	97	79	81.44
艺术文博学院	80	65	81.25
外国语学院	222	178	80.18
信息工程学院	225	180	80.00
材料科学与工程学院	429	342	79.72
机械电子工程学院	523	416	79.54
设计艺术学院	707	558	78.93
管理与经济学院	757	594	78.47
职教本科	36	27	75.00
研究生院	439	367	83.60
<b>总计</b>	<b>4021</b>	<b>3220</b>	<b>80.08</b>

### （三）分专业毕业生初次就业率

#### 1. 本科毕业生初次就业率

分专业来看，本科各专业就业率排名前三的是计算机科学与技术（89.66%）、无机非金属材料工程（88.42%）和材料化学（88.31%）。就业率排名最后的专业为新能源材料与器件（62.16%）。各专业就业率详见下表。

表 2-3 分专业本科毕业生初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

专业	毕业人数	就业人数	就业率
计算机科学与技术	87	78	89.66
无机非金属材料工程	95	84	88.42
材料化学	77	68	88.31

自动化	81	70	86.42
通信工程	82	70	85.37
会计学	185	156	84.32
美术学	44	37	84.09
应用统计学	31	26	83.87
陶瓷艺术设计	358	297	82.96
体育教育	93	77	82.80
英语	166	136	81.93
法学	55	45	81.82
电子信息工程	42	34	80.95
数字媒体艺术	21	17	80.95
知识产权	42	34	80.95
粉体材料科学与工程	36	29	80.56
能源与动力工程	82	66	80.49
环境设计	142	114	80.28
产品设计	155	124	80.00
物流管理	45	36	80.00
市场营销	74	59	79.73
机械设计制造及其自动化	132	105	79.55
机械电子工程	39	31	79.49
雕塑	107	85	79.44
工商管理	90	71	78.89
绘画	81	63	77.78
考古学	36	28	77.78
视觉传达设计	142	110	77.46
国际经济与贸易	119	92	77.31
信息与计算科学	35	27	77.14

电子商务	43	33	76.74
动画	108	81	75.00
日语	56	42	75.00
公共事业管理	90	67	74.44
公共艺术	42	31	73.81
材料成型及控制工程	71	52	73.24
财务管理	111	80	72.07
环境工程	75	54	72.00
电子科学与技术	76	54	71.05
数字媒体技术	35	24	68.57
信息管理与信息系统	37	25	67.57
材料物理	27	18	66.67
新能源材料与器件	37	23	62.16
<b>总计</b>	<b>3582</b>	<b>2853</b>	<b>79.65</b>

## 2. 硕士毕业生初次就业率

分专业来看，硕士各专业就业率中，大数据科学与应用、电子科学与技术、动力工程及工程热物理等19个专业就业率高达100%，就业表现十分优异，相较之下，美术学专业就业情况略显劣势，就业率仅为55.17%。各专业就业率详见下表。

表 2-4 分专业硕士毕业生初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

专业	毕业人数	就业人数	就业率
大数据科学与应用	4	4	100.00
电子科学与技术	4	4	100.00
动力工程及工程热物理	2	2	100.00
环境工程	2	2	100.00
机械工程	17	17	100.00
计算机科学与技术	2	2	100.00



考古学	5	5	100.00
控制理论与控制工程	3	3	100.00
思想政治教育	12	12	100.00
陶瓷文化与设计	2	2	100.00
体育艺术与审美	3	3	100.00
统计学	5	5	100.00
图书情报	6	6	100.00
文物与博物馆	3	3	100.00
文艺学	2	2	100.00
艺术学	4	4	100.00
应用经济学	3	3	100.00
哲学	12	12	100.00
中外陶瓷文化交流与传播	3	3	100.00
会计	24	23	95.83
设计学	37	35	94.59
材料工程	31	28	90.32
动力工程	7	6	85.71
科学技术史	5	4	80.00
材料科学与工程	34	27	79.41
工业设计工程	27	21	77.78
机械制造及其自动化	4	3	75.00
艺术	127	94	74.02
艺术经济学	5	3	60.00
美术学	29	16	55.17
<b>总计</b>	<b>424</b>	<b>354</b>	<b>83.49</b>

### 3. 博士毕业生初次就业率

分专业来看，博士各专业就业率中，材料科学与工程专业就业率高达100%，设计学专业就业率为77.78%。各专业就业率详见下表。

表 2-5 2020 届不同专业博士毕业生初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

专业	毕业人数	就业人数	就业率
材料科学与工程	6	6	100.00
设计学	9	7	77.78
总计	15	13	86.67

## 二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率

### （一）分性别毕业生初次就业率

分性别来看，2020届男、女性毕业生总体初次就业率分别为81.79%、78.70%，男性毕业生初次就业率高于女性毕业生初次就业率。分学历层次来看，男、女性本科毕业生初次就业率分别为81.09%、78.49%；男、女性硕士毕业生初次就业率分别为87.70%、80.17%；男、女性博士毕业生初次就业率分别为83.33%、100.00%。详见下表。

表 2-7 分性别毕业生的初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

类别	毕业人数	就业人数	就业率
男	1796	1469	81.79
女	2225	1751	78.70
总计	4021	3220	80.08

表 2-8 2020 分学历不同性别毕业生的初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

性别	本科生			硕士生			博士生		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
男	1597	1295	81.09	187	164	87.70	12	10	83.33
女	1985	1558	78.49	237	190	80.17	3	3	100.00
总计	3582	2853	79.65	424	354	83.49	15	13	86.67

## （二）困难生和非困难生初次就业率

从困难生类别来看，2020届困难和非困难毕业生初次就业率分别为79.33%、80.17%，困难毕业生初次就业率低于非困难毕业生初次就业率。分学历层次来看，本科非困难生、硕士非困难生、博士非困难生就业率依次递增，本科困难生就业率略高于硕士困难生。详见下表。

表 2-9 2020 届困难生与非困难生的初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

类别	毕业人数	就业人数	就业率
非困难生	3576	2867	<b>80.17</b>
困难生	445	353	<b>79.33</b>
总计	4021	3220	<b>80.08</b>

表 2-10 2020 届困难生与非困难生不同学历的初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

类别	本科生			硕士生			博士生		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
非困难生	3165	2522	<b>79.68</b>	396	332	<b>83.84</b>	15	13	<b>86.67</b>
困难生	417	331	<b>79.38</b>	28	22	<b>78.57</b>	-	-	-
总计	3582	2853	<b>79.65</b>	424	354	<b>83.49</b>	15	13	<b>86.67</b>

## 三、2020 届毕业生毕业去向

### （一）毕业生就业行业分布

分行业来看，在2020届毕业生就业排名前十的行业中，排名第一的为“其他制造业”，有655人，占比20.34%；排名第二位的行业是“教育”，有487人，占15.12%；排名第三位的行业是“其他服务业”，有303人，占比9.41%。分学历层次来看，“其他制造业”是本科和硕士毕业生就业首选，分别有564人、90人选择此行业，各自占比19.77%、25.42%；博士毕业生更倾向于选择“教育”行业，约有76.92%的博士毕业生选择此行业。具体数据详见下表。

表 2-11 2020 届毕业生就业前十行业分布

单位：人数（人）、比例（%）

行业	本科		硕士		博士		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
其它制造业	564	19.77	90	25.42	1	7.69	655	20.34
教育	426	14.93	51	14.41	10	76.92	487	15.12
其他服务业	282	9.88	23	6.50	-	-	303	9.41
零售业	197	6.91	21	5.93	-	-	220	6.83
批发业	177	6.20	11	3.11	1	7.69	189	5.87
软件和信息技术服务业	133	4.66	5	1.41	-	-	138	4.29
建筑装饰业	69	2.42	8	2.26	-	-	77	2.39
科技推广和应用服务业	61	2.14	3	0.85	-	-	64	1.99
其它专业技术服务	54	1.89	9	2.54	-	-	63	1.96
其它服务业	55	1.93	6	1.69	-	-	61	1.89

## （二）毕业生就业单位性质分布

从就业单位性质来看，2020届毕业生就业单位以企业单位（91.96%）为主，其次为事业单位（5.05%）。其中，企业单位以“其他企业”（85.39%）为主，事业单位以“中初教育单位”（1.88%）为主。分学历层次来看，本科毕业生企业单位就业为93.93%，硕士毕业生企业单位就业为80.47%，博士毕业生企业单位就业为23.08%。企业单位主要以“其他企业”为主，本科、硕士、博士毕业生分别占87.99%、69.23%、23.08%。详见下表。

表 2-12 2020 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人）、比例（%）

单位性质		本科		硕士		博士		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
企业单位	其他企业	2131	87.99	234	69.23	3	23.08	2368	85.39
	国有企业	95	3.92	35	10.36	0	0.00	130	4.69
	三资企业	49	2.02	3	0.89	0	0.00%	52	1.88
	<b>小计</b>	<b>2275</b>	<b>93.93</b>	<b>272</b>	<b>80.47</b>	<b>3</b>	<b>23.08</b>	<b>2550</b>	<b>91.96</b>
事业单位	中初教育单位	46	1.90	6	1.78	0	0.00	52	1.88

其他事业单位	37	1.53	10	2.96	0	0.00	47	1.69
高等教育单位	1	0.04	31	9.17	9	69.23	41	1.48
<b>小计</b>	<b>84</b>	<b>3.47</b>	<b>47</b>	<b>13.91</b>	<b>9</b>	<b>69.23</b>	<b>140</b>	<b>5.05</b>
机关	22	0.91	18	5.33	1	7.69	41	1.48
部队	35	1.45	0	0.00	0	0.00	35	1.26
农村建制村	5	0.21	0	0.00	0	0.00	5	0.18
医疗卫生单位	1	0.04	1	0.30	0	0.00	2	0.07
<b>总体</b>	<b>2422</b>	<b>100.00</b>	<b>338</b>	<b>100.00</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>2773</b>	<b>100.00</b>

注：此部分不含升学和出国出境人数。

### （三）毕业生工作职位类别分布

从工作职业类别来看，2020届毕业生工作职位以其他专业技术人员（37.76%）、其他人员（18.61%）、商业和服务业人员（14.97%）为主。分学历层次来看，本科和硕士毕业生工作职位均以其他专业技术人员居多，分别占比37.16%、43.20%，而博士毕业生工作职位以教学人员为主，占比约61.54%。详见下表。

表 2-13 2020 届毕业生工作职位类别分布

单位：人数（人）、比例（%）

类别	本科		硕士		博士		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他专业技术人员	900	37.16	146	43.20	1	7.69	1047	37.76
其他人员	477	19.69	38	11.24	1	7.69	516	18.61
商业和服务业人员	394	16.27	21	6.21	0	0.00	415	14.97
办事人员和有关人员	204	8.42	57	16.86	1	7.69	262	9.45
教学人员	156	6.44	32	9.47	8	61.54	196	7.07
经济业务人员	125	5.16	14	4.14	0	0.00	139	5.01
生产和运输设备操作人员	60	2.48	1	0.30	0	0.00	61	2.20
军人	35	1.45	2	0.59	0	0.00	37	1.33
法律专业人员	33	1.36	0	0.00	0	0.00	33	1.19

公务员	10	0.41	11	3.25	0	0.00	21	0.76
工程技术人员	6	0.25	10	2.96	0	0.00	16	0.58
体育工作人员	10	0.41	0	0.00	0	0.00	10	0.36
金融业务人员	7	0.29	1	0.30	0	0.00	8	0.29
科学研究人员	0	0.00	5	1.48	1	7.69	6	0.22
农林牧渔业技术人员	3	0.12	0	0.00	0	0.00	3	0.11
文学艺术工作人员	1	0.04	0	0.00	1	7.69	2	0.07
新闻出版和文化工作人员	1	0.04	0	0.00	0	0.00	1	0.04
<b>总计</b>	<b>2422</b>	<b>100.00</b>	<b>338</b>	<b>100.00</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>2773</b>	<b>100.00</b>

注：此部分不含升学和出国出境人数。

#### （四）毕业生就业地域分布

从毕业生就业地域分布来看，全校2020届共有40.46%的毕业生留在江西省内就业，其中，约有37.99%的本科毕业生、57.40%的硕士毕业生、61.54%的博士毕业生；此外，选择在景德镇市就业的占比分别为本科生（12.72%）、硕士生（32.25%）、博士生（53.85%）。省外就业排名前三的地区分别为广东省（586人，21.13%）、浙江省（291人，10.49%）、福建省（114人，4.11%）。由数据可以看出，近年来越来越多的毕业生选择在江西省内就业，说明江西省近年来经济社会发展取得了较好发展，对毕业生就业吸引力越来越大。具体数据详见下表。

表 2-14 2020 届毕业生就业地域分布

单位：人数（人）、比例（%）

地域	本科		硕士		博士		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西（含景德镇）	920	37.99	194	57.40	8	61.54	1122	40.46
江西景德镇	308	12.72	109	32.25	7	53.85	424	15.29
广东	546	22.54	40	11.83	0	0.00	586	21.13
浙江	273	11.27	18	5.33	0	0.00	291	10.49
福建	108	4.46	6	1.78	0	0.00	114	4.11
江苏	96	3.96	14	4.14	1	7.69	111	4.00

上海	84	3.47	16	4.73	0	0.00	100	3.61
安徽	63	2.60	8	2.37	0	0.00	71	2.56
湖南	44	1.82	3	0.89	0	0.00	47	1.69
北京	41	1.69	1	0.30	0	0.00	42	1.51
山东	33	1.36	6	1.78	1	7.69	40	1.44
河北	27	1.11	7	2.07	0	0.00	34	1.23
河南	28	1.16	4	1.18	1	7.69	33	1.19
湖北	25	1.03	5	1.48	0	0.00	30	1.08
广西	22	0.91	2	0.59	1	7.69	25	0.90
贵州	19	0.78	1	0.30	0	0.00	20	0.72
山西	14	0.58	5	1.48	0	0.00	19	0.69
四川	13	0.54	4	1.18	0	0.00	17	0.61
陕西	14	0.58	0	0.00	0	0.00	14	0.50
云南	14	0.58	0	0.00	0	0.00	14	0.50
天津	9	0.37	1	0.30	0	0.00	10	0.36
黑龙江	6	0.25	0	0.00	1	7.69	7	0.25
甘肃	5	0.21	0	0.00	0	0.00	5	0.18
辽宁	4	0.17	0	0.00	0	0.00	4	0.14
宁夏	2	0.08	2	0.59	0	0.00	4	0.14
新疆	3	0.12	1	0.30	0	0.00	4	0.14
重庆	4	0.17	0	0.00	0	0.00	4	0.14
海南	3	0.12	0	0.00	0	0.00	3	0.11
内蒙古	2	0.08	0	0.00	0	0.00	2	0.07
<b>总计</b>	<b>2422</b>	<b>100.00</b>	<b>338</b>	<b>100.00</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>2773</b>	<b>100.00</b>

注：此部分不含升学和出国出境人数。

### （五）陶瓷相关企业就业情况

数据显示，学校2020届毕业生就业行业分布中，在陶瓷相关企业就业的有735人，其中本科生594人、硕士生139人、博士生2人。详见下表。

表 2-15 2020 届毕业生陶瓷相关企业就业情况

单位：人数（人）、比例（%）

学院	毕业人数	陶瓷相关企业就业人数	比例
材料科学与工程学院	429	147	34.27%
机械电子工程学院	523	125	23.90%
管理与经济学院	757	121	15.98%
设计艺术学院	707	100	14.14%
陶瓷美术学院	413	49	11.86%
外国语学院	222	21	9.46%
艺术文博学院	80	5	6.25%
信息工程学院	225	13	5.78%
法学系	97	3	3.09%
体育与军事教学部	93	2	2.15%
职教本科	36	8	22.22%
研究生院	439	141	32.12%
总计	4021	735	18.28%

## 四、2020 届毕业生升学情况

### （一）总体毕业生升学情况

数据显示，学校2020届毕业生共有420选择了升学，升学率为10.45%。其中，本科生有408人选择了升学，升学率为11.39%；硕士生有12人选择了升学，升学率为2.83%；本科生升学率高出硕士生8.56个百分点。详见下表。



表 2-16 2020 届总体毕业生升学情况

单位：人数（人）、比例（%）

	本科		硕士		博士		总体	
	升学人数	毕业人数	升学人数	毕业人数	升学人数	毕业人数	升学人数	毕业人数
人数	408	3582	12	424	-	15	420	4021
比例	11.39	/	2.83	/	-	/	10.45	/

## （二）毕业生分专业升学情况

分专业来看毕业生升学情况，在本科学历中，毕业生升学率排名前三位的专业是环境工程（27人，36.00%）、粉体材料科学与工程（11人，30.56%）、材料成型及控制工程（20人，28.17%）。详见下表。

表2-17 2020届本科毕业生升学情况

单位：人数（人）、比例（%）

专业	升学人数	毕业人数	升学率	专业	升学人数	毕业人数	升学率
环境工程	27	75	36.00	财务管理	9	111	8.11
粉体材料科学与工程	11	36	30.56	信息管理与信息系统	3	37	8.11
材料成型及控制工程	20	71	28.17	材料物理	2	27	7.41
考古学	10	36	27.78	电子信息工程	3	42	7.14
材料化学	21	77	27.27	日语	4	56	7.14
无机非金属材料工程	23	95	24.21	物流管理	3	45	6.67
机械电子工程	8	39	20.51	雕塑	7	107	6.54
能源与动力工程	15	82	18.29	计算机科学与技术	5	87	5.75
通信工程	14	82	17.07	公共事业管理	5	90	5.56
公共艺术	7	42	16.67	英语	9	166	5.42
体育教育	15	93	16.13	市场营销	4	74	5.41
绘画	12	81	14.81	新能源材料与器件	2	37	5.41
陶瓷艺术设计	52	358	14.53	知识产权	2	42	4.76
电子科学与技术	11	76	14.47	视觉传达设计	6	142	4.23
机械设计制造及其自动化	19	132	14.39	法学	2	55	3.64

产品设计	21	155	13.55	环境设计	5	142	3.52
应用统计学	4	31	12.90	工商管理	3	90	3.33
自动化	10	81	12.35	动画	3	108	2.78
信息与计算科学	4	35	11.43	电子商务	1	43	2.33
会计学	19	185	10.27	国际经济与贸易	2	119	1.68
数字媒体艺术	2	21	9.52	美术学	0	44	0.00
数字媒体技术	3	35	8.57	/	/	/	/
<b>总体</b>					<b>408</b>	<b>3582</b>	<b>11.39</b>

数据显示，在硕士学历中，毕业生升学率排名前三位的专业是环境工程（1人，50.00%）、大数据科学与应用（1人，25.00%）、材料科学与工程（4人，11.76%）。详见下表。

表2-18 2020届硕士毕业生升学情况

单位：人数（人）、比例（%）

专业	升学人数	毕业人数	升学率	专业	升学人数	毕业人数	升学率
环境工程	1	2	50.00	美术学	0	29	0.00
大数据科学与应用	1	4	25.00	设计学	0	37	0.00
材料科学与工程	4	34	11.76	思想政治教育	0	12	0.00
机械工程	2	17	11.76	陶瓷文化与设计	0	2	0.00
材料工程	3	31	9.68	体育艺术与审美	0	3	0.00
艺术	1	127	0.79	统计学	0	5	0.00
电子科学与技术	0	4	0.00	图书情报	0	6	0.00
动力工程	0	7	0.00	文物与博物馆	0	3	0.00
动力工程及工程热物理	0	2	0.00	文艺学	0	2	0.00
工业设计工程	0	27	0.00	艺术	0	127	0.00
会计	0	24	0.00	艺术经济学	0	5	0.00
机械制造及其自动化	0	4	0.00	艺术学	0	4	0.00
计算机科学与技术	0	2	0.00	应用经济学	0	3	0.00

考古学	0	5	0.00	哲学	0	12	0.00
科学技术史	0	5	0.00	中外陶瓷文化交流与传播	0	3	0.00
控制理论与控制工程	0	3	0.00	/	/	/	/
<b>总体</b>					<b>12</b>	<b>424</b>	<b>2.83</b>

### （三）升学与就读专业一致性

调研数据显示，本科毕业生升学与就读专业一致性为78.99%，硕士毕业生升学就读专业一致性为50.00%。数据表明学校2020届毕业生整体升学与就读专业一致性较高。详见下图。

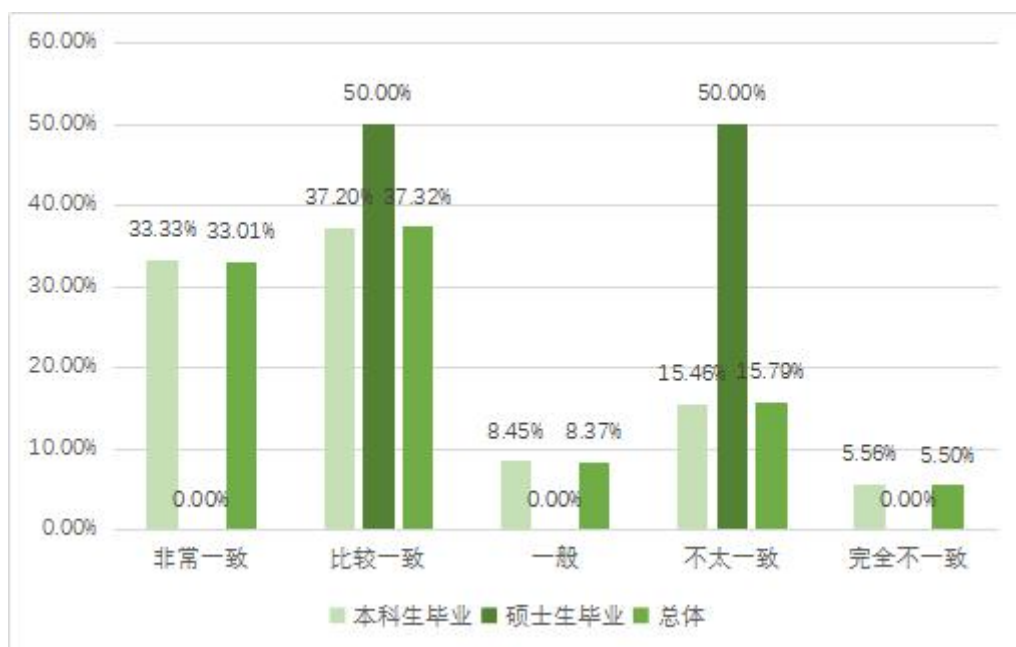


图2-1 2020届毕业生升学专业升学与就读专业一致性

注：一致性=非常一致+比较一致+一般

### （四）国内升学的原因

调研数据显示，毕业生国内升学的原因主要为“提升学历层次”（34.21%），其次为“对专业感兴趣，原深入学习”和“增加择业资本，提升就业竞争力”，均占比24.16%。分学历层次来看，硕士毕业生国内升学的原因主要为“增加择业资本，提升就业竞争力”（50.00%）。本科毕业生国内升学的原因主要为“提升学历层次”（34.30%）。详见下图。

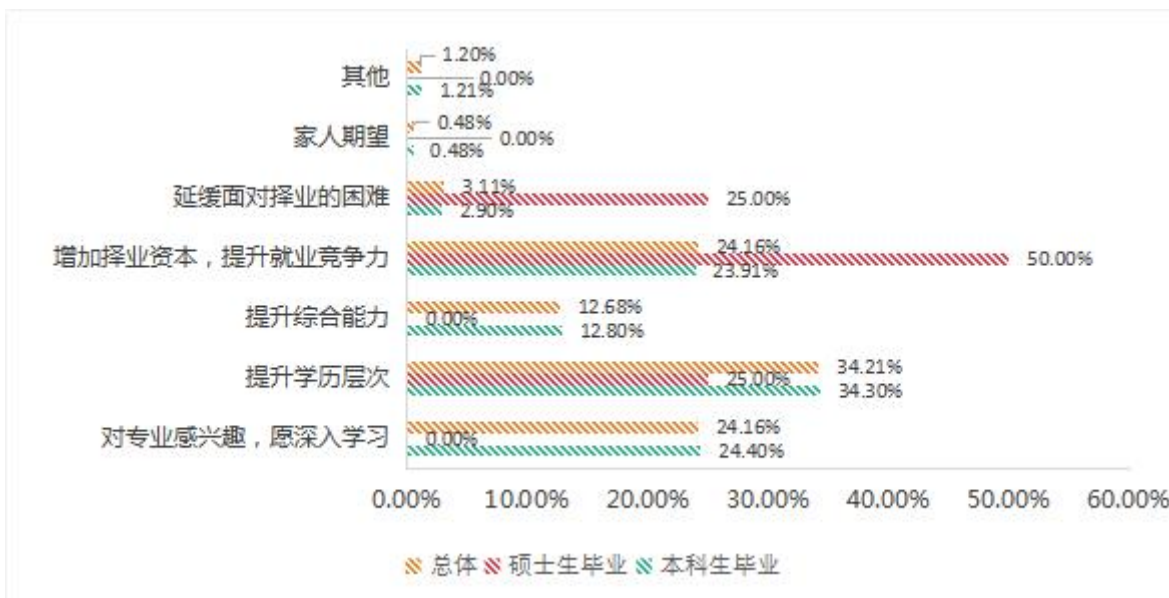


图2-2 2020届毕业生国内升学的原因

### （五）国内升学学校类型

调研数据显示，毕业生国内升学学校类型主要为“国内重点本科高校”（42.82%），其次为“国内其他高校”（35.17%）。分学历层次来看，硕士毕业生国内升学学校类型主要为“国内重点本科高校”（50.00%）。本科毕业生国内升学学校类型也主要为“国内重点本科高校”（42.75%）。详见下图。

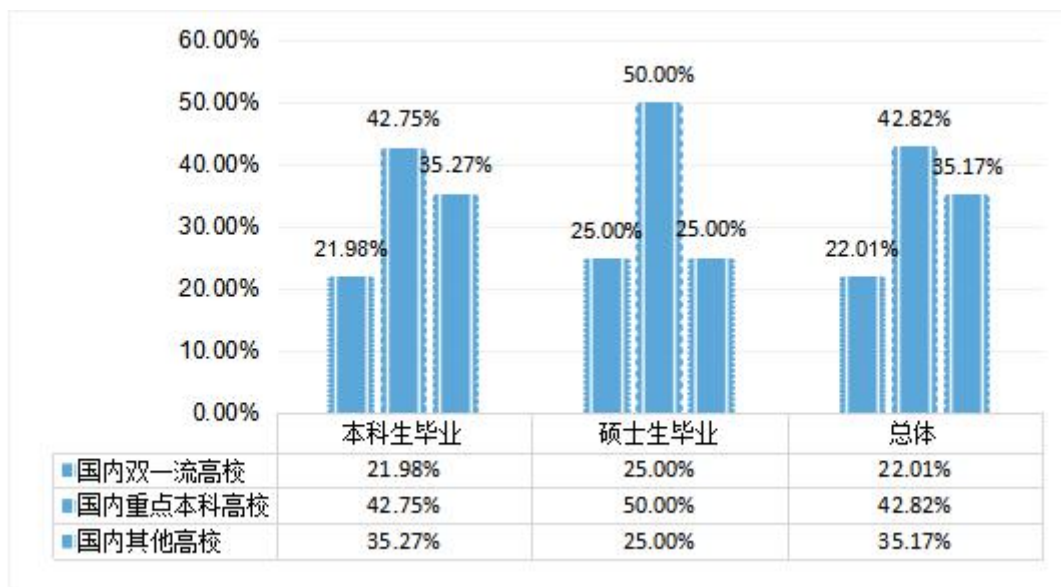


图2-3 2020届毕业生国内升学学校类型

### （六）总体毕业生出国（境）情况

数据显示，学校2020届毕业生出国（境）人数为27人，分布在以下6个学院和13个专业中。其中，设计艺术学院出国（境）人数最多，有12人。分学历层次来看，本科生出国（境）人数为23人，硕士生出国（境）为4人。本科生出国（境）主要分布在设计艺术学院，而硕士生出国（境）主要分布于研究生院下的设计学和艺术学。详见下表。

表2-19 2020届硕士毕业生出国（境）情况

单位：人数（人）

学院	专业	本科生	硕士生	总计
材料科学与工程学院	无机非金属材料工程	1	-	1
管理与经济学院	会计学	2	-	2
设计艺术学院	产品设计	3	-	3
	动画	1	-	1
	环境设计	2	-	2
	视觉传达设计	3	-	3
	陶瓷艺术设计	3	-	3
陶瓷美术学院	绘画	2	-	2
	陶瓷艺术设计	3	-	3
外国语学院	日语	1	-	1
	英语	2	-	2
研究生院	设计学	-	3	3
	艺术学	-	1	1
总计		23	4	27

### （七）出国（境）留学的原因

调研数据显示，毕业生出国（境）留学的原因主要为“增长见识，了解他国习俗与文化”（23.26%），其次为“提升综合竞争力”和“教学、科研水平先进”出国（境）留学，均占比18.60%。分学历层次来看，硕士毕业生出国（境）留学的原因主要为“教

育条件及教育方式好”和“教学、科研水平先进”，均占比50.00%。本科毕业生出国（境）留学的原因主要为“增长见识，了解他国习俗与文化”（25.64%）。详见下图。

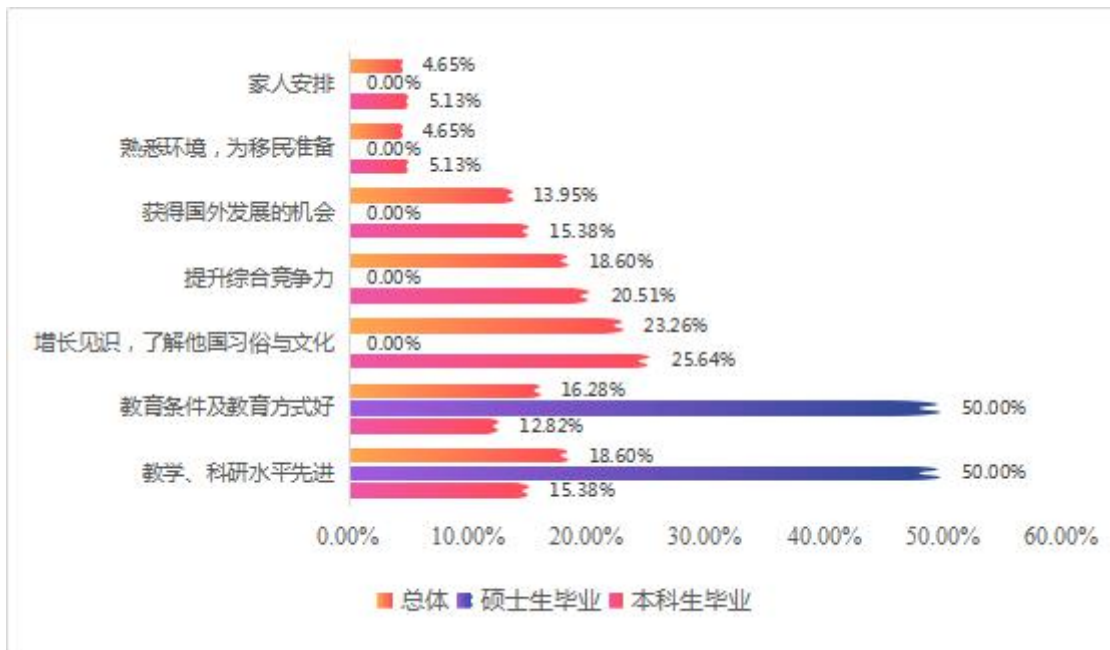


图2-4 2020届毕业生出国（境）留学的原因

#### （八）出国（境）留学的学校综合排名

调研数据显示，毕业生出国（境）留学的学校综合排名主要在“1-100名”（34.88%）分布，其次为“201-300名”（23.26%）。分学历层次来看，硕士毕业生出国（境）留学的学校综合排名主要在“101-200名”（50.00%）分布。本科毕业生出国（境）留学的学校综合排名主要在“1-100名”分布（38.46%）。详见下图。

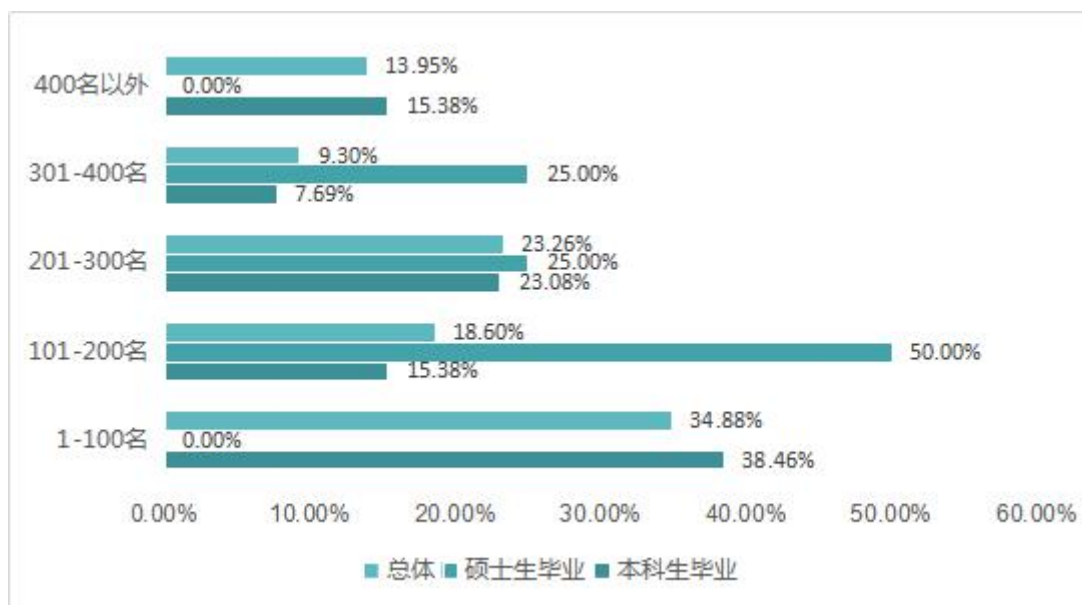


图2-5 2020届毕业生出国（境）留学的学校综合排名分布

## 五、2020 届毕业生自主创业情况分布

### （一）自主创业情况

数据显示，学校2020届本科毕业生共有157人创业。本科毕业生创业的157人主要分布在下列专业中，其中陶瓷美术学院中的陶瓷艺术设计专业自主创业人数最多，有52人。详见下表。

表2-20 2020届本科毕业生自主创业情况

单位：人数（人）

院系	专业	人数	合计
材料科学与工程学院	材料物理	1	2
	能源与动力工程	1	
管理与经济学院	财务管理	2	14
	电子商务	7	
	工商管理	1	
	公共事业管理	1	
	国际经济与贸易	2	
	会计学	1	
机械电子工程学院	电子信息工程	3	14
	机械设计制造及其自动化	8	
	通信工程	2	
	自动化	1	
设计艺术学院	产品设计	3	38
	动画	3	
	公共艺术	2	
	环境设计	18	
	视觉传达设计	2	
	陶瓷艺术设计	10	
陶瓷美术学院	雕塑	24	78
	绘画	2	
	陶瓷艺术设计	52	
体育与军事教学部	体育教育	3	3
外国语学院	日语	1	2
	英语	1	

信息工程学院	应用统计学	1	1
艺术文博学院	考古学	2	5
	美术学	3	
总计			157

数据显示，学校2020届硕士毕业生共有49人创业。硕士毕业生创业的49人主要分布在下列专业中，其中艺术专业自主创业人数最多，有32人。详见下表。

表2-21 2020届硕士毕业生自主创业情况

单位：人数（人）

院系	专业	人数	合计
研究生院	工业设计工程	5	49
	机械工程	1	
	美术学	4	
	设计学	4	
	陶瓷文化与设计	1	
	艺术	32	
	艺术经济学	1	
	中外陶瓷文化交流与传播	1	
总计			49

## （二）毕业生创业的原因

调研数据显示，学校2020届本科毕业生自主创业的首要原因是“实现个人理想及价值”，占比为41.73%；其次有24.46%的本科毕业生是因为“受他人邀请创业”；硕士毕业生中有71.43%的毕业生是因为“实现个人理想及价值”，此外，还有28.57%的毕业生是因为“未找到合适的工作”而创业。这表明，在当前大学生创业市场上，大多是“主动”进入创业队伍，这与当前的就业环境有较大的关系。详见下图。



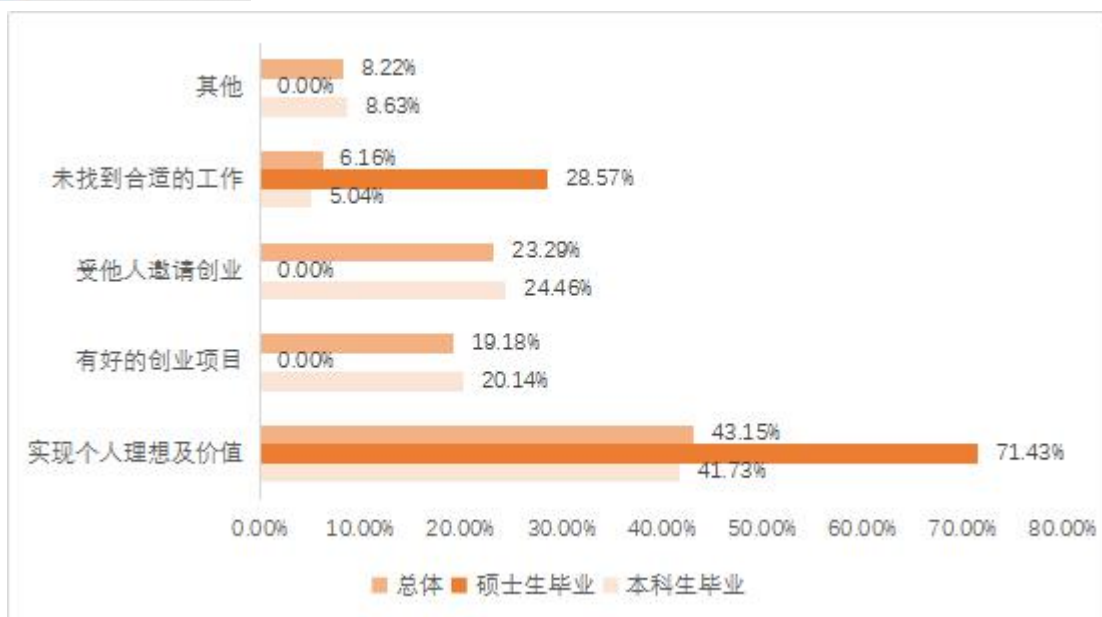


图 2-6 2020 届毕业生自主创业的原因

### （三）毕业生自主创业的形式和方式

调研数据显示，从毕业生自主创业的形式来看，2020届本科毕业生与硕士毕业生创业的主要形式是“从事企业创业”，分别为48.20%、57.14%。分学历层次来看，较多本科毕业生选择“从事非企业创业”，占29.50%；较多硕士毕业生选择“在创业载体创业”，占28.57%。

从毕业生自主创业的方式来看，2020届本科毕业生与硕士毕业生创业的主要方式是“个人创业”（50.68%），其次为“与人合伙创业”（28.77%）。分学历层次来看，本科毕业生创业方式主要为“个人创业”，占49.64%；硕士毕业生创业方式也主要选择“个人创业”，占71.43%。详见下图。

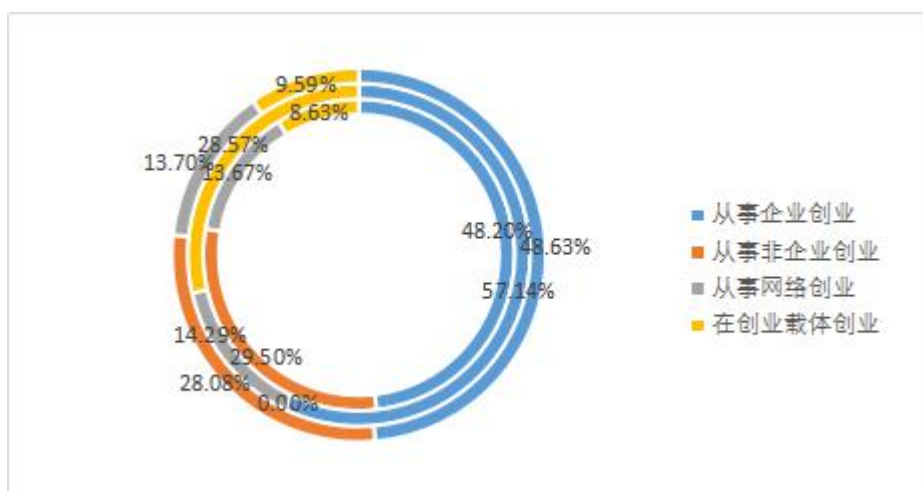


图 2-7 2020 届毕业生自主创业的形式

**注：**从事企业创业是指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者；从事非企业创业是指在民政部门新注册登记的民办非企业单位任负责人、法定代表人、合伙人的创业者；从事网络创业是指在依法新设立的其他经营实体任举办人，或者经有关部门认定的网络创业者；在创业载体创业是指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者。



图 2-8 2020 届毕业生自主创业的形式

#### （四）毕业生创业资金来源

调研数据显示，毕业生创业资金主要来源于“父母资助”，占比36.30%，其中本科毕业生为35.97%、硕士毕业生为42.86%。多数毕业生创业资金来源靠父母资助，这表明毕业生的创业得到父母的大力支持。此外，有13.70%的毕业生创业资金来源于“大学生创业贷款”，8.22%的毕业生创业资金来源于“风险投资”。这部分资金来源较少，一方面说明毕业生创业项目难以得到资本市场的青睐，另一方面说明毕业生融资意识有待加强，学校应加强毕业生创业培训与指导，协助提升创业项目的含金量，加大融资力度。值得注意的是，还有15.75%的毕业生创业资金来源于“创业扶持基金”，表现了政府和学校对毕业生创业项目的重视和关注。详见下图。

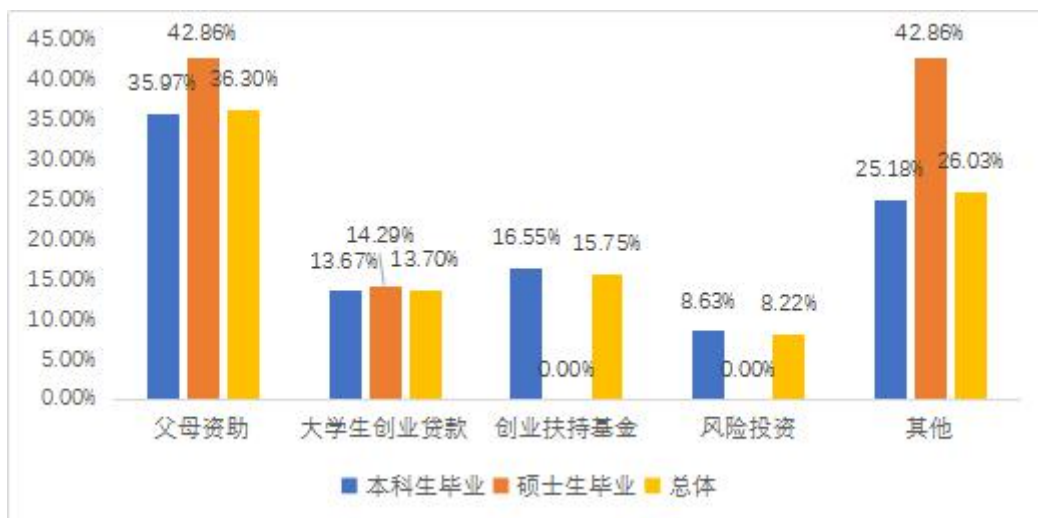


图 2-9 2020 届毕业生自主创业的资金来源

### （五）毕业生自主创业的准备

调研数据显示，2020届毕业生创业前做的准备工作主要是“到社会中历练”，“多和朋友沟通，整合身边资源”，和“向成功创业者学习”，选择这三项的毕业生累计占比达67.56%。有25.71%的本科毕业生所做的准备是“到社会中历练”，硕士毕业生“多和朋友沟通，整合身边资源”和“向成功创业者学习”人数较多，均为21.05%。

这也从侧面反映出了每一个创业者背后都有不为人知的付出，只有多到社会中历练、多学习创业课程、多向成功者学习、多和朋友沟通，从而积累足够的经验，才能破解创业过程中遇到的各种难题，大大提升创业公司的存活率。详见下图。

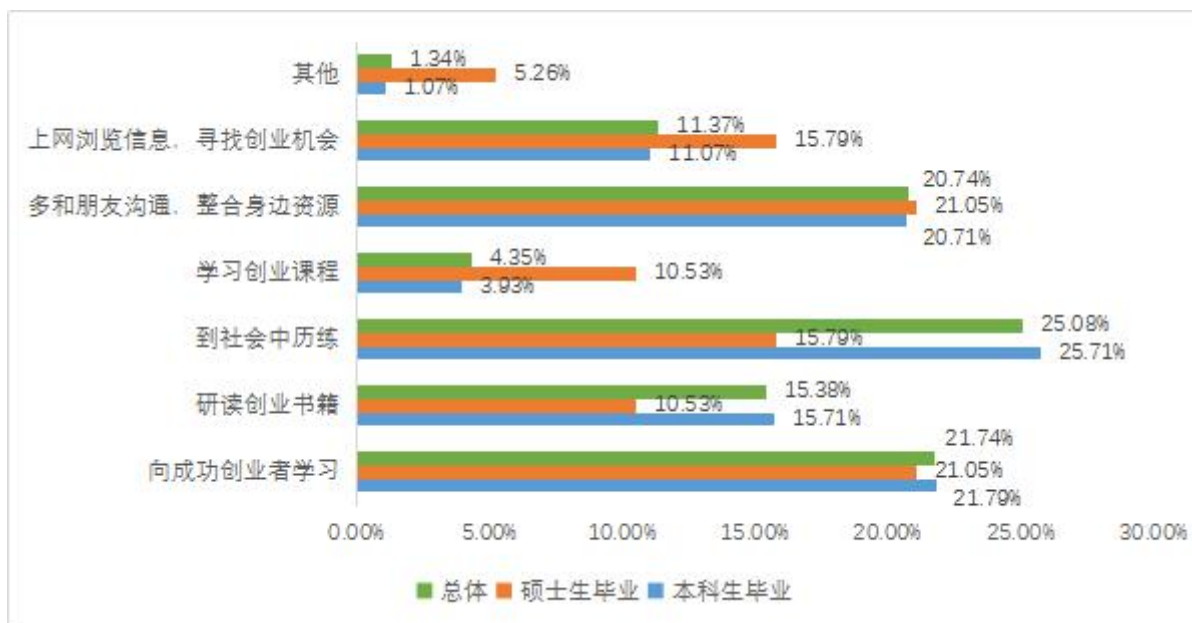


图 2-10 2020 届毕业生自主创业的创业准备

### （六）毕业生创业困难分析

调研数据显示，大学生创业过程中遇到的困难主要是“资金的筹备”本科毕业生（25.69%）、硕士毕业生（30.00%），其次是“社会关系缺乏”由此可见，创业资金的筹备在毕业生创业中起到关键性的作用，高校在提供创业培训时，应将“如何筹备业资金”、“如何营造创业环境”等作为重点内容，为想创业的毕业生指明方向。详见下图。

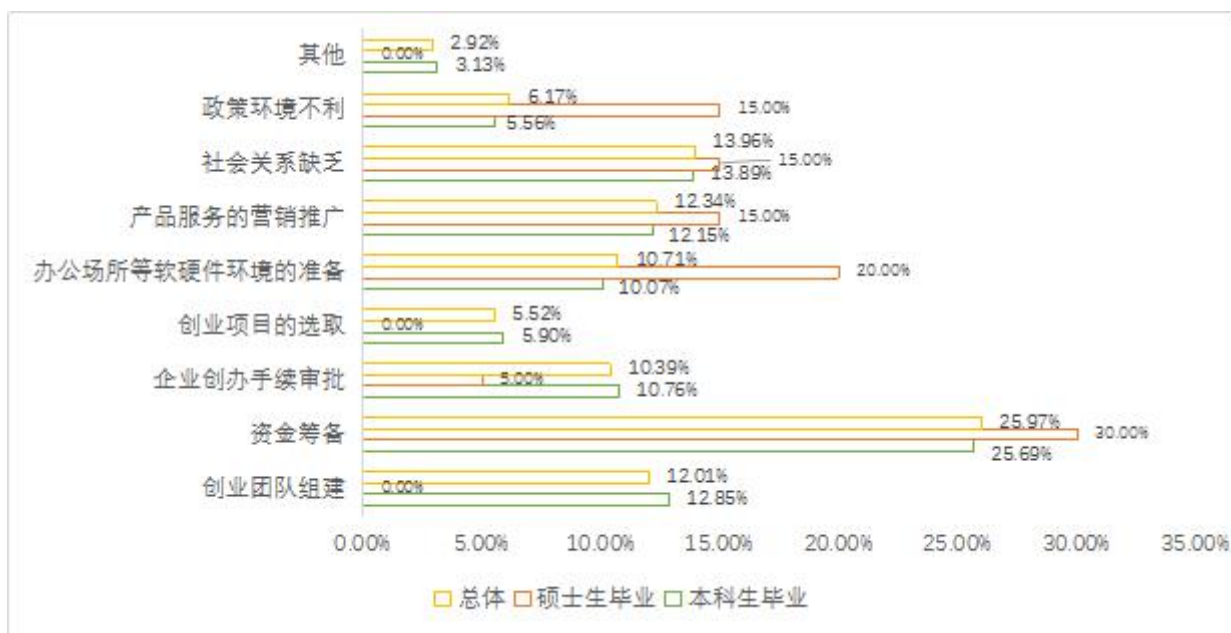


图 2-11 2020 届毕业生自主创业的困难

### （七）毕业生创业能力分析

调研数据显示，本科毕业生认为创业最应具备的能力是“专业基础知识”（20.00%），其次是“管理领导能力”（18.69%）。硕士毕业生认为创业最应具备的能力是“专业基础知识”（23.81%），其次是“持续学习能力”（19.05%）。

创业者首先必须具有筹备资金的能力，创业者还要处理好人际关系，有助于建立一个有利于自己创业的和谐环境，为成功创业打好基础。创业是在市场竞争中胜出并运营赢利的过程，它需要较强的机会捕捉能力。较强的筹备资金能力让企业在激烈的市场竞争中存活。 详见下图。

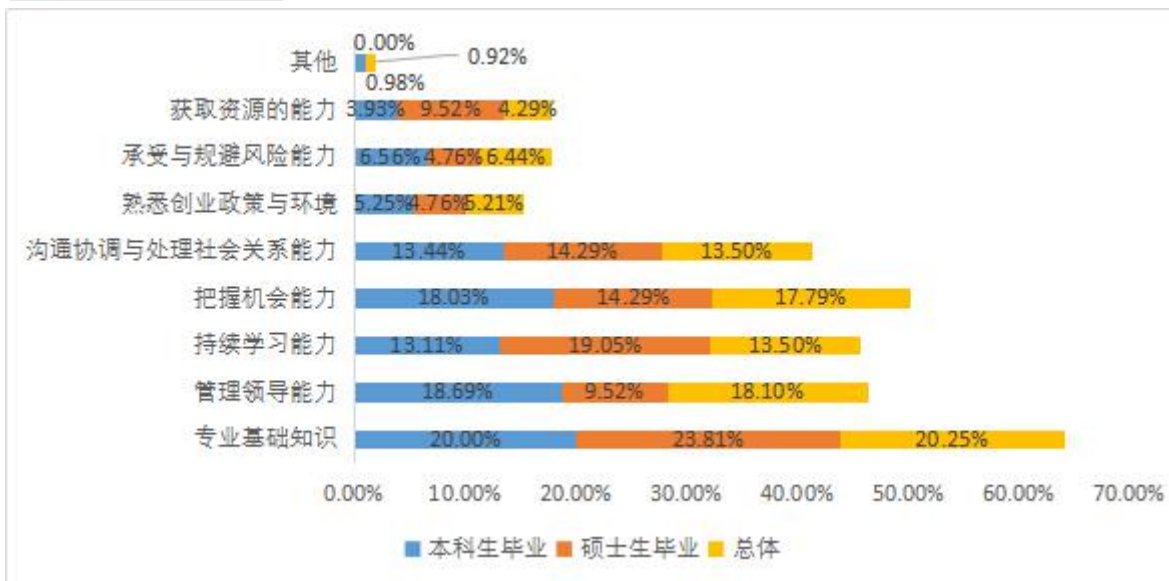


图 2-12 2020 届毕业生所认为最重要的创业能力

### （八）希望学校加强的创业相关服务工作

调研数据显示，毕业生希望学校加强的创业相关服务工作主要为“创业相关课程”（30.14%），其次为“创业协会或俱乐部”（28.77%）。分学历层次来看，本科毕业生最希望学校加强的创业相关服务工作是“创业相关课程”（30.22%）。硕士毕业生最希望学校加强的创业相关服务工作是“提供资金与平台”（71.43%）。详见下图。

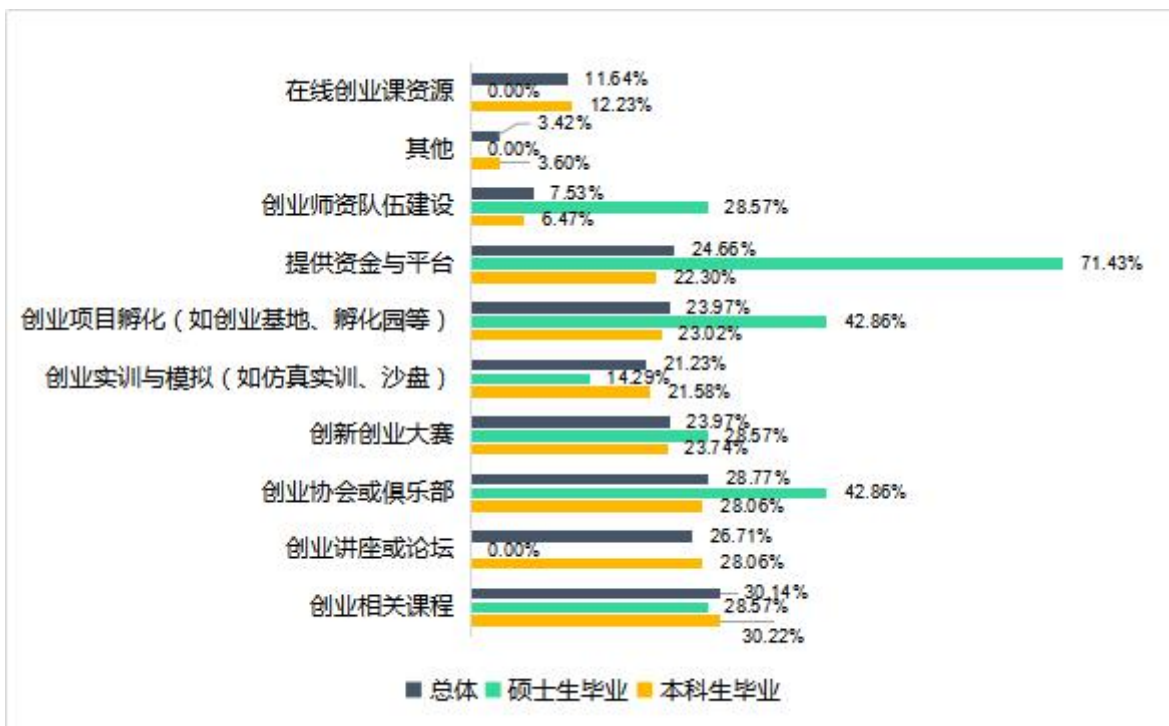


图 2-13 2020 届毕业生希望学校加强的创业相关服务工作

### 第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析

#### 一、2020 届毕业生就业质量分析

##### （一）毕业生就业满意度分析

调研数据显示，学校2020届毕业生对就业状况的整体满意度较高，达到78.11%，其中本科的毕业生对当前的就业状况（含就业、自主创业）满意度为78.29%，硕士毕业生对目前就业状况持满意度为71.08%。硕士毕业生的就业满意度略低于本科毕业生。详见下图。

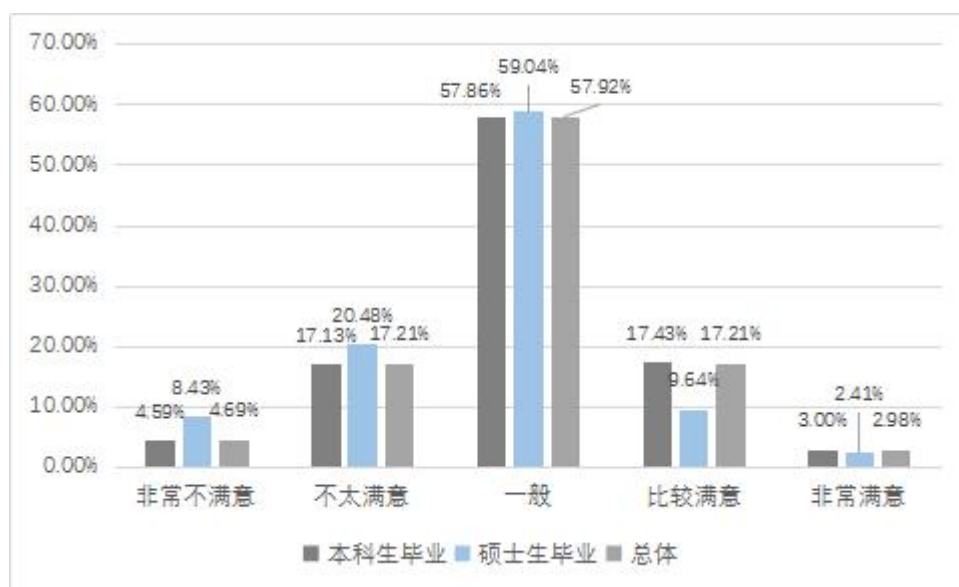


图 3-1 2020 届毕业生就业满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

##### （二）毕业生职业期待吻合度

职业期待吻合度是指毕业生目前从事的工作与理想职业的一致性程度，是衡量毕业生就业质量的一项重要指标。数据显示，学校2020届毕业生的整体职业期待吻合度较高，达89.41%，其中本科毕业生职业期待吻合度为89.37%，硕士毕业生职业期待吻合度为90.63%，硕士毕业生略高于本科毕业生。这表明毕业生的就业期望与当前的实际工作相匹配，也表明学校对于毕业生的就业指导工作起到较好效果，毕业生能快速调整状态，适应就业后理想与现实之间的心理落差，从而更好地适应工作环境和岗位。详见下图。

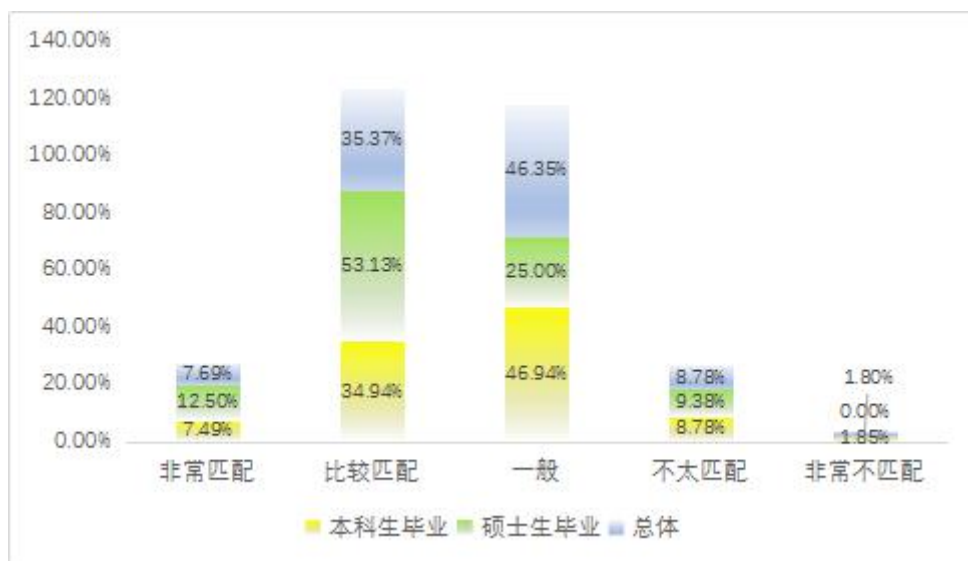


图 3-2 2020 届毕业生就业期望吻合度

注：职业期望吻合度=非常匹配+比较匹配+一般

### (三) 毕业生就业保障分析

调研数据显示，86.59%的毕业生所在单位都提供了社会保障，其中37.25%的单位提供了基本的四险的社会保障，23.14%的单位提供了四险一金，还有26.20%的单位除了提供四险一金外，还提供了其他保障和补贴。只有13.41%的单位没有提供任何社会保障。本科毕业生中提供了社会保障的占86.23%，硕士毕业生中100.00%提供了社会保障。详见下图。

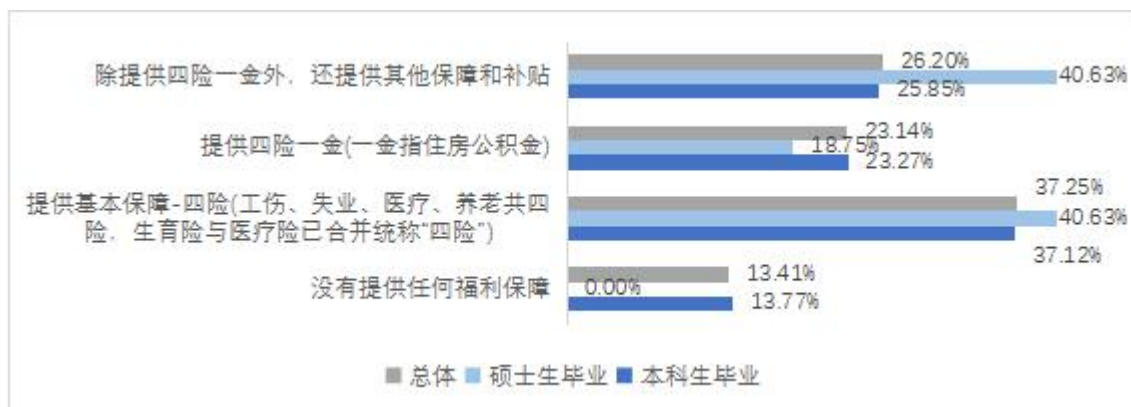


图 3-5 2020 届毕业生的社会保障情况

### (四) 毕业生专业与岗位相关度分析

#### 1. 专业与岗位相关度

专业与岗位相关度是指毕业生在工作中运用所学专业知识的程度，也是反映毕业生就业质量的一个重要指标。相关度越高，反映出学校毕业生在就业时越能将所学知识学以致用，实现教育价值的最大化。数据显示，毕业生专业与岗位相关度较高，总体相关度达68.95%，其中，本科毕业生达68.76%，硕士毕业生达75.00%。详见下图。

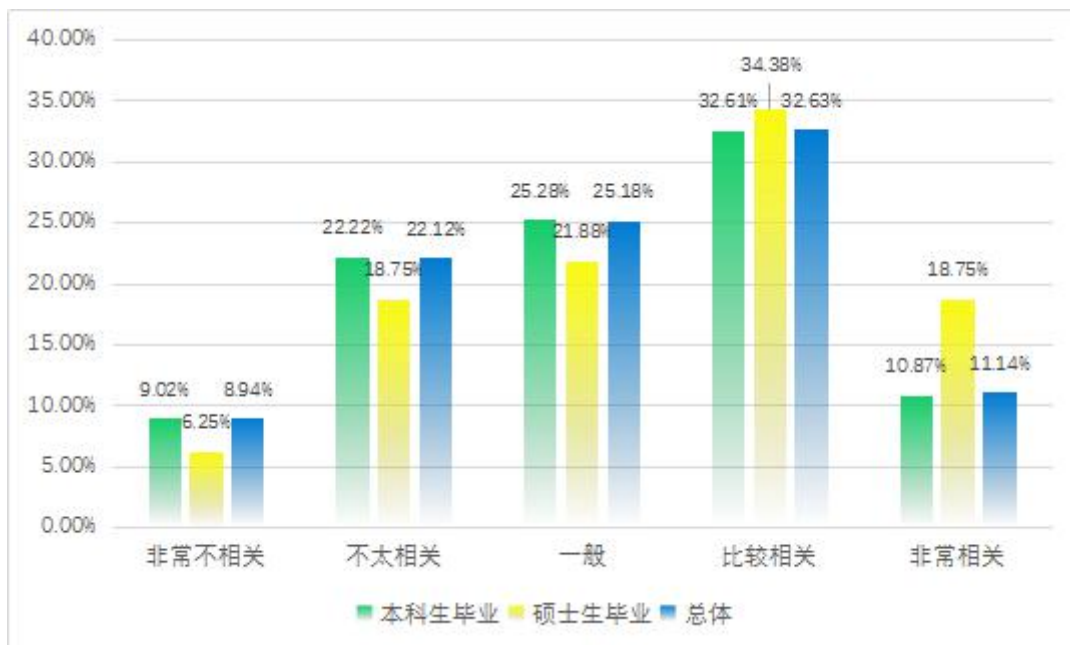


图 3-6 2020 届毕业生的专业与岗位相关度

注：相关度=非常相关+比较相关+一般

## 2.专业与岗位不相关原因

调研数据显示，造成毕业生专业与岗位不相关的原因，主要是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”（31.82%），有32.22%本科毕业生认为本专业相关工作与自己的兴趣不符，62.50%硕士毕业生认为“本专业相关的工作就业机会少”是造成专业与岗位不相关的原因。详见下图。





图 3-7 2020 届毕业生的专业与岗位不相关原因

### (五) 工作稳定度

调研数据显示，学校2020届毕业生工作稳定度为95.53%，本科毕业生工作稳定度为95.49%，硕士毕业生工作稳定度为96.88%。其中，总体中认为“非常稳定”的占比7.29%，认为“比较稳定”的占比42.35%，认为“很不稳定”的占比1.96%。总体来看，毕业生工作稳定性较高。详见下图。

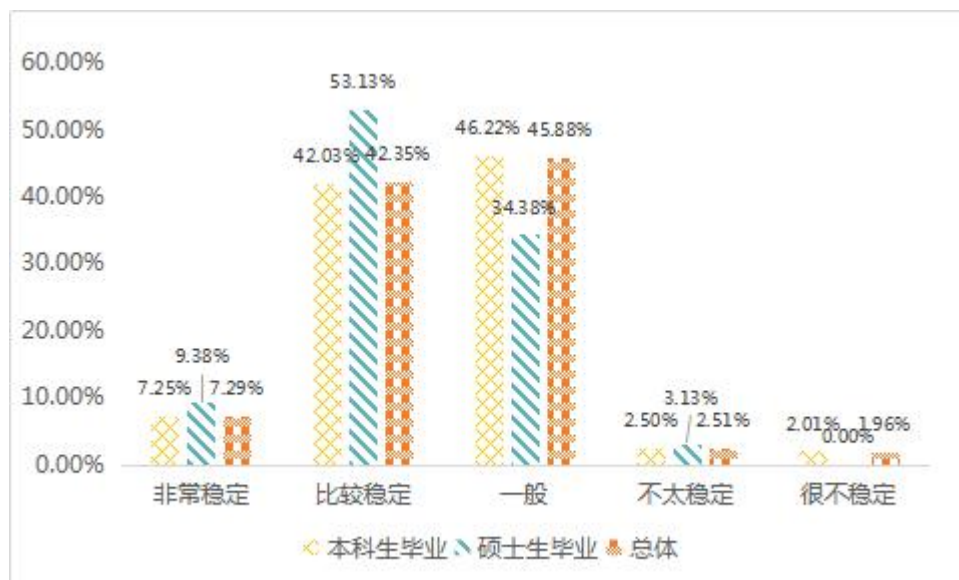


图 3-8 2020 届毕业生工作稳定度

注：稳定度=非常稳定+比较稳定+一般

### （六）岗位离职原因分析

调研数据显示，2020届毕业生除“从未离职外”，离职原因主要为“其他”（16.63%）以及“发展空间不大”（8.24%）。分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生岗位离职原因都主要为“其他”，分别占比16.59%和15.63%。详见下图。

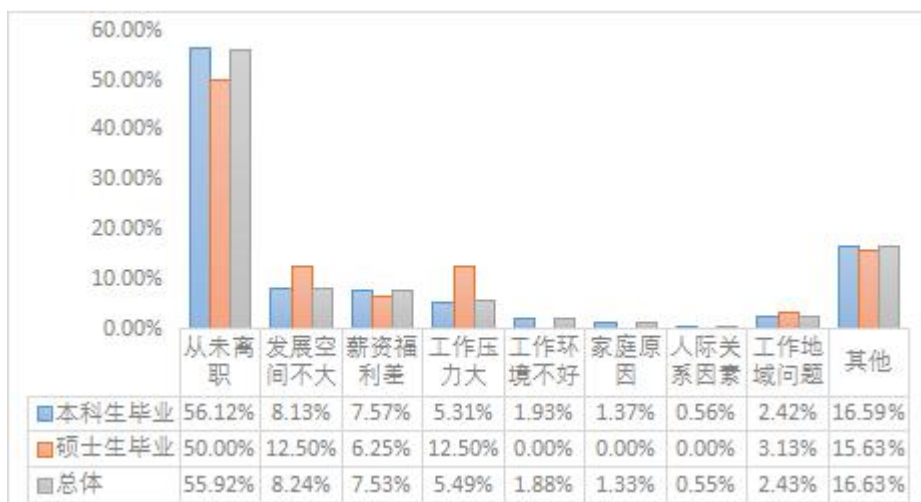


图 3-9 2020 届毕业生岗位离职原因分析

### （七）毕业生就业感受

#### 1.所在岗位的工作压力度

调研数据显示，毕业生对当前所在工作岗位的压力度较高，为79.22%。其中，本科毕业生工作压力度为79.15%，硕士毕业生工作压力度为81.25%。表明大多数毕业生对所在岗位工作均存在一定压力，学校应加强对学生的就业指导和生涯规划教育，帮助学生合理调试自己的就业心理。详见下图。

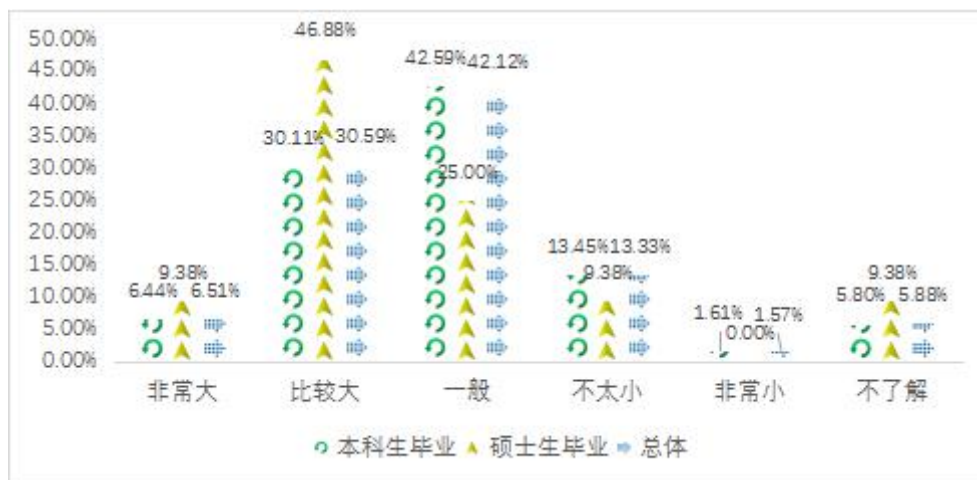


图 3-10 2020 届毕业生对所在工作岗位的压力度

注：压力度=非常大+比较大+一般

## 2.工作综合满意度

调查显示，大多数毕业生对工作单位的综合满意度较高。数据显示，学校2020届毕业生表示对工作单位综合满意度高达96.55%，分学历层次来看，本科毕业生对工作单位综合满意度高达96.54%，硕士毕业生对工作单位综合满意度高达96.88%。详见下图。

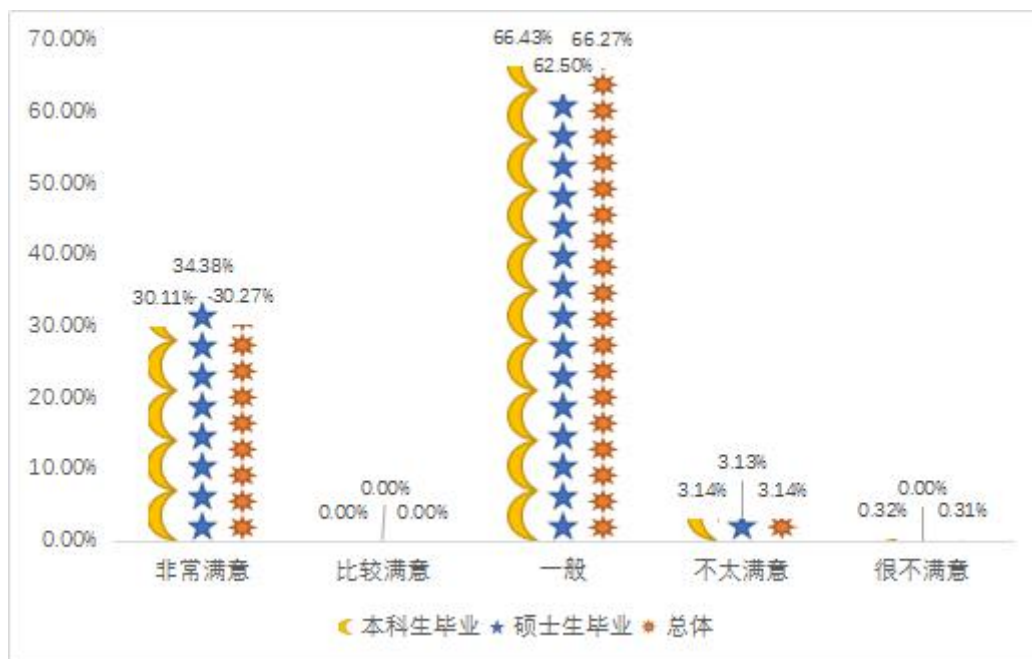


图 3-11 2020 届毕业生对工作单位的综合满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

## 二、2020 届毕业生求职过程与就业期望分析

### (一) 求职经历分析

#### 1.毕业生求职渠道分析

调研数据显示，绝大多数毕业生的求职渠道是“母校推荐”，占比为44.24%；其次是“自己直接联系应聘”，占比为33.18%；其他求职渠道的比例均在15.00%以下。数据表明，学校2020届毕业生就业意识较为主动积极，同时，学校的校园就业市场建设成效显著，大量毕业生通过校园招聘顺利就业。在疫情影响下能取得如此成效实属来之不易。详见下图。

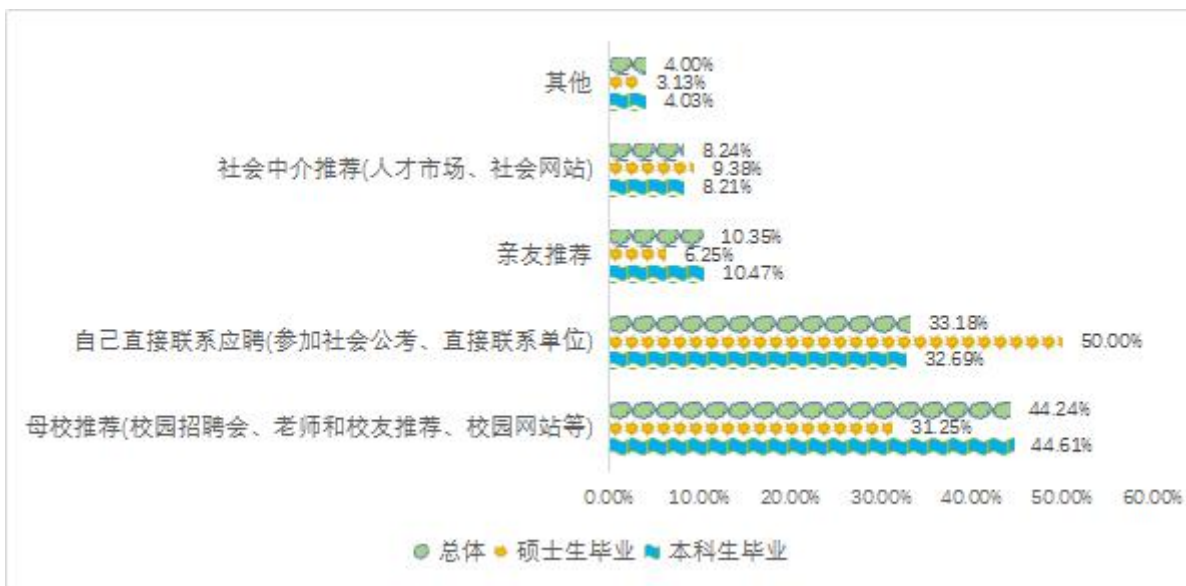


图 3-12 2020 届毕业生求职渠道分析

## 2. 毕业生求职时间分析

调研数据显示，绝大多数毕业生从求职准备到成功就业花费时间为“1个月以内”（50.75%），其次是“1-3个月”（35.53%）。分学历层次来看，无论是本科毕业生还是硕士毕业生，大多数毕业生从求职准备到成功就业花费时间为“1个月以内”，分别占比51.29%和31.25%。表明学校毕业生综合素质较高，深得用人单位认可。详见下图。

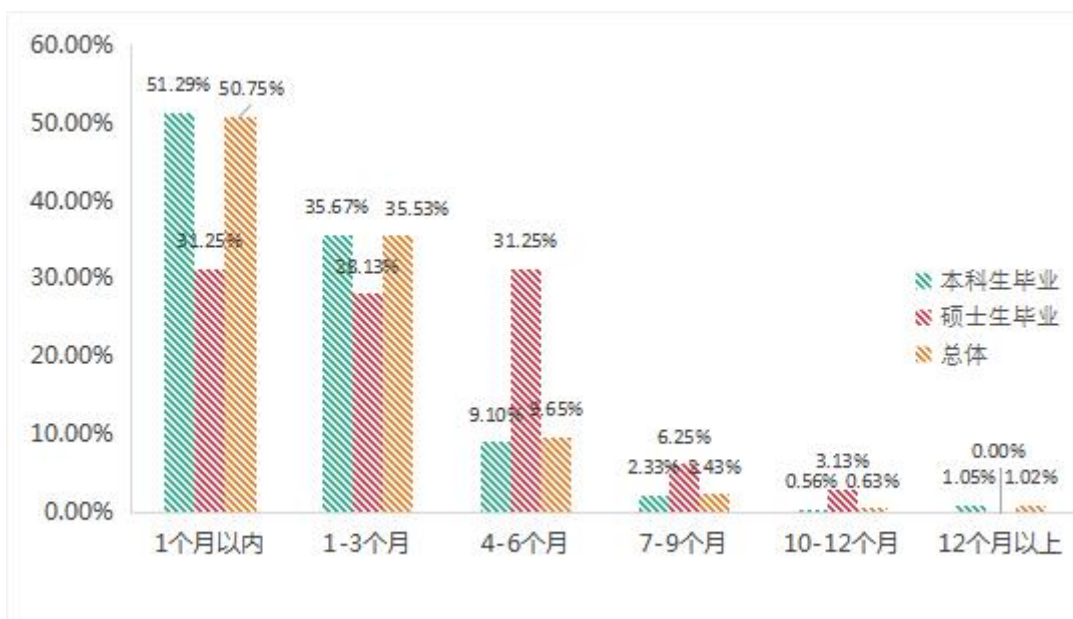


图 3-13 2020 届毕业生求职时间分析

## 3. 毕业生求职成本分析

调研数据显示，绝大多数毕业生求职成本为“200元以下”（44.55%），其次是“501-1200元”（17.73%）。分学历层次来看，本科毕业生求职成本主要分布于“200元以下”（45.25%），而硕士毕业生主要分布于“2000元以上”（28.13%）。整体来看，学校毕业生求职成本较为合理。详见下图。



图 3-14 2020 届毕业生求职成本分析

#### 4.毕业生工作机会获得次数

调研数据显示，绝大多数毕业生工作机会获得次数为“3-5个”（46.98%），其次是“2个”（25.02%）。分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生工作机会获得次数都主要分布于“3-5个”，分别占比 47.02%和 43.75%。说明学校毕业生人才培养质量较高，被用人单位广泛认同。详见下图。

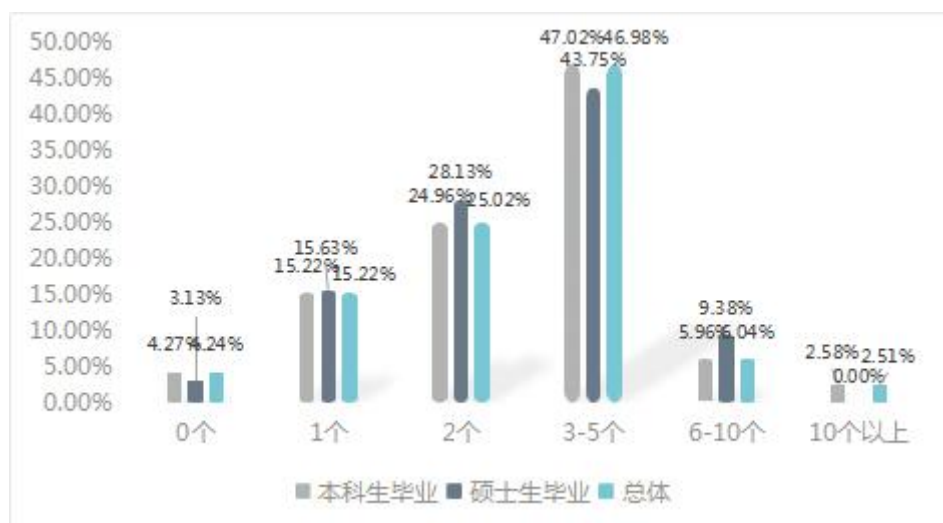


图 3-15 2020 届毕业生工作机会获得次数分布

## （二）求职影响因素分析

### 1. 毕业生就业短板因素分析

调研数据显示，学校2020届毕业生在求职过程中的就业短板因素主要有“专业知识和技能”（50.90%）、“沟通协调能力”（43.06%）、“对企业岗位专业知识的了解”（39.37%）以及“对社会的了解”（39.37%）。调研数据显示，本科毕业生和硕士毕业生的短板因素基本一致。这表明，学校应从入校起就应注重对学生的就业能力提升训练，并增加社会实践，将有助于提升就业竞争力。详见下图。

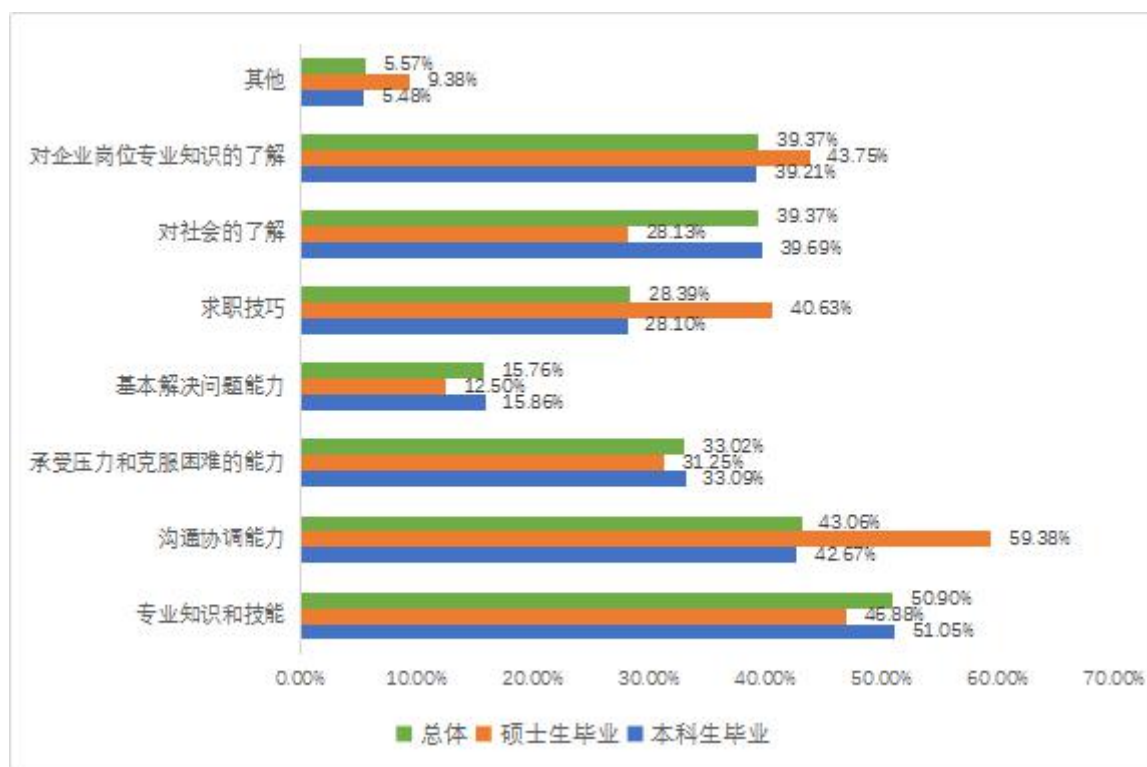


图 3-16 2020 届毕业生就业短板因素分析

### 2. 毕业生求职关注因素分析

调研数据显示，毕业生求职时主要关注因素为“薪酬水平”（78.62%），其次为“社会保障”（50.20%）。分学历层次来看，硕士毕业生求职关注因素主要为“工作稳定度”（84.00%），本科毕业生求职关注因素主要为“薪酬水平”（79.10%）。详见下图。

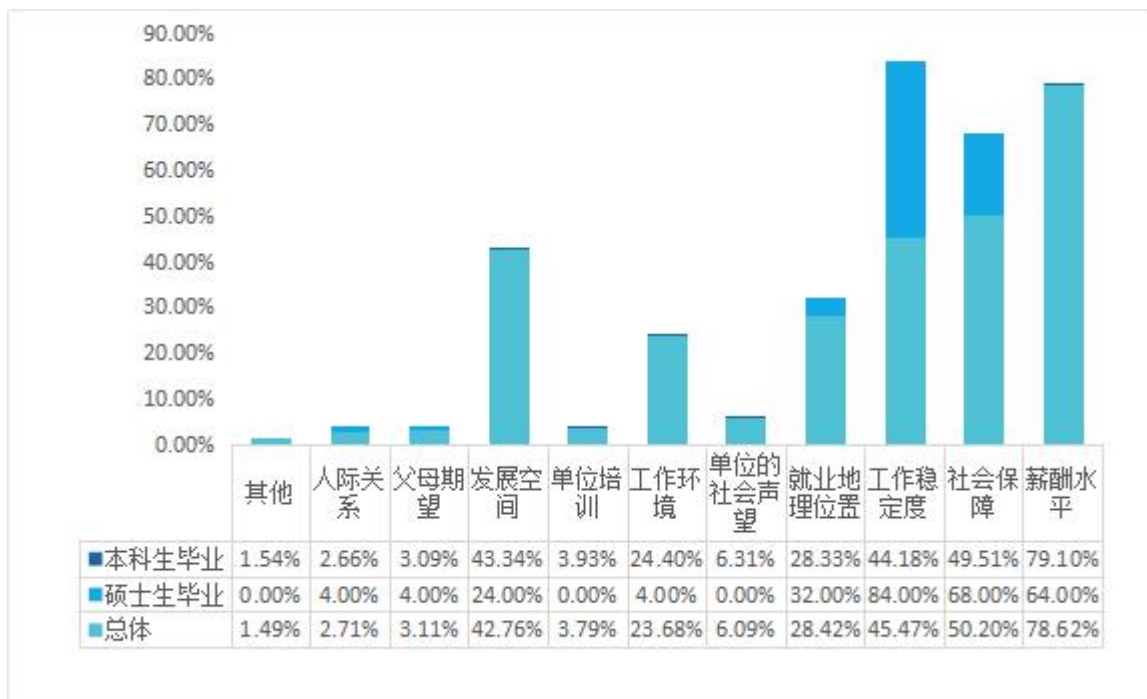


图 3-17 2020 届毕业生求职关注因素分析

### (三) 就业期望分析

#### 1. 毕业生对签约工作的期望薪酬

调研数据显示，毕业生对签约工作的期望薪酬主要分布在“5001-7000 元”（36.81%）；其次为“4001-5000 元”（30.71%）。分学历层次来看，硕士毕业生和本科毕业生对签约工作的期望薪酬都主要分布在“5001-7000 元”，分别占比 36.14%和 36.85%。详见下图。

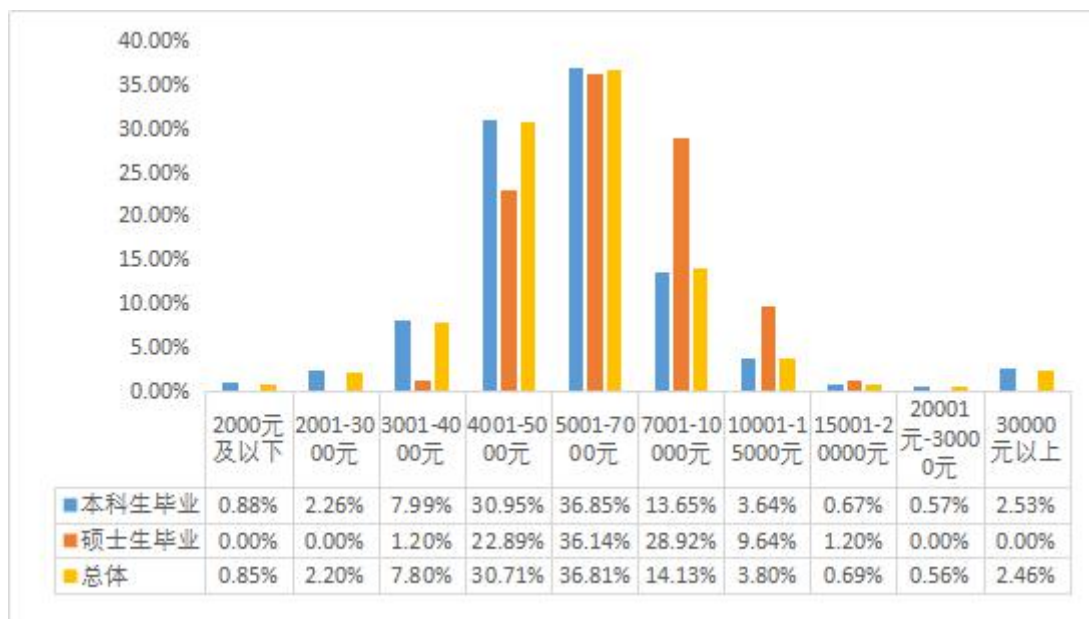


图 3-18 2020 届毕业生对签约工作的期望薪酬

## 2. 毕业生期望工作地点

调研数据显示，毕业生期望工作地点主要分布在“省会城市”（56.18%），其次为“地级城市”（18.58%）。分学历层次来看，硕士毕业生和本科毕业生期望工作地点都主要分布在“省会城市”，分别占比 56.44%和 48.19%。省会城市拥有比其他城市更多的资源和机会，这也是众多毕业生选择的原因之一。详见下图。

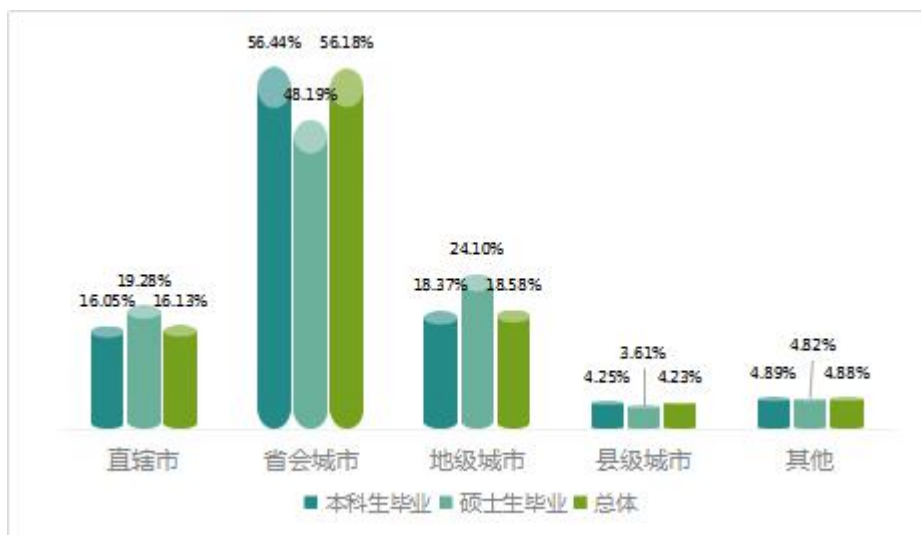


图 3-19 2020 届毕业生期望工作地点

### （四）就业状态分析

调研数据显示，毕业生就业心态主要分布在“一般”（53.98%），其次为“乐观”（31.96%）。分学历层次来看，硕士毕业生和本科毕业生就业心态都主要分布在“一般”，分别占比 53.78%和 60.24%。总体来说，毕业生就业心态较为积极乐观，“悲观”和“比较焦虑”占比较少。

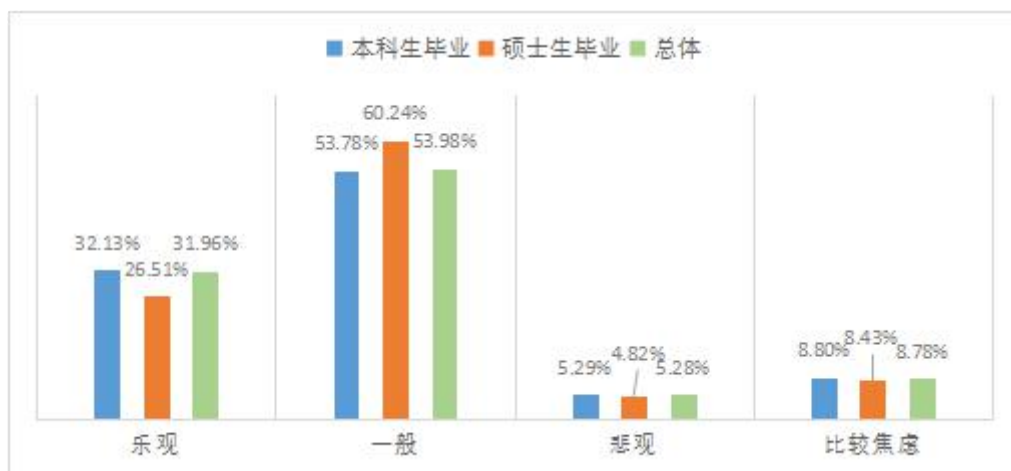


图 3-20 2020 届毕业生就业心态分析



### 三、2020 届毕业生未就业情况分析

#### （一）毕业生未就业的原因

针对选择未就业的毕业生分析，数据显示，有36.40%的毕业生“在准备公务员、事业单位招聘”；有25.98%的毕业生“正在择业，暂时没拿到offer”；有13.67%的毕业生“在准备升学考试”；有9.07%的毕业生表示“正在择业、拿到offer正在考虑中”。调查显示，受疫情影响本科毕业生和硕士毕业生选择“准备创业”、“准备出国（境）”和“暂不就业”的比例都很小，可见大部分还未就业的毕业生是因为已有自己的规划且在准备中；真正找不到工作的只占少数。详见下图。

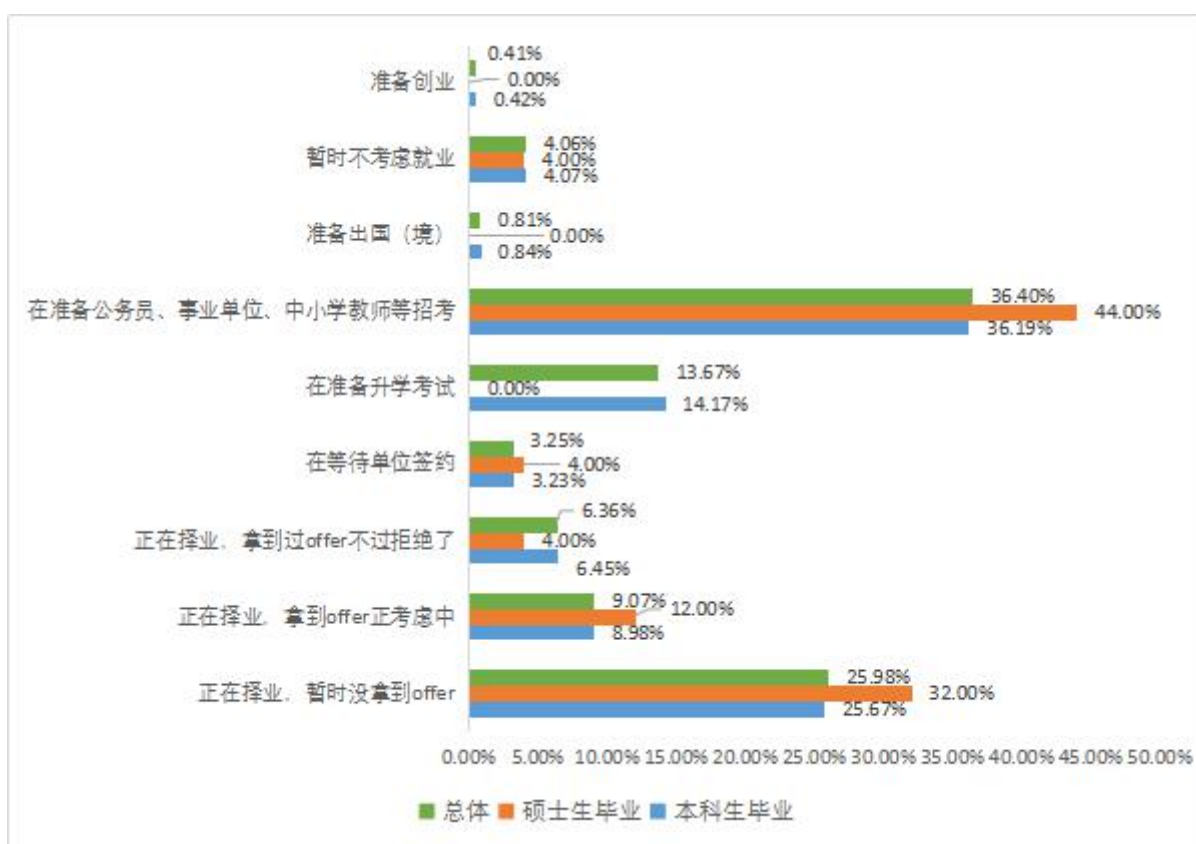


图 3-21 2020 届毕业生未就业的原因

#### （二）未就业毕业生求职困难分析

调研数据显示，“适合自己专业和学历的岗位不多”（56.67%）、“缺乏实践经验”（55.76%）、“用人单位待遇和条件不符合预期”（41.21%）是未就业人群遇到的主要困难。因此，学校应加强对学生的职业生涯规划 and 就业指导，合理调适自己

的就业期望值，在达不到预期的情况下适当降低心理预期，先就业再择业。学校也应继续加强学生实践学习的比重，提供更多可积累实践经验的机会。详见下图。

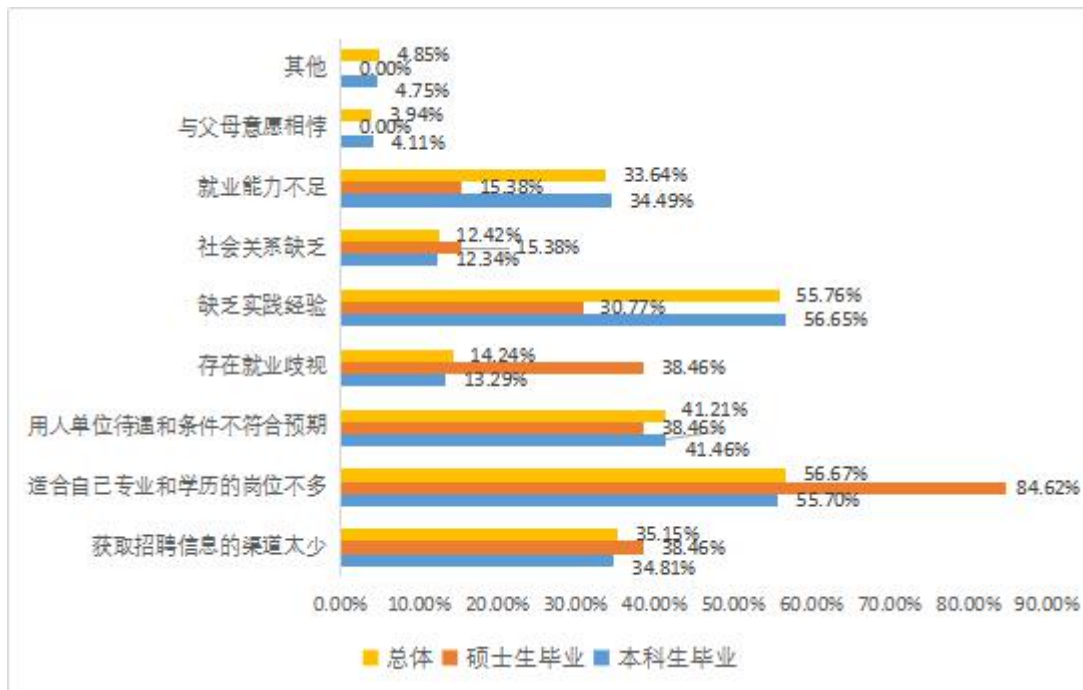


图 3-22 2020 届毕业生求职困难分析

### (三) 未就业毕业生就业帮扶影响因素分析

调查数据显示，未就业毕业生最需要从学校得到的帮助为“求职技巧培训”（35.69%）、“增加职位信息”（34.41%）以及“求职补贴”（33.04%）。学校应加强对毕业生就业能力的训练，全面提高毕业生就业竞争力；同时，利用各种新媒体通道向毕业生提供更多的就业信息；在政策许可的条件下，提供更多就业帮扶，这些都助于毕业生增加就业机会，顺利就业。详见下图。

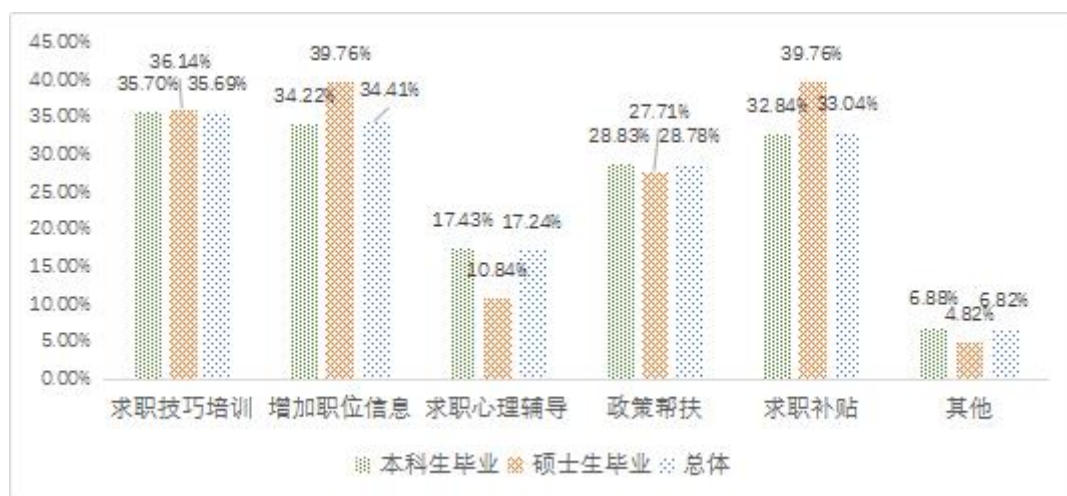


图 3-23 2020 届未就业毕业生所需帮助

## 四、毕业生就业质量模型分析

本文在已有研究基础上，遵循整体性、定量与定性相结合、可操作性等原则，初步建立起毕业生就业质量评价体系，旨在提供实用性强，参考价值高的就业质量评价报告。

### （一）评价指标的确定

根据评价主体的综合性和多元化原则，本次建模共选取 5 个影响毕业生就业质量的指标。详情请见下表：

表 3-1 2020 届毕业生就业质量评价指标

指标	变量
指标 1	就业满意度
指标 2	专业相关度
指标 3	职业期待吻合度
指标 4	薪资满意度
指标 5	工作稳定度

### （二）各级指标权重的确定

本模型各层次测评因素权重的确定采用层次分析法（AHP 构权法），它的主要思想为：将复杂的评价对象表现为一个有序的递阶层次结构的整体，通过权威专家对各个指标间的重要程度进行两两比较，判断，进而计算出各个因素权重，具体步骤分为：

#### 1.指标的量化

指标量化最关键的一步是建立合理准确的判断矩阵，判断矩阵的构建为比较同层次下不同指标间的相对重要程度，用定量的方法表示，具体查看下表。判断矩阵中，

有  $a_{ji} = 1/a_{ij}$ 。

表 3-2 指标的量化判断矩阵

判断尺度	描述
1	两个要素相比具有同样的重要性
3	两个要素相比一个比另一个要素稍微重要
5	两个要素相比一个比另一个要素明显重要
7	两个要素相比一个比另一个要素强烈重要
9	两个要素相比一个比另一个要素极端重要
2, 4, 6, 8	介于相邻两个判断尺度之间

## 2.各因素权重的计算

将统计分析的目的以及所构建评价指标体系和各个测评指标分发给各位专家,让他们独立的对各个测评指标重要程度打分,得到令人满意的判断矩阵,随后计算判断矩阵中每一行各标度值的几何平均数,即可得到初始权数,随后对初始权数进行归一化处理即可得到各个因素的最终权重。

## 3.一致性检验

当需要赋权的指标较多时,矩阵内的初始权数可能出现相互矛盾的现象,当判断矩阵的阶数较高时,很难简单的判断矩阵的一致性,这时候就需要一致性检验了,一致性检验的具体方法如下:

分别计算一致性指标CI和一致性比例CR,其中  $CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$ ,  $CR = \frac{CI}{RI}$ ,

$\lambda_{\max}$ 为矩阵最大特征值, n为矩阵阶数, RI为平均随机一致性指标, 下表给出了1-10阶的RI值:

表 3-3 1-10 阶的 RI 值

矩阵阶数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

当 $CR > 0.1$ 时,表明判断矩阵不具有良好的一致性,需要重新调整,当 $CR < 0.1$ 时,说明判断矩阵的构建较为合理。

本文根据搜集到的调查问卷以及听取相关专家意见,利用层次分析法计算出了各项指标的权重关系,从而确定了各级指标权重,具体详情见下表。(限于篇幅,各指标权重确定的具体过程此处省略。)

表 3-4 毕业生就业质量综合评价模型指标与权重

指标	变量	权重
指标 1	就业满意度	30%
指标 2	专业相关度	10%
指标 3	职业期待吻合度	15%
指标 4	薪资满意度	30%
指标 5	工作稳定度	15%

### (三) 就业质量总体评估

如下表所示,总体就业质量得分为 86.87 分,分学历层次来看本科生综合得分为 86.78 分,硕士毕业生就业质量得分为 90.00 分,博士毕业生就业质量得分为 100.00。评分均高于 85 分,说明景德镇陶瓷大学 2020 届毕业生就业质量较好。

表 3-5 毕业生就业质量综合评价结果

指 标	权重	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
		满意度	满意度	满意度	满意度
就业满意度	30%	96.54	96.88	100.00	96.55
专业相关度	10%	68.76	75.00	100.00	68.94
职业期待吻合度	15%	89.37	90.63	100.00	89.41
薪资满意度	30%	77.38	84.38	100.00	77.57
工作稳定度	15%	95.49	96.88	100.00	95.53
<b>综合得分</b>	<b>86.78</b>	<b>86.78</b>	<b>90.00</b>	<b>100.00</b>	<b>86.87</b>

## 第四章 学校就业创业工作举措与特点

景德镇陶瓷大学始终坚持以服务毕业生为中心的理念，强化组织领导，压实工作责任，严格按照教育部的要求，做到疫情和暑假期间岗位推送不断线、指导培训不断线、重点帮扶不断线、接续服务不断线，确保毕业生就业创业不断线服务工作落实到位。

### 一、2020 届毕业生就业工作就业创业总体情况

#### 1. 就业率总体情况

2020年，我校共有毕业生4021人（含本科毕业生3582人，硕士毕业生424人，博士毕业生15人），截至9月1日，已就业总计3220人，就业率为80.08%。其中，本科毕业生就业率79.65%，硕士毕业生就业率83.49%，博士毕业生就业率86.67%，均高于全省同层次平均就业率。

#### 2. “建档立卡”毕业生就业情况

我校“建档立卡”家庭毕业生共183人（本科174人，研究生9人），截至8月31日，已就业148人（本科139人，研究生9人），就业率80.87%。

#### 3. 湖北籍疫区毕业生就业情况

我校湖北籍毕业生共44人（本科32人，研究生12人），截至8月31日，已就业38人（本科27人，研究生11人），就业率86.36%。

#### 4. 国家级52个贫困县毕业生就业情况

我校国家级贫困县毕业生共15人（本科13人，研究生2人），截至8月31日，已就业14人（本科12人，研究生2人），就业率93.33%，高于全校平均就业率13.23个百分点。

#### 5. 其它就业动态情况

经摸底统计，截止8月31日，仍未与用人单位签订就业协议或就业合同的2020届本硕博毕业生共计801人（含“建档立卡”毕业生36人）。其中，已经与单位达成签约意向、但未签约的毕业生有55人（含“建档立卡”毕业生3人），准备参加各类公务员、事业单位或基层项目招考的毕业生有162人（含“建档立卡”毕业生10人），准备自主创业的毕业生有15人（含“建档立卡”毕业生1人），拟升学继续学习的毕

毕业生有71人（含“建档立卡”毕业生4人），拟入伍的毕业生有10人，仍然在求职中的毕业生有487人（含“建档立卡”毕业生18人）。

## 6. “互联网+”大学生创新创业大赛情况

积极动员2715个师生团队报名参赛，有136个项目晋级校级复赛，63个项目晋级校级决赛，8个项目晋级省级复赛。选拔了8个“青年红色筑梦之旅”赛道项目，认真参加全国“红旅”对接会和“红旅”电商直播活动。

## 二、推动毕业生就业创业工作的情况

### 1.完善修订管理办法，加强就业创业工作保障

修订和印发《景德镇陶瓷大学毕业生就业创业工作管理办法》，加强就业创业工作制度建设，完善工作机制，实行就业工作目标管理，激励表彰在就业工作中表现优秀、成绩突出的学院和个人；夯实“一把手”工程，建立校、院二级就业创业工作机制，配备相对稳定的专兼职就业工作人员，积极开展就业创业工作人员培训，加强就业创业队伍建设。

### 2.深入开展基层调研，大力推进就业工作

为了切实提高2020届毕业生就业质量，着重强调就业统计核查工作的有关要求，自本年春季开学以来，学校主要领导、分管就业工作的校领导和联系学院（部、系）的校领导深入基层调研就业工作共计13次，分管就业工作的校领导对就业工作推进不力的相关学院（部、系）进行工作约谈3次，召开就业工作专题会议7次。根据当前的就业新形势、新任务，我校党委作出了关于压实2020届毕业生就业创业工作主体责任的决议，同时，要求学校纪委主动介入，加强对就业工作的全过程监督、检查。

### 3.着力开展就业指导，持续推进就业服务

继寄送《致2020届毕业生家长的一封信》、编印《毕业生就业创业服务指南》之后，针对疫情期间毕业去向和就业形式的多样化，我校编撰了《毕业去向界定和就业核查解读》手册，详细阐释了报到证和档案的关系，重点解读了11种毕业去向、就业形式的内涵和外延，明确解释了毕业生关注的“应届毕业生身份”这一焦点问题，并就就业核查的方式、时间和渠道，以及我校2020届毕业生就业数据报送、调整、定盘的日程安排作了详细说明。

### 4.强化就业信息核查，确保就业统计的真实性

按照教育部、省教育厅有关就业统计核查的要求，我校修订的《景德镇陶瓷大学毕业生就业创业工作管理办法》，要求毕业生就业创业工作人员严格执行“四不准”规定，对违反规定的相关单位和责任人严肃追责问责，重申了弄虚作假、注水失真等行为“零容忍”的决心。

在各学院（部、系）已于7月31日前完成就业核查的基础上，8月4日-12日，学校委托国家调查总队景德镇调查队对2020届毕业生已就业的2518条数据（不含升学、创业、出境、派遣至单位、定向、出国等）进行全面核查，共有361条就业数据（含“建档立卡”毕业生和湖北籍毕业生就业数据36条）由于离职、更换单位等原因不真实，由于企业、毕业生本人、家长无法联系等原因存疑。要求各学院（部、系）随即对不实存疑的就业数据再次摸排，替换更换单位的就业信息、删除不实的就业信息、修改错误的就业信息。

### 5.加大市场拓展力度，不间断推送就业岗位

疫情前及暑假期间，以学院（部、系）为主体，组织选派就业工作人员赴江苏泰州、福建福州、广东佛山、福建厦门、浙江金华等地继续拓展就业市场，深入对接，邀请高质量的用人单位招聘我校毕业生。

疫情期间及毕业生返校后，学校举办了综合类、艺术类、工科类、经管人文类等4场线上招聘活动，提供就业岗位10301个。组织了73.8%的毕业生参加江西省举办的5场网络智能化就业招聘活动，参与率居全省高校前列。通过“陶大就业”公众号等线上渠道审核、发布招聘信息300余条，提供就业岗位2100余个。邀请浙江永康、武义人才部门带领十余家企业进校宣讲、招聘。5月31日，我校举办了“景德镇陶瓷大学2020届毕业生留景就业线下专场招聘会”，是继南昌大学之后，举办的我省第二场线下招聘活动。

### 6.加强就业政策宣传，拓宽政策性岗位就业渠道

学校通过线上渠道推送江西省促进2020届毕业生（留赣）就业创业政策7次，在校内学生宿舍、教学楼、各学院宣传栏等公共区域的醒目位置张贴宣传海报，力争使每位毕业生都能享受到就业创业政策带来的“红利”。

鼓励毕业生积极参加选调生、西部计划、应征入伍等各类基层项目的招考、报名工作。截至8月31日，有2名毕业生被确定为西部计划，有8名毕业生被遴选为江西省选调生，有31名毕业生应征义务兵。



### 7.精准开展就业帮扶，切实提高帮扶质量和成效

学校严格落实“建档立卡”贫困家庭毕业生和湖北籍毕业生的就业帮扶要求，制订了详细的帮扶方案，对183名“建档立卡”贫困家庭毕业生和44名湖北籍毕业生采取点对点、人盯人的方式开展就业帮扶，确保有就业意愿的特殊群体毕业生实现100%就业，保证“帮得准、扶得住、就业稳”。同时，继续做好41名未就业的毕业生持续跟踪服务，留存毕业生个人自述材料，学校和帮扶责任人不断线持续提供就业帮扶。

### 8.开展就业创业考核，提高就业创业工作水平

按照《景德镇陶瓷大学毕业生就业创业工作管理办法》要求，为进一步促进学校毕业生就业创业工作成效，校就业创业考核工作领导小组组织校内外专家考核组对照《景德镇陶瓷大学就业创业工作考核指标体系》，于2020年12月4日-8日通过实地考察、查阅相关材料相结合的方式对各学院（部、系）和研究生院进行了2020届毕业生就业创业工作考核，并给出了反馈意见，指出了各学院（部、系）和研究生院在工作中的亮点和不足，并以考核结果为依据表彰先进集体和个人，激发了广大就业创业队伍的积极性，推动了整改力度，有力提高了就业创业工作水平。

### 9.精心组织创业竞赛，推进创业带动就业

学校坚持“创新引领创业，创业带动就业”，大力实施“以赛促练、以赛促学、以赛促进”，高度重视和精心组织开展好大学生创新创业竞赛活动。

（1）修订“互联网+”大赛实施方案。学校落实省教育厅有关意见，修订了“互联网+”大赛实施方案，继续大力保障大赛工作及参赛项目扶持经费，同时提高获奖奖金金额，将师生奖金分列，互不交差；增加指导教师工作量，比赛获奖情况计入科研成果和职称评定业绩。

（2）做好第六届景德镇陶瓷大学“互联网+”大学生创新创业大赛暨江西省选拔赛。学校专门成立了“互联网+”大赛委员会，下设工作组和专家组，精心组织开展校赛暨江西省选拔赛，大力宣传赛事和开展培训指导，3月份以来积极邀请了校内外专家25人次，认真开展项目指导培训。

（3）组织师生积极参加“带货官”“推荐官”人民优选直播大赛，积极探索毕业生就业创业新渠道。积极邀请了校内外3位专家开展专场培训，广泛宣传动员师生

报名参赛，精细指导6个“带货官”“推荐官”项目团队报名参赛，1个项目团队申报入驻新产品，带动学生创业6人，直接就业23人。

(4) 大力实施“党建+”创业。学校充分发挥创业党总支创业支部毕业生党员的先锋模范作用和支部的战斗堡垒作用，积极做好创业“传帮带”，指导帮扶创业毕业生。7月16至20日，创业学院党总支继2019年12月组织创业毕业生参加深圳秋季茶博会之后，精心组织了12支创业毕业生团队参加深圳春季茶博会，与主办方洽谈，在参会会费上予以折扣，并给予参会创业毕业生经费支持，积极帮助创业毕业生销售产品，取得良好效果。

#### **10. 夯实“一站式”指导和服务，大力建设校内外大学生创新创业实践基地**

继续夯实创业“一站式”指导和服务，大力建设校内大学生创新创业孵化基地、景德镇大学生陶瓷创业园等7校内外个大学生创新创业实践基地，其中与景德镇市共建了国家级大学生创业园1个，即景德镇大学生陶瓷创业园。实践基地共入驻了120余个项目，带动就业1000余人。

#### **11. 大力实施“党建+”创业**

学校充分发挥创业党总支创业支部毕业生党员的先锋模范作用和支部的战斗堡垒作用，积极做好创业“传帮带”，指导帮扶创业毕业生。2020年7月—12月，积极组织创业学生积极参加2020年深圳茶博会、上海国际茶博会、西安茶博会、北京茶博会，展销陶瓷作品。创业学院党总支积极与主办方洽谈，在参会会费上予以折扣，并给予参会创业毕业生经费支持，积极帮助创业学生销售产品，取得良好效果。

## 第五章 2018-2020 届毕业生就业发展趋势分析

### 一、2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势

从毕业生规模及就业率变化趋势来看，学校2018-2020届毕业生规模逐年增加，由2018届的2916名毕业生增加到2020届的3128人。三届毕业生就业率也呈上升趋势，由2018届79.63%的就业率上升到2020届的84.62%。尤其是2020年，在新冠疫情影响下还能保持较好的就业率，实属不易，说明学校就业工作见事早，谋事实，措施得力，成效突出。详见下图。



图 5-1 2018-2020 届毕业生就业规模及就业率变化趋势

### 二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

从毕业生就业地域变化趋势来看，对比近三届就业地域数据，各届毕业生在江西省就业人数最多，其次在浙江省和广东省就业人数也较多。同时，学校毕业生在江西省内就业的比例逐年增加，表明学校培养的人才越来越多地服务于本省经济的发展。此外，毕业生就业省份数量较多，表明毕业生就业的地域逐渐多元化。详见下表。

表 5-1 2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

单位：比例（%）

就业区域	2018 届	2019 届	2020 届
江西省	59.52	65.9	67.93
浙江省	8.57	7.46	8.65
广东省	6.55	6.89	7.74
安徽省	2.37	2.19	1.55
上海市	3.14	2.15	2.23
江苏省	1.55	2.03	1.28
河南省	3.01	1.87	0.94
福建省	2.63	1.66	1.62
重庆市	1.34	1.62	0.49
四川省	1.59	1.26	0.6
贵州省	2.84	1.09	1.1
山东省	0.99	0.97	0.76
海南省	0.95	0.93	1.02
北京市	0.99	0.89	0.53
青海省	0.22	0.61	0.53
湖北省	0.26	0.45	0.26
河北省	0.39	0.41	0.38
甘肃省	0.47	0.36	0.49
云南省	0.3	0.2	0.23
山西省	0.22	0.2	0.15
宁夏回族自治区	0.17	0.2	0.23
广西壮族自治区	0.52	0.2	0.04
湖南省	0.69	0.16	0.38
天津市	0.04	0.08	/
陕西省	0.26	0.08	0.15
新疆维吾尔自治区	0.3	0.04	0.34
内蒙古自治区	0.13	0.04	0.08
吉林省	0	0.04	0.15
西藏自治区	0	0	/
辽宁省	0	0	0.08

### 三、2018-2020 届毕业生毕业去向变化趋势

从毕业生毕业去向变化趋势来看，2018-2020届毕业生就业单位以“其他企业”为主，三年来在该类型单位就业的比例逐渐减少，而在“其他事业单位”，“高等教育单位”就业的比例逐年增加，表明今年毕业生就业单位类型更加多元化。详见下图。

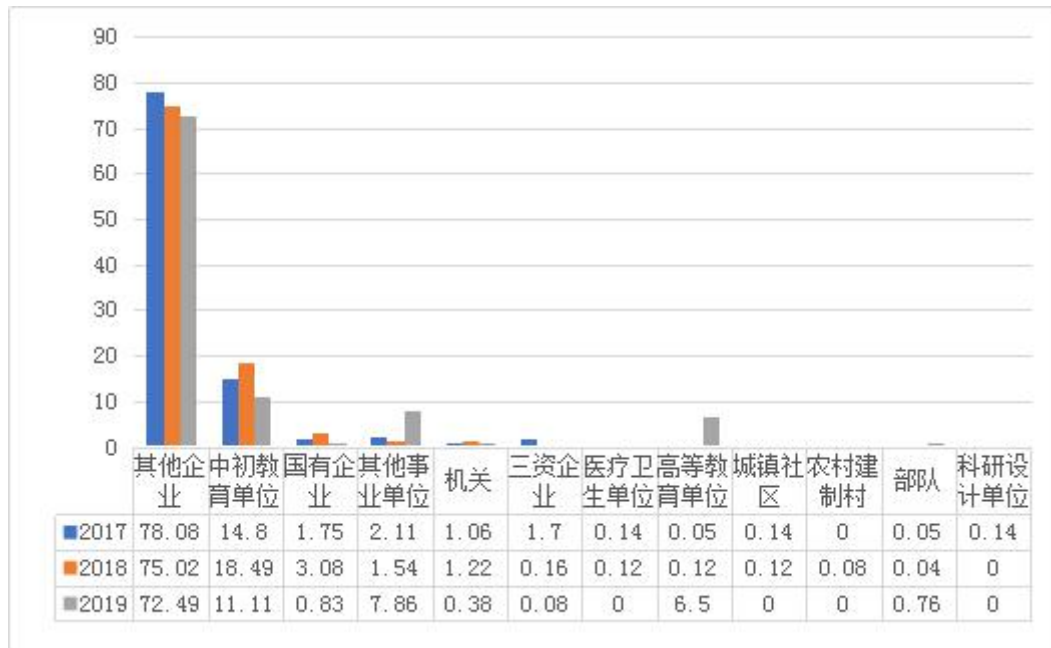


图 5-2 2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

### 四、2018-2020 届毕业生就业现状满意度变化趋势

从毕业生就业现状满意度变化趋势来看，2018-2020届毕业生的就业现状满意度分别为：81.74%，93.06%，81.61%。数据表明各届毕业生就业现状满意度均较高，特别是在今年疫情影响下毕业生就业满意度超过80%，说明学校疫情期间就业工作卓有成效。详见下图。

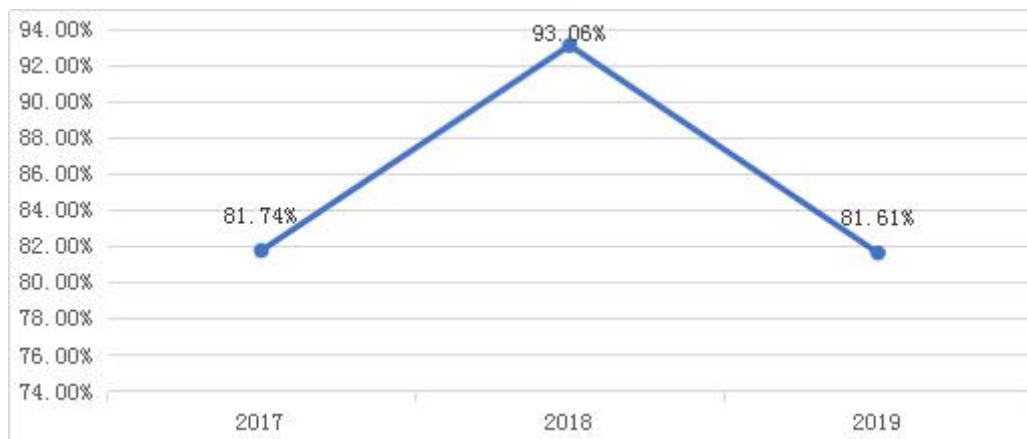


图 5-3 2018-2020 届毕业生就业满意度变化趋势

## 第六章 2020 届毕业生对母校的评价与反馈

### 一、2020 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈

#### （一）毕业生对母校人才培养的满意度

调研数据显示，2020届毕业生对母校人才培养的总体满意度为90.86%。其中本科生对母校人才培养满意度为90.80%，硕士生对母校人才培养满意度为92.77%，博士生对母校人才培养满意度为100.00%。数据表明，2020届毕业生对母校人才培养的满意度较高，学校的人才培养效果较好，学生在离开校园后大多能学以致用。详见下图。

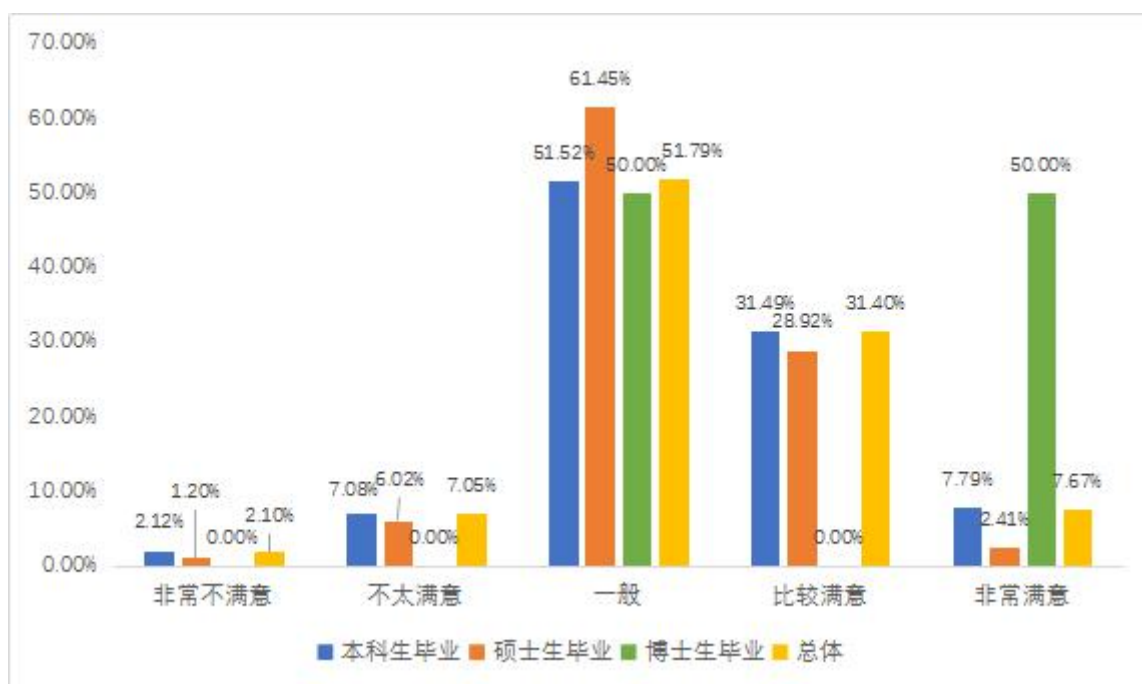


图 6-1 2020 届毕业生对母校人才培养的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

#### （二）毕业生对母校教育教学的反馈

##### 1. 母校在教育教学方面的改进建议

调研数据显示，学校2020届毕业生认为母校教育教学方面最应改进的是“专业课程内容及安排”（57.65%）；其次是“实践教学”（55.56%）；第三是“教学方法和手段”（47.69%）。不同学历层次的毕业生对母校在教育方面的改进意见相仿，学校

应加大对专业课程设置改革，适应社会需求；同时加大对学生的实践教学力度，创新教学方法和手段。详见下图。

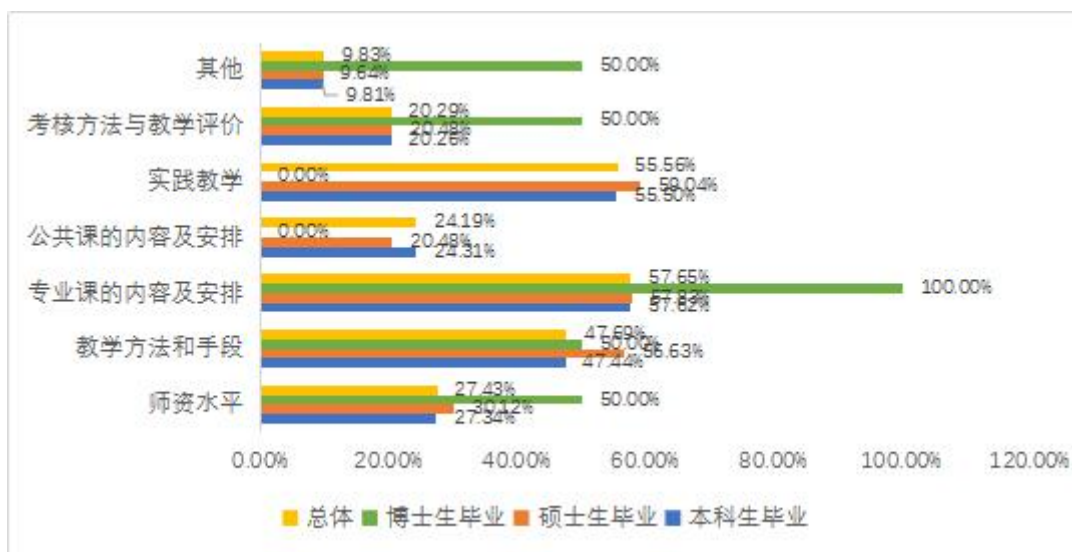


图 6-2 2020 届毕业生对母校教育教学的反馈

## 2. 母校在课程设置方面的改进建议

调研数据显示，对于母校课程设置，2020届毕业生认为应主要改进的方面是“专业课内容的实用性”（27.74%）和“实践课程安排次数”（15.80%）。其中，本科和硕士毕业生对母校在课程设置方面的改进建议主要集中在这三个方面，但硕士生除“专业课内容的实用性”和“其他”外，更倾向于“公共课程时间安排”（10.00%）和“各学期开设专业课门数”（10.00%）。总体来看，学校课程设置要在实用性和实践性上进一步加强。详见下图。

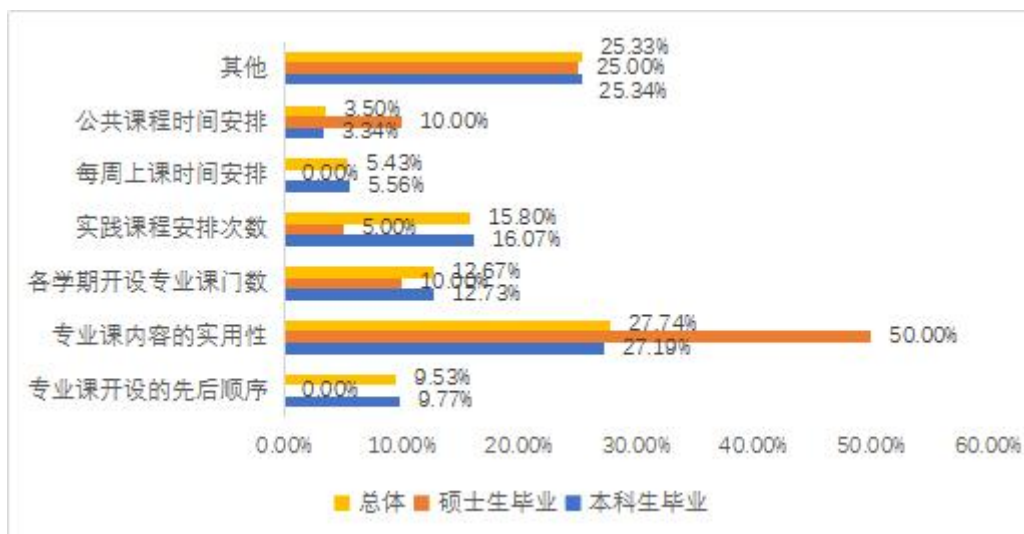


图 6-3 2020 届毕业生对母校课程设置方面的改进建议

## 二、2020 届毕业生对母校就业工作的评价与反馈

### (一) 毕业生对母校就业工作的满意度

#### 1. 就业指导课满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对母校就业指导课的满意度为 90.92%。其中本科毕业生对母校就业指导课满意度为 91.20%，硕士毕业生对母校就业指导课满意度为 80.72%，博士毕业生对母校就业指导课满意度为 100.00%。毕业生对母校就业指导课的满意度较高。详见下图。

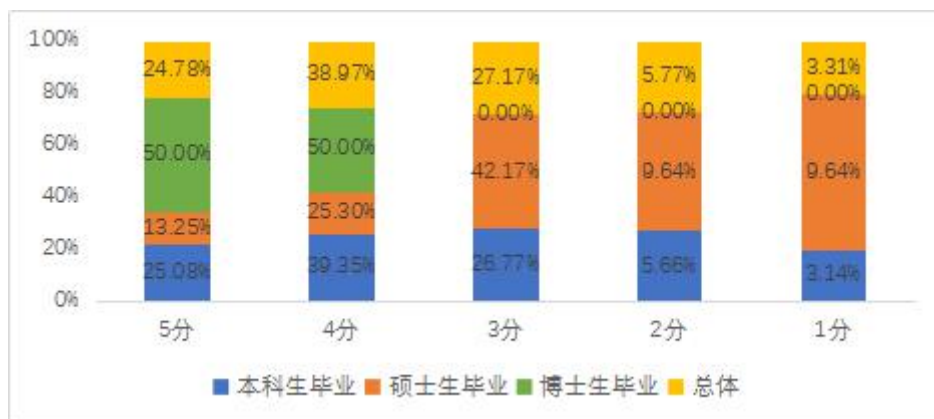


图 6-4 2020 届毕业生对母校的就业指导课满意度

注：满意度=5 分+4 分+3 分

#### 2. 创新创业类课满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对母校创新创业类课的满意度为 88.99%。其中本科毕业生对母校创新创业类课满意度为 89.28%，硕士毕业生对母校创新创业类课满意度为 78.31%，博士毕业生对母校创新创业类课满意度为 100.00%。毕业生对母校创新创业类课满意度较高。详见下图。

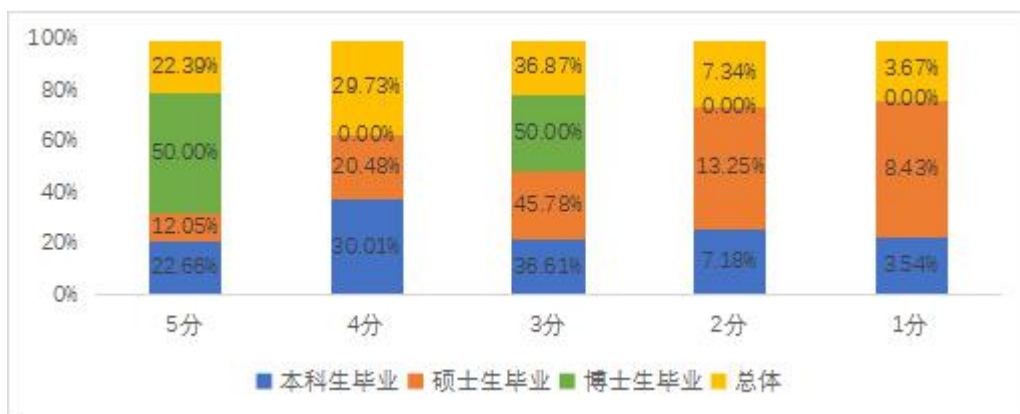


图 6-5 2020 届毕业生对母校的创新创业类课满意度



注：满意度=5分+4分+3分

### 3.政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动的满意度为 90.72%。其中本科毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度为 91.03%，硕士毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度为 79.52%，博士毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度为 100.00%。毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度较高。详见下图。

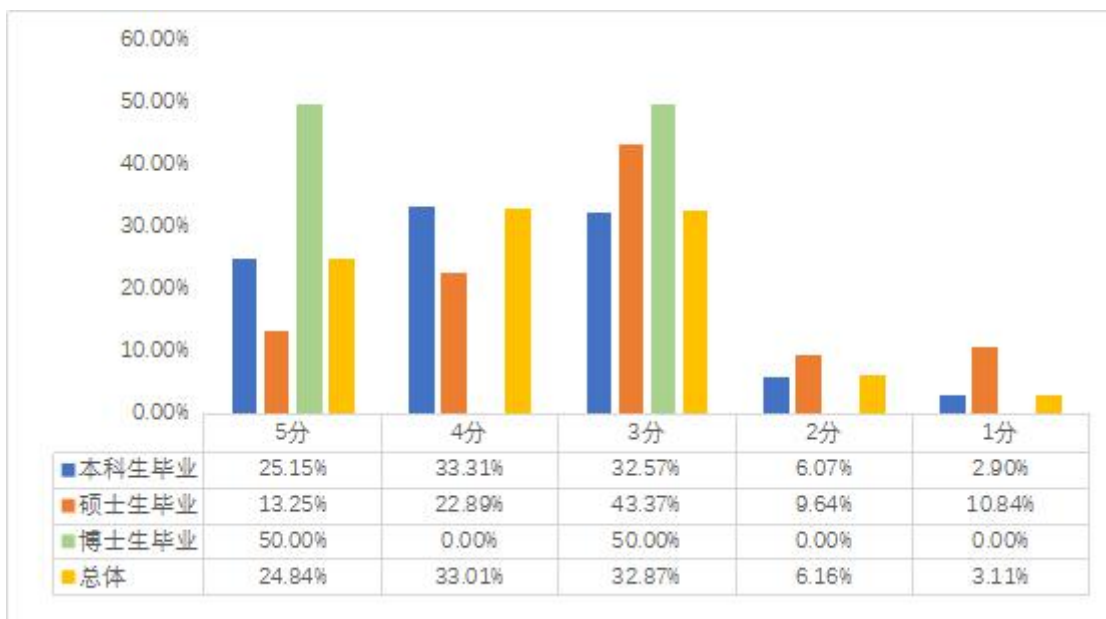


图 6-6 2020 届毕业生对政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动满意度

注：满意度=5分+4分+3分

### 4.就业创业个体咨询满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对就业创业个体咨询的满意度为 89.71%。其中本科毕业生对就业创业个体咨询满意度为 89.95%，硕士毕业生对就业创业个体咨询满意度为 80.72%，博士毕业生对就业创业个体咨询满意度为 100.00%。毕业生对就业创业个体咨询满意度较高。详见下图。

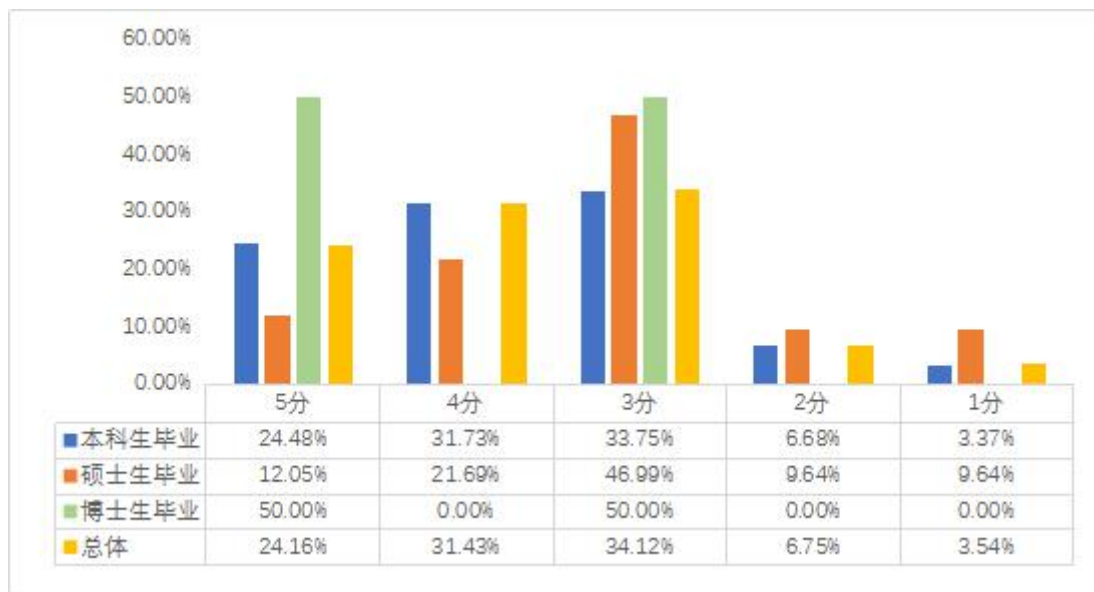


图 6-7 2020 届毕业生对就业创业个体咨询满意度

注：满意度=5 分+4 分+3 分

### 5.校园招聘与宣讲满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对校园招聘与宣讲的满意度为 93.25%。其中本科毕业生对校园招聘与宣讲满意度为 93.46%，硕士毕业生对校园招聘与宣讲满意度为 85.54%，博士毕业生对校园招聘与宣讲满意度为 100.00%。毕业生对校园招聘与宣讲满意度较高。详见下图。

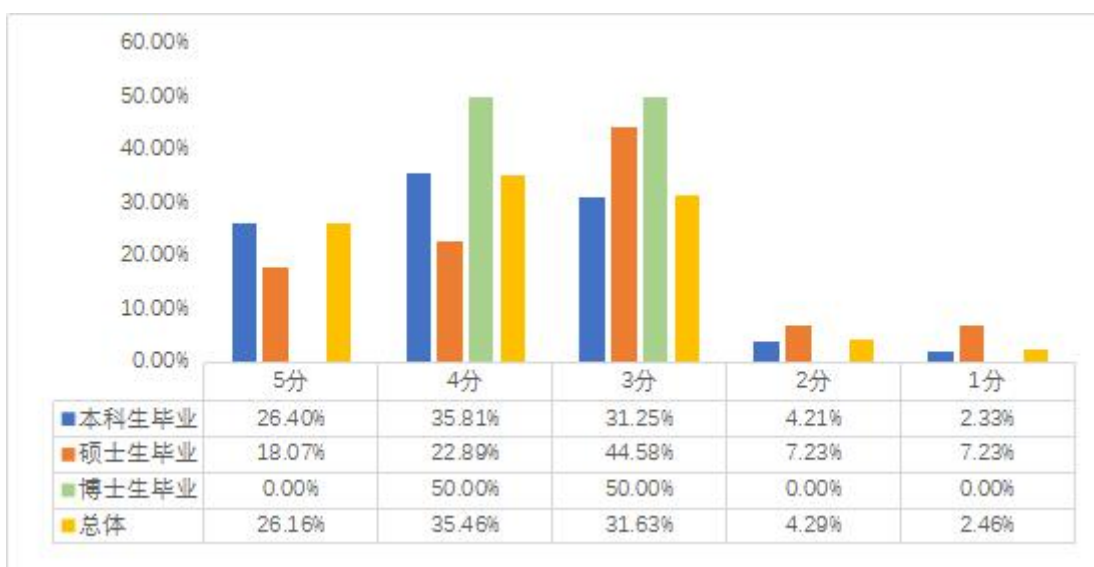


图 6-8 2020 届毕业生对校园招聘与宣讲满意度

注：满意度=5 分+4 分+3 分

## 6. 实习实训满意度

调研数据显示，2020 届毕业生对实习实训的满意度为 87.41%。其中本科毕业生对实习实训满意度为 87.63%，硕士毕业生对实习实训满意度为 79.52%，博士毕业生对实习实训满意度为 100.00%。毕业生对实习实训满意度较高。详见下图。

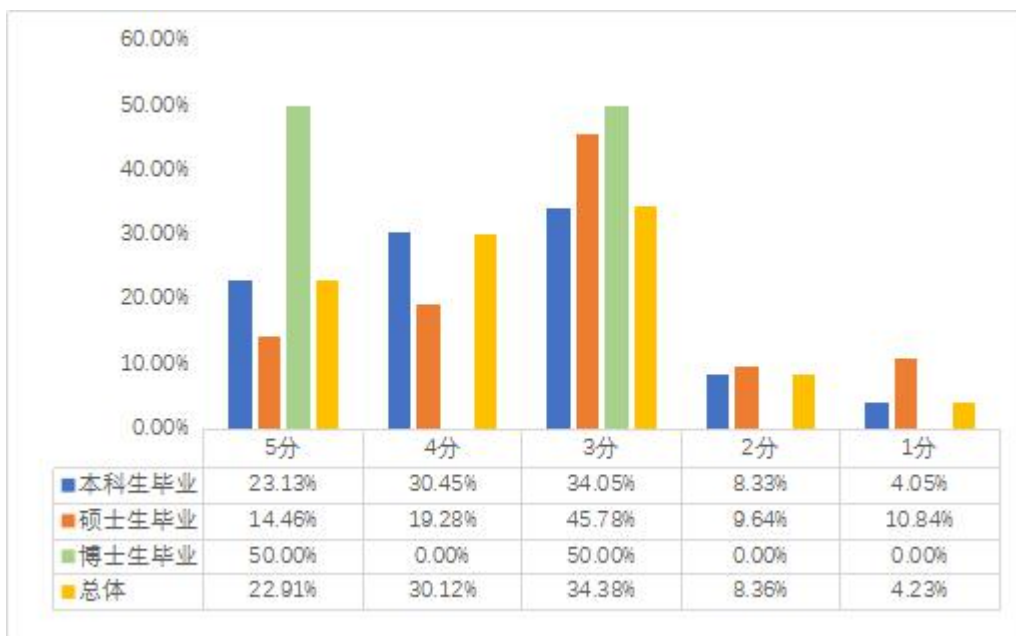


图 6-9 2020 届毕业生对实习实训满意度

注：满意度=5 分+4 分+3 分

### （二）毕业生对母校就业工作的反馈

调研数据显示，2020 届毕业生希望学校加强的就业服务主要是“就业/创业技能培训”、“信息提供与发布”、“职业选择咨询/辅导”，占比分别是 44.44%、38.58%、38.64%。这表明，学校未来应进一步加强职业探索、精准定位、适应性培训等方面的就业培训服务工作，提升毕业生的就业竞争力，帮助毕业生明确职业目标，做好个人职业定位，避免盲目就业。此外，也有部分毕业生希望学校进一步提升“求职心理调试”、“政策讲解”和“升学指导”等方面的服务工作。详见下图。

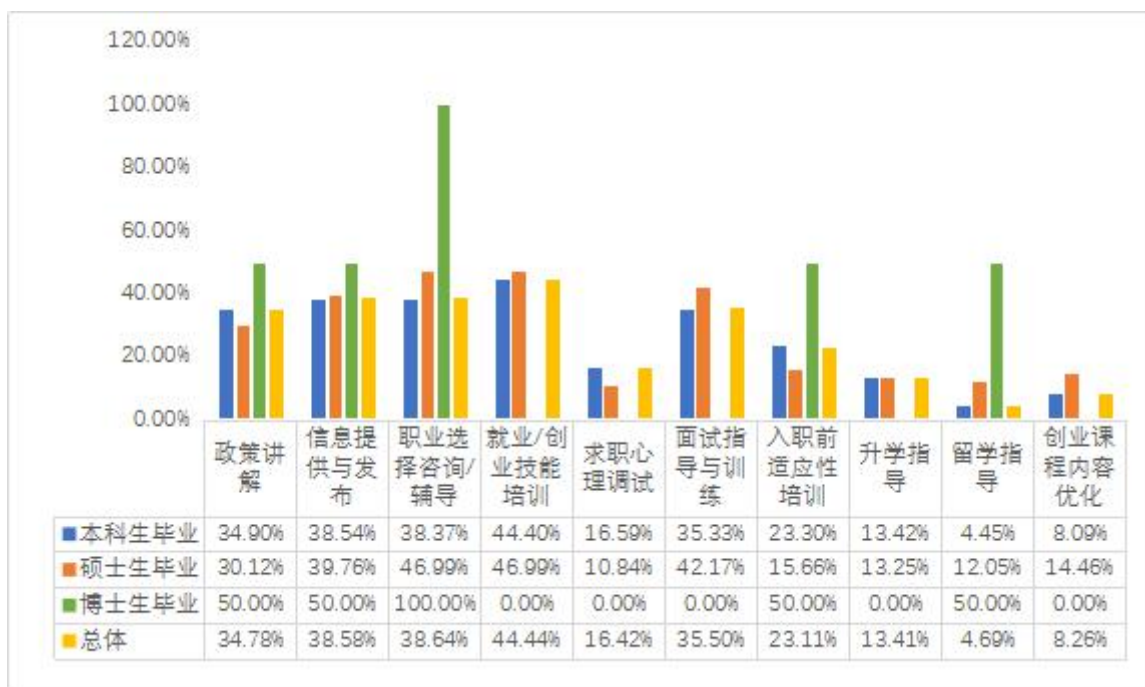


图 6-10 2020 届毕业生对母校的就业工作的反馈

### 三、对专业课程与就业市场的反馈

#### （一）专业课程对岗位技能要求的满足度

调研数据显示，2020 届毕业生专业课程对岗位技能要求的满足度为 64.16%。其中本科毕业生专业课程对岗位技能要求的满足度为 64.01%，硕士毕业生专业课程对岗位技能要求的满足度为 68.75%。详见下图。

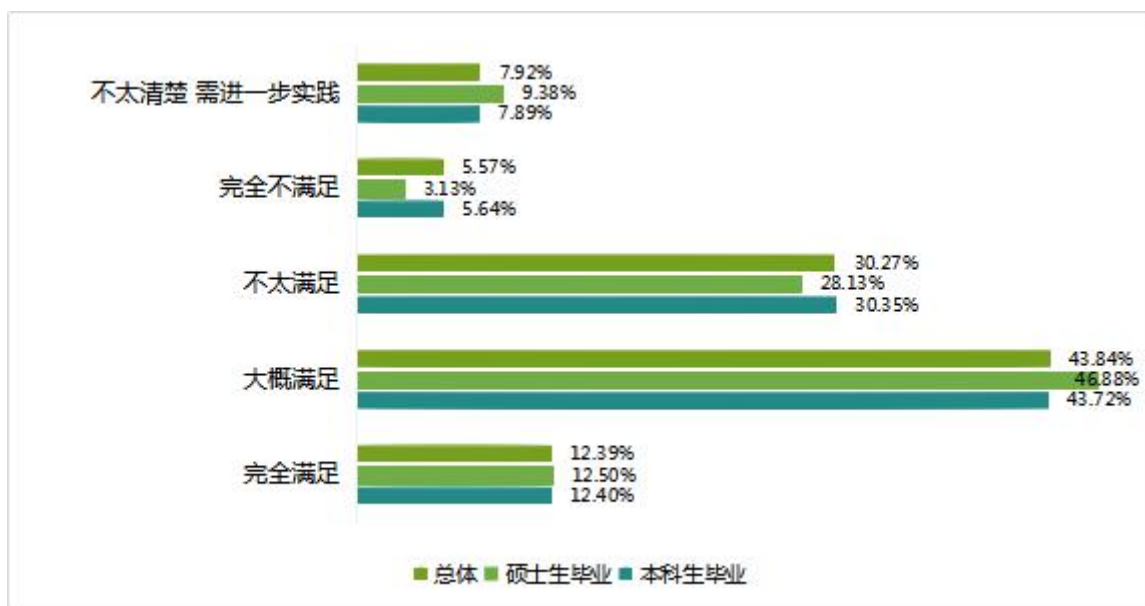


图 6-11 2020 届毕业生对母校的就业工作的反馈

## （二）对所学专业的了解度

调研数据显示，毕业生对所学专业的了解度为98.75%，其中本科生对所学专业的了解度为98.72%，硕士生对所学专业的了解度为100.00%。整体看来，学生对所学专业的了解度较高。详见下图。

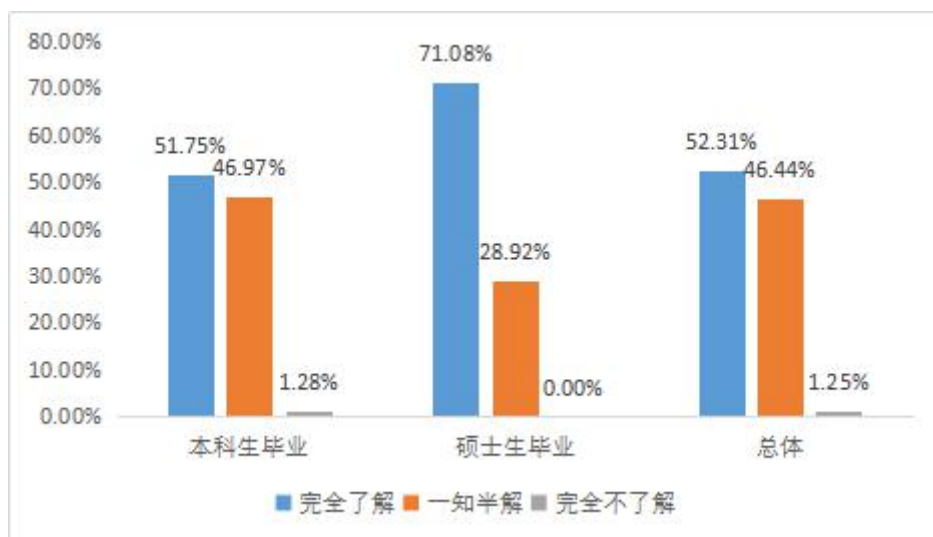


图 6-12 2020 届毕业生对所学专业的了解度

注：了解度=完全了解+一知半解

## （三）本专业的就业前景

调研数据显示，较多毕业生认为本专业的就业前景为“有点严峻”，占比33.50%，其次为“一般”，占比33.43%。分学历层次来看，较多本科生和硕士生认为本专业的就业前景为“有点严峻”，分别占比33.55%和32.53%。整体看来，受新冠疫情影响，学生就业压力增大，就业信心受挫严重，学校应加大对学生的就业心理辅导，积极疏导学生就业心理状态。详见下图。

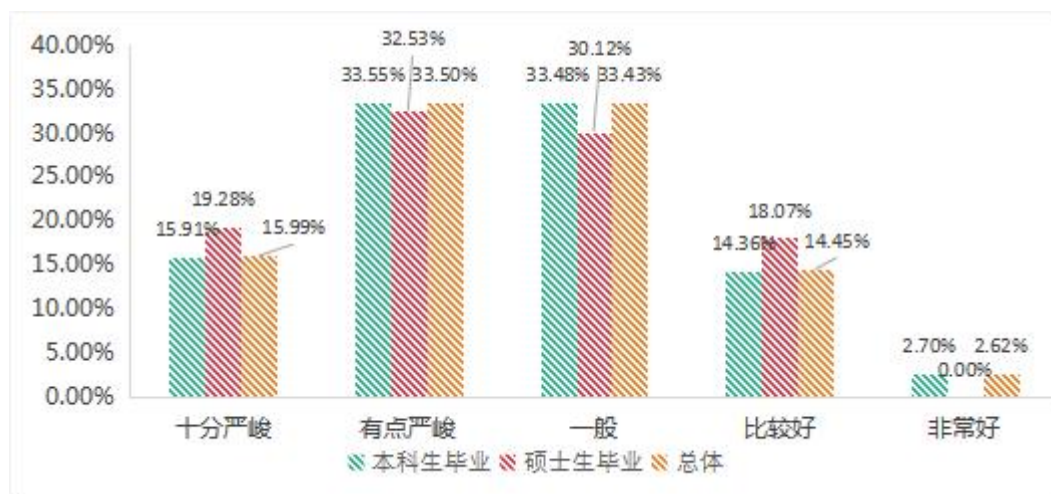


图 6-13 2020 届毕业生本专业的就业前景

#### 四、2020 届毕业生对母校的推荐度

调研数据显示，毕业生对母校的总体推荐度为88.46%，其中本科生对母校推荐度为88.40%，硕士生对母校推荐度为90.36%，博士生对母校推荐度为100.00%。整体看来，学生对母校的推荐度较高，可说明学校的人才培养和就业指导工作做得较好。详见下图。



图 6-14 2020 届毕业生对母校的推荐度

## 第七章 用人单位对毕业生及学校的评价

本次调研，共收回 278 家用人单位的完整调研数据，以下用人单位分析均基于这些调研数据。

### 一、用人单位基本情况分析

#### （一）用人单位的规模

调研数据显示，本次参与调研的用人单位包括规模在“50 人以下”的小微型企业(2.52%)、“151-500 人”的中型企业(30.94%)、“51-150 人”的小中型企业(10.79%)、“501-1000 人”的中小型企业(35.97%)、“1001-10000 人”的大中型企业(19.06%)和“10000 人以上”的大型企业(0.72%)。整体来看，来学校招聘的用人单位以中小型企业为主，大中型企业所占比例也较高。详见下图。

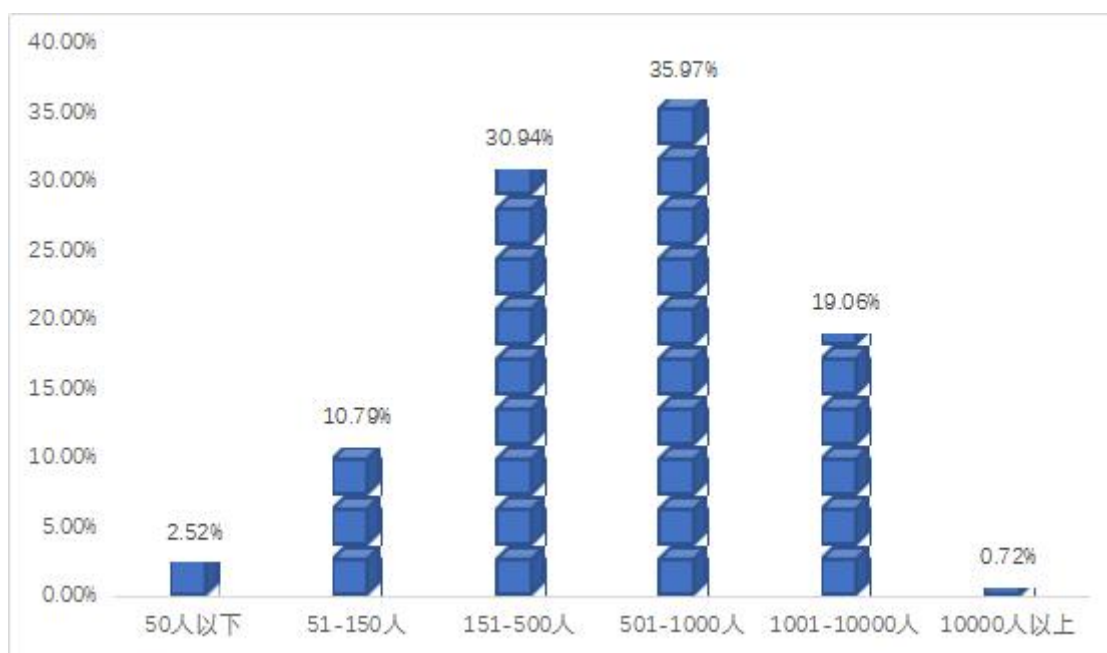


图 7-1 用人单位的规模

#### （二）用人单位的性质

调研数据显示，除其他型企业外，参加调研的用人单位中有五成多为股份制企业，占比为 50.72%；其次是民（私）营企业，占比 24.46%，第三是国有企业，占比 6.83%。除“其他”外，其他类型单位占比均在 5%以下。数据表明来校招聘企业质量较高。详见下图。



图 7-2 用人单位的性质

### （三）用人单位的行业分布

调研数据显示，用人单位所在的行业主要集中在“制造业”，占比为33.09%；其次是“其他”（13.67%）；第三是“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.43%）；第四是“批发和零售业”（10.07%）。其他行业占比均在10.00%以下。详见下图。

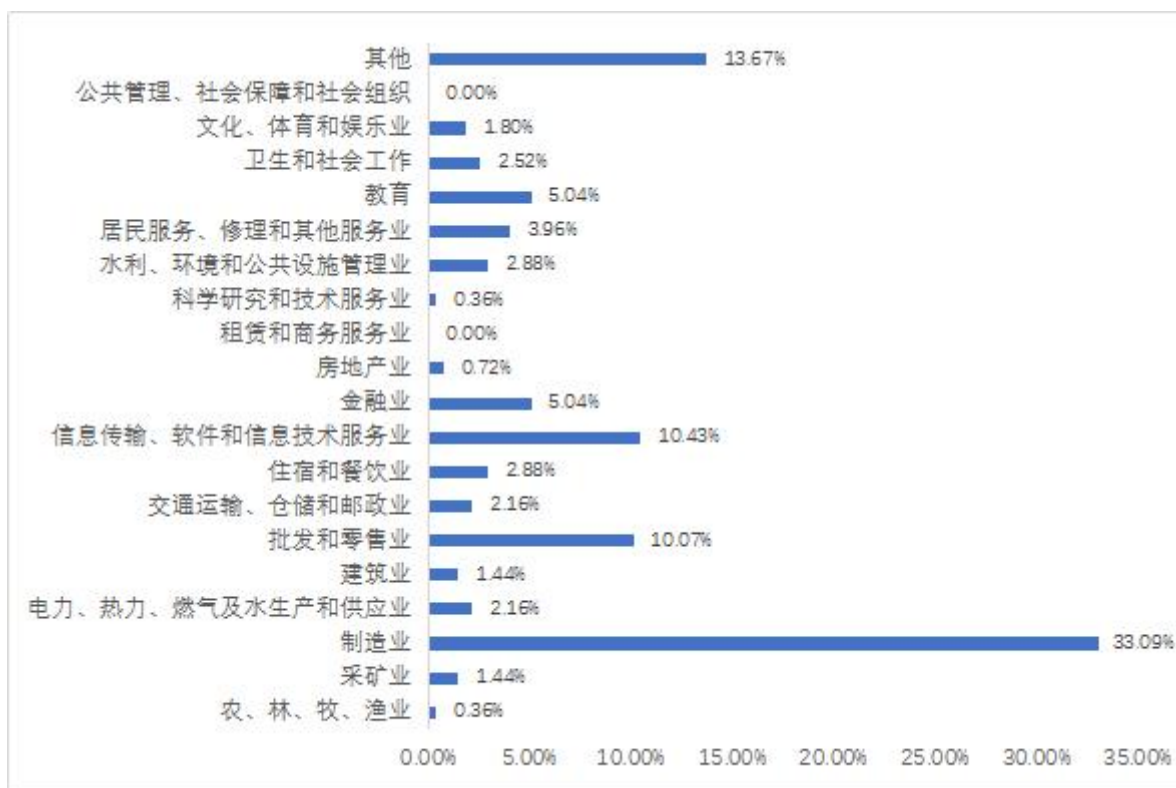


图 7-3 用人单位的行业



## 二、单位疫情下的校园招聘市场

### （一）疫情对校招影响情况

调研数据显示，疫情对用人单位校招影响情况主要为“有些影响，但还能应对”（39.57%），其次为“影响不大，可以正常运营”（19.78%），认为“有正面影响，带来新机遇”的占比8.63%，认为“影响暂不确定”的占比13.31%。这表明疫情对用人单位的校招影响较小，能够维持正常校招。详见下图。

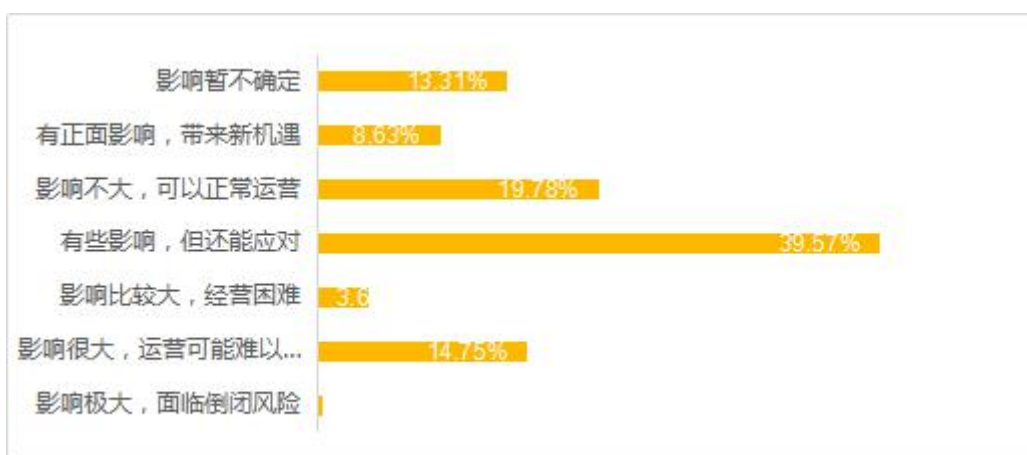


图 7-4 疫情对校招影响情况

### （二）招聘基本情况

#### 1. 用人单位招聘渠道分析

调研数据显示，用人单位招聘渠道主要为“校园招聘”（65.47%），其次为“社会招聘”（9.35%），“在实习（见习）中选拔”也占比8.63%，其他方式占比均在5.00%以下。这表明用人单位的招聘渠道主要是以校园招聘为主。详见下图。

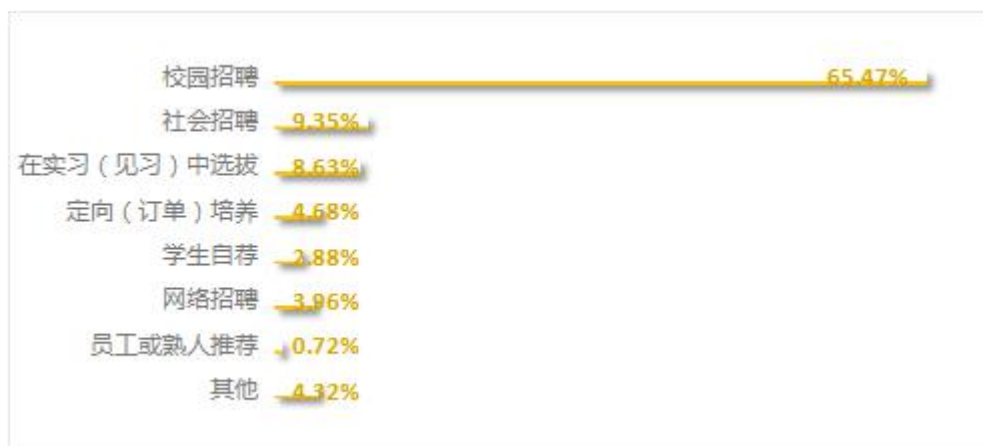


图 7-5 用人单位招聘渠道

## 2.用人单位招聘毕业生的薪酬待遇

调研数据显示，用人单位招聘毕业生的薪酬待遇主要分布在“5001-7000元”（48.20%），其次为“3001-4000元”（19.78%），“7001-10000元”也占比12.95%，其他方式占比均在10.00%以下。详见下图。

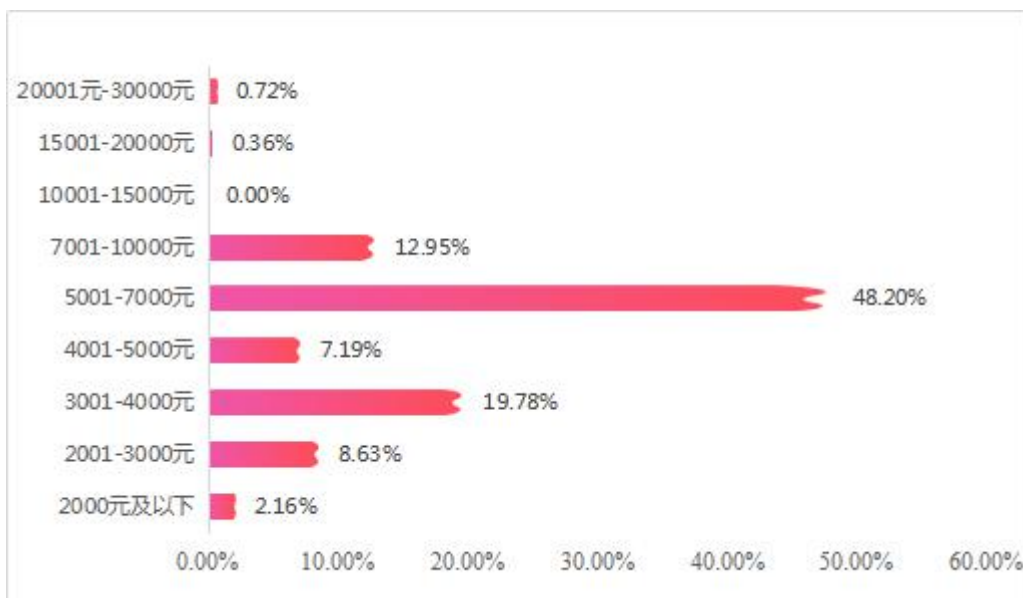


图 7-6 用人单位招聘毕业生的薪酬待遇

## 3.用人单位招聘时专业对口关注度分析

调研数据显示，用人单位招聘时专业对口关注度为86.00%，其中“非常关注”占比13.00%，“比较关注”占比36.00%，“一点也不关注”仅占比1.00%。说明用人单位在招聘时还是非常关注毕业生的专业和工作是否对口。详见下图。

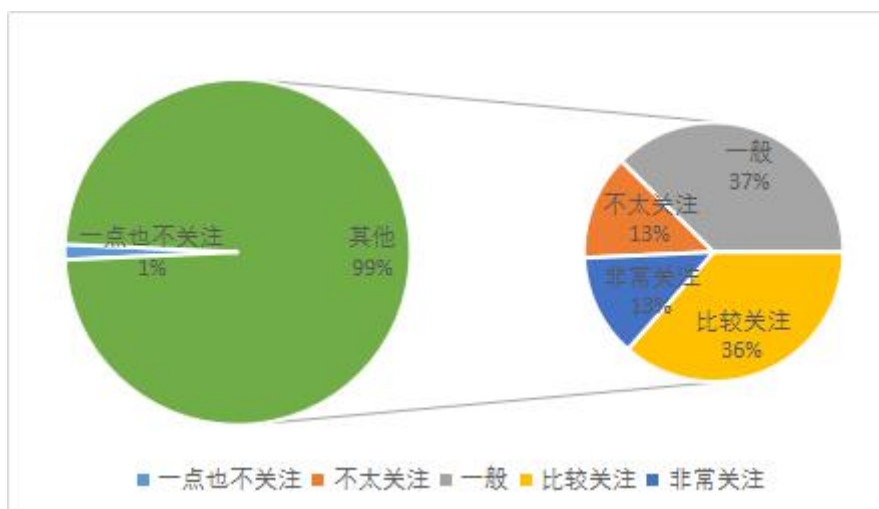


图 7-7 用人单位招聘时专业对口关注度分析

注：关注度=非常关注+比较关注+一般

#### 4.毕业生升中层骨干所需时间分析

调研数据显示，毕业生升中层骨干所需时间主要分布在“3-5年”（40.29%），其次为“1-3年”（47.84%），升职时间超过10年以及小于1年的占比较小，均低于5.00%，详见下图。

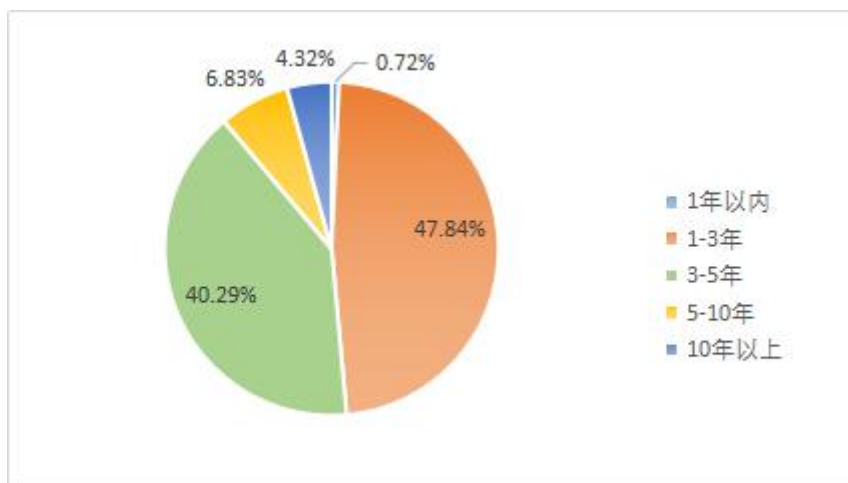


图 7-8 毕业生升中层骨干所需时间分析

### 三、用人单位对毕业生的评价与建议

#### （一）用人单位对毕业生的总体满意度

调研数据显示，用人单位对学校毕业生的总体满意度较高，达97.48%。其中表示“非常满意”的占17.27%，表示“比较满意”的占到69.78%。这表明该校毕业的毕业生能获得社会认可，学校的人才培养工作是比较成功的。详见下图。

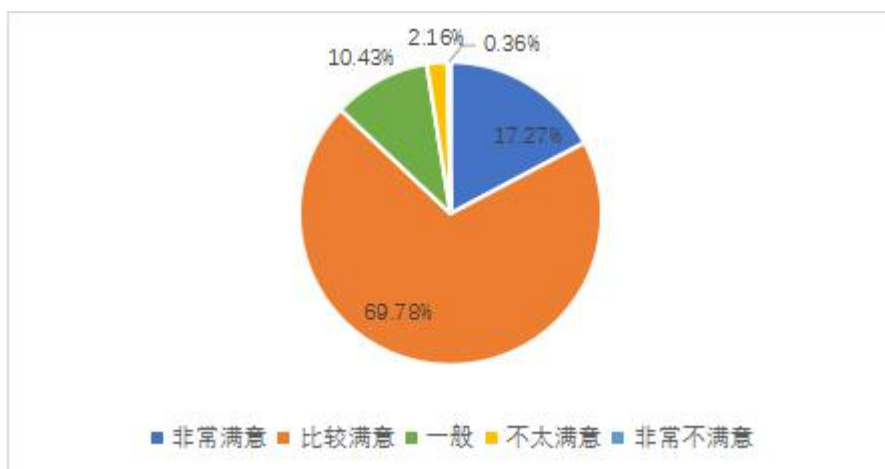


图 7-9 用人单位对毕业生的总体满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

### （二）用人单位对毕业生各项能力评价

调研数据显示，用人单位对毕业生各项能力都较为满意。用人单位认为毕业生的“创新能力”、“执行能力”、“团队协作能力”最令人满意，但同时也指出在“解决复杂问题的能力”和“领导力”上需要进一步提升。详见下图。

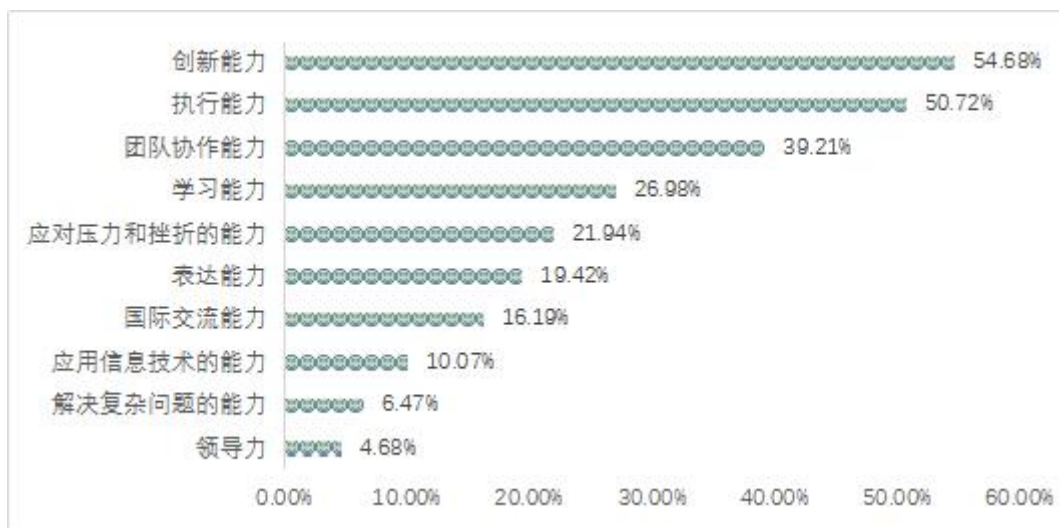


图 7-10 用人单位对毕业生各项能力评价

### （三）用人单位对毕业生求职方面的改进建议

调研数据显示，用人单位认为学校毕业生在求职时，应着重加强“简历制作”（39.57%）、“面试礼仪”（34.17%）和“其他”（31.65%）的培养；相对来说，“对应聘单位的了解准备”和“临场反应”等方面可以投入较少精力。学校应加大对学生在简历制作、面试技巧等方面的培训，全面提升毕业生就业竞争力。详见下图。

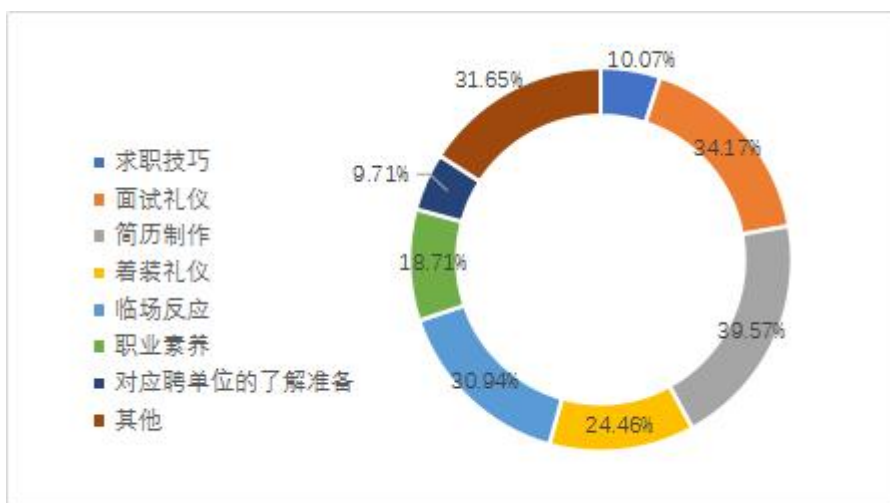


图 7-11 用人单位对毕业生求职方面的改进建议

#### 四、用人单位对学校就业服务工作的评价与反馈

##### (一) 用人单位对学校就业服务的评价

调研数据显示，用人单位对学校就业服务的总体满意度较高，达96.04%。其中表示“非常满意”的占19.06%，表示“比较满意”的占到64.75%。详见下图。

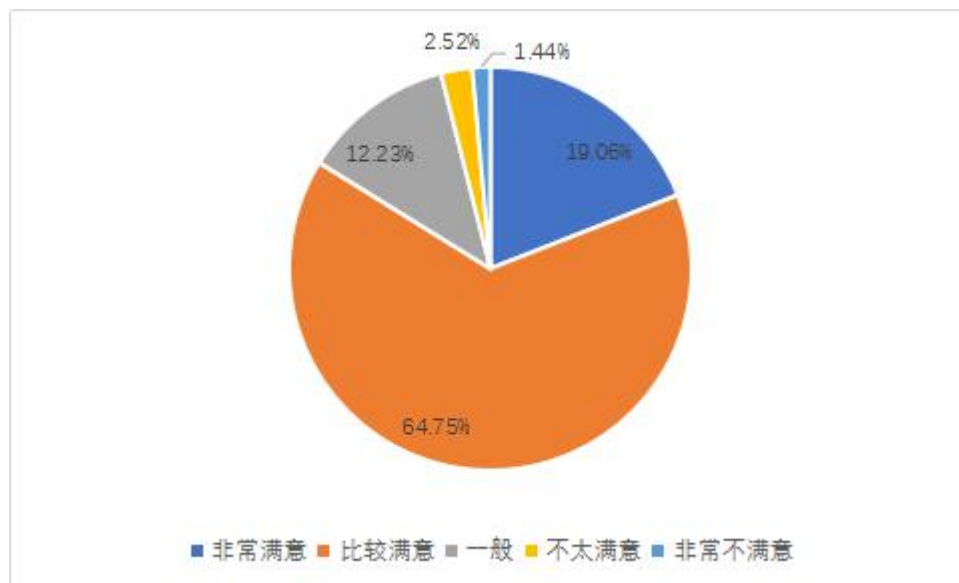


图 7-12 用人单位对学校就业服务的评价

##### (二) 用人单位认为学生职业发展的重要因素

调研数据显示，用人单位认为毕业生职业发展的重要因素排名前三位的是“职业世界的了解和探索”、“学会职业生涯设计规划和自我成长的管理”和“其他”，占比分别为31.65%、22.66%、16.19%。因此，学校应在毕业生就业前，帮助他们认清自己，做好准确定位，做好职业生涯设计与规划，避免眼高手低。详见下图。



图 7-13 用人单位对毕业生求职方面的改进建议

### （三）用人单位对学校在就业服务方面改进建议

调研数据显示，用人单位认为学校在就业服务方面需要改进的为“及时更新发布招聘信息”、“其他”和“加大对毕业生的推荐力度”，占比分别为28.42%、23.02%、17.63%。详见下图。

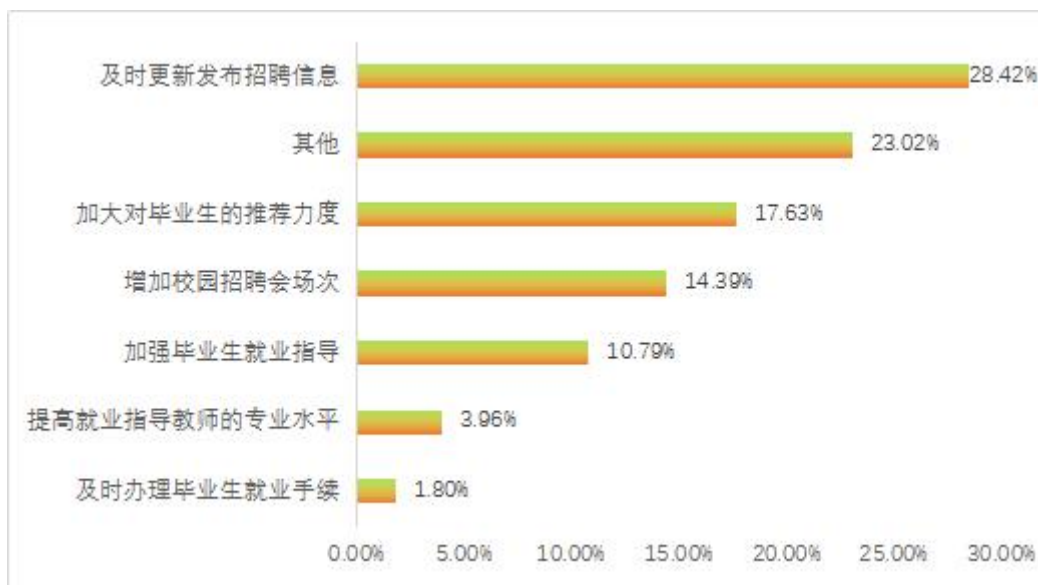


图 7-14 用人单位对学校在就业服务方面改进建议

### （四）用人单位对学校应重点加强学生培养方面的建议

调研数据显示，用人单位认为学校应重点加强学生以下几个方面的培养。“职业素质的培养”、“其他”和“交际能力的培养”，占比分别为25.54%、14.75%、14.03%。如下图所示。因此，学校应加大对毕业生就业能力的赋能和提升训练，全面提高毕业生综合素质。详见下图。

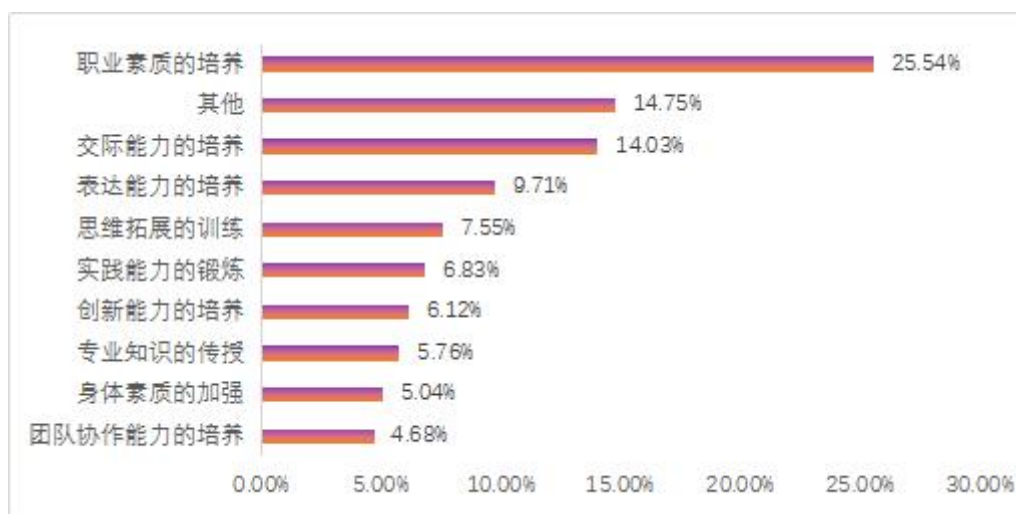


图 7-15 用人单位对学校应重点加强学生培养方面的建议

## 第八章 报告总结与反馈建议

从人才培养链条的“结果”环节毕业生就业质量来反思高校招生与人才培养工作的优劣，也成为检验高校人才培养过程诸环节的重要视角，且越来越获得教育行政部门和各高校的高度关注。基于此，本报告对景德镇陶瓷大学的就业工作以及人才培养工作进行总结并提出可行性的建议。

### 一、报告总结

#### （一）毕业生就业情况良好，就业满意度较高

2020届江西景德镇陶瓷大学共有4021名毕业生。截至2020年8月31日，就业人数共3220人，初次就业率为80.08%，其中，本科毕业生就业有2853人，初次就业率为79.65%，硕士毕业生就业有354人，初次就业率83.49%，博士毕业生就业有13人，初次就业率86.67%。毕业生就业地域重点流向江西省（41.37%）、广东省（19.32%）、浙江省（9.83%）。毕业生就业前三行业分别为“其他制造业”、“教育”、“其他服务业”。

2020届毕业生对就业状况的满意度较好，总体满意度为78.11%，其中本科毕业生满意度为78.29%，硕士毕业生满意度为71.08%，博士毕业生满意度为100.00%。毕业生目前从事的工作与理想职业的吻合度为89.41%，其中本科毕业生职业吻合度为89.37%，硕士毕业生满意度为90.63%，博士毕业生满意度为100.00%；毕业生专业与岗位总体相关度为68.94%，其中本科毕业生专业与岗位相关度为68.76%，硕士毕业生为75.00%，博士毕业生专业与岗位相关度为100.00%。以上数据都可说明，2020届毕业生就业状况良好。

#### （二）毕业生和用人单位对学校人才培养和就业服务评价较高

学校2020届毕业生对母校的人才培养总体满意度为90.86%，其中，本科毕业生、硕士毕业生和博士毕业生对母校人才培养的满意度分别为90.80%、92.77%和100.00%。毕业生对母校的总体推荐度为88.46%，本科毕业生、硕士毕业生和博士毕业生对母校的推荐度分别为88.40%、90.36%和100.00%。毕业生对母校的就业指导服

务各指标的满意度也均在85.00%以上。表明2020届毕业生对母校人才培养和就业服务的评价都较好。

用人单位对学校毕业生的总体满意度较高，达 97.48%。用人单位对毕业生各项能力很满意，尤其对“专业技能”、“知识技能适应时代的程度”、“跨学科思维”方面最令人满意。用人单位对学校就业服务的总体满意度较高，达 96.04%，用人单位对学校评价高。

## 二、反馈建议

### （一）积极开拓高质量就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才

根据调查显示，绝大多数毕业生的求职渠道是“母校推荐”，占比为 44.24%；其次是“自己直接联系应聘”，占比为 33.18%；其他求职渠道的比例均在 15.00%以下。表明学校应加大校园招聘市场建设，积极开拓就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才，保障毕业生更高质量和更充分就业。在就业市场开拓上，学校既要服务国家战略，积极开拓粤港澳大湾区、长江经济带、长江三角洲区域一体化、京津冀、一带一路沿线城市等国家战略地区高质量就业市场，积极邀请他们来校招聘人才，满足学校毕业生对高质量岗位的需求。在积极服务国家战略的同时，学校又要立足服务地方经济社会发展，为本省经济社会发展提供人才支撑。学校要积极开拓省内就业市场，广泛邀请省内知名企业来校招聘人才、校企合作、专业共建，不断夯实合作基础，不断提升合作水平、不断丰富合作形式，最终让毕业生有更多的就业机会，找到满意的工作。

### （二）大力开展职业生涯规划、就业指导教育，不断提升毕业生就业能力

调查显示，用人单位对学校人才培养的首要建议为“面试礼仪”和“简历制作”，因此毕业生在应聘前应做好准备，同时学校应大力开展职业生涯规划、就业指导教育，不断提升毕业生就业能力。

随着中国经济步入新常态，就业市场对人才需求结构也发生了深刻变化，就业市场对人才不再是数量上的要求，而是质量上的要求。近年来，就业市场的主要矛盾从“日益增长的大学毕业生”同“招聘岗位供给不足”的矛盾转变为“日益增长的就业岗位供给”同“大学毕业生有业不就”的矛盾。在新的矛盾下，就业岗位已经不再有



稀缺性,大学生清晰认识自我、明确判断用人单位与自身匹配度的能力变得尤为重要,这就对我们当下的就业工作提出了新的要求。也就是说大学生就业工作的重心将从“授之以鱼”转向“授之以渔”。职业生涯规划、就业指导、职业素养以及职业能力提升的训练将成为大学生就业工作的重中之重。学校要大力推进职业生涯规划、就业指导教育的专业化、全程化、科学化,全面提升大学生就业竞争力,促进毕业生更高质量和更充分就业。

### (三) 科学设置学科及其专业,有效满足产业转型升级发展需求

调查显示,对于母校课程设置,2020届毕业生认为应主要改进的方面是“专业课内容的实用性”(27.74%)、“其他”(25.33%)和“实践课程安排次数”(15.80%)。因此学校要建立专业人才需求预警机制,科学预判未来产业发展对人才需求总量和结构性变化的影响,合理调整高校招生规模,优化招生专业设置。学校要打通一级学科或相近学科专业的基础课程,开设跨学科专业的交叉课程,探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制,促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。

同时,学校要实施重点产业人才供需年度报告制度,完善学科专业预警、退出管理办法,探索建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养新机制,实现人才培养与经济社会发展、创业就业需求紧密对接。学校要紧密结合社会经济发展,特别是新兴行业发展的需求,改革学校人才培养的模式和内容,大力发展校企合作、专业实训,切实提高毕业生的职业素养。此外,学校要探索建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制,积极吸引社会资源和国外优质教育资源投入创新创业人才培养。

