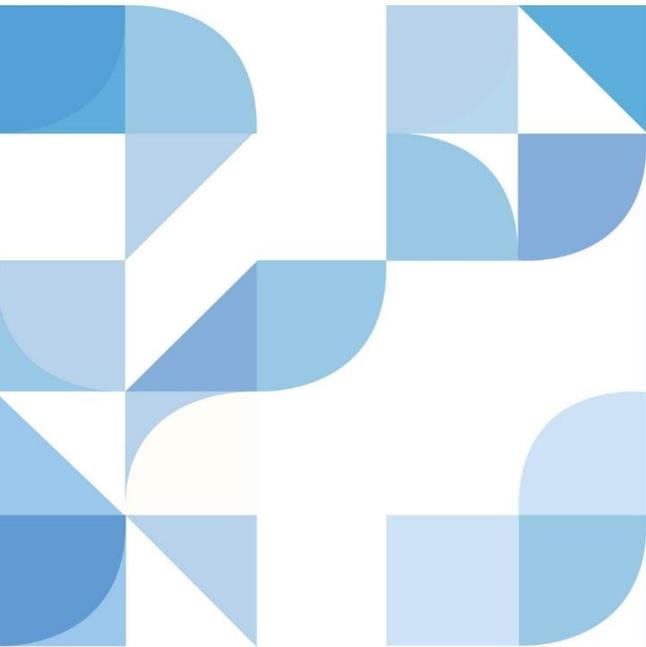
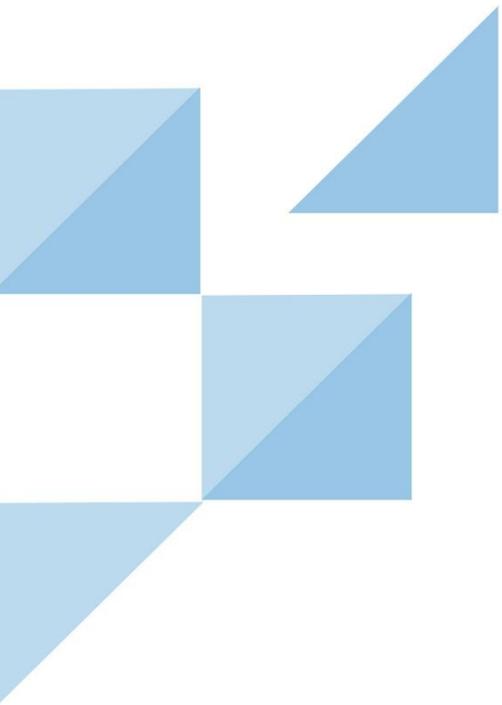

武昌工学院 2020 届

毕业生就业质量年度报告



2020



武昌工学院 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：毕业生的规模和结构	1
一、总体规模及学历结构	1
二、性别结构	1
三、学科（专业大类）结构	2
四、院系（专业）结构	3
五、生源地结构	5
第二篇：毕业生就业基本情况	7
一、就业率及就业类型	7
（一）总体初次就业率及就业类型	7
（二）分学历层次初次就业率及就业类型	7
（三）各院系（专业）初次就业率	8
（四）不同特征群体初次就业率	10
（五）总体及分学历层毕业生调研就业率	12
二、就业流向	13
（一）就业地区分布	13
（二）就业行业分布	15
（三）就业职业分布	16
（四）就业单位分布	17
三、国内升学	18
四、出国（境）	23
五、自主创业	24
六、基层就业分析	26

七、未落实群体分析	29
第三篇：就业相关分析	31
一、求职过程	31
二、本科毕业生就业质量分析	34
（一）专业相关度	34
（二）工作适应度	36
（三）职业期待吻合度	38
（四）工作满意度	40
（五）职业能力满足度	42
三、专科毕业生就业相关分析	44
（一）专业相关度	44
（二）工作适应度	45
（三）职业期待吻合度	45
（四）工作满意度	47
（五）职业能力满足度	47
第四篇：不同特征群体就业状况分析	49
一、不同性别毕业生就业状况综合分析	49
二、不同生源地毕业生就业状况综合分析	50
三、不同行业领域毕业生就业质量分析	50
四、不同类型单位毕业生就业质量分析	51
第五篇：就业发展趋势分析	52
一、毕业生就业率发展趋势	52
二、毕业生就业单位流向发展趋势	53
三、毕业生服务区域经济建设趋势	53
四、毕业生就业质量发展趋势	55
第六篇：学校就业工作举措	56
一、及时明确工作职责，工作合力“云”汇聚	56

二、及时出台工作方案，保障工作“云”指导	56
三、及时转变工作思路，实施就业“云”服务	57
四、及时开展就业调研，就业形势“云”把脉	57
五、及时掌握就业动态，就业进展“云”关爱	57
六、及时开展网络招聘，招聘活动“云”展开	58
七、及时提供供需信息，就业岗位“云”推送	58
八、及时开展业务培训，队伍建设“云”助力	58
九、及时落实补贴政策，求职创业“云”保障	59
十、及时启动“一帮一”行动，就业帮扶“云”对接	59
第七篇：对教育教学的反馈	60
一、毕业生对学校人才培养的评价	60
（一）校友综合评价	60
（二）专业课评价	62
（三）实践教学评价	64
（四）任课教师评价	66
（五）教育教学总体评价	67
（六）就业创业工作评价	69
（七）管理服务评价	71
二、构建“招生-培养-就业”联动机制	72
（一）对招生和专业设置的反馈	73
（二）对教育教学的反馈	75
（三）对就业创业工作的反馈	78
第八篇：用人单位对毕业生及学校人才培养的反馈	80
一、用人单位对毕业生的评价	80
二、用人单位对学校人才培养的评价	82
（一）用人单位人才需求	82
（二）用人单位对人才培养的评价	84

三、毕业生需求情况	86
附录 I：各院系及专业就业流向	88
一、行业流向	88
二、职业流向	91
附录 II：数据统计说明	95

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《武昌工学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.武昌工学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届毕业生，有效问卷回收率为 94.40%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

武昌工学院是经国家教育部批准设立的全日制普通本科高等学校。学校创建于2002年，办学层次以本科为主，由国家统一下达普通高校招生计划，面向全国招生，拥有学士学位授予权和普通专升本自主招生权。2019年，学校获评“中评榜”湖北民办高校十强、广州日报应用大学排行榜——湖北民办院校十强。2020年，学校在广州日报应用大学排行榜中稳居湖北民办院校十强，跻身全国民办高校50强。

学校位于武汉市中心城区，西傍长江，南接黄家湖大学城，北邻被誉为辛亥革命“首义胜利的开端”的武昌起义门和武汉市地标之一——武昌火车站。武汉南大门快速通道（白沙洲大道高架）与杨泗港长江大桥在校前交汇，区位优势，交通便捷。学校环境幽雅，景色宜人，是莘莘学子求学深造的知识殿堂。学校占地面积47万平方米，校舍建筑面积36万平方米，全日制在校学生13000余人。

学校办学条件优越，图书馆纸质藏书117万余册，电子藏书312万余册，报刊1100余种；现代教育技术装备齐全，多媒体教室、语音室座位数达16000多个；学校建有综合实验中心6个，各类专业实验室100余间，校外实习基地160多个。学校拥有各类完备齐全的运动、生活设施，校园和谐有序。

学校坚持“质量立校、人才兴校”战略，拥有一支结构合理、学术精湛、师德高尚的师资队伍。学校现有教职员工800余人，师资队伍中具有博士、硕士学位教师占84%，副高以上职称教师占36%以上，由一批国内知名专家、资深教授、博士生导师担任二级学院院长和学科带头人，学校聘请了200多名来自上市公司、政府机构、行业协会的高管、技术专家担任特聘教授，师资力量居于同类高校前列。

学校学科特色鲜明、优势突出，形成了以工学为主，工学、管理学、经济学、文学、艺术学、教育学六大学科门类协调发展的学科布局。学校面向区域经济发展设置专业，现有机械工程学院、城市建设学院、信息工程学院、经济与管理学院、会计学院、国际教育学院、艺术设计学院、体育学院等8个学院及思想政治理论课部，52个本、专科专业。其中，会计学专业、机械设计制造及其自动化专业和计算机科学与技术专业为湖北省一流专业；机械设计制造及其自动化专业和环境设计专业为湖北省转

型发展试点专业；工商管理学科为湖北省重点（培育）学科；机械设计制造及其自动化是省级首批重点培育本科专业；计算机科学与技术专业、机械设计制造及其自动化专业和通信工程专业入选湖北省战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划本科项目；市场营销专业和土木工程专业是湖北省本科高校“专业综合改革试点”项目；土木工程专业和计算机科学与技术专业是湖北省普通本科高校“荆楚卓越工程师协同育人计划”项目；计算机科学与技术专业获批为湖北省服务外包人才培养（训）基地。

学校是被湖北省教育厅、财政厅批准建设的湖北省协同创新中心牵头高校之一。2014年3月，教育部高校实践教学装备研究中心在武昌工学院成立，该中心是全国首批14个教育装备协同创新研究中心之一，是全国唯一一所获批的民办高校。同年11月，湖北省人民政府同意授予武昌工学院等高校合作共建的实习实训基地为“湖北高校省级示范实习实训基地”。2015年起，学校与武汉轻工大学联合培养机械工程硕士研究生。2016年，机械工程学院获批湖北省高校改革试点学院；2017年，学校4个项目获批湖北省高校省级教学改革研究项目立项，立项数量居湖北省同类院校第二。

学校秉承“厚德、笃学、自强、求新”的校训，践行“敬业、修身、治学、树人”的教风，培育“尊师、善学、明志、笃行”的学风，因材施教，分类教学，着重培养学生的创新精神和实践能力，造就德才兼备的高素质人才。2011年学校荣获全国高校校园文化优秀成果奖。近三年学生在全国大学生英语竞赛、全国大学生电子设计大赛、全国大学生软件设计与开发大赛、全国大学生机械设计制造创新大赛等众多国家级的科技创新和技能竞赛中，为学校捧回480多个奖项，其中国家级奖项68个。

学校建有完善的“奖、助、贷、勤、补、免、减”的资助困难学生的制度体系，构建以优秀学生奖学金、专项奖学金和助学金为激励措施，以广文教育基金、董事会助学金为基本保障，以国家奖学金、国家励志奖学金、国家助学金、国家生源地助学贷款为主要渠道，以学校勤工俭学为基本途径的奖助体系，使学生困有所助、优有所奖。

近三年，毕业生就业率均在91%以上，高于全省平均水平，人才培养质量不断提升，得到用人单位的肯定。08届土木工程专业毕业生现已是江西省国利建设集团总

经理，成为江西省建筑业佼佼者；08 届国际经济与贸易专业毕业生现为山东华鲁制药有限公司董事长、法定代表人。为推进创新创业教育的全面发展，2015 年学校投入 400 多万元建设大学生创新创业孵化基地。2018 年，我校大学生创新创业孵化基地获评“湖北省大学生创业示范基地”。学校在近几年考研大潮中取得了骄人的成绩，众多学子以优异的成绩考入“双一流”高校及国外大学的硕士、博士研究生。机械工程学院还出现两个“最牛考研寝室”，两寝室 8 人全部考取硕士研究生。

学校高度重视科研工作，学术研究氛围浓厚，科研创新能力和科技成果水平不断提高，科研项目数量和质量逐年提升，科研经费稳步增长，产学研合作成效明显，有效地促进了教学质量的提高，推动了学生创新能力的提升。由中国科学文献计量评价研究中心发布的 2018 年全国高校北大核心期刊论文发表数量排行榜中，我校北大核心发文量 75 篇，居湖北省同类院校首位；在 2018 年全国高校人文社科各专业高校 C 刊（南大核心）论文发表数量排行榜中，我校设计学类专业高校 C 刊论文发文量位居全国第 12 位。我校荣获 2018 年中国产学研合作促进奖，是湖北唯一的获奖高校。2020 年，学校参研成果《谷物加工链增效关键技术与产业化》获湖北省科技进步三等奖。

江海浩荡，百舸争流。扬帆竞进，勇立潮头。武昌工学院已迈入新的发展时期，站在新的发展节点上，学校将进一步凝练办学特色，提升学校核心竞争力，努力把学校建设成为以工学为主、特色鲜明、省内一流、国内知名的应用型大学。

第一篇：毕业生的规模和结构

一、总体规模及学历结构

武昌工学院 2020 届毕业生共 3446 人，其中本科毕业生 2887 人，占毕业生总人数的 83.78%；专科毕业生 559 人，占毕业生总人数的 16.22%。

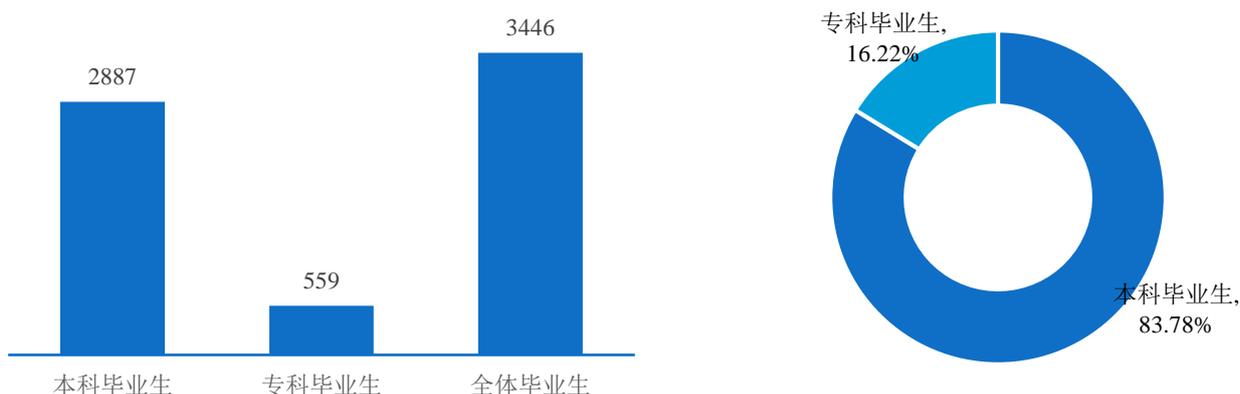


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

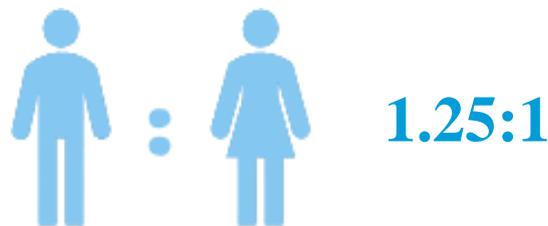
二、性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 1917 人（55.63%），女生 1529 人（44.37%），男生人数较多，男女性别比为 1.25:1。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1917	55.63%
女生	1529	44.37%
总体	3446	100.00%

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。



从各学历层次来看，男生人数均多于女生，其中本科毕业生男女性别比为 1.10:1，专科毕业生男女性别比为 2.70:1。

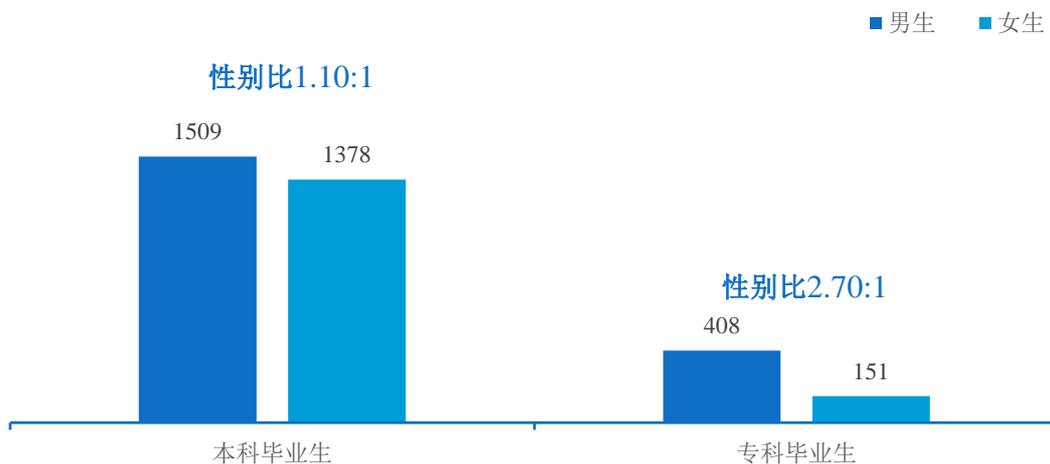


图 1-2 2020 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

三、学科（专业大类）结构

本科毕业生：学校 2020 届本科毕业生涵盖了工学、管理学、艺术学、文学和经济学五大学科门类，其中以工学和管理学为主，占比分别为 40.70% 和 30.24%。从其性别构成来看，工学以男生为主（男女性别比达 4.41:1），其他学科门类均以女生为主。具体分布详见下表。

表 1-2 2020 届本科毕业生的学科门类分布

学科门类	人数	比例	男生人数	女生人数	男女性别比
工学	1175	40.70%	958	217	4.41:1
管理学	873	30.24%	290	583	0.50:1
艺术学	417	14.44%	184	233	0.79:1
文学	310	10.74%	33	277	0.12:1
经济学	112	3.88%	44	68	0.65:1
总计	2887	100.00%	1509	1378	1.10:1

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2020 届专科毕业生涵盖了财经大类、电子信息大类、土建大类、制造大类、文化艺术大类和教育与体育大类，其中以财经大类为主（207 人，

37.03%)。从其性别构成来看,制造大类专业均为男生,电子信息大类、土建大类以男生为主。具体分布详见下表。

表 1-3 2020 届专科毕业生的专业大类分布

专业大类	人数	比例	男生人数	女生人数	男女性别比
财经大类	207	37.03%	104	103	1.01:1
电子信息大类	158	28.26%	140	18	7.78:1
土建大类	109	19.50%	94	15	6.27:1
制造大类	64	11.45%	64	-	-
文化艺术大类	20	3.58%	6	14	0.43:1
教育与体育大类	1	0.18%	-	1	-
总计	559	100.00%	408	151	2.70:1

数据来源:武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

四、院系(专业)结构

本科毕业生:学校 2020 届本科毕业生覆盖 7 个学院、33 个专业,其中信息工程学院(17.98%)和会计学院(17.91%)毕业生人数最多。本科毕业生各学院具体专业及性别构成分布详见下表。

表 1-4 2020 届本科毕业生学院及专业分布

学院	专业	本科毕业生		男	女	男女性别比
		人数	比例	人数	人数	
信息工程学院	计算机科学与技术	234	8.11%	181	53	3.42:1
	电子信息工程	106	3.67%	91	15	6.07:1
	电气工程及其自动化	81	2.81%	79	2	39.50:1
	通信工程	42	1.45%	33	9	3.67:1
	物联网工程	33	1.14%	28	5	5.60:1
	信息管理与信息系统	23	0.80%	14	9	1.56:1
	小计	519	17.98%	426	93	4.58:1
会计学院	会计学	442	15.31%	93	349	0.27:1
	财务管理	48	1.66%	17	31	0.55:1
	审计学	27	0.94%	5	22	0.23:1
	小计	517	17.91%	115	402	0.29:1
艺术设计学院	环境设计	177	6.13%	74	103	0.72:1
	视觉传达设计	105	3.64%	36	69	0.52:1

学院	专业	本科毕业生		男	女	男女性别比
		人数	比例	人数	人数	
	摄影	93	3.22%	54	39	1.38:1
	广告学	81	2.81%	24	57	0.42:1
	产品设计	42	1.45%	20	22	0.91:1
	小计	498	17.25%	208	290	0.72:1
城市建设学院	土木工程	220	7.62%	199	21	9.48:1
	工程管理	70	2.42%	54	16	3.38:1
	食品质量与安全	67	2.32%	29	38	0.76:1
	环境工程	40	1.39%	26	14	1.86:1
	食品科学与工程	35	1.21%	18	17	1.06:1
	化学工程与工艺	33	1.14%	22	11	2.00:1
	小计	465	16.11%	348	117	2.97:1
经济与管理学院	工商管理	111	3.84%	56	55	1.02:1
	人力资源管理	103	3.57%	29	74	0.39:1
	国际经济与贸易	83	2.87%	25	58	0.43:1
	市场营销	40	1.39%	27	13	2.08:1
	投资学	29	1.00%	19	10	1.90:1
	酒店管理	28	0.97%	8	20	0.40:1
	国际商务	4	0.14%	1	3	0.33:1
	小计	398	13.79%	165	233	0.71:1
机械工程学院	机械设计制造及其自动化	196	6.79%	188	8	23.50:1
	工业设计	36	1.25%	22	14	1.57:1
	材料成型及控制工程	29	1.00%	28	1	28.00:1
	小计	261	9.04%	238	23	10.35:1
国际教育学院	英语	164	5.68%	7	157	0.04:1
	汉语国际教育	38	1.32%	1	37	0.03:1
	翻译	27	0.94%	1	26	0.04:1
	小计	229	7.93%	9	220	0.04:1

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2020 届专科毕业生分布在 7 个学院、15 个专业，其中信息工程学院（32.74%）、经济与管理学院（22.36%）毕业生人数占比相对较高。专科毕业生各学院具体专业及性别构成分布详见下表。

表 1-5 2020 届专科毕业生学院及专业分布

学院	专业	专科毕业生		男	女	男女性别比
		人数	比例	人数	人数	
信息工程学院	软件技术	77	13.77%	65	12	5.42:1
	电子信息工程技术	33	5.90%	31	2	15.50:1
	计算机应用技术	27	4.83%	23	4	5.75:1
	电气自动化技术	25	4.47%	25	-	-
	计算机网络技术	21	3.76%	21	-	-
	小计	183	32.74%	165	18	9.17:1
经济与管理学院	电子商务	41	7.33%	23	18	1.28:1
	工商企业管理	32	5.72%	14	18	0.78:1
	金融管理	30	5.37%	18	12	1.50:1
	市场营销	22	3.94%	15	7	2.14:1
	小计	125	22.36%	70	55	1.27:1
城市建设学院	工程造价	75	13.42%	62	13	4.77:1
	建筑工程技术	34	6.08%	32	2	16.00:1
	小计	109	19.50%	94	15	6.27:1
会计学院	会计	82	14.67%	34	48	0.71:1
机械工程学院	机电一体化技术	39	6.98%	39	-	-
艺术设计学院	广告设计与制作	20	3.58%	6	14	0.43:1
国际教育学院	商务英语	1	0.18%	-	1	-

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

五、生源地结构

学校 2020 届毕业生生源地覆盖了全国 29 个省级行政区域，从区域分布来看：以华中地区生源为主（75.80%），华东地区（10.19%）生源次之（详见图 1-3）。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 1-6。

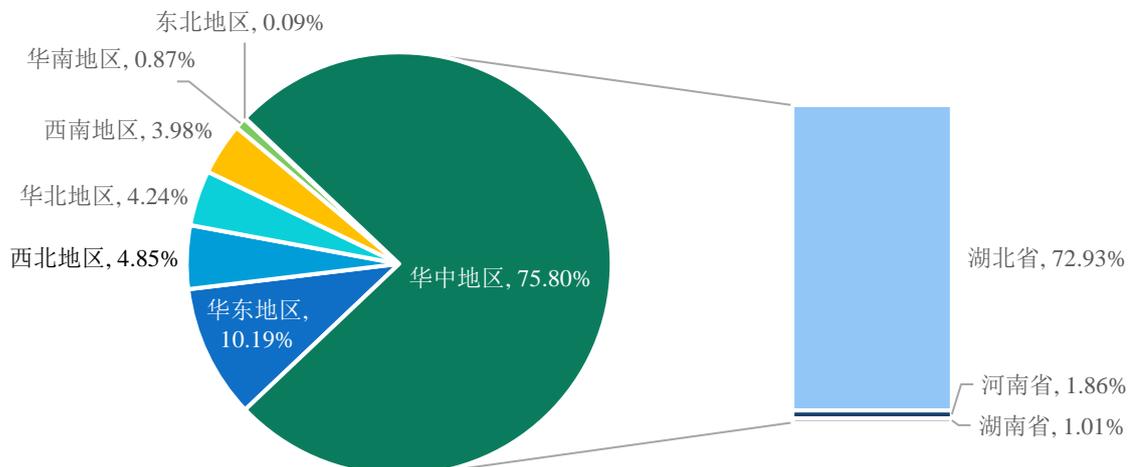
图 1-3 2020 届毕业生生源地区结构¹

表 1-6 2020 届不同学历层次毕业生生源地区结构

生源地区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华中地区	2187	75.75%	425	76.03%	2612	75.80%
湖北省	2116	73.29%	397	71.02%	2513	72.93%
河南省	37	1.28%	27	4.83%	64	1.86%
湖南省	34	1.18%	1	0.18%	35	1.01%
华东地区	306	10.60%	45	8.05%	351	10.19%
西北地区	124	4.30%	43	7.69%	167	4.85%
华北地区	123	4.26%	23	4.11%	146	4.24%
西南地区	116	4.02%	21	3.76%	137	3.98%
华南地区	28	0.97%	2	0.36%	30	0.87%
东北地区	3	0.10%	-	-	3	0.09%

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

¹ 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。香港（1人）暂纳入华南地区。

第二篇：毕业生就业基本情况

一、就业率及就业类型

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：
 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体初次就业率及就业类型

截止到2020年8月31日，学校2020届毕业生初次就业率为75.07%。从具体毕业去向来看，以“签就业协议(协议就业)”为主，占比为36.88%；“签劳动合同(协议就业)”和“升学”次之，占比分别为14.89%、10.97%。

表 2-1 2020 届毕业生初次就业率及就业类型分布

就业类型	人数	比例	就业率
签就业协议(协议就业)	1271	36.88%	75.07%
签劳动合同(协议就业)	513	14.89%	
升学	378	10.97%	
单位用人证明(灵活就业)	311	9.02%	
应征义务兵(协议就业)	85	2.47%	
自主创业	18	0.52%	
出国、出境	10	0.29%	
西部计划(协议就业)	1	0.03%	
未就业	859	24.93%	

注：就业率=(签就业协议(协议就业)+签劳动合同(协议就业)+升学+单位用人证明(灵活就业)+应征义务兵(协议就业)+自主创业+出国、出境+西部计划(协议就业))÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：武昌工学院2020届毕业生就业信息管理系统。

（二）分学历层次初次就业率及就业类型

截止到2020年8月31日，本科毕业生的初次就业率为74.23%（不含结业生，包含结业生的就业率为74.09%），专科毕业生的初次就业率为80.14%。从去向构成

来看，“签就业协议(协议就业)”为本科毕业生发展主旋律，占比为41.46%，专科毕业生毕业去向主要为“升学”，占比为56.35%。具体分布详见下表。

表 2-2 2020 届不同学历层次毕业生（含结业生）就业率及就业类型分布

就业类型	本科毕业生		专科毕业生	
	人数	占比	人数	占比
签就业协议(协议就业)	1197	41.46%	74	13.24%
签劳动合同(协议就业)	485	16.80%	28	5.01%
升学	63	2.18%	315	56.35%
单位用人证明(灵活就业)	293	10.15%	18	3.22%
应征义务兵(协议就业)	74	2.56%	11	1.97%
自主创业	16	0.55%	2	0.36%
出国、出境	10	0.35%	-	-
西部计划(协议就业)	1	0.03%	-	-
未就业	748	25.91%	111	19.86%
就业率	74.09%		80.14%	

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（三）各院系（专业）初次就业率

本科毕业生：2020 届本科毕业生中，经济与管理学院毕业生的初次就业率相对最高，为 83.67%。分专业来看，其中材料成型及控制工程、投资学专业的毕业生的初次就业率相对较高，均为 89.66%。不同专业本科毕业生初次就业率具体分布如下表。

表 2-3 2020 届本科毕业生各院系（专业）初次就业率分布

院系	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
经济与管理学院	投资学	29	26	89.66%
	市场营销	40	35	87.50%
	工商管理	111	95	85.59%
	人力资源管理	103	86	83.50%
	酒店管理	28	23	82.14%
	国际经济与贸易	83	66	79.52%
	国际商务	4	2	50.00%
	小计	398	333	83.67%
城市建设学院	土木工程	220	194	88.18%

院系	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	环境工程	40	31	77.50%
	食品科学与工程	35	26	74.29%
	工程管理	70	52	74.29%
	化学工程与工艺	33	24	72.73%
	食品质量与安全	67	42	62.69%
	小计	465	369	79.35%
机械工程学院	材料成型及控制工程	29	26	89.66%
	工业设计	36	32	88.89%
	机械设计制造及其自动化	196	149	76.02%
	小计	261	207	79.31%
信息工程学院	计算机科学与技术	234	200	85.47%
	电气工程及其自动化	81	63	77.78%
	物联网工程	33	25	75.76%
	电子信息工程	106	80	75.47%
	信息管理与信息系统	23	16	69.57%
	通信工程	42	27	64.29%
	小计	519	411	79.19%
艺术设计学院	产品设计	42	34	80.95%
	环境设计	177	138	77.97%
	摄影	93	67	72.04%
	视觉传达设计	105	71	67.62%
	广告学	81	53	65.43%
	小计	498	363	72.89%
会计学院	会计学	442	282	63.80%
	审计学	27	17	62.96%
	财务管理	48	26	54.17%
	小计	517	325	62.86%
国际教育学院	英语	164	100	60.98%
	翻译	27	14	51.85%
	汉语国际教育	38	17	44.74%
	小计	229	131	57.21%

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

专科毕业生：会计学院（82.93%）和信息工程学院（81.97%）专科毕业生的初次就业率相对较高。分专业来看，其中电气自动化技术、市场营销和计算机网络技术专

业的专科毕业生初次就业率均处于 95.00%以上，基本实现充分就业。专科毕业生各专业初次就业率详见下表。

表 2-4 2020 届专科毕业生各院系（专业）初次就业率分布

院系	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
会计学院	会计	82	68	82.93%
	小计	82	68	82.93%
信息工程学院	电气自动化技术	25	24	96.00%
	计算机网络技术	21	20	95.24%
	电子信息工程技术	33	29	87.88%
	计算机应用技术	27	23	85.19%
	软件技术	77	54	70.13%
	小计	183	150	81.97%
经济与管理学院	市场营销	22	21	95.45%
	电子商务	41	37	90.24%
	金融管理	30	25	83.33%
	工商企业管理	32	18	56.25%
	小计	125	101	80.80%
艺术设计学院	广告设计与制作	20	16	80.00%
	小计	20	16	80.00%
城市建设学院	工程造价	75	56	74.67%
	建筑工程技术	34	31	91.18%
	小计	109	87	79.82%
机械工程学院	机电一体化技术	39	25	64.10%
	小计	39	25	64.10%

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（四）不同特征群体初次就业率

不同性别初次就业率：2020 届毕业生中，男生的初次就业率（78.30%）比女生的初次就业率（71.03%）高 7.27 个百分点。分学历层次来看，本科毕业生和专科毕业生中，男生的初次就业率均高于女生。

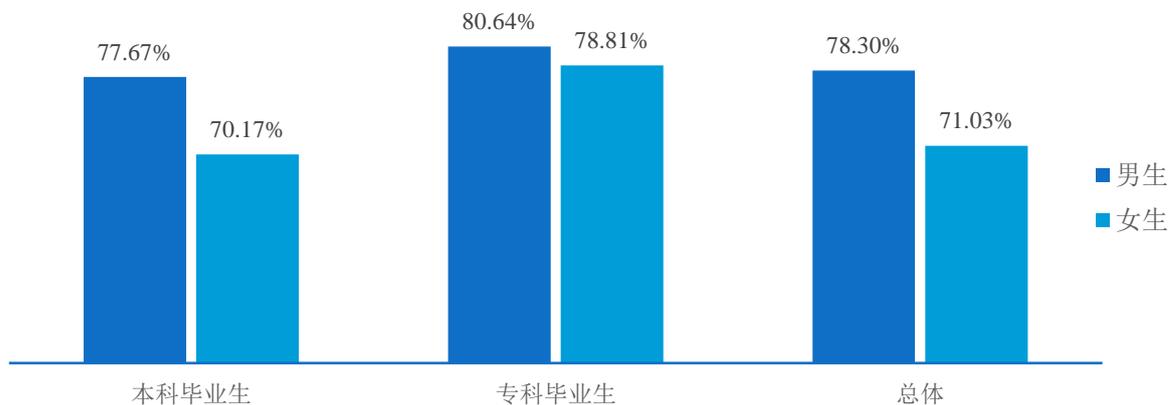


图 2-1 2020 届不同性别毕业生初次就业率分布

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

省内、省外生源初次就业率：2020 届毕业生中，省内生源的初次就业率（75.09%）与省外生源的初次就业率（75.03%）基本持平。分学历层次来看，本科毕业生省外生源初次就业率高于省内生源初次就业率，专科毕业生省内生源初次就业率高于省外生源初次就业率。

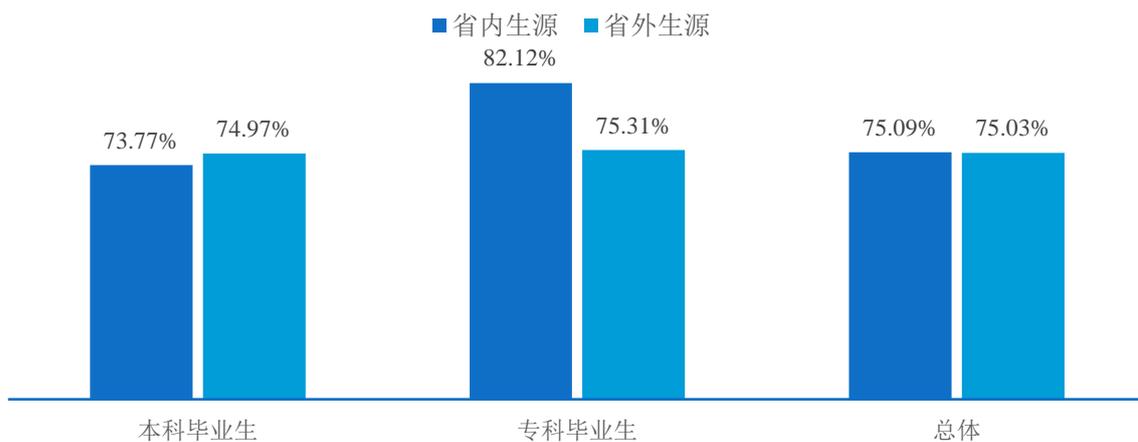


图 2-2 2020 届省内、省外生源初次就业率分布

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

困难生初次就业率：2020 届毕业生中，困难生就业率（76.70%）比非困难生就业率（74.62%）高 2.08 个百分点。可见学校精准化就业帮扶举措发挥实效，力促困难生顺利就业。

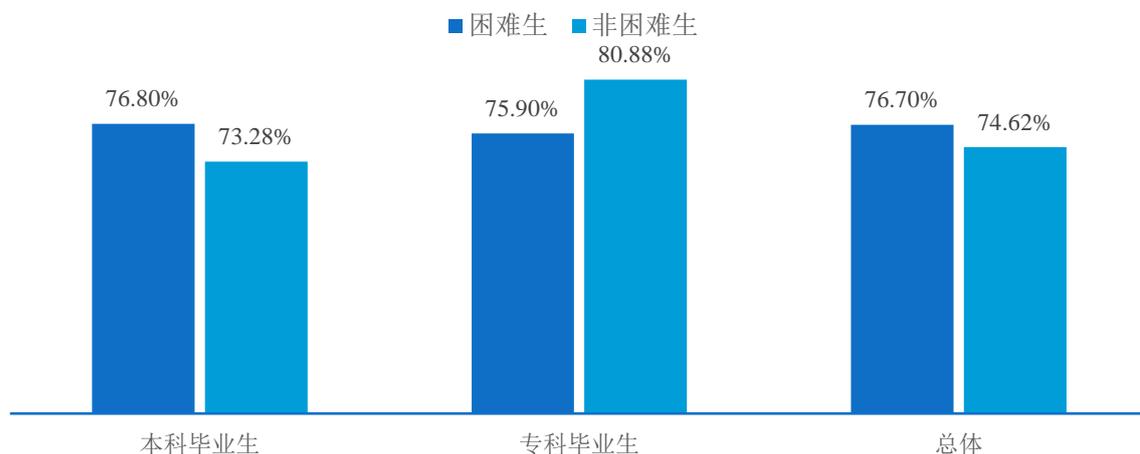


图 2-3 2020 届困难生初次就业率分布

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（五）总体及分学历层毕业生调研就业率

截止到 2020 年 12 月 2 日，学校 2020 届毕业生的就业率为 87.70%，其中本科毕业生的就业率为 86.77%、专科毕业生的就业率 93.76%。

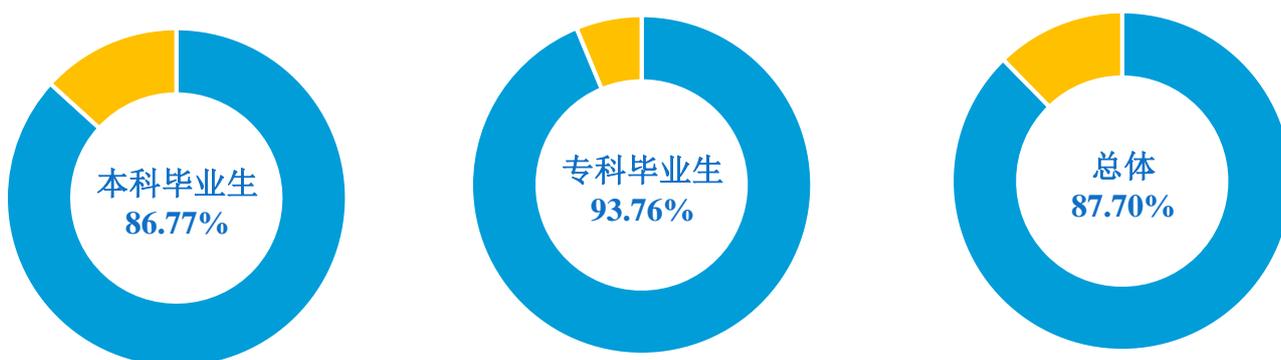


图 2-4 2020 届毕业生调研就业率分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、就业流向²

（一）就业地区分布

就业区域：华中地区（60.16%）为2020届毕业生就业主战场，华东地区（18.34%）和华南地区（9.31%）次之。不同学历层次毕业生就业区域分布详见下图。

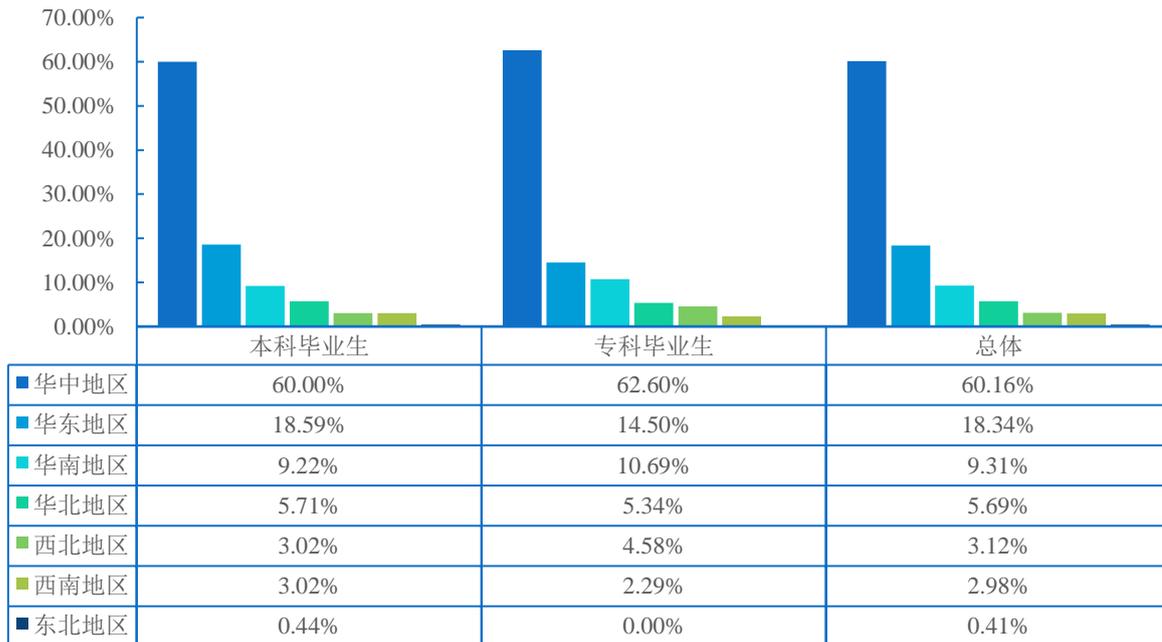


图 2-5 2020 届毕业生就业区域结构

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

就业省市/自治区：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省市（自治区）。其中省内就业人数占比为 57.54%，省外就业流向地区主要集中于广东省（9.03%）、浙江省（4.63%）和江苏省（3.85%）等地区。

表 2-5 2020 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（湖北省）	1175	57.32%	80	61.07%	1255	57.54%
其中：武汉市	725	35.37%	31	23.66%	756	34.66%

²针对毕业去向为签就业协议(协议就业)、签劳动合同(协议就业)、单位用人证明(灵活就业)、应征义务兵(协议就业)、西部计划(协议就业)的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省外就业	875	42.68%	51	38.93%	926	42.46%
广东省	183	8.93%	14	10.69%	197	9.03%
浙江省	95	4.63%	6	4.58%	101	4.63%
江苏省	80	3.90%	4	3.05%	84	3.85%
上海市	78	3.80%	4	3.05%	82	3.76%
北京市	50	2.44%	2	1.53%	52	2.38%
江西省	42	2.05%	3	2.29%	45	2.06%
河北省	35	1.71%	3	2.29%	38	1.74%
山东省	37	1.80%	-	-	37	1.70%
贵州省	31	1.51%	1	0.76%	32	1.47%
河南省	28	1.37%	2	1.53%	30	1.38%
福建省	28	1.37%	-	-	28	1.28%
湖南省	27	1.32%	-	-	27	1.24%
陕西省	22	1.07%	2	1.53%	24	1.10%
四川省	22	1.07%	1	0.76%	23	1.05%
安徽省	21	1.02%	2	1.53%	23	1.05%
新疆维吾尔自治区	14	0.68%	2	1.53%	16	0.73%
天津市	14	0.68%	1	0.76%	15	0.69%
甘肃省	12	0.59%	1	0.76%	13	0.60%
宁夏回族自治区	11	0.54%	1	0.76%	12	0.55%
内蒙古自治区	10	0.49%	1	0.76%	11	0.50%
山西省	8	0.39%	-	-	8	0.37%
辽宁省	7	0.34%	-	-	7	0.32%
云南省	3	0.15%	1	0.76%	4	0.18%
广西壮族自治区	4	0.20%	-	-	4	0.18%
重庆市	4	0.20%	-	-	4	0.18%
青海省	3	0.15%	-	-	3	0.14%
海南省	2	0.10%	-	-	2	0.09%
西藏自治区	2	0.10%	-	-	2	0.09%
黑龙江省	1	0.05%	-	-	1	0.05%
吉林省	1	0.05%	-	-	1	0.05%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地交叉分析:来自不同生源地毕业生回到生源所在地区就业的占比相对较高,其中华东生源和湖北生源相对较高,分别为76.29%、71.59%;除回生源所在地区就业外,湖北省为其第二大就业流向地。不同生源地毕业生具体就业流向地区分布详见下表。

表 2-6 2020 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

生源地	湖北就业	华中其他地区就业	华东就业	华南就业	华北就业	西南就业	西北就业
湖北生源	71.59%	2.06%	11.34%	9.35%	3.49%	1.12%	0.81%
华中其他地区生源	24.14%	36.21%	20.69%	12.07%	3.45%	1.72%	1.72%
华东生源	12.50%	0.43%	76.29%	6.47%	1.72%	0.86%	1.29%
华南生源	17.39%	-	8.70%	65.22%	4.35%	4.35%	-
华北生源	17.05%	1.14%	11.36%	4.55%	63.64%	-	-
西南生源	31.52%	-	9.78%	8.70%	1.09%	46.74%	2.17%
西北生源	18.52%	1.23%	9.88%	4.94%	3.70%	-	60.49%

注:因四舍五入保留两位小数,各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源:武昌工学院2020届毕业生就业信息管理系统。

(二) 就业行业分布

2020届毕业生就业行业主要集中在“制造业”(15.94%)、“建筑业”(15.33%)和“信息传输、软件和信息技术服务业”(15.18%),这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

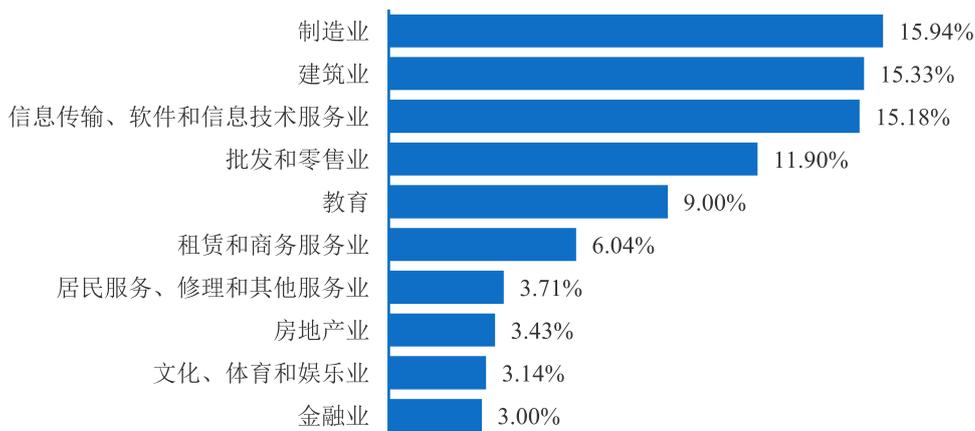


图 2-6 2020 届毕业生就业占比前十位的行业分布

数据来源:武昌工学院2020届毕业生就业信息管理系统。

分学历层次来看，本科毕业生以“建筑业”、“制造业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”为主；专科毕业生以“制造业”、“批发和零售业”为主。不同学历层次各院系及专业行业分布详见附表。

表 2-7 2020 届不同学历层次毕业生就业行业分布

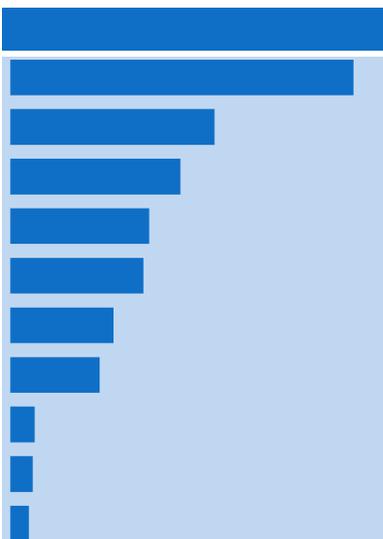
本科毕业生就业行业（占比前十位）		专科毕业生就业行业（占比前十位）	
建筑业	15.76%	制造业	23.97%
制造业	15.45%	批发和零售业	20.66%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.00%	信息传输、软件和信息技术服务业	18.18%
批发和零售业	11.36%	建筑业	8.26%
教育	9.49%	房地产业	4.13%
租赁和商务服务业	6.16%	租赁和商务服务业	4.13%
居民服务、修理和其他服务业	3.79%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.13%
房地产业	3.38%	文化、体育和娱乐业	2.48%
文化、体育和娱乐业	3.18%	住宿和餐饮业	2.48%
金融业	3.03%	金融业	2.48%
		居民服务、修理和其他服务业	2.48%

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

学校 2020 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 16.72%；其次为“其他专业技术人员”（9.95%）和“办事人员和有关人员”（8.29%）。

表 2-8 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
工程技术人员	16.72%	
其他专业技术人员	9.95%	
办事人员和有关人员	8.29%	
经济业务人员	6.77%	
商业和服务业人员	6.49%	
教学人员	5.02%	
金融业务人员	4.36%	
文学艺术工作人员	1.18%	
生产和运输设备操作人员	1.09%	
农林牧渔业技术人员	0.90%	

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

分不同学历层次来看，本科毕业生从事“工程技术人员”的占比相对较高，“其他专业技术人员”和“办事人员和有关人员”次之；专科毕业生从事“办事人员和有关人员”、“工程技术人员”和“商业和服务业人员”的占比相对较高。

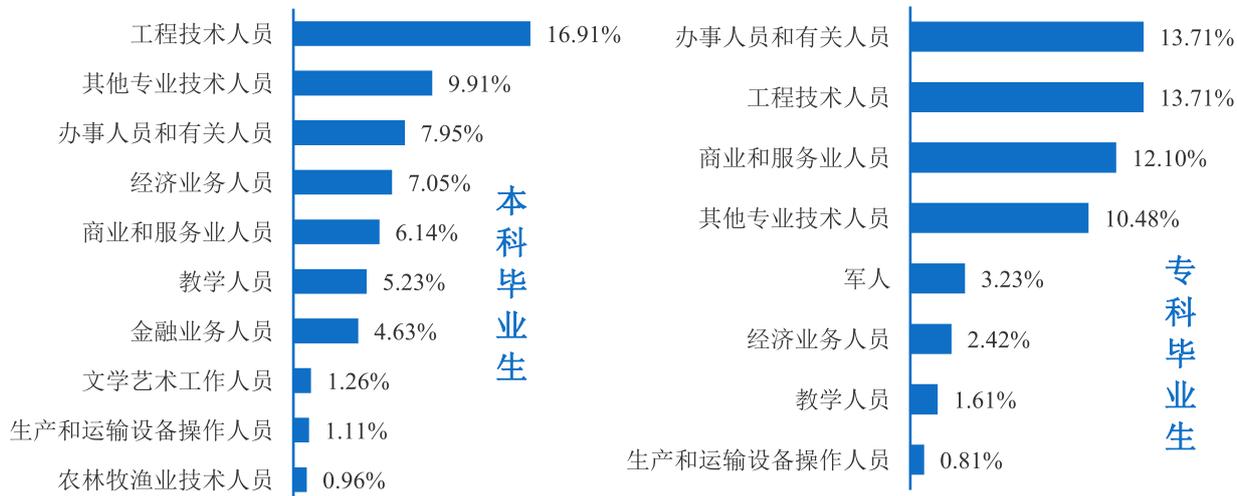


图 2-7 2020 届不同学历层次毕业生主要就业职业分布

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为其他企业（主要为民营企业），占比达到 82.58%；其次为国有企业（9.49%）。就业单位规模主要集中在 50 人及以下（32.74%），其次是 51-200 人（23.61%）和 1000 人以上（20.31%）。

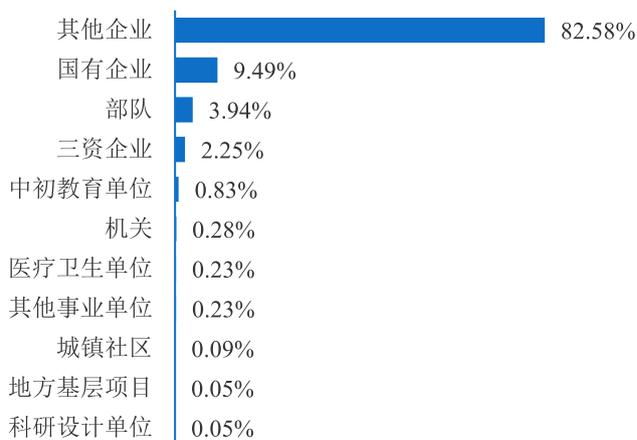


图 2-8 2020 届毕业生就业单位性质分布

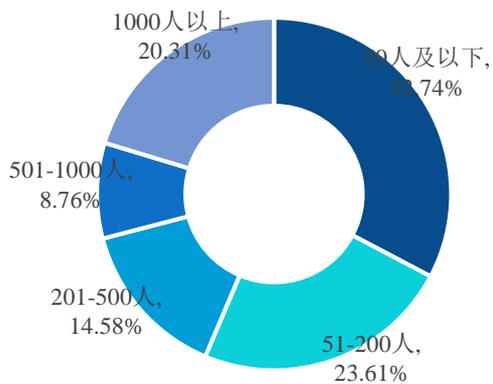


图 2-9 2020 届毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源于武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源于第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

分学历层次来看，本科毕业生、专科毕业生单位流向均以其他企业为主，占比分别为 82.10%、90.08%。

表 2-9 2020 届不同学历层次毕业生就业单位分布

本科毕业生就业单位		专科毕业生就业单位	
其他企业	82.10%	其他企业	90.08%
国有企业	10.05%	部队	8.40%
部队	3.66%	三资企业	0.76%
三资企业	2.34%	国有企业	0.76%
中初教育单位	0.88%		
机关	0.29%		
医疗卫生单位	0.24%		
其他事业单位	0.24%		
城镇社区	0.10%		
地方基层项目	0.05%		
科研设计单位	0.05%		

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

三、国内升学

2020 届毕业生中，有 378 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 10.97%。其中本科毕业生中共有 63 人选择国内升学深造，升学率为 2.18%。专科毕业生中，共有 315 人选择国内升学深造，升学率为 56.35%。本科毕业生升学院校主要流向了武汉轻工大学（8 人）、湖北工业大学（6 人）和武汉科技大学（4 人）等高校。专科毕业生升学院校主要流向了本校（268 人）、湖北文理学院（3 人）等高校。具体分布详见下表。

表 2-10 2020 届本科毕业生各院系（专业）升学率分布

院系	专业	升学人数	升学率
城市建设学院	环境工程	3	7.50%
	食品质量与安全	5	7.46%
	食品科学与工程	2	5.71%
	土木工程	11	5.00%
	化学工程与工艺	1	3.03%

院系	专业	升学人数	升学率
	小计	22	4.73%
机械工程学院	工业设计	3	8.33%
	机械设计制造及其自动化	9	4.59%
	小计	12	4.60%
国际教育学院	汉语国际教育	2	5.26%
	英语	4	2.44%
	小计	6	2.62%
经济与管理学院	工商管理	4	3.60%
	市场营销	1	2.50%
	人力资源管理	1	0.97%
	小计	6	1.51%
会计学院	会计学	7	1.58%
	小计	7	1.35%
信息工程学院	电气工程及其自动化	2	2.47%
	通信工程	1	2.38%
	计算机科学与技术	3	1.28%
	电子信息工程	1	0.94%
	小计	7	1.35%
艺术设计学院	广告学	1	1.23%
	视觉传达设计	1	0.95%
	环境设计	1	0.56%
	小计	3	0.60%

表 2-11 2020 届专科毕业生各院系（专业）升学率分布

院系	专业	升学人数	升学率
国际教育学院	商务英语	1	100.00%
	小计	1	100.00%
艺术设计学院	广告设计与制作	15	75.00%
	小计	15	75.00%
会计学院	会计	60	73.17%
	小计	60	73.17%
城市建设学院	建筑工程技术	25	73.53%
	工程造价	51	68.00%
	小计	76	69.72%

院系	专业	升学人数	升学率
经济与管理学院	金融管理	17	56.67%
	电子商务	23	56.10%
	市场营销	10	45.45%
	工商企业管理	12	37.50%
	小计	62	49.60%
信息工程学院	电子信息工程技术	23	69.70%
	电气自动化技术	16	64.00%
	计算机网络技术	13	61.90%
	计算机应用技术	16	59.26%
	软件技术	22	28.57%
	小计	90	49.18%
机械工程学院	机电一体化技术	11	28.21%
	小计	11	28.21%

表 2-12 2020 届本科毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
武汉轻工大学	8	淮北师范大学	1
湖北工业大学	6	黄冈师范学院	1
武汉科技大学	4	江苏师范大学	1
湖北大学	3	江西师范大学	1
三峡大学	3	江西中医药大学	1
防灾科技学院	2	兰州理工大学	1
桂林理工大学	2	陕西师范大学	1
海南大学	2	上海师范大学	1
天津科技大学	2	武汉理工大学	1
长江大学	2	西南大学	1
广西大学	1	长沙理工大学	1
湖北民族大学	1	中国矿业大学	1
华南农业大学	1	重庆交通大学	1

注：主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

表 2-13 2020 届专科毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
武昌工学院	268	湖北工程学院	1
湖北文理学院	3	湖北民族大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
湖北科技学院	2	湖北商贸学院	1
湖北理工学院	2	江汉大学	1
三峡大学	2	荆楚理工学院	1
武汉工商学院	2	武昌理工学院	1
武汉轻工大学	2	武昌首义学院	1
汉口学院	1	武汉工程科技学院	1

注：主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（63.05%），其次是“提升综合素质/能力”（55.56%），可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

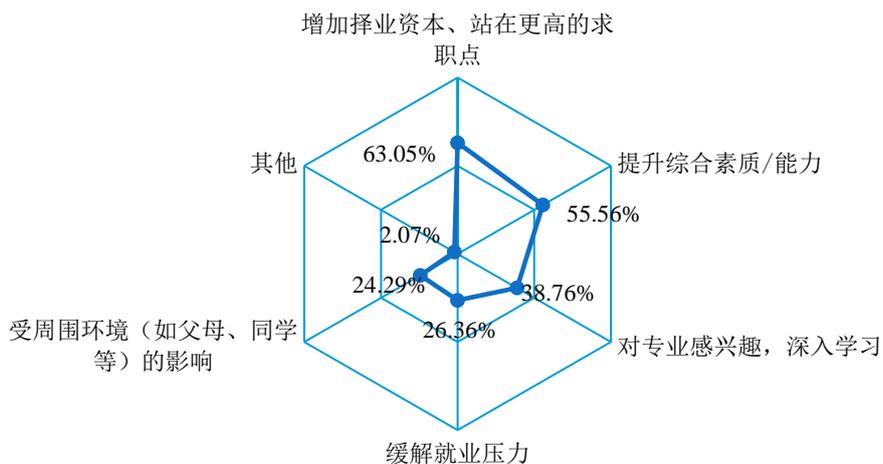


图 2-10 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 91.21%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 43.93%，“比较满意”占比为 34.37%。

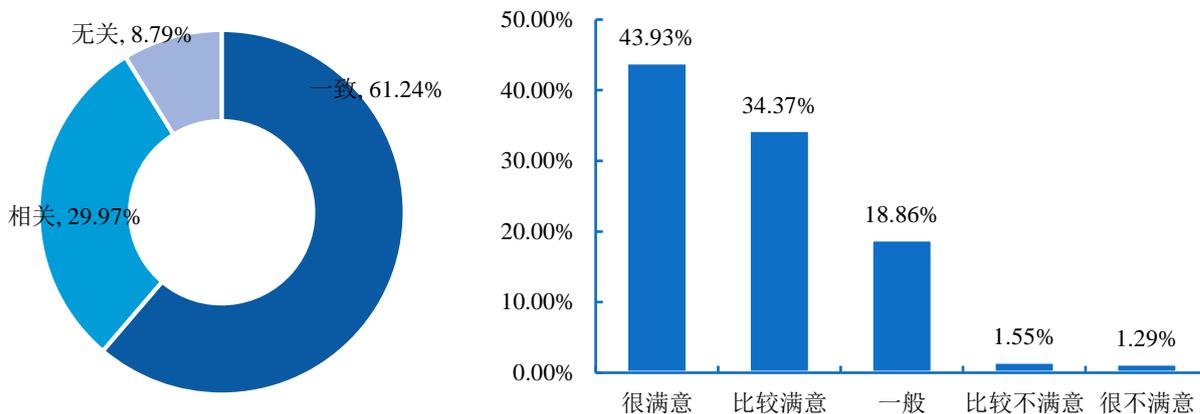


图 2-11 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留 2 位小数，各选项占比之和加总会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身国内升学深造的影响程度：毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 74.15%；其中“影响很大”占比 20.41%，“影响较大”占比 23.77%。毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“就业压力大”、“扩招”、“学习氛围/学习效率低下”、“复习时间变长，影响时间管理”、“信息沟通不畅”、“复试前期资料或专业课准备等”和“云复试面试形式的适应情况”等方面。

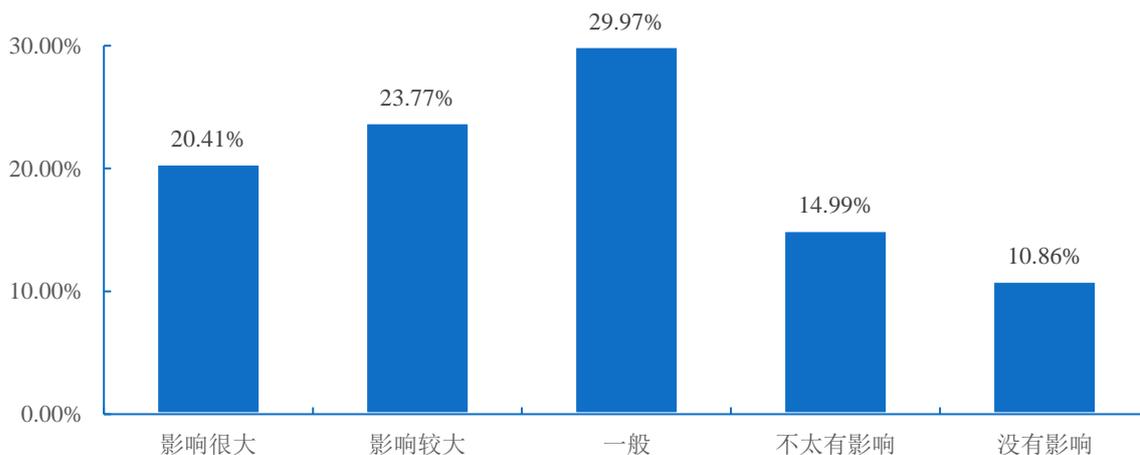


图 2-12 疫情对毕业生国内升学深造的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

四、出国（境）

2020届毕业生中，有10名本科毕业生选择出国（境）。进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（63.16%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”（15.79%）。

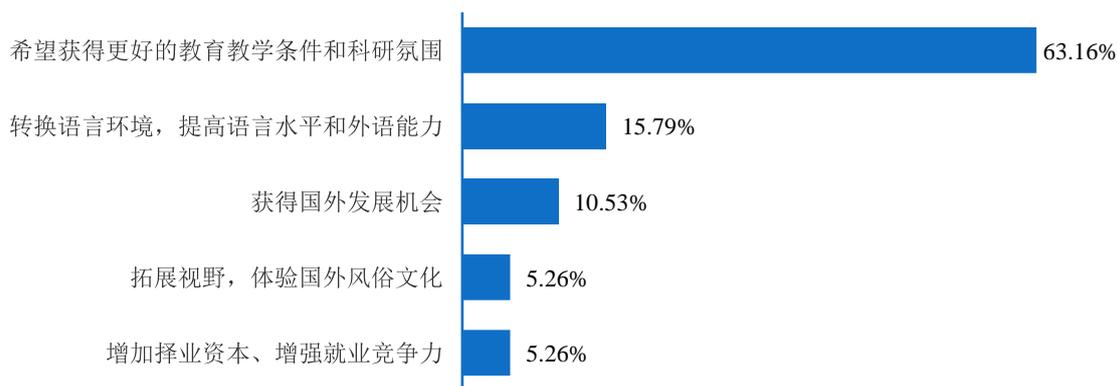


图 2-13 2020 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 94.73%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 42.11%，“比较满意”占比为 57.89%。

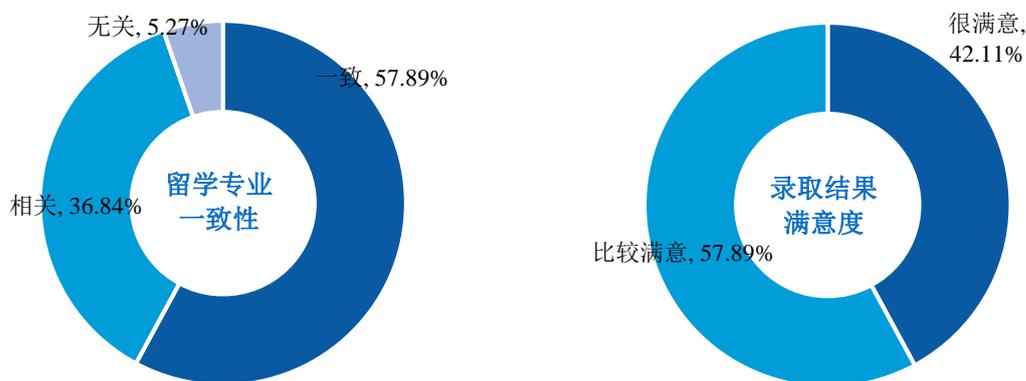


图 2-14 2020 届毕业生留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身出国（境）留学的影响程度：毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 94.73%；其中“影响很大”占比 57.89%，“影响较大”占比 31.58%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“入学时间延迟”、“人身安全方面”、“出入境不便”等方面。

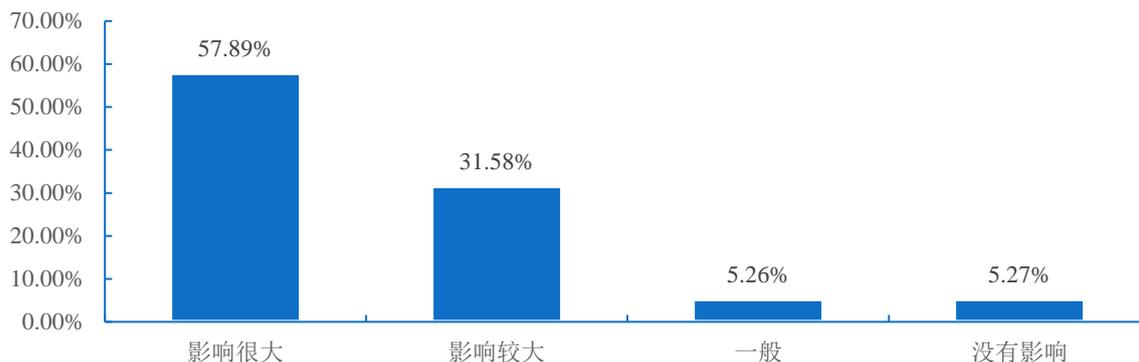


图 2-15 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”和“制造业”。

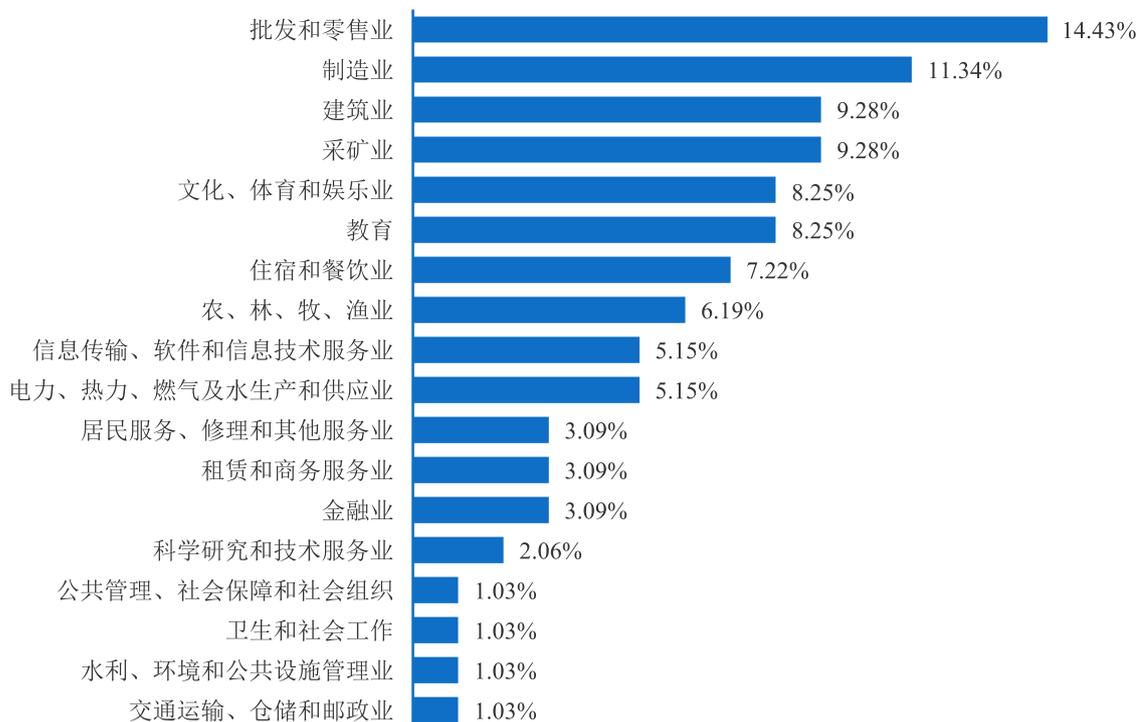


图 2-16 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业与所学专业的相关性分布：2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 78.35%。

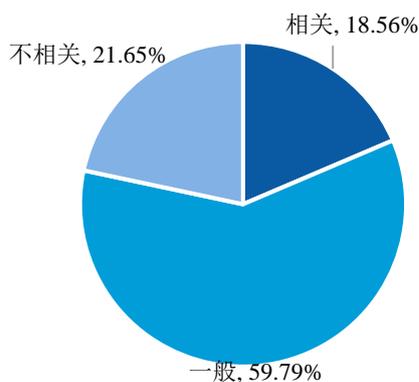


图 2-17 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（44.44%）和“对创业充满兴趣、激情”（36.36%）。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

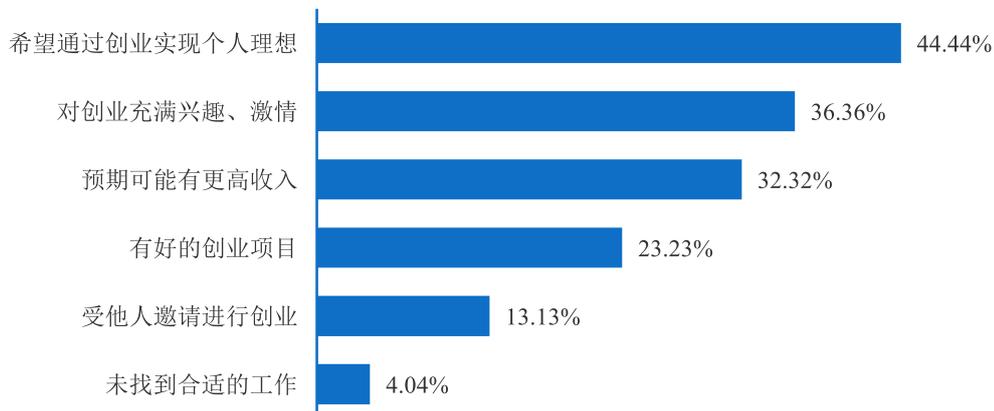


图 2-18 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（31.96%），其次为“创新创业课程或讲座”（29.90%）和“模拟创业活动”（27.84%）。

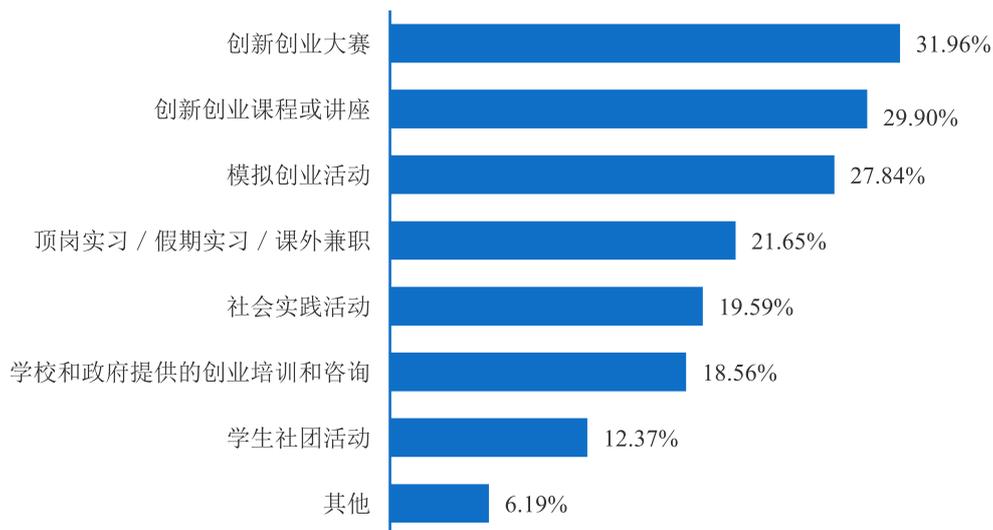


图 2-19 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、基层就业分析

引导和鼓励大学到基层就业是一项十分复杂的系统工程，需要政府、高校、基层单位、大学生本人等各方面的合作与努力。为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于

基层就业的认知情况、基层就业选择原因、基层就业阻碍因素、促进基层就业措施；相关统计分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2020 届 81.74% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 18.26%、“比较了解”的占比为 28.99%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过招生与就业工作处宣传（45.86%）、学院宣传（36.74%）途径了解的占比相对较高，其次是身边的老师和朋友（32.84%）。

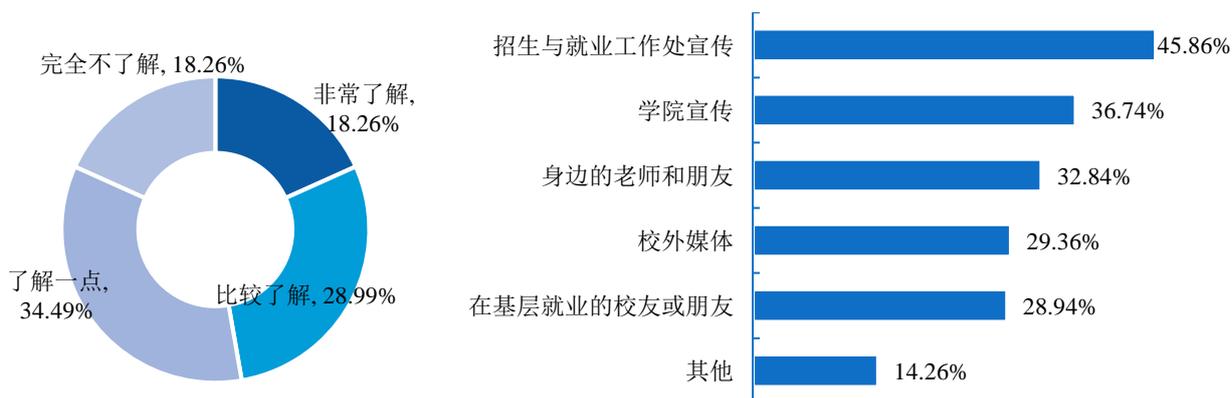


图 2-20 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业选择原因分布：学校 2020 届受访毕业生中，选择到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 28.28%。其中“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因。

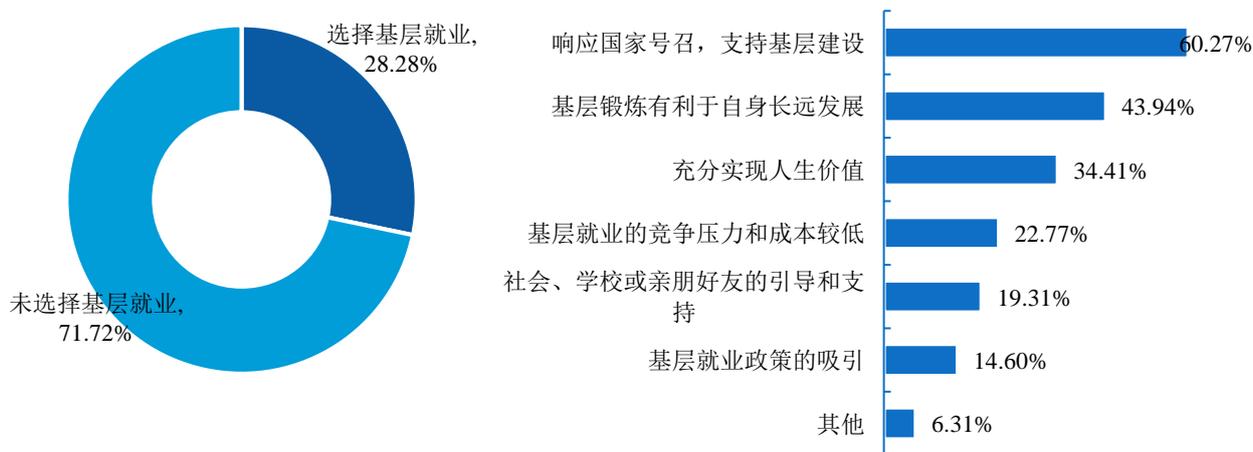


图 2-21 学校 2020 届毕业生选择基层就业情况及原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业阻碍因素及反馈建议：毕业生认为不利于学生基层就业的因素主要为“区域发展不平衡，收入差距较大”，其次为“缺少基层就业的专门指导”、“学科专业设置偏离基层需要”等。可见强烈地域差异、基层单位福利保障机制的不完善及引导鼓励措施不足等现实问题阻碍了大学生到基层就业的热情。

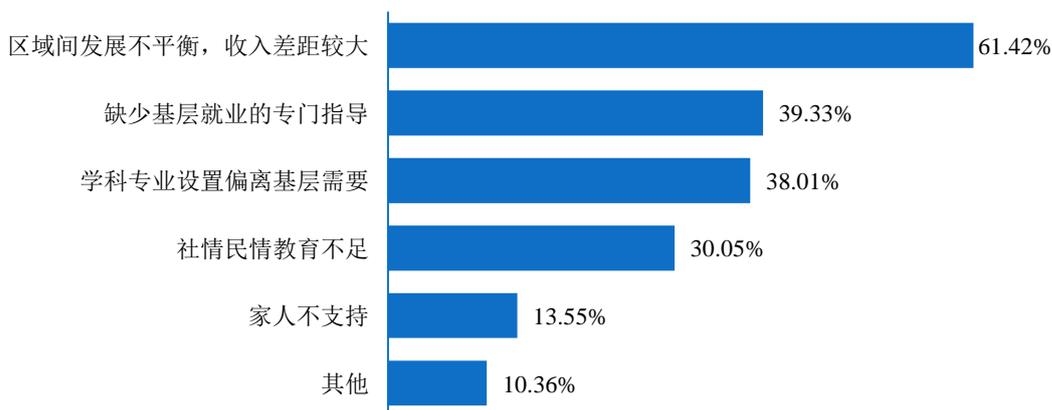


图 2-22 学校 2020 届毕业生认为不利于学生基层就业的因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”和“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 62.87% 和 56.82%。

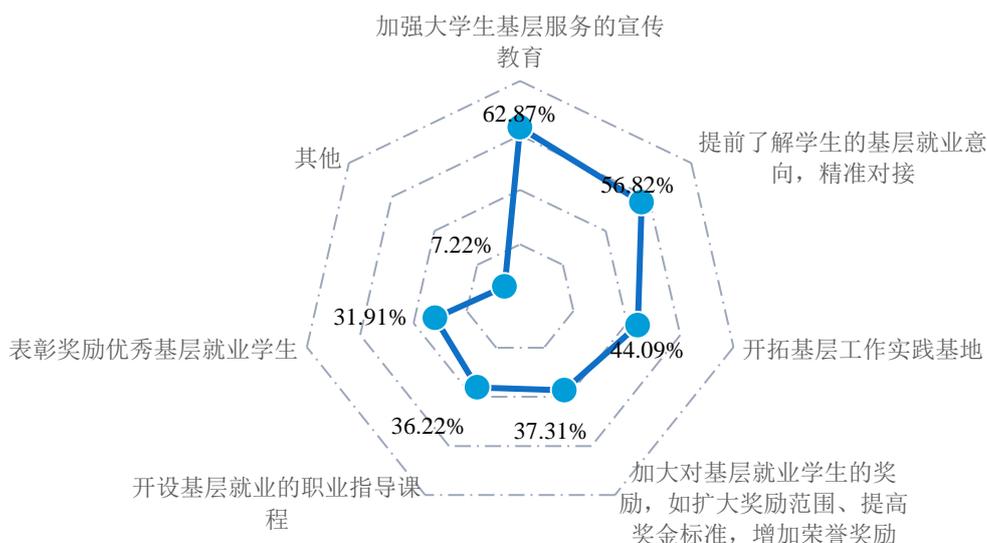


图 2-23 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布、获取招聘信息渠道、求职难易程度及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：学校 2020 届未就业毕业生共 859 人，占比 24.93%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（27.68%），其次为“准备升学考试”（26.43%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

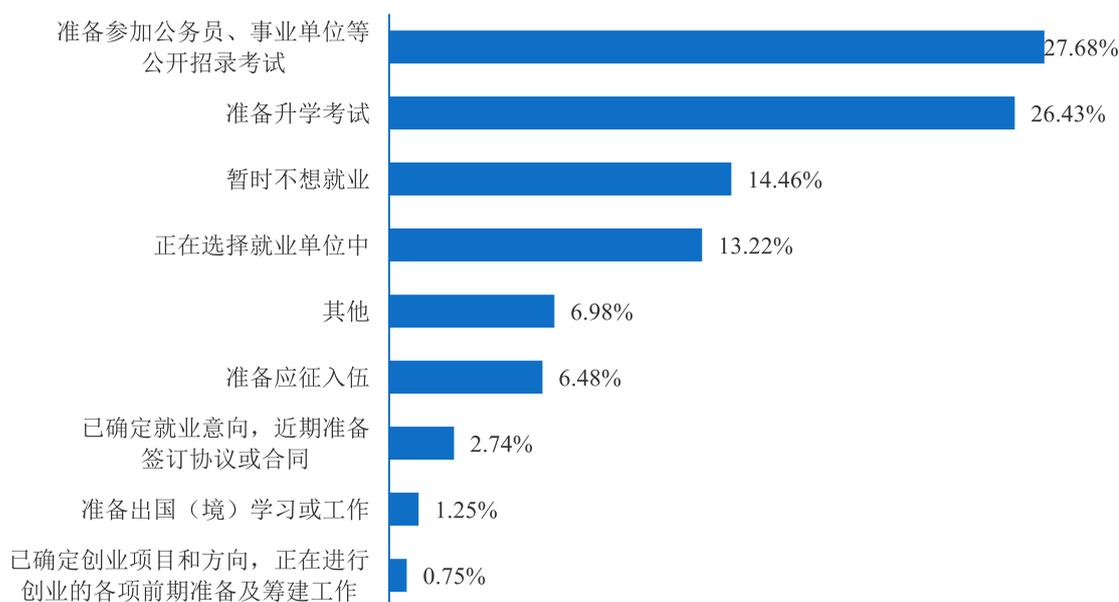


图 2-24 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

获取招聘信息渠道分析³：未落实就业毕业生反馈其获取招聘信息的渠道主要集中在校外各类招聘网站信息（41.67%）和校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（33.33%）。

³ 针对未落实就业且去向为“已确定就业意向，近期准备签订协议或合同”或“正在选择就业单位中”的毕业生展开获取招聘信息渠道及需提供的支持分析。

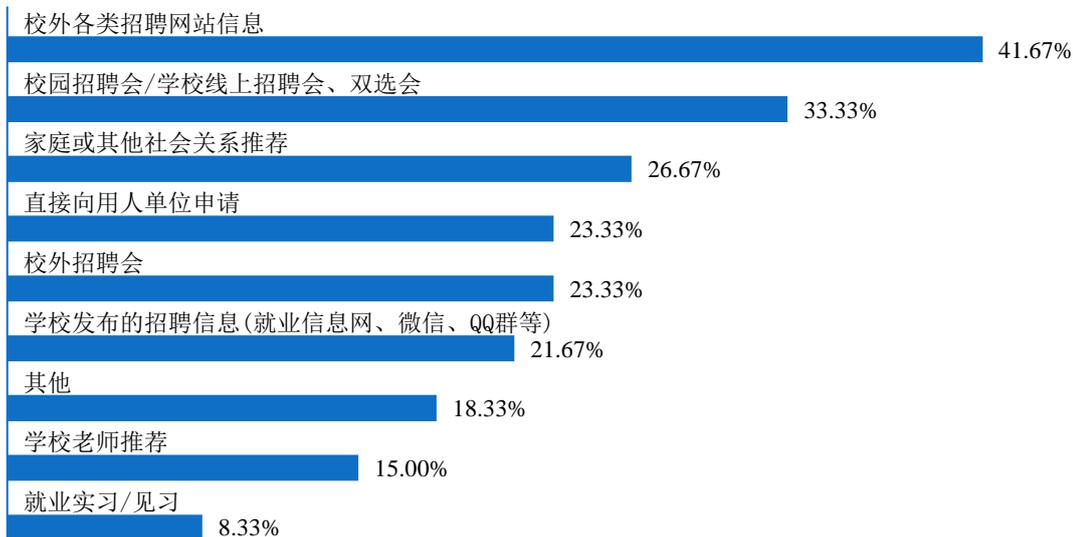


图 2-25 学校 2020 届未落实就业毕业生择业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”和“专业相关就业信息的定向推送”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

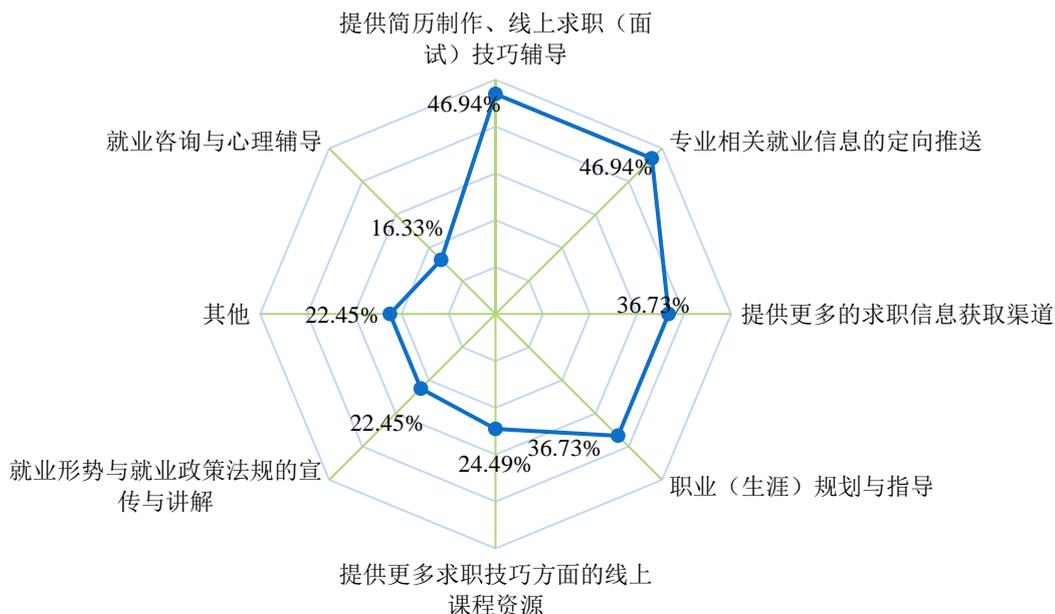


图 2-26 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示。

一、求职过程

就业信息来源：毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会(55.18%)、学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)(33.46%)。可见学校线上招聘会、就业信息网等线上平台为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

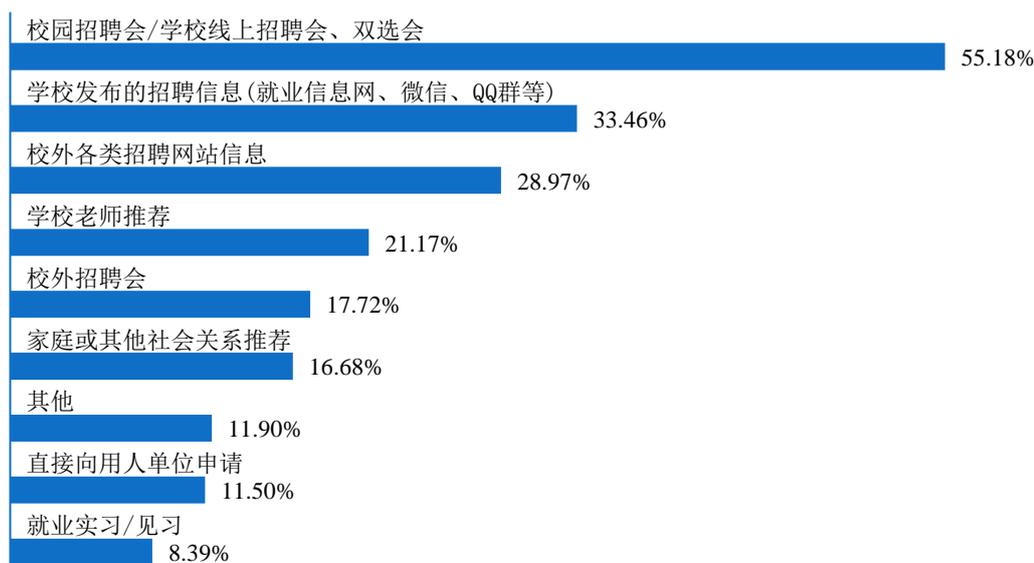


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-1 学校 2020 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	就业信息来源	专科毕业生
校园招聘/学校线上招聘会、双选会	56.17%	校园招聘/学校线上招聘会、双选会	35.42%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	33.89%	家庭或其他社会关系推荐	28.13%
校外各类招聘网站信息	29.12%	校外各类招聘网站信息	26.04%
学校老师推荐	21.40%	学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	25.00%
校外招聘会	17.93%	其他	17.71%
家庭或其他社会关系推荐	16.11%	学校老师推荐	16.67%
其他	11.61%	直接向用人单位申请	14.58%
直接向用人单位申请	11.35%	校外招聘会	13.54%
就业实习/见习	8.19%	就业实习/见习	12.50%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

就业形势：疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。48.98%的毕业生认为疫情下所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），34.37%的毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 16.65%。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 83.11%、专科毕业生 88.03%。

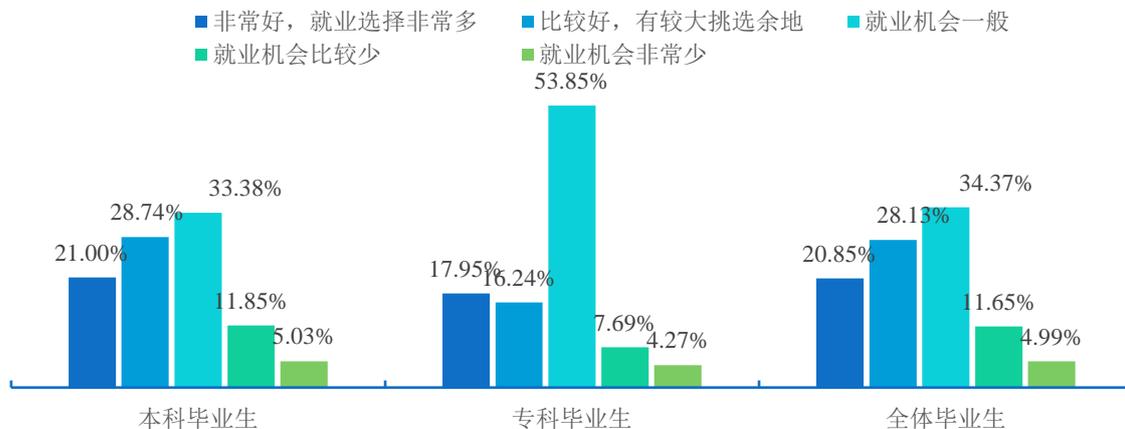


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”，其次为“求职方法技巧缺乏”、“获取就业信息渠道少”和“线上求职经验不足”。面临招聘高峰期延迟、毕业生求职渠道变窄等问题，学校开通并依托云平台、就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

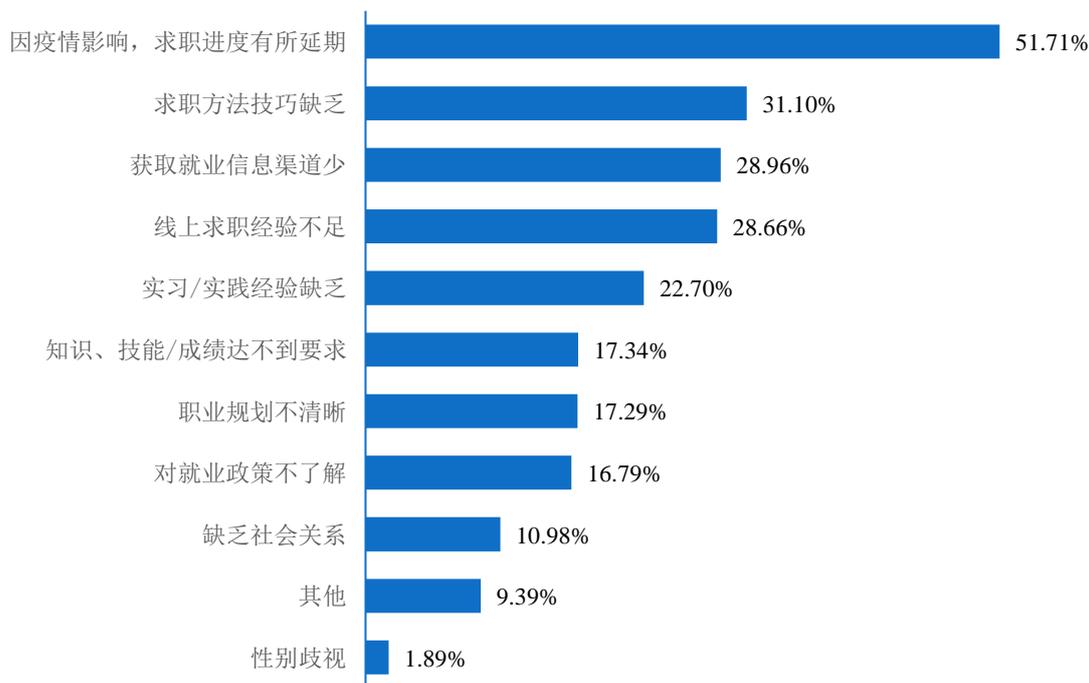


图 3-3 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

本科毕业生就业过程中遇到的主要困难是因疫情影响，求职进度有所延期、求职方法技巧缺乏和获取就业信息渠道少。专科毕业生就业过程中遇到的主要困难是因疫情影响，求职进度有所延期、线上求职经验不足和求职方法技巧缺乏。

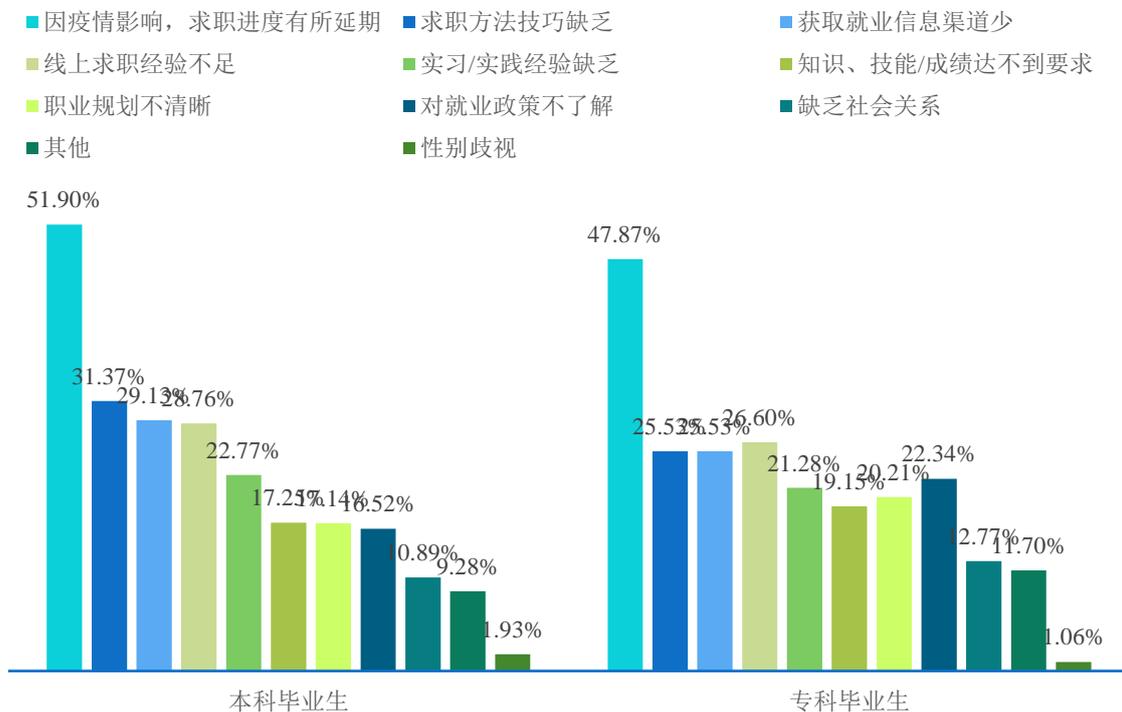


图 3-4 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、本科毕业生就业质量分析

（一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2020 届本科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 84.99%，均值为 3.73 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业；同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

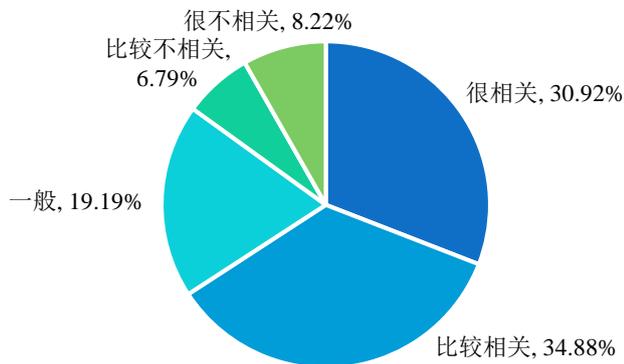


图 3-5 2020 届本科毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院（专业）的专业相关度：国际教育学院（96.21%）本科毕业生的专业相关度相对较高，处于“比较相关”水平（均值为 4.38 分）。而机械工程学院（74.31%）本科毕业生的专业相关度相对较低，处于“一般”和“比较相关”水平之间（均值为 3.46 分）。

表 3-2 2020 届各学院本科毕业生专业相关度分布

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
国际教育学院	96.21%	4.38	信息工程学院	79.63%	3.47
艺术设计学院	92.68%	3.93	经济与管理学院	76.25%	3.28
会计学院	89.41%	3.99	机械工程学院	74.31%	3.46
城市建设学院	88.23%	3.87	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

翻译和汉语国际教育专业的专业相关度相对较高，均处于 100.00%；而酒店管理（45.83%）专业的专业相关度相对较低。

表 3-3 2020 届各专业毕业生专业相关度分布

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
翻译	100.00%	4.60	计算机科学与技术	83.33%	3.62
汉语国际教育	100.00%	4.34	电气工程及其自动化	83.07%	3.65
产品设计	97.31%	4.22	审计学	81.82%	3.73
视觉传达设计	96.61%	3.86	工商管理	81.11%	3.12
摄影	95.89%	4.34	机械设计制造及其自动化	79.76%	3.70
土木工程	94.69%	4.07	环境工程	78.57%	3.89
英语	94.50%	4.35	国际经济与贸易	76.47%	3.40
工程管理	93.94%	3.98	人力资源管理	75.96%	3.54

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
广告学	90.91%	4.21	电子信息工程	75.00%	3.20
会计学	90.04%	4.00	投资学	71.42%	3.05
财务管理	88.89%	4.06	工业设计	64.00%	2.76
环境设计	88.81%	3.52	信息管理与信息系统	61.12%	2.89
市场营销	88.24%	3.62	物联网工程	60.00%	2.72
通信工程	87.87%	3.88	食品质量与安全	56.42%	2.95
食品科学与工程	86.96%	3.70	材料成型及控制工程	48.00%	2.56
化学工程与工艺	86.67%	3.70	酒店管理	45.83%	2.42

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的发展规划”（23.38%）、“相关工作就业机会太少”（23.38%），可见本科毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

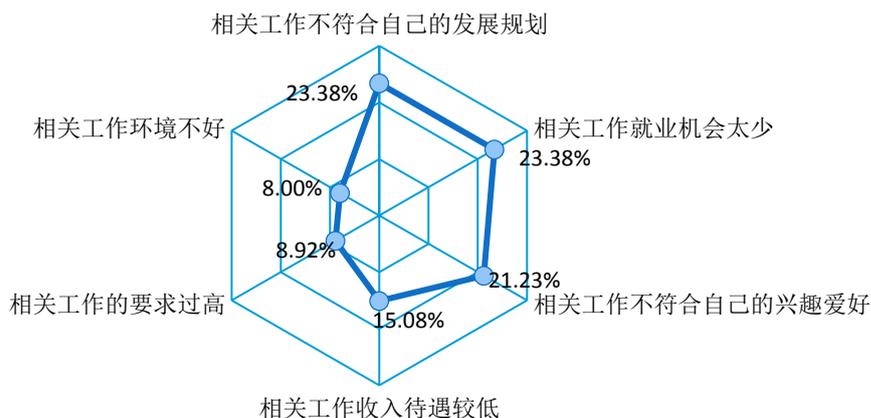


图 3-6 2020 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体工作适应度:2020届本科毕业生对所从事工作的适应度为98.78%,其中“很适应”所占比例为30.02%，“比较适应”所占比例为50.38%。均值为4.09分,处于“比较适应”水平。

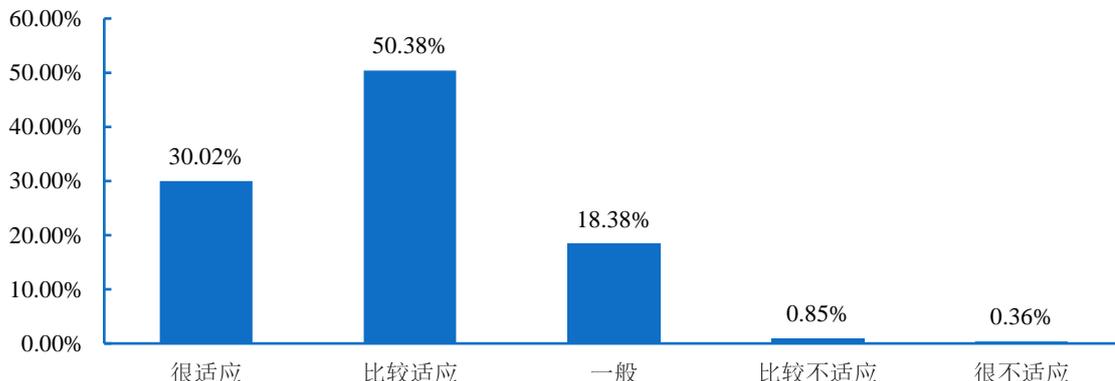


图 3-7 2020 届本科毕业生工作适应度分布

注:因四舍五入保留2位小数,故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源:第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

各学院(专业)的工作适应度:各学院本科毕业生对目前工作的适应度均在98.00%以上,均值分布在3.90-4.50分之间(5分制),偏向或处于“比较适应”水平。

表 3-4 2020 届各学院本科毕业生工作适应度分布

学院名称	适应度	均值	学院名称	适应度	均值
会计学院	99.44%	4.21	机械工程学院	98.63%	4.01
国际教育学院	99.37%	4.49	城市建设学院	98.40%	4.01
艺术设计学院	98.92%	4.17	信息工程学院	98.36%	3.97
经济与管理学院	98.76%	3.97	-	-	-

数据来源:第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

各专业本科毕业生工作适应度均处于94.00%以上,均值分布在3.80-4.60分之间(5分制),偏向或处于“比较适应”水平。

表 3-5 2020 届各专业本科毕业生工作适应度分布

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
汉语国际教育	100.00%	4.59	投资学	100.00%	3.90
摄影	100.00%	4.47	工商管理	100.00%	3.83
产品设计	100.00%	4.46	材料成型及控制工程	100.00%	3.72
翻译	100.00%	4.45	工业设计	100.00%	3.72
通信工程	100.00%	4.30	环境设计	99.26%	3.92

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
环境工程	100.00%	4.25	英语	99.08%	4.47
会计学	100.00%	4.24	人力资源管理	98.74%	4.06
信息管理与信息系统	100.00%	4.22	国际经济与贸易	98.53%	4.16
审计学	100.00%	4.14	电气工程及其自动化	98.46%	4.12
食品科学与工程	100.00%	4.13	机械设计制造及其自动化	98.22%	4.10
化学工程与工艺	100.00%	4.07	计算机科学与技术	97.98%	3.92
视觉传达设计	100.00%	4.03	电子信息工程	97.72%	3.82
工程管理	100.00%	3.97	土木工程	96.81%	3.97
食品质量与安全	100.00%	3.97	广告学	95.45%	4.29
酒店管理	100.00%	3.96	财务管理	94.44%	3.97
物联网工程	100.00%	3.92	市场营销	94.12%	3.82

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体职业期待吻合度：2020 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.09%，其中“很符合”所占比例为 26.38%，“比较符合”所占比例为 40.67%，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（43.12%）。

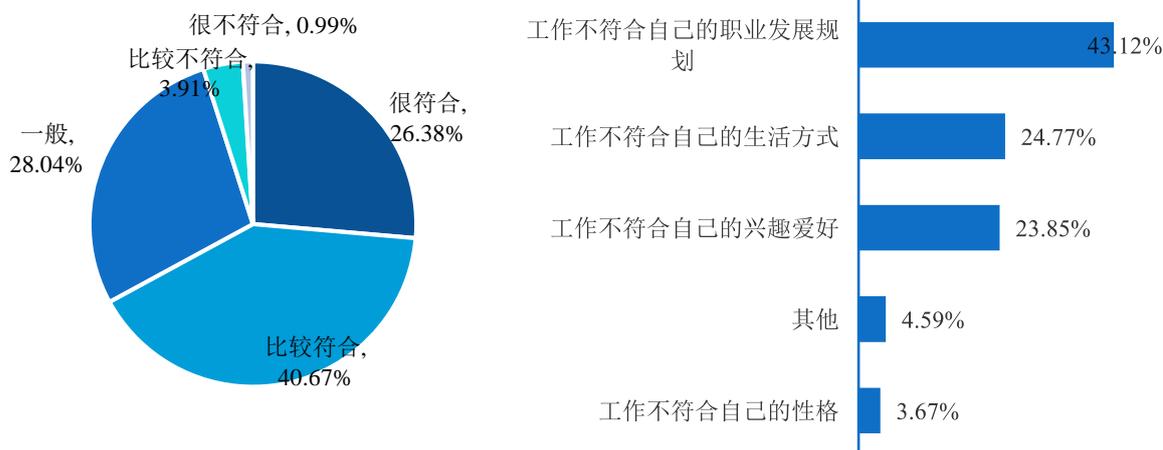


图 3-8 2020 届本科毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院（专业）的职业期待吻合度：各学院本科毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合度均在 92.00% 以上，均值分布在 3.60-4.50 分之间（5 分制），偏向或处于“比较符合”水平。

表 3-6 2020 届各学院本科毕业生职业期待吻合度分布

学院名称	吻合度	均值	学院名称	吻合度	均值
国际教育学院	99.37%	4.42	机械工程学院	93.57%	3.78
艺术设计学院	97.01%	4.07	信息工程学院	92.97%	3.67
会计学院	96.38%	3.94	经济与管理学院	92.81%	3.66
城市建设学院	95.45%	3.87	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

分专业来看，其中汉语国际教育、翻译、食品科学与工程专业本科毕业生的职业期待吻合度均达到 100.00%，处于较高水平；而投资学专业本科毕业生的职业期待吻合度相对较低，为 80.95%。

表 3-7 2020 届各专业本科毕业生职业期待吻合度分布

专业名称	吻合度	均值	专业名称	吻合度	均值
汉语国际教育	100.00%	4.66	环境设计	95.53%	3.75
翻译	100.00%	4.35	审计学	95.45%	3.86
食品科学与工程	100.00%	3.83	土木工程	95.22%	3.81
英语	99.08%	4.38	计算机科学与技术	94.95%	3.67
摄影	98.64%	4.38	工商管理	94.45%	3.46

专业名称	吻合度	均值	专业名称	吻合度	均值
广告学	98.48%	4.36	信息管理与信息系统	94.44%	3.72
产品设计	97.30%	4.30	市场营销	94.12%	3.76
会计学	97.02%	3.96	电气工程及其自动化	93.85%	3.82
工程管理	96.97%	4.03	机械设计制造及其自动化	92.86%	3.86
通信工程	96.96%	4.12	人力资源管理	92.40%	3.80
化学工程与工艺	96.66%	4.00	物联网工程	92.00%	3.52
视觉传达设计	96.61%	3.95	财务管理	91.66%	3.75
环境工程	96.43%	4.00	食品质量与安全	89.75%	3.74
材料成型及控制工程	96.00%	3.52	酒店管理	87.50%	3.25
工业设计	96.00%	3.48	电子信息工程	86.37%	3.40
国际经济与贸易	95.58%	3.93	投资学	80.95%	3.48

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作满意度

毕业生对目前工作的工作满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

总体工作满意度：学校 2020 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 97.39%，处于较高水平。其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 97.75% 和 96.49%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

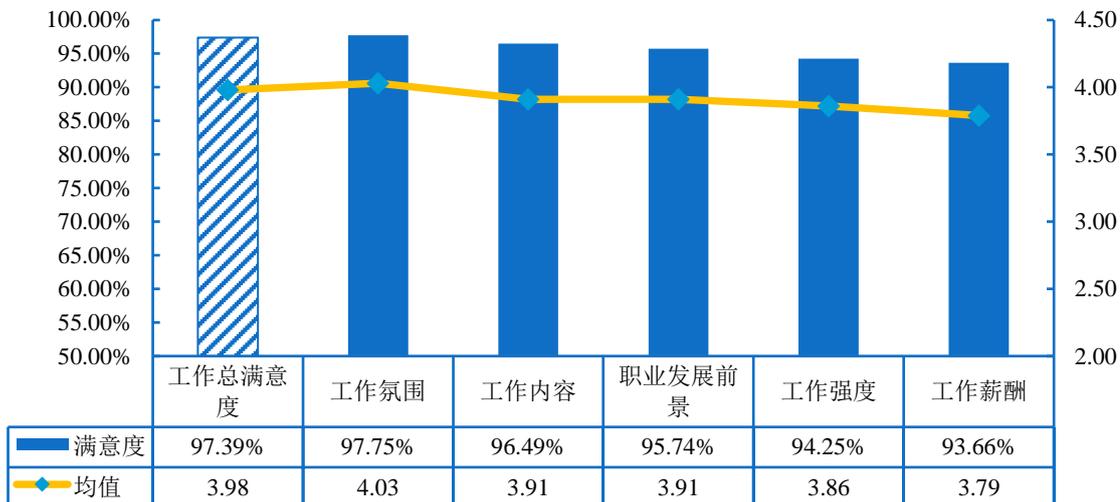


图 3-9 2020 届本科毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院（专业）的工作满意度：各学院本科毕业生对目前工作的总体满意度均处于 94.00% 以上，均值分布在 3.70-4.50 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 3-8 2020 届各学院本科毕业生工作满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
国际教育学院	99.37%	4.47	城市建设学院	97.59%	3.90
艺术设计学院	98.65%	4.31	信息工程学院	95.32%	3.75
会计学院	98.33%	3.99	机械工程学院	94.95%	3.87
经济与管理学院	98.13%	3.85	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

分专业来看，其中翻译、产品设计、财务管理等专业本科毕业生的工作总体满意度均为 100.00% 以上，处于较高水平；而材料成型及控制工程专业本科毕业生的工作总体满意度相对较低，为 92.00%。

表 3-9 2020 届各专业本科毕业生工作满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
翻译	100.00%	4.60	广告学	98.49%	4.55
产品设计	100.00%	4.43	工程管理	98.48%	3.92
财务管理	100.00%	4.39	会计学	98.34%	3.96
汉语国际教育	100.00%	4.31	视觉传达设计	98.30%	3.98
通信工程	100.00%	4.21	市场营销	97.06%	3.88

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
化学工程与工艺	100.00%	4.13	人力资源管理	96.20%	3.89
环境工程	100.00%	4.00	计算机科学与技术	95.95%	3.66
食品质量与安全	100.00%	3.87	酒店管理	95.83%	3.54
投资学	100.00%	3.76	土木工程	95.75%	3.86
工商管理	100.00%	3.74	审计学	95.46%	3.73
食品科学与工程	100.00%	3.70	电子信息工程	95.45%	3.64
工业设计	100.00%	3.68	机械设计制造及其自动化	94.65%	3.96
英语	99.08%	4.50	信息管理与信息系统	94.44%	3.78
摄影	98.63%	4.62	电气工程及其自动化	92.31%	3.88
国际经济与贸易	98.52%	4.07	物联网工程	92.00%	3.88
环境设计	98.50%	4.13	材料成型及控制工程	92.00%	3.40

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（五）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不满足”=1分，“很满足”=5分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：本科毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，98.07%的本科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为4.00分，处于“比较满足”水平。

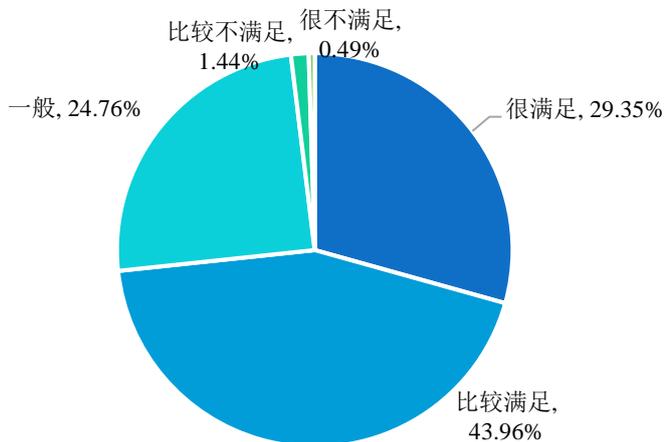


图 3-10 2020 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届本科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中团队协作（3.99 分）、实干与执行能力（3.98 分）、动手能力（3.97 分）、人际沟通能力（3.97 分）和组织与协调能力（3.96 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

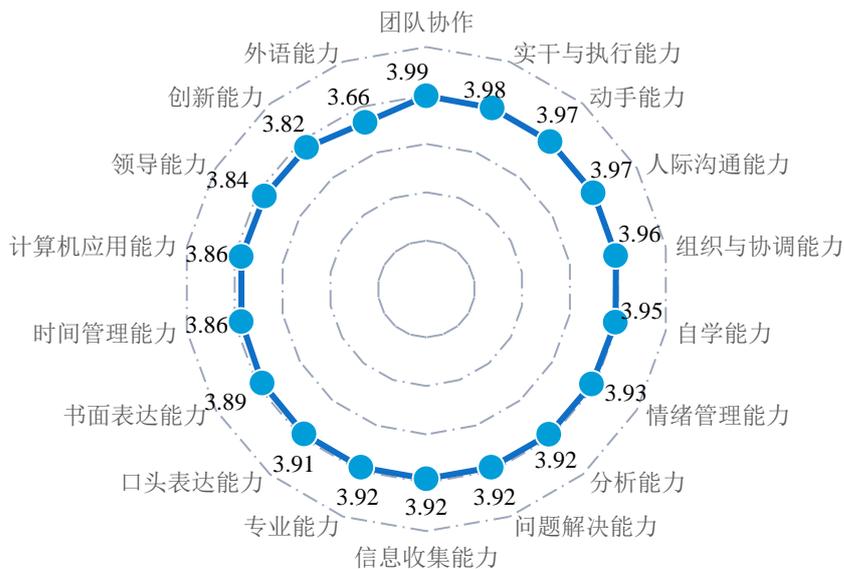


图 3-11 2020 届本科毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专科毕业生就业相关分析

（一）专业相关度

学校 2020 届专科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 85.22%，均值为 3.51 分（5 分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。

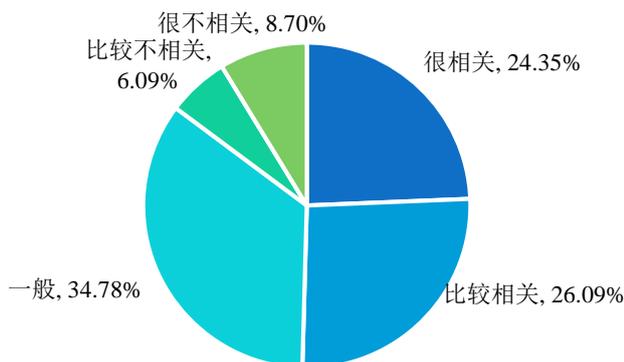


图 3-12 2020 届专科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

从各学院来看，其中机械工程学院（100.00%）专科毕业生的专业相关度相对较高，处于“一般”水平（均值为 3.29 分）。而信息工程学院（64.70%）专科毕业生的专业相关度相对较低。

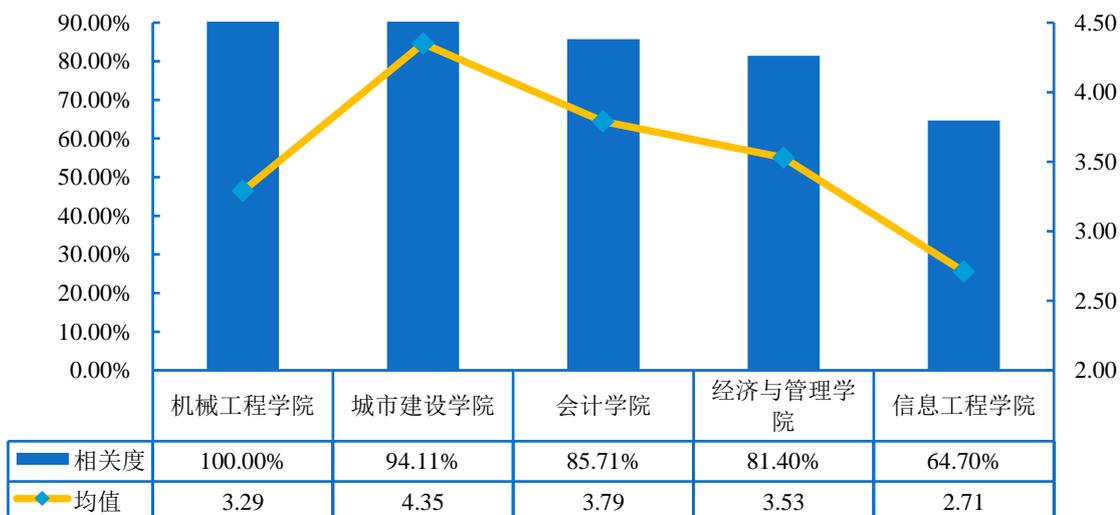


图 3-13 2020 届专科毕业生各学院专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作适应度

2020 届专科毕业生对目前工作的适应度为 98.25%，其中“很适应”所占比例为 31.30%，“比较适应”所占比例为 34.78%。均值为 3.96 分，偏向“比较适应”水平。

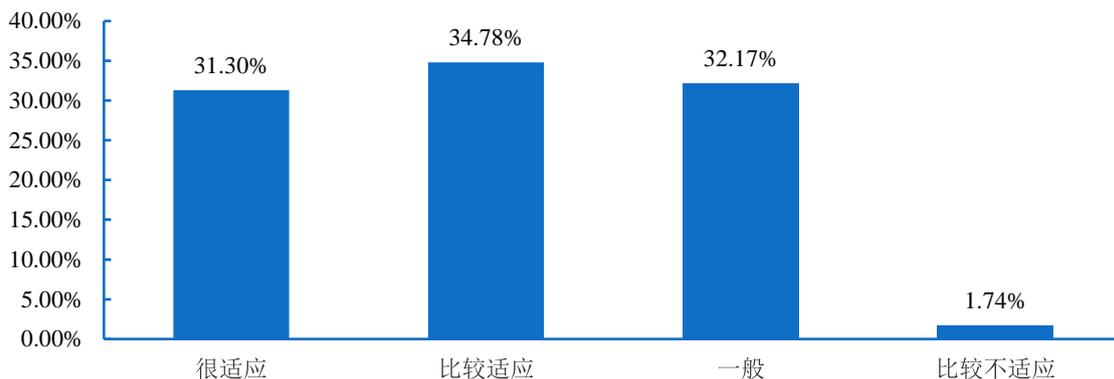


图 3-14 2020 届专科毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

从各学院来看，各学院专科毕业生对目前工作的适应度均在 88.00% 以上，均值分布在 3.10-4.50 分之间（5 分制），偏向或处于“比较适应”水平。

表 3-10 2020 届各学院专科毕业生工作适应度分布

学院名称	适应度	均值	学院名称	适应度	均值
城市建设学院	100.00%	4.47	机械工程学院	100.00%	3.13
经济与管理学院	100.00%	4.26	信息工程学院	88.24%	3.76
会计学院	100.00%	4.07	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）职业期待吻合度

2020 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.66%，其中“很符合”所占比例为 26.96%，“比较符合”所占比例为 23.48%，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

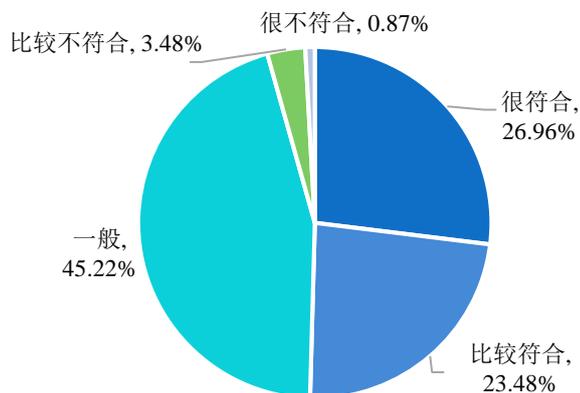


图 3-15 2020 届专科毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

从各学院来看，其中城市建设学院、会计学院专科毕业生的职业期待吻合度相对较高，均为 100.00%，处于“比较符合”水平（均值在 4.00 分以上）。而信息工程学院（82.36%）专科毕业生的职业期待吻合度相对较低，处于“一般”水平（均值为 3.35 分）。

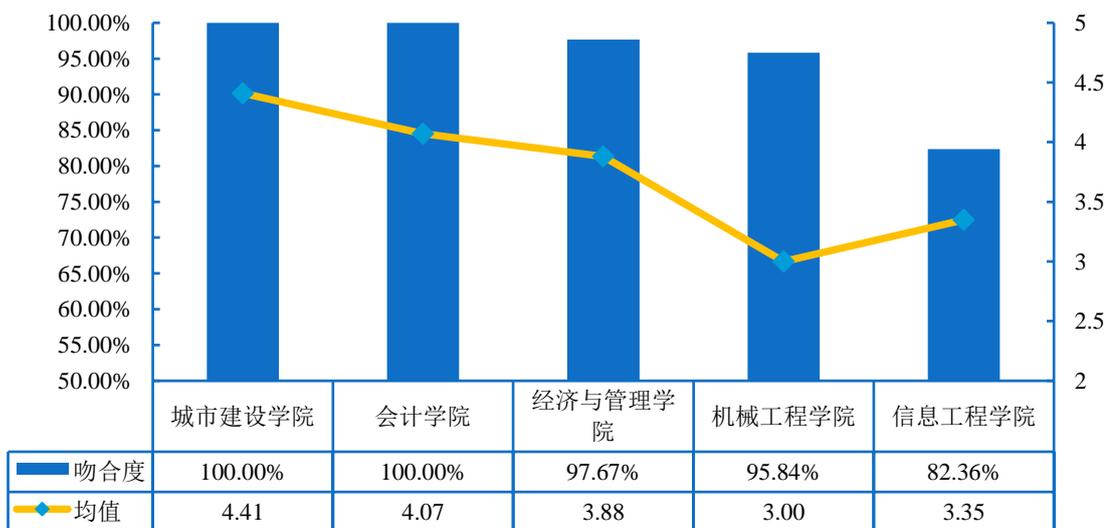


图 3-16 2020 届专科毕业生各学院职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作满意度

学校 2020 届专科毕业生对目前工作总的满意度为 95.65%，处于较高水平。其中对工作氛围的满意度相对较高，为 100.00%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

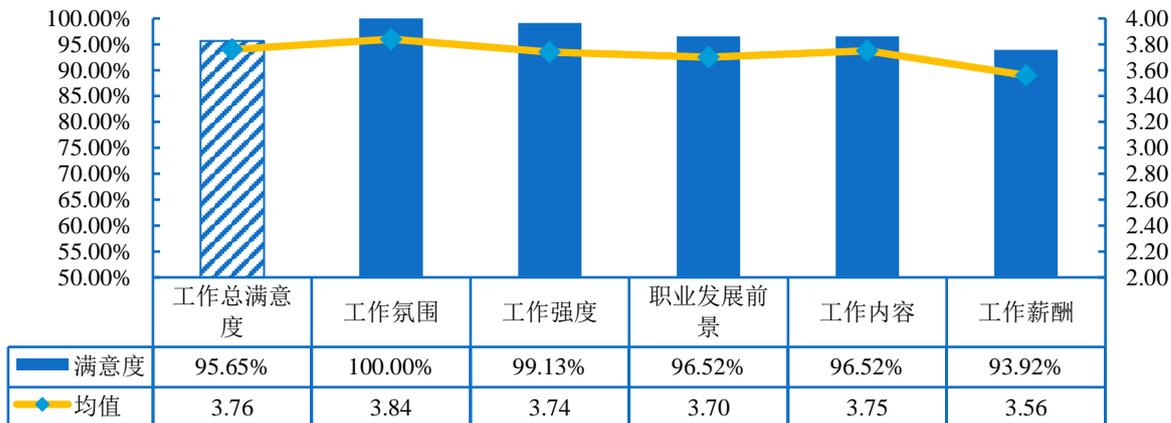


图 3-17 2020 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专科毕业生对目前工作的总体满意度均处于 88.00% 以上，均值分布在 2.90-4.20 分之间（5 分制）。

表 3-11 2020 届各学院专科毕业生工作满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
城市建设学院	100.00%	4.24	会计学院	92.86%	4.00
经济与管理学院	97.68%	4.02	信息工程学院	88.23%	3.59
机械工程学院	95.83%	2.92	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）职业能力满足度

职业能力总体满足度：专科毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.39% 的专科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.87 分，偏向“比较满足”水平。

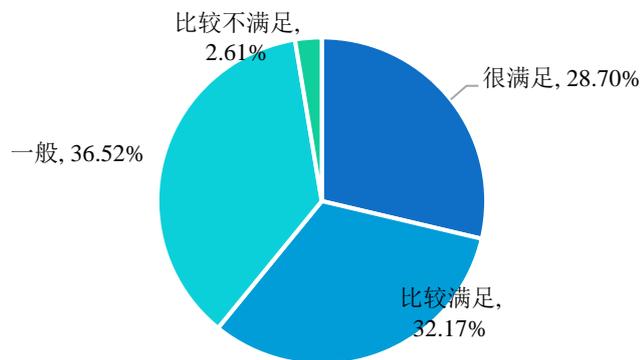


图 3-18 2020 届专科毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届专科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中动手能力（4.01 分）、团队协作（3.99 分）、实干与执行能力（3.94 分）、时间管理能力（3.94 分）和人际沟通能力（3.93 分）的满足度相对较高，偏向或处于“比较满足”水平。

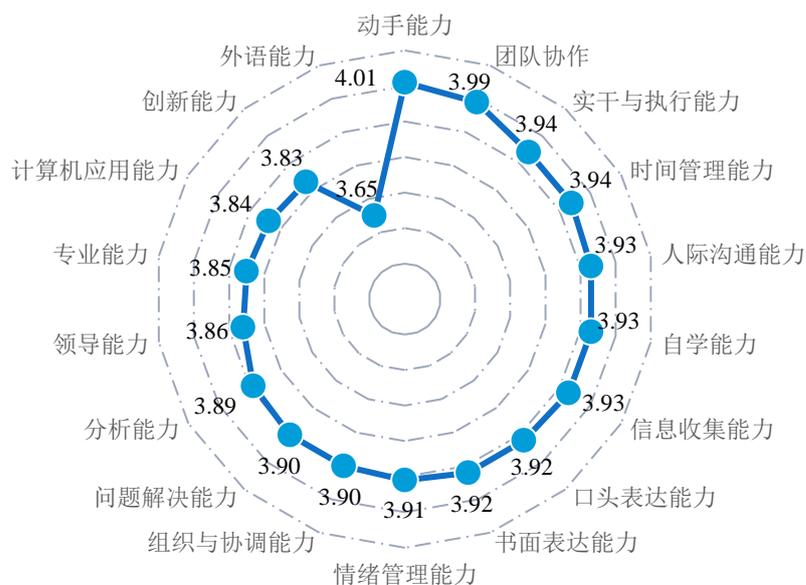


图 3-19 2020 届专科毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：不同特征群体就业状况分析

一、不同性别毕业生就业状况综合分析

就业流向：2020 届不同性别毕业生就业流向均以其他企业为主；就业布局以服务湖北省经济和社会发展为其发展主旋律；行业流向男生集中于“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”，女生集中于“批发和零售业”、“教育”和“信息传输、软件和信息技术服务业”领域。具体分布详见下表。

表 4-1 2020 届不同性别毕业生就业特色分布（占比前五位）

就业特色	男生	女生
就业单位	其他企业(75.28%)、国有企业(13.74%)、部队(6.91%)、三资企业(3.09%)、中初教育单位(0.49%)	其他企业(92.01%)、国有企业(4.00%)、中初教育单位(1.26%)、三资企业(1.16%)、其他事业单位(0.53%)
就业地区	湖北省(56.18%)、广东省(10.08%)、上海市(5.04%)、江苏省(4.63%)、浙江省(4.23%)	湖北省(59.31%)、广东省(7.68%)、浙江省(5.15%)、江苏省(2.84%)、北京市(2.52%)
就业行业	制造业(20.07%)、建筑业(19.46%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.94%)、批发和零售业(9.12%)、租赁和商务服务业(5.30%)	批发和零售业(15.26%)、教育(14.53%)、信息传输、软件和信息技术服务业(13.05%)、制造业(10.95%)、建筑业(10.32%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

就业质量综合分析：本科毕业生中，男生均低于女生；专科毕业生中，男生专业相关度、工作满意度方面略高于女生，而在工作适应度和职业期待吻合度方面略低于女生，具体分布详见下表。

表 4-2 2020 届不同性别毕业生就业质量对比分析

就业质量	本科毕业生		专科毕业生	
	男生	女生	男生	女生
专业相关度	84.25%	85.87%	87.50%	77.78%
工作总体满意度	96.68%	98.23%	96.59%	92.59%
工作适应度	98.42%	99.21%	97.73%	100.00%
职业期待吻合度	94.11%	96.27%	95.45%	96.30%

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、不同生源地毕业生就业状况综合分析

就业流向：2020 届不同生源地毕业生就业流向均以其他企为主，国有企业次之；就业布局以服务湖北省经济和社会发展为其发展主旋律；行业流向集中于“制造业”“信息传输、软件和信息技术服务业”“建筑业”等。具体分布详见下表。

表 4-3 2020 届不同生源地毕业生就业特色分布（占比前五位）

就业特色	省内生源	省外生源
就业单位	其他企业(82.49%)、国有企业(9.78%)、部队(4.17%)、三资企业(2.37%)、中初教育单位(0.56%)	其他企业(82.81%)、国有企业(8.68%)、部队(3.30%)、三资企业(1.91%)、中初教育单位(1.56%)
就业地区	湖北省(71.59%)、广东省(9.22%)、上海市(3.68%)、浙江省(3.05%)、江苏省(2.93%)	湖北省(18.40%)、浙江省(9.03%)、广东省(8.51%)、江西省(6.60%)、江苏省(6.42%)
就业行业	制造业(16.79%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.46%)、建筑业(15.36%)、批发和零售业(10.76%)、教育(9.46%)	建筑业(15.23%)、批发和零售业(15.05%)、制造业(13.62%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.65%)、教育(7.71%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

就业质量综合分析：省内生源在工作满意度、工作适应度和职业期待吻合度方面均略低于省外生源，具体分布如下。

表 4-4 2020 届不同生源地毕业生就业质量对比分析

就业质量	本科毕业生		专科毕业生	
	省内生源	省外生源	省内生源	省外生源
专业相关度	84.69%	85.81%	85.71%	83.33%
工作总体满意度	97.31%	97.64%	94.51%	100.00%
工作适应度	98.71%	98.99%	97.80%	100.00%
职业期待吻合度	94.98%	95.44%	94.51%	100.00%

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、不同行业领域毕业生就业质量分析

从专业相关度来看，“建筑业”与所学专业的关联性最为紧密，相关度达到 93.79%。在工作适应度和工作满意度方面，不同行业领域均处于较高水平，差异相对较小。

表 4-5 2020 届不同行业领域毕业生就业质量差异分析

主要就业行业	专业相关度	工作适应度	工作满意度
制造业	86.35%	99.05%	95.24%
信息传输、软件和信息技术服务业	88.63%	99.00%	96.66%
建筑业	93.79%	97.18%	96.61%
批发和零售业	86.19%	99.52%	98.10%
教育	67.08%	99.58%	97.92%
文化、体育和娱乐业	91.58%	98.42%	99.47%

注：主要就业行业指就业人数≥180 人的行业。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

四、不同类型单位毕业生就业质量分析

如下表所示，在“民营企业”就业的毕业生所学专业的关联性最为紧密；在工作满意度和工作适应度方面，不同单位类型均处于较高水平，差异相对较小。

表 4-6 2020 届不同单位毕业生就业质量差异分析

就业质量	三资企业	国有企业	民营企业
专业相关度	85.33%	84.97%	86.78%
工作总体满意度	100.00%	96.15%	97.28%
工作适应度	98.67%	97.90%	98.87%

注：主要就业单位指就业人数≥80 人的单位。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：就业发展趋势分析

一、毕业生就业率发展趋势

在当前经济稳中有变，经济下行压力有所加大的背景下，伴随疫情防控常态化和经济的转型升级相交织，大学生与社会顺利接轨面临着新的挑战。面对严峻的就业形势，学校将毕业生就业工作作为重中之重，积极整合有效资源，建机制、搭平台，分层分类推进毕业生就业市场建设，并辅以精准化的就业指导与帮扶，扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平，克服疫情所带来的不利影响，助力毕业生顺利就业。截止到2020年8月31日，学校2020届超七成毕业生均实现了就业；可见学校深入实施质量提升工程保障了毕业生稳就业目标的实现。而今年因就业市场招聘进度放缓，毕业生初次就业率相较同期有所下浮，针对离校未就业群体，学校将继续构建精准就业指导扶持机制，综合施测、精准发力，助力有就业意愿的毕业生顺利就业。

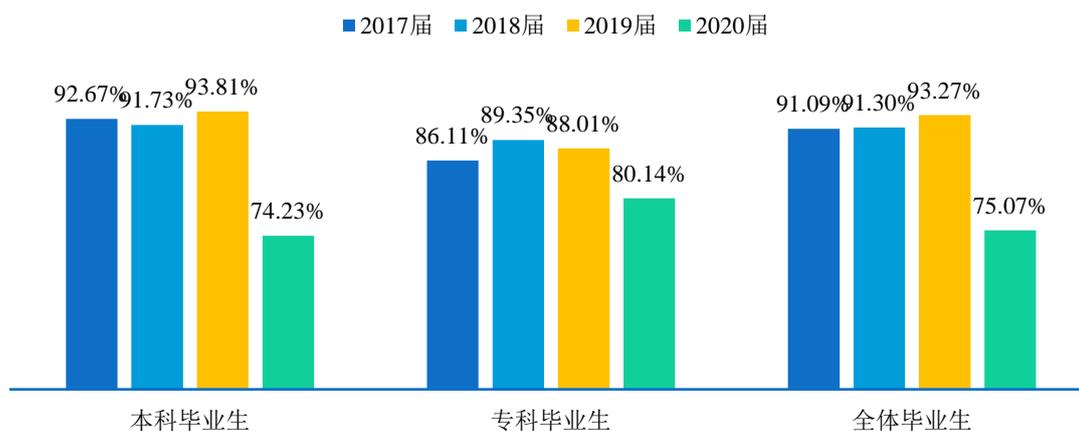


图 5-1 2016-2020 届毕业生初次就业率分布

注：2017-2019 届数据来源于《武昌工学院 2019 届毕业生质量年度报告》；2020 届数据来源于武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

二、毕业生就业单位流向发展趋势

企业单位（其他企业（民营企业为主）、国有企业和三资企业）为历届毕业生就业主战场，民营企业为本校毕业生主要单位流向。可见民营企业在缓解我校毕业生就业压力方面起到了“稳压器”作用；同时我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策红利为民营企业发展添加新动能，学校也将继续坚持不断深化校政企合作机制，主动与重点企事业单位联络，拓展就业基地，搭建就业平台，构建深度合作模式，为毕业生拓宽就业渠道。

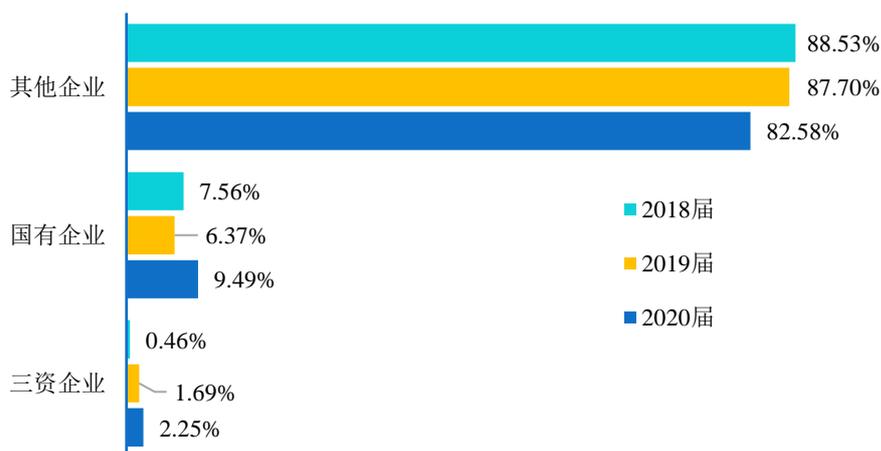


图 5-2 2018-2020 届毕业生主要企业单位流向分布

注：2018-2019 届数据来源于《武昌工学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

三、毕业生服务区域经济建设趋势

如下图所示，近四届毕业生在湖北省内就业比例均处于 57.00% 以上，省内就业毕业生主要流向了武汉市。这一地区流向与学校办学定位相契合，立足区域优势，积极响应留鄂留汉计划，为区域经济社会发展提供人才支持。从行业流向来看，覆盖了建筑业、制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业、教育、文化/体育和娱乐业、租赁和商务服务业等多个领域。其中，建筑业、高新技术产业和制造业为毕业生首要选择，合计占比均处于 46.00% 以上。这一结构与学校以工学为主，工学、管理学、经济学、文学、艺术学、教育学六大学科门类协调发展的学科布局及人

人才培养定位相契合，特色鲜明，优势突出。此外，服务地方是校、地、生三方的共同需求，学校也将结合区域创新驱动发展需求，加强机制平台建设，深化产学研合作力度，促进毕业生更好地服务区域产业结构的转型升级和发展。

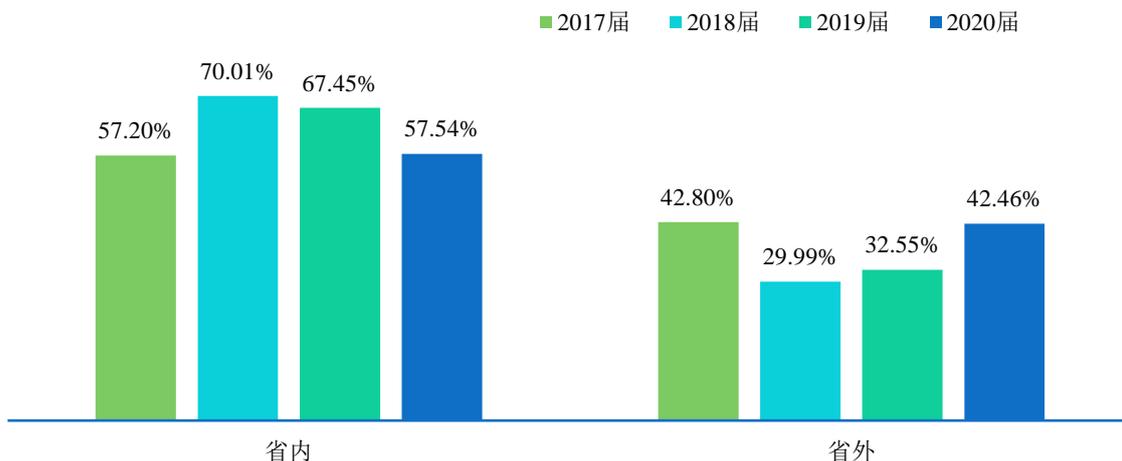


图 5-3 2017-2020 届毕业生就地区对比分析

注：2017-2019 届数据来源于《武昌工学院 2019 届毕业生就地区对比分析》；2020 届数据来源于武昌工学院 2020 届毕业生就地区对比分析系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

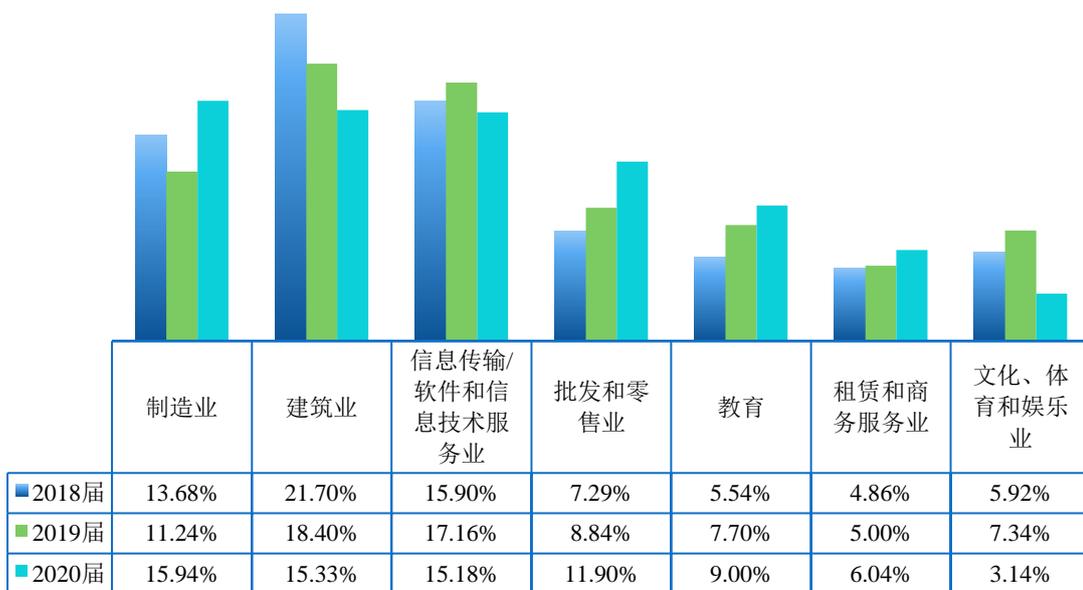


图 5-4 2018-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018-2019 届数据来源于《武昌工学院 2019 届毕业生就地区对比分析》；2020 届数据来源于武昌工学院 2020 届毕业生就地区对比分析系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

四、毕业生就业质量发展趋势

学校坚持“质量立校、人才兴校”战略，因材施教，分类教学，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：近三届毕业生的专业相关度均在 72.00%以上，且呈上升趋势，2020 届超八成毕业生均可以学以致用；毕业生实现了满意就业，近两届工作总体满意度均处于 95%以上。此外，用人单位对毕业生感到很满意或比较满意的占比达到了 96.49%，可见学校着力培养的德智体美劳全面发展，知识结构合理、动手能力强、综合素质高的应用型人才与社会需求相契合，实现了供需畅通对接。

表 5-1 2018-2020 届毕业生就业质量情况

届次	本科毕业生			专科毕业生		
	2018 届	2019 届	2020 届	2018 届	2019 届	2020 届
专业相关度	72.28%	79.43%	84.99%	73.68%	77.78%	85.22%
工作满意度	89.98%	95.81%	97.39%	94.85%	98.24%	95.65%

注：2018-2019 届数据来源于《武昌工学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构——2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第六篇：学校就业工作举措

2020年是近年来就业形势最为困难的一年。面对疫情的冲击，我校认真贯彻落实党中央、国务院和各上级主管部门决策部署，在准确把握“稳就业”“保就业”的总体思路下，在校党委、校行政和主管校领导的正确领导下，在全校各单位的大力支持和密切配合下，以提供高质量就业服务为切入点，创新开展“云端”工作模式，坚持做到“十个及时”，明确职责，周密部署，精准施策，统筹管理，多措并举，保障各项就业工作平稳推进的同时，努力实现毕业生更高质量、更充分的就业。

一、及时明确工作职责，工作合力“云”汇聚

学校领导班子十分关注与重视毕业生就业工作，及时成立了就业服务工作专班，定期召开专题和工作推进网络视频会议，研究部署与推进各项毕业生工作，截止到目前，共组织召开了26次各类毕业生就业工作推进会议、专题会议。同时，积极发挥二级学院在就业工作中的主导作用，充分调动专业课教师、班主任、校友、校企合作企业及毕业生家长等多方力量，全员参与到毕业生就业工作中，帮助毕业生收集有价值的就业信息、推荐实习岗位、提供就业机会，努力营造“领导主抓、招就统筹、学院为主、全员参与、全力以赴”良好工作氛围，精准施策，压实责任，强化担当，形成全员推动就业工作的合力。

二、及时出台工作方案，保障工作“云”指导

疫情发生后，我校及时制定了《武昌工学院2020年毕业生就业工作方案》和《疫情防控期间毕业生就业服务工作方案》，要求各学院在疫情期间做到“高度重视、压实责任、定期报送、严肃问责”，主动开展就业服务调研，积极搭建线上服务平台，充分利用线上资源平台，组织开展网络招聘活动，引导毕业生多渠道就业，及时做好各类就业指导等服务工作，保障工作顺利推进。

三、及时转变工作思路，实施就业“云”服务

一是第一时间发布了《武昌工学院致用人单位的一封信》、《武昌工学院致 2020 届毕业生的一封信》，告知用人单位和毕业生，学校暂停各类线下校园招聘活动，将充分利用就业网发布招聘消息、开展线上招聘和提供网上办公服务工作。二是加速推进和完善电子签约系统，实现线上招聘、面试、签约一站式服务，采取 7*24 小时的工作模式，将原有毕业生档案查询服务、就业手续办理服务、就业指导与咨询业务等线下服务挪至线上，确保“就业服务不断线”。三是积极整合就业指导网络课程资源，推荐一批免费开放的网上就业创业课程平台、各类专业人力资源机构和资深人力资源管理师直播课程、线上讲座 60 余次，保障毕业生就业指导“停课不停学”，服务广大毕业生。

四、及时开展就业调研，就业形势“云”把脉

为深入了解疫情对 2020 届毕业生就业带来的影响，了解用人单位的困境及毕业生就业形势的严峻，更好地为毕业生提供精准有效的就业服务，我校就业部门主动联系第三方调查机构，对用人单位开展了“疫情对用人单位春季校招影响调查”，对毕业生开展了“疫情条件下就业形势调研”，并根据调研报告呈现出来的毕业生的就业意向、就业状态、求职需求等做好形势研判，精准开展就业帮扶，引导学生理性就业。

五、及时掌握就业动态，就业进展“云”关爱

为准确掌握毕业生就业现状和就业心理状况，实时跟踪毕业生最新就业进展情况，我校就业部门部署了就业意向摸底与统计工作，要求各学院通过电话、微信、QQ 等多种方式对全体毕业生就业现状、就业意向等方面进行反复摸底，一周一统计。同时，要根据摸底情况，建立就业台账，动态管理，分类指导：对已明确就业去向的毕业生，摸准就业信息，督促其提前做好户档规划，编制初步就业方案；对暂未明确就业去向的毕业生建立精准台账，动态管理，充分了解未就业的原因和成因，安排专人负责各类就业信息的定向转发，切实做到底数清、责任明、对策实、效果好。

六、及时开展网络招聘，招聘活动“云”展开

我校就业部门积极主动与各类网络平台、其他高校的合作，大力组织与精心筹划，联合举办网络招聘会。截止到12月份，共组织开展网络招聘会7场，共有1664家用人单位参加，提供需求岗位112697个。除此之外，积极组织毕业生参加用人单位举办的校内外空中宣讲会、线上宣讲活动150余场次，线下专场宣讲会97场，提供岗位约万余个。持续办好网络招聘活动，为用人单位和毕业生搭建好对接平台，进一步做好就业服务工作，确保“就业不停歇、招聘不打烊”。

七、及时提供供需信息，就业岗位“云”推送

我校就业部门积极扩容信息渠道，主动搜集各类线上招聘信息，借助教育部“24365校园招聘服务”平台和湖北省高校就业联盟工作群，汇总整理教育部、湖北省教育厅及江苏、浙江、广东等其他省市人社部门、人才机构、企业及其他高校发布的招聘信息，及时向学生推送。先后通过就业网、微信公众号、毕业班QQ群、微信群等线上平台共发布与推送各类招聘消息10000余条，提供岗位需求数25000余个，各类网络招聘活动信息60场次。

八、及时开展业务培训，队伍建设“云”助力

为加强队伍建设，进一步提升我校基层就业工作人员服务能力和水平，发挥辅导员在就业工作中的重要作用，打通就业服务“最后一公里”，我校就业部门将原来的就业业务线下“每月一训”变成线上不定期培训。2020年，先后开展了8次毕业班辅导员集中就业业务线上培训，先后组织辅导员参加了各类线上就业指导讲座课程5次，取得了较好的效果，辅导员就业指导能力有了大步的提升，能更专业地为毕业生答疑解惑，各项就业管理工作高效、有序开展。

九、及时落实补贴政策，求职创业“云”保障

为贯彻落实党中央、国务院关于应对疫情影响强化稳就业工作的决策部署，深入推进“百万大学生留汉就业创业工程”，吸引更多毕业生留汉就业创业，加大对求职创业困难学生的兜底帮扶，武汉市相关部门决定对所有2020届毕业生发放一次性求职创业补贴。此项工作时间紧、任务重，我校就业部门在接到上级通知后，第一时间进行了工作部署，并在规定时间内完成了申报工作。截止到目前，成功为2879名毕业生申报到补贴，每人1400元，共计4030600.00元整，款项已全部发放到位。

十、及时启动“一帮一”行动，就业帮扶“云”对接

教育部启动实施第二批全国高校与湖北高校毕业生就业创业工作“一帮一”行动以来，我校就业部门积极响应，主动出击，第一时间与帮扶高校南京理工大学建立对接关系，并建立了微信工作群。5月26日，两校通过远程视频会议实现“云签约”，确立了“通力合作、资源共享，共同做好2020届毕业生就业工作，实现毕业生平稳就业”的总目标。两校已联合举办了校级、院级及行业类各类型网络招聘会4场，近千余家用人单位参会，提供就业岗位万余个。两校共享了就业创业指导讲座资源共11场，其中联合举办了“线上职业辅导季”系列就业指导活动，即名企名师“职播间”，共八期课程。

第七篇：对教育教学的反馈

“学生”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价，具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校满意度：2020届毕业生对母校的满意度为97.54%，其中本科毕业生对母校的满意度为97.52%，专科毕业生对母校的满意度为97.69%，可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

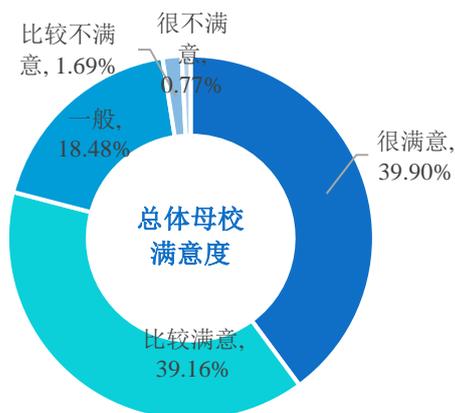


表 7-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	本科毕业生	专科毕业生
很满意	39.29%	43.88%
比较满意	40.32%	31.64%
一般	17.91%	22.17%
比较不满意	1.70%	1.62%
很不满意	0.78%	0.69%
满意度	97.52%	97.69%

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

2. 因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2020届61.48%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，32.34%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有6.18%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历

层次来看，本科毕业生和专科毕业生“愿意”推荐母校的占比都相对较高，分别为62.16%和57.04%。

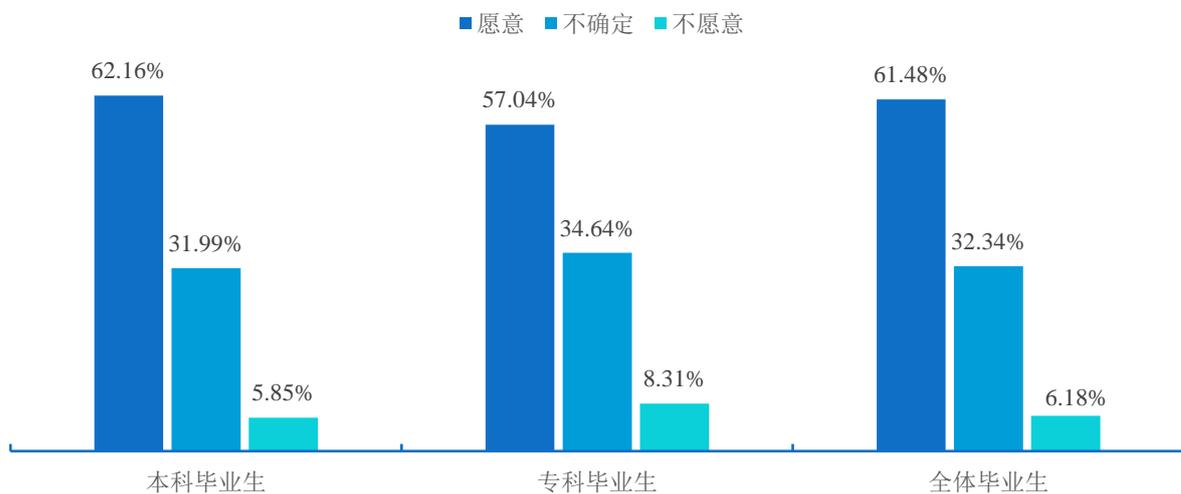


图 7-1 2020 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（64.07%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（52.35%）的占比相对较高。

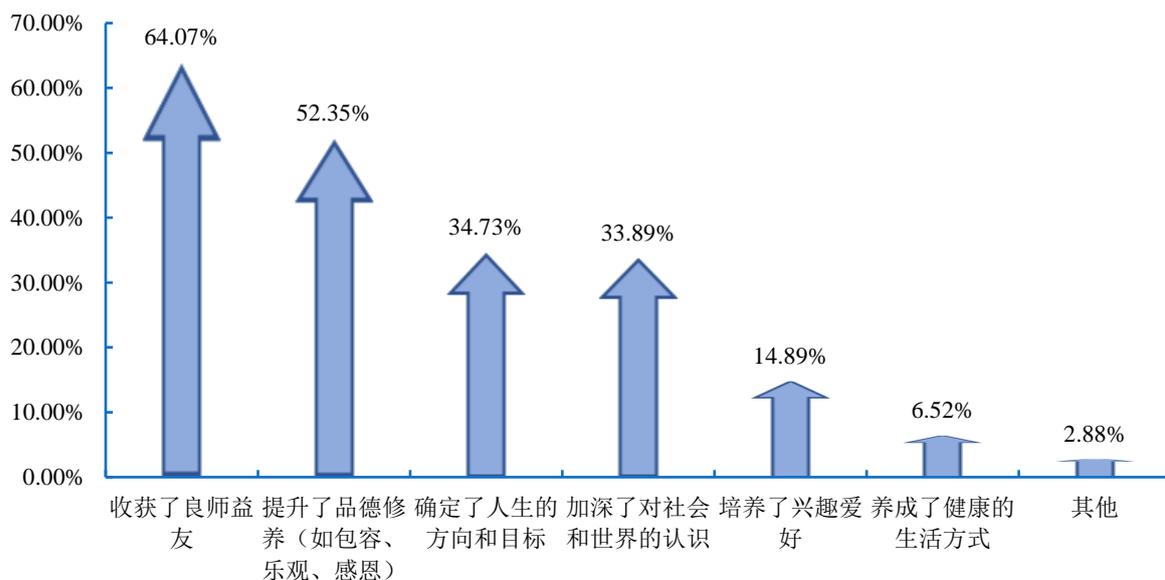


图 7-2 2020 届毕业生大学期间的收获

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业课评价

专业课评价从专业课满足度和专业知识掌握度两个方面展开，其中专业课满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，专业知识掌握度评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差、很差”。满足度为选择“很满足”“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，掌握度为选择“很好”“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予1-5分（“很不满足/很差”=1分，“很满足/很好”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

专业课满足度及专业知识掌握度：2020届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为95.82%，均值为4.02分（5分制），处于“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于95.00%以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看，97.14%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足3.00%的毕业生表示专业知识掌握较差，均值为3.93分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于97.00%以上，可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

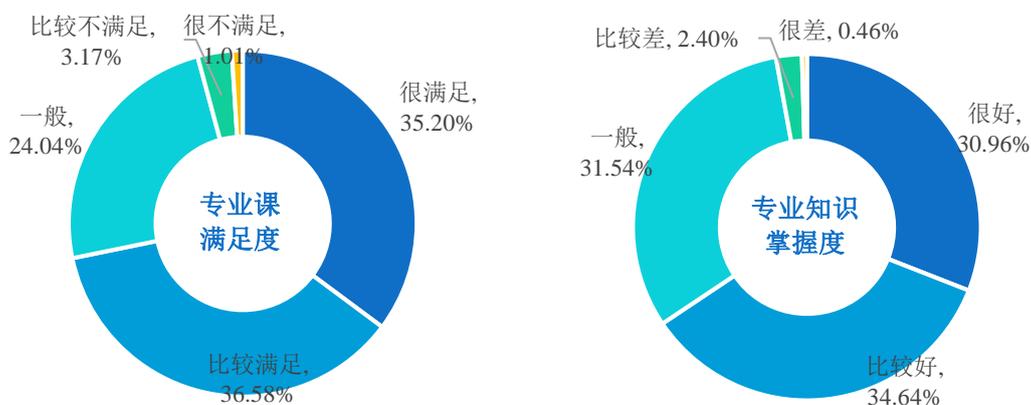


图 7-3 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

表 7-2 2020 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	专科毕业生	专业知识掌握度	本科毕业生	专科毕业生
很满足	34.82%	37.64%	很好	30.89%	31.41%
比较满足	37.16%	32.79%	比较好	35.53%	28.87%
一般	23.69%	26.33%	一般	30.67%	37.18%
比较不满足	3.30%	2.31%	比较差	2.38%	2.54%
很不满足	1.03%	0.92%	很差	0.53%	0.00%
专业课满足度	95.67%	96.76%	专业知识掌握度	97.09%	97.46%
均值	4.01	4.04	均值	3.94	3.89

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院专业课满足度和专业知识掌握度：本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度较高的学院是国际教育学院（97.37%），较低的学院是信息工程学院（93.60%）。各学院本科毕业生对所学专业知识的掌握度均处于 94.00% 以上，均值分布在 3.60 分以上（5 分制），偏向或处于“比较好”水平。

表 7-3 2020 届各学院本科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

学院	专业课满足度		学院	专业知识掌握度	
国际教育学院	97.37%	4.43	艺术设计学院	98.76%	4.20
城市建设学院	97.21%	4.01	城市建设学院	97.84%	3.93
会计学院	97.07%	4.07	国际教育学院	97.82%	4.38
艺术设计学院	96.05%	4.22	经济与管理学院	97.62%	3.75
机械工程学院	94.18%	3.88	机械工程学院	96.90%	3.86
经济与管理学院	94.18%	3.76	会计学院	96.86%	3.94
信息工程学院	93.60%	3.84	信息工程学院	94.40%	3.68

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度较高的学院是艺术设计学院（100.00%）和会计学院（98.69%），较低的学院是信息工程学院（94.80%）。各学院专科毕业生对所学专业知识的掌握度均处于 94.00% 以上，处于较高水平。

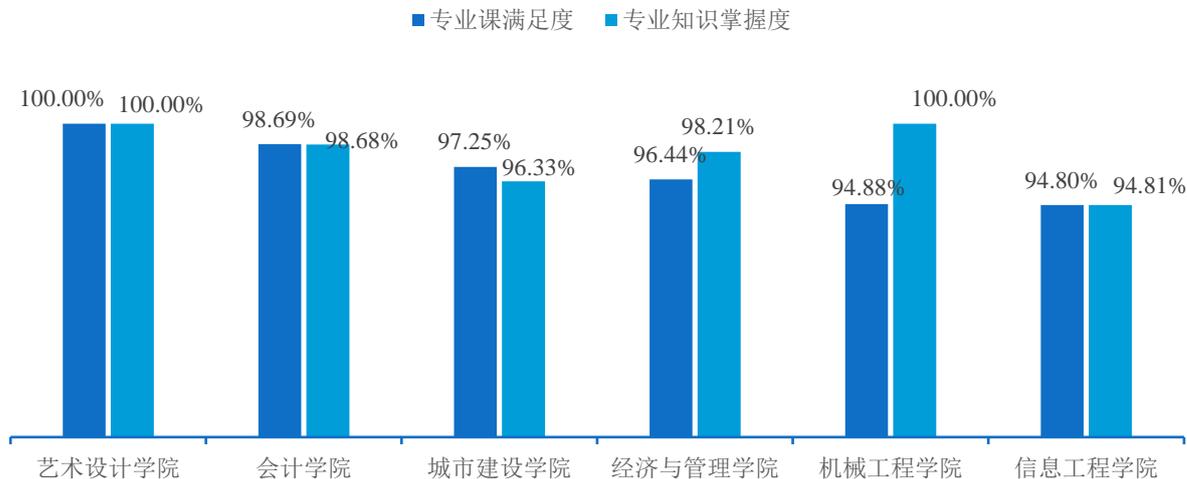


图 7-4 2020 届各院系专科毕业生对专业课的评价分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）实践教学评价

实践教学满意度：2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，96.61%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 4.09 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 96.00% 以上，处于较高水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

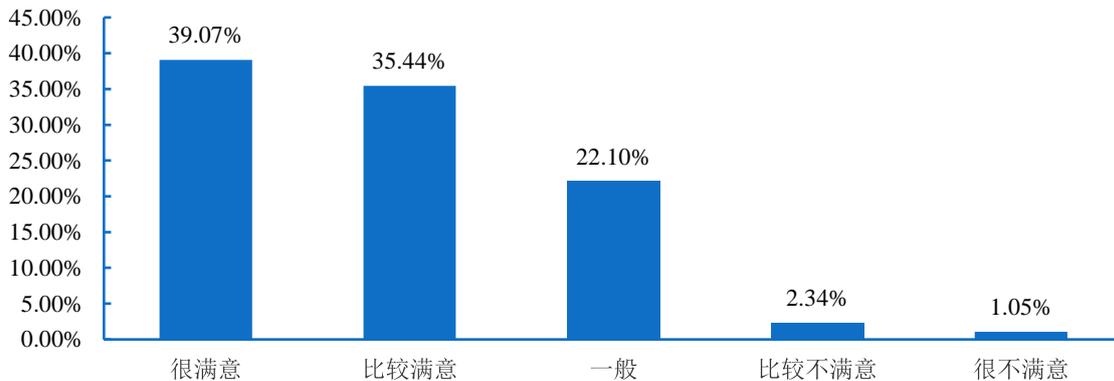


图 7-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 7-4 2020 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	38.97%	35.74%	21.88%	2.34%	1.06%	96.59%	4.09
专科毕业生	39.72%	33.49%	23.56%	2.31%	0.92%	96.77%	4.09

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院实践教学满意度：艺术设计学院（98.34%）本科毕业生对母校实践教学的满意度相对较高，处于“比较满意”水平（均值为 4.38 分）。而会计学院（95.30%）本科毕业生对实践教学的满意度相对较低，处于“一般”水平（均值为 4.07 分）。

表 7-5 2020 届各学院本科毕业生实践教学满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
艺术设计学院	98.34%	4.38	经济与管理学院	96.30%	3.86
城市建设学院	96.99%	4.09	信息工程学院	96.00%	3.94
机械工程学院	96.90%	3.98	会计学院	95.30%	4.07
国际教育学院	96.51%	4.37	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生各学院对母校实践教学环节的满意度评价均处于 93.00% 以上，其中艺术设计学院（100.00%）对实践教学环节的满意度相对较高，偏向“很满意”水平（均值为 4.63 分）。

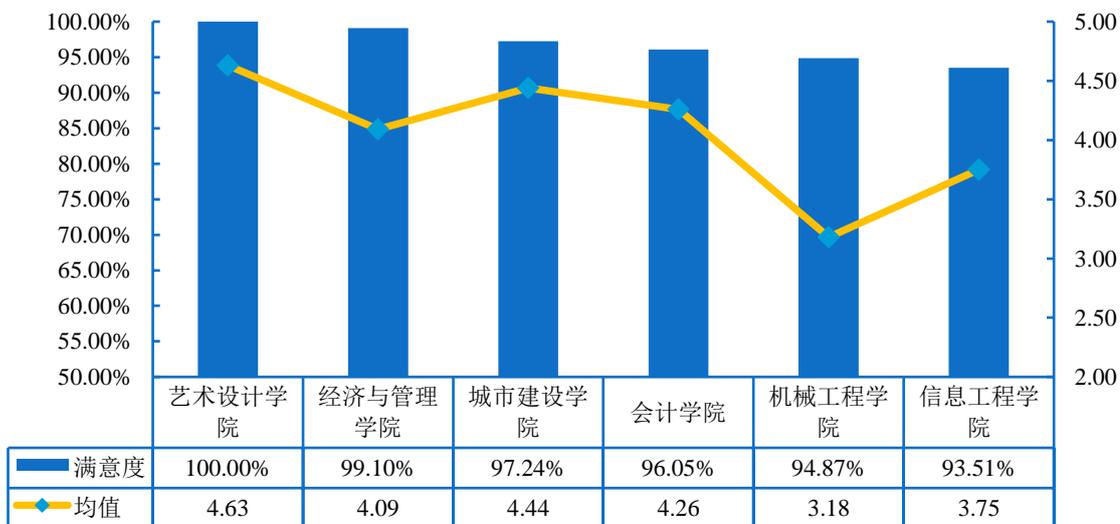


图 7-6 2020 届专科毕业生各学院实践教学环节满意度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）任课教师评价

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.74%，均值为 4.24 分（5 分制），处于“比较满意”水平，其中对任课教师教学态度的满意度相对较高。

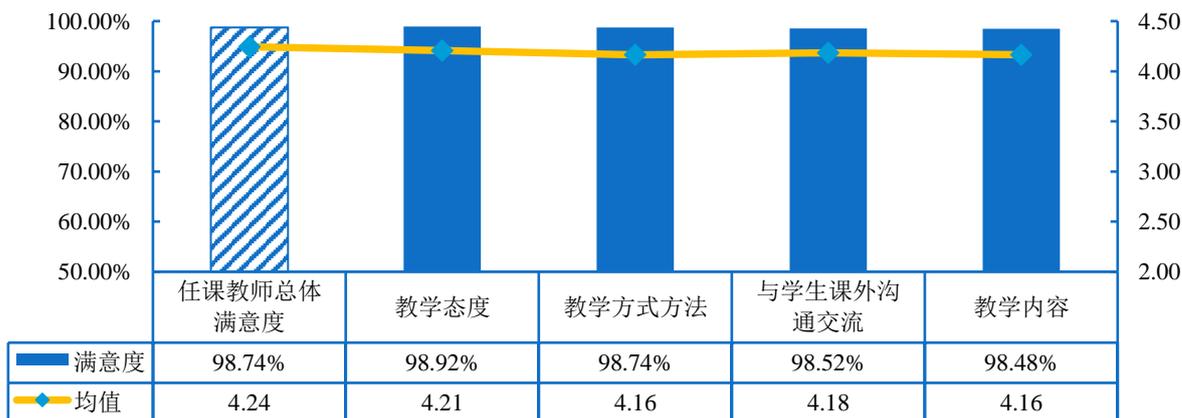


图 7-7 2020 届毕业生对任课教师满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 7-6 2020 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.55%	4.22	100.00%	4.39
教学态度	98.74%	4.18	100.00%	4.37
教学方式方法	98.52%	4.13	100.00%	4.36
与学生课外沟通交流	98.31%	4.16	99.76%	4.35
教学内容	98.28%	4.13	99.75%	4.35

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院任课教师满意度：本科毕业生各学院对母校任课教师的满意度评价均处于 97.00% 以上，均值分布在 4.10-4.70 分之间（5 分制），处于“比较满意”水平。

表 7-7 2020 届各学院本科毕业生对任课教师的满意度评价

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
国际教育学院	100.00%	4.61	城市建设学院	98.19%	4.18
机械工程学院	99.56%	4.17	艺术设计学院	97.95%	4.27

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
经济与管理学院	98.93%	4.14	信息工程学院	97.44%	4.11
会计学院	98.84%	4.25	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生各学院对母校任课教师的满意度评价均处于 100.00%，均值分布在 3.50-5.00 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

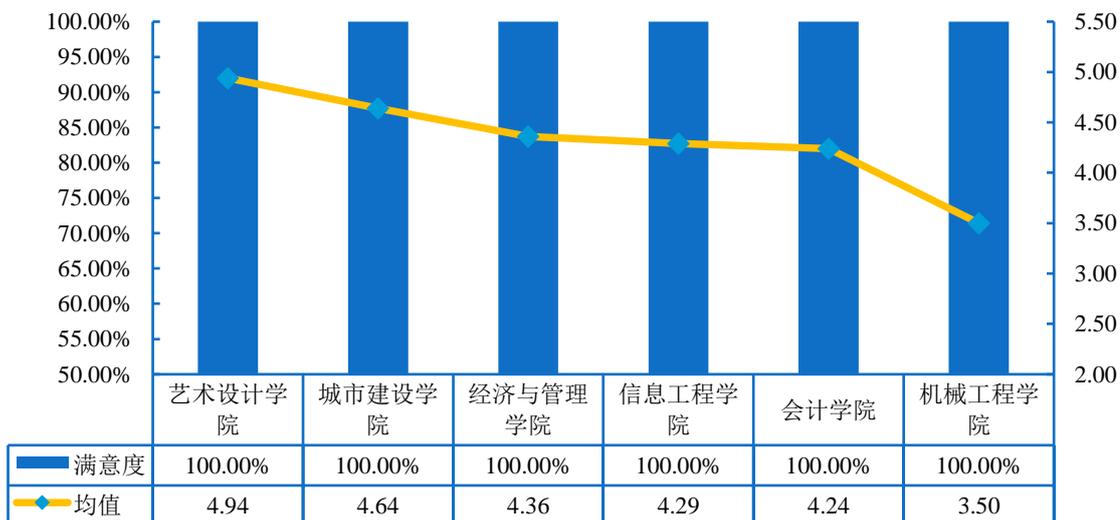


图 7-8 2020 届专科毕业生各学院任课教师满意度分布

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（五）教育教学总体评价

母校教育教学的总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.69%，均值为 4.14 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.59%，均值为 4.15 分；专科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.38%，均值为 4.12 分，处于较高水平。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

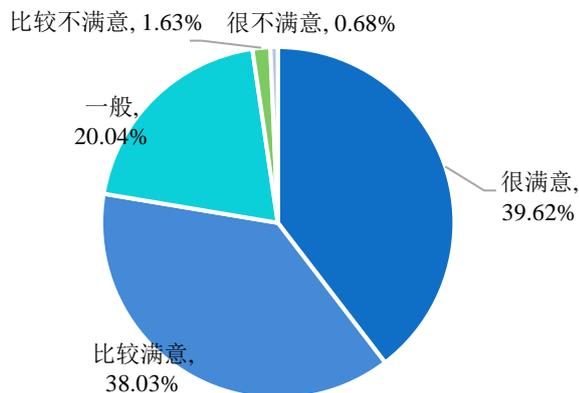


图 7-9 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 7-8 2020 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	39.61%	38.55%	19.43%	1.70%	0.71%	97.59%	4.15
专科毕业生	39.72%	34.64%	24.02%	1.15%	0.46%	98.38%	4.12

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院对母校教育教学的满意度：本科毕业生各学院对母校教育教学的满意度评价均处于 96.00% 以上，其中艺术设计学院（98.75%）本科毕业生对母校教育教学的满意度相对较高，处于“比较满意”水平（均值为 4.41 分）。

表 7-9 2020 届各学院本科毕业生对教育教学的满意度评价

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
艺术设计学院	98.75%	4.41	国际教育学院	96.94%	4.43
机械工程学院	98.44%	4.03	会计学院	96.47%	4.14
经济与管理学院	98.41%	3.98	信息工程学院	96.40%	3.98
城市建设学院	98.06%	4.12	-	-	-

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生各学院对母校教育教学的满意度评价均处于 92.00% 以上，均值分布在 3.00-4.80 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

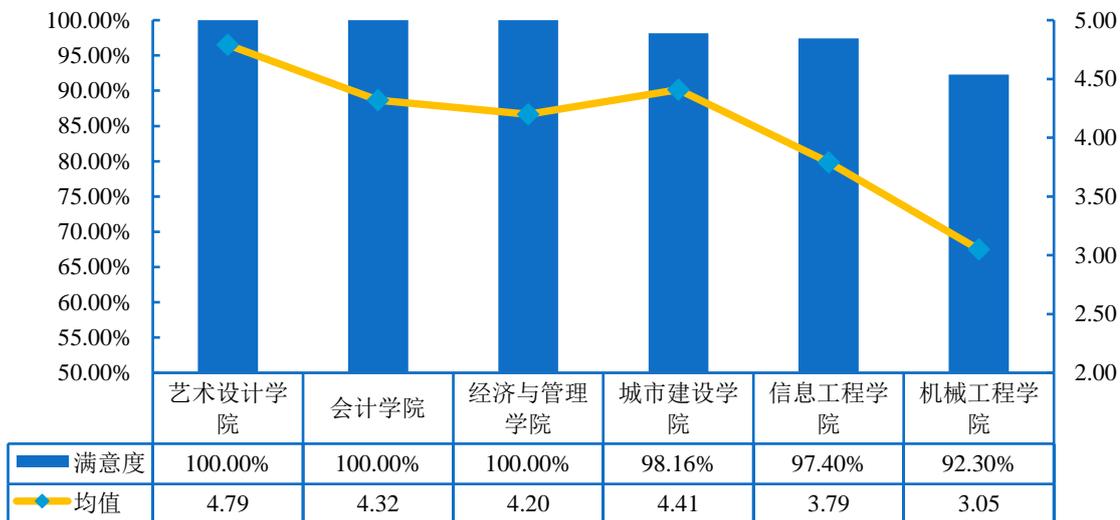


图 7-10 2020 届专科毕业生各学院教育教学总体满意度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（97.81%）的满意度相对较高。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

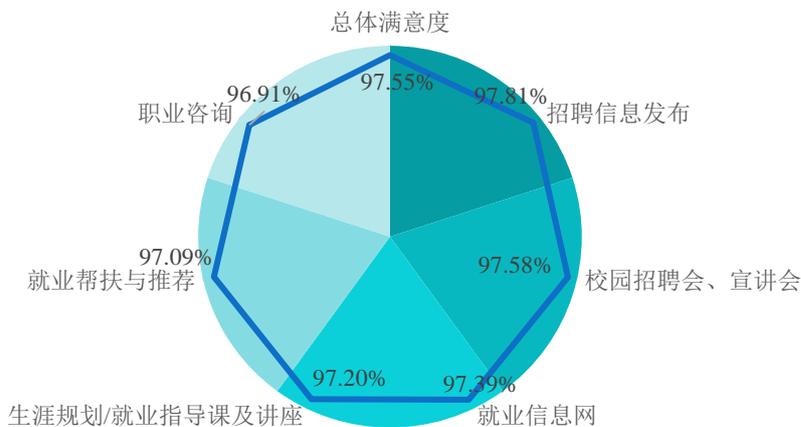


图 7-11 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 7-10 2020 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	专科毕业生
总体满意度	97.56%	97.45%
招聘信息发布	97.67%	98.61%
校园招聘会、宣讲会	97.46%	98.37%
就业信息网	97.31%	97.91%
生涯规划/就业指导课及讲座	97.10%	97.92%
就业帮扶与推荐	97.04%	97.44%
职业咨询	96.80%	97.68%

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略、大学组织的招聘会。

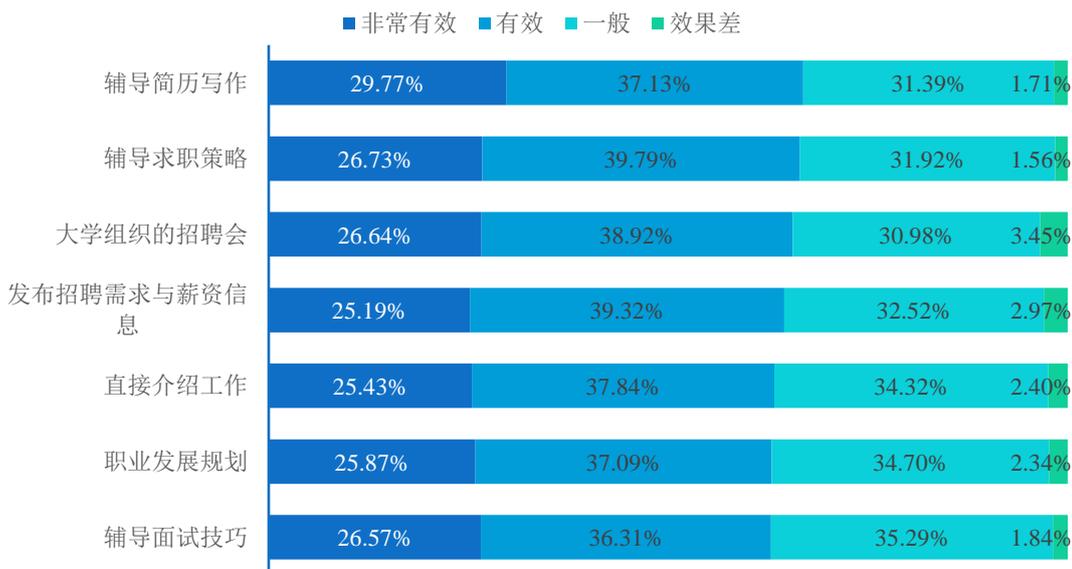


图 7-12 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中对创业实训与模拟、创新创业大赛的满意度相对较高，分别为 97.64%、97.44%。

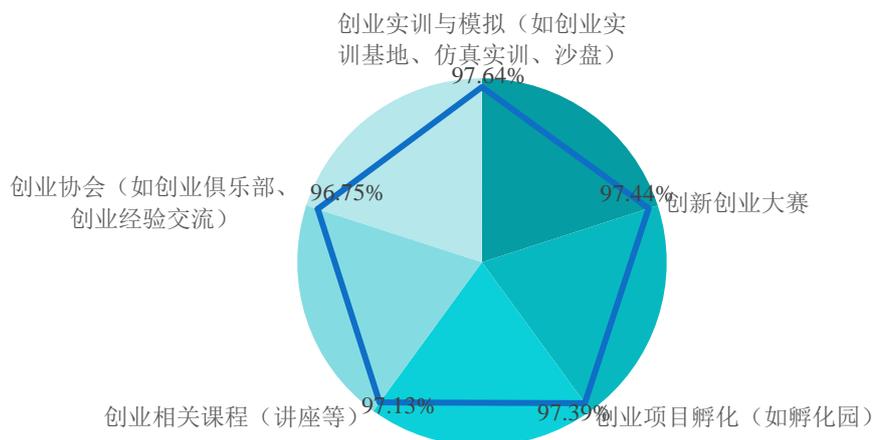


图 7-13 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

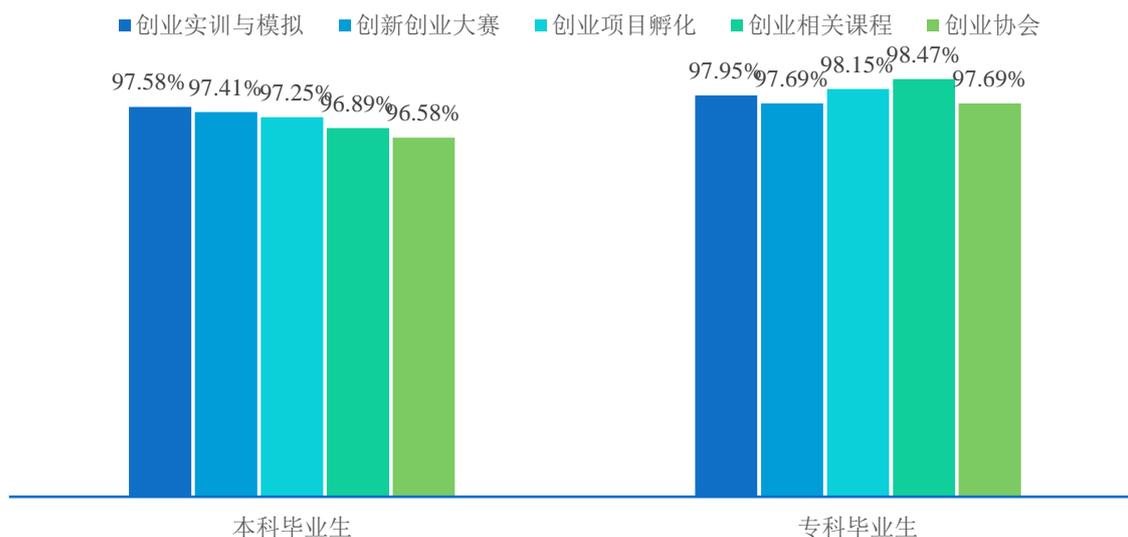


图 7-14 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，

满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届本科毕业生对母校所提供的各项管理服务的满意度均处于 96.00% 以上，专科毕业生对母校所提供的各项管理服务的满意度均处于 95.00% 以上。

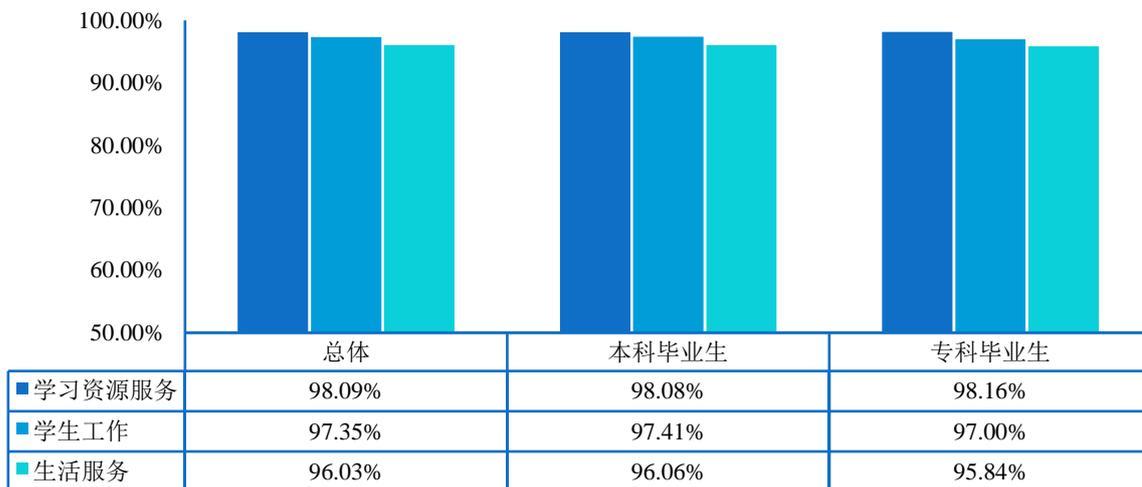


图 7-15 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、建筑业、信息传输、软件和信息技术服务业为毕业生主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果⁴，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 7-11 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某专业就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体本科毕业生各专业就业质量指数如下所示。

⁴ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

表 7-12 2020 届本科毕业生不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
机械设计制造及其自动化	84.79%	100.00%	85.90%	85.74%	89.77%
土木工程	98.36%	80.22%	81.72%	85.32%	86.98%
投资学	100.00%	81.53%	81.85%	77.48%	86.33%
计算机科学与技术	95.33%	85.41%	79.42%	81.08%	86.32%
市场营销	97.60%	80.60%	81.92%	81.99%	86.24%
产品设计	90.29%	71.78%	93.98%	94.06%	86.23%
通信工程	71.70%	93.64%	91.51%	90.24%	85.95%
国际经济与贸易	88.69%	80.32%	89.36%	84.98%	85.57%
环境工程	86.44%	78.20%	89.92%	88.96%	85.17%
摄影	80.36%	71.80%	99.00%	97.93%	85.03%
化学工程与工艺	81.12%	85.87%	87.38%	86.29%	84.83%
物联网工程	84.50%	90.00%	83.12%	75.51%	84.08%
电气工程及其自动化	86.75%	81.74%	82.25%	83.86%	83.77%
工业设计	99.15%	76.96%	79.52%	72.49%	83.23%
人力资源管理	93.13%	71.51%	83.11%	82.60%	82.53%
电子信息工程	84.18%	86.15%	78.31%	77.56%	82.27%
材料成型及控制工程	100.00%	75.83%	75.15%	72.28%	82.23%
工程管理	82.86%	76.12%	84.84%	86.55%	81.97%
工商管理	95.46%	73.70%	78.79%	77.17%	81.94%
翻译	57.83%	81.90%	99.16%	98.21%	81.39%
广告学	72.98%	70.16%	97.19%	94.25%	81.23%
环境设计	86.96%	70.46%	84.08%	83.55%	80.75%
英语	68.01%	74.41%	94.41%	95.25%	80.66%
食品科学与工程	82.86%	76.35%	80.30%	83.84%	80.59%
食品质量与安全	69.92%	89.10%	83.56%	78.74%	80.17%
视觉传达设计	75.42%	72.95%	86.95%	86.66%	79.23%
会计学	71.16%	75.54%	86.10%	88.31%	78.89%
信息管理与信息系统	77.59%	78.21%	81.88%	78.37%	78.79%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
酒店管理	91.62%	69.61%	76.90%	71.71%	78.09%
财务管理	60.42%	75.44%	94.84%	87.39%	77.20%
汉语国际教育	49.90%	75.19%	92.11%	95.63%	75.07%
审计学	70.23%	65.24%	85.42%	84.62%	74.65%

注：1.此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2020年8月31日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2020年11月-2020年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2020届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中机械设计制造及其自动化、土木工程、投资学、计算机科学与技术、市场营销和产品设计专业就业质量指数相对较高，均在86.00%以上。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这

五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个专业在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师满意度得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 7-13 2020 届本科毕业生各专业毕业生教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
汉语国际教育	4.58	4.71	4.79	4.58	4.47	99.35%
翻译	4.44	4.44	4.77	4.63	4.52	97.94%
产品设计	4.43	4.43	4.50	4.57	4.57	96.69%
摄影	4.43	4.43	4.12	4.63	4.57	95.36%
英语	4.32	4.37	4.55	4.28	4.41	94.21%
视觉传达设计	4.16	4.28	4.44	4.47	4.57	94.19%
广告学	4.40	4.31	3.91	4.47	4.50	92.84%
环境工程	4.18	4.28	4.47	4.30	4.38	92.83%
化学工程与工艺	4.09	4.18	4.40	4.36	4.39	92.03%
通信工程	4.21	4.19	4.40	4.31	4.29	91.94%
食品科学与工程	4.11	4.26	4.27	4.26	4.29	91.04%
工程管理	4.09	4.09	4.17	4.27	4.19	89.42%
会计学	3.98	4.11	4.26	4.13	4.16	88.67%
电气工程及其自动化	3.88	4.06	4.31	4.23	4.13	88.53%
电子信息工程	3.80	3.98	4.39	4.06	4.20	87.74%
环境设计	3.94	3.98	4.21	4.11	4.16	87.64%
国际经济与贸易	3.92	3.93	4.24	4.07	4.19	87.43%
机械设计制造及其自动化	3.94	3.95	4.21	4.07	4.11	87.12%
市场营销	3.78	3.92	4.32	3.92	4.10	86.07%
人力资源管理	3.88	3.82	4.14	3.95	4.04	85.19%
土木工程	3.83	3.92	4.09	3.97	4.02	85.19%
食品质量与安全	3.79	3.88	4.13	3.96	4.04	85.06%
投资学	3.62	3.69	4.15	3.96	4.15	84.07%
财务管理	3.74	3.78	4.32	3.61	4.02	83.61%
审计学	3.67	3.89	4.00	3.93	3.96	83.55%
材料成型及控制工程	3.62	3.79	4.14	3.83	4.03	83.37%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
计算机科学与技术	3.57	3.69	3.92	3.79	3.84	80.80%
工商管理	3.61	3.61	4.05	3.70	3.81	80.66%
物联网工程	3.27	3.64	3.97	3.73	3.82	79.14%
工业设计	3.58	3.48	3.97	3.58	3.61	78.25%
酒店管理	3.48	3.52	4.00	3.33	3.48	76.46%
信息管理与信息系统	3.17	3.61	3.74	3.65	3.61	76.35%

注：1.此处只针对样本充足的专业展开教育教学质量指数分析；2.上述指标数据来源于第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为2020年11月-2020年12月。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，其中汉语国际教育、翻译等专业的教育教学质量指数相对较高，均处于91.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

同时，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多

种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为97.55%，对学校就业工作各方面的满意度均处于96.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在96.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意 识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。此外，在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创

业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中,努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军,推动学校毕业生更高质量创业就业。

第八篇：用人单位对毕业生及学校人才培养的反馈

一、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生工作表现的满意度评价：96.49%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为78.95%。无用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

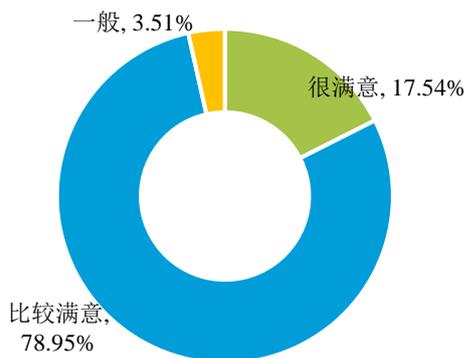


图 8-1 用人单位对毕业生工作表现的总体满意度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生总体能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 17.54%，“比较满足”占比 78.95%；均值为 4.14 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

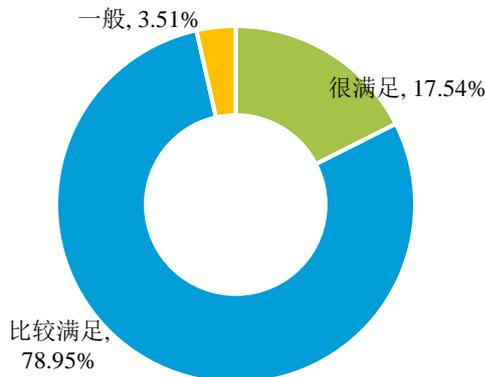


图 8-2 用人单位认为毕业生能力素养对目前工作的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素养评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.10 分以上（5 分制），偏向“很满足”水平。其中职业道德和政治素养的满足度相对较高，分别为 4.92 分和 4.90 分，偏向“很满足”水平，其次是学习能力、通识性知识与技能、自我管理能力和执行能力、组织与管理能力和沟通与表达能力。

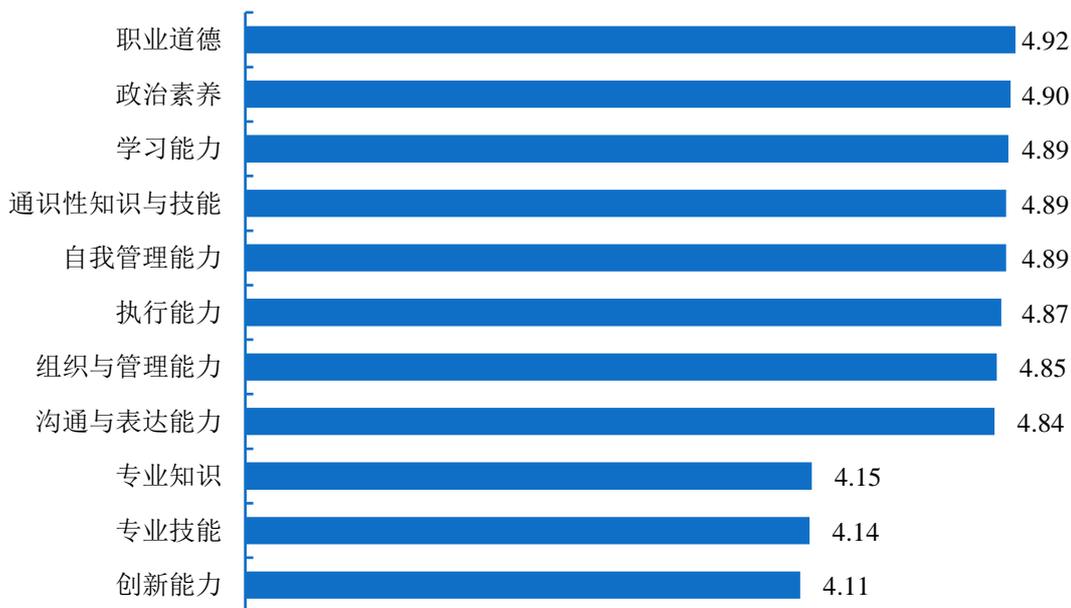


图 8-3 用人单位对本校毕业生各项能力素质的满足度评价

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

（一）用人单位人才需求

用人单位调研数据显示,13.16%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加,反馈基本持平的占比为69.30%,反馈有所减少的占比仅为7.02%。了解用人单位招聘需求及选才标准,有助于学校和毕业生更深入地了解社会在现阶段或一个时期内对于毕业生质量的真实需求;而同时用人单位的选才标准也是影响毕业生高质量就业的重要因素。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位,调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况,具体内容如下所示。

用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量:受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为12.28%,招聘需求量基本持平的占比为71.05%;而招聘需求量有所降低的占比较低,仅为5.26%。

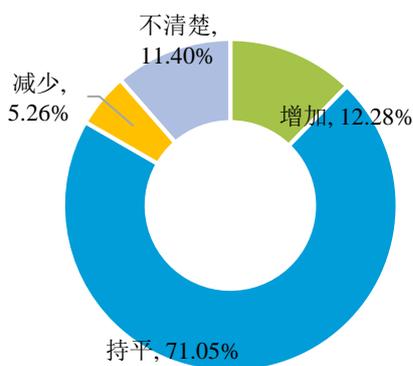


图 8-4 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

分单位类型来看,民营企业、国有企业反馈未来三年对我校应届毕业生需求量以“持平”为主,占比分别为68.75%、90.00%。分行业领域来看,制造业、信息传输、软件和信息技术服务业等单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量均以“增加”为主。

表 8-1 不同属性用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

不同属性		增加	持平	减少	不清楚
单位类型	民营企业	11.46%	68.75%	6.25%	13.54%
	国有企业	10.00%	90.00%	-	-
行业领域	教育	21.43%	64.29%	14.29%	-
	建筑业	10.00%	70.00%	-	20.00%
	批发和零售业	8.33%	58.33%	16.67%	16.67%
	制造业	-	94.74%	-	5.26%
	信息传输、软件和信息技术服务业	-	78.95%	5.26%	15.79%

注：仅呈现样本量≥10 人的单位性质、样本量≥12 人的行业领域的统计分析结果。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用本校毕业生的最主要渠道是通过“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（88.60%），其次为“校园招聘会/双选会”（60.53%）和“熟人推荐/内部征召”（28.95%）。

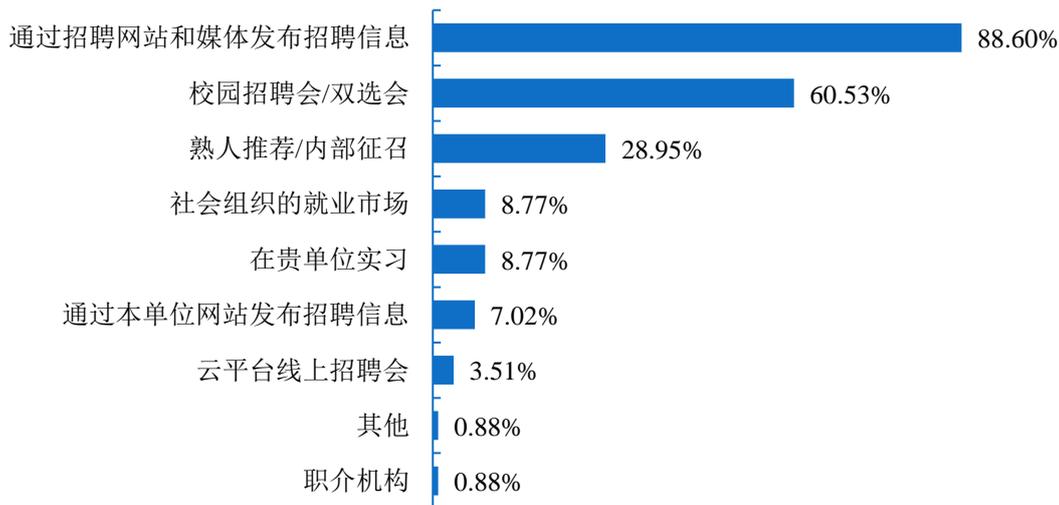


图 8-5 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的重要性评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、专业技能、执行能力和专业知识。

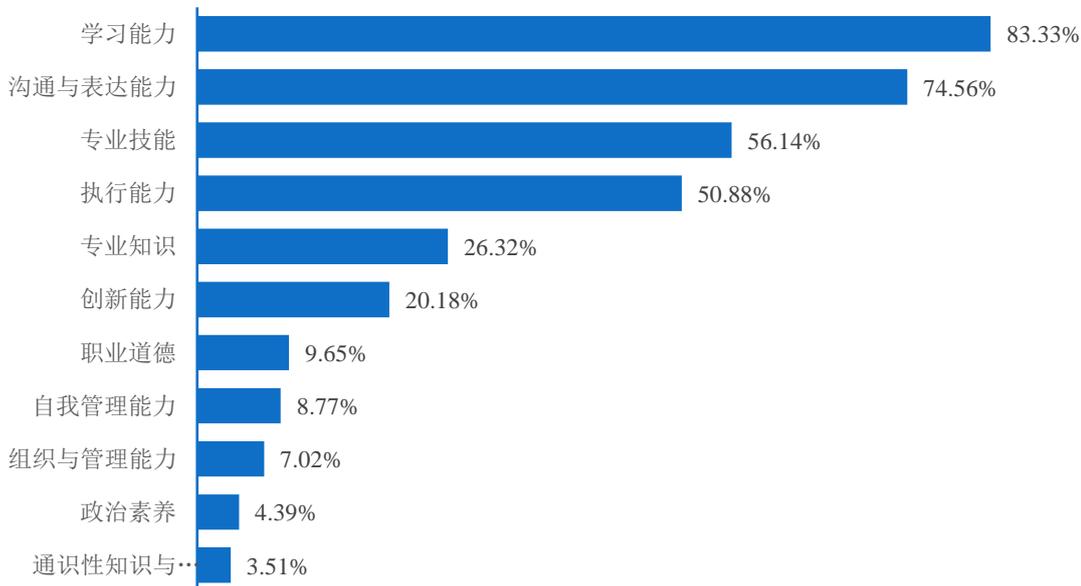


图 8-6 用人单位对本校毕业生各项能力素质的重要性评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对人才培养的评价

总体满意度：受访用人单位对本校人才培养工作均满意度较高。其中评价为“很满意”的占比为 17.54%，“比较满意”的占比为 78.95%。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，除已较完善外，反馈“强化专业实习实践教学环节”(16.67%)方面占比较高。

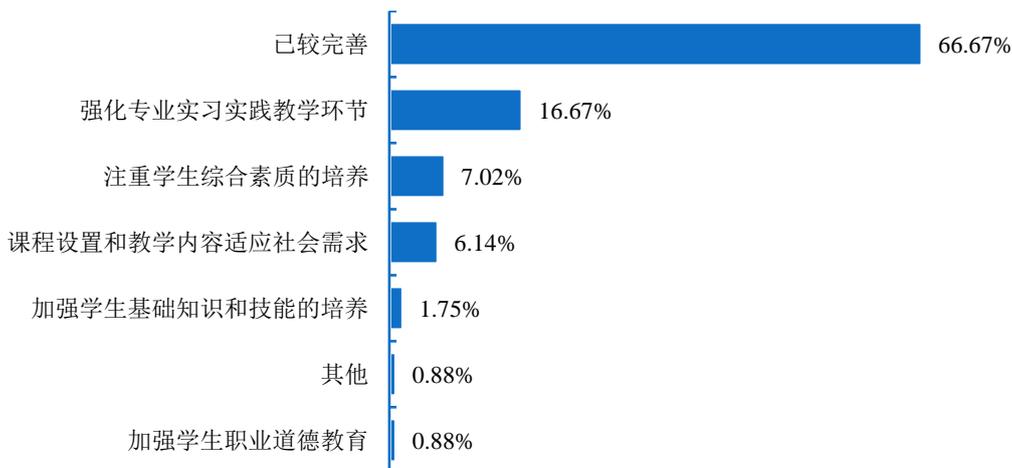


图 8-7 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度:用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平,其中 16.67%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”,79.82%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”;可见用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议,其中反馈应“已较完善”的占比相对较高,其次为“拓宽服务项目”。

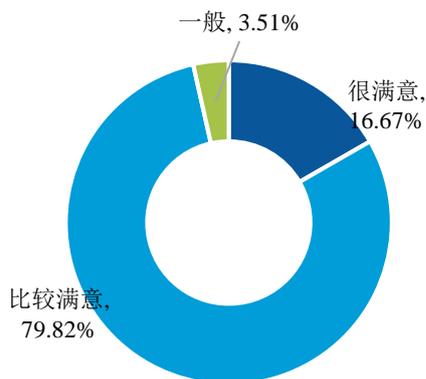


图 8-8 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注:满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源:第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

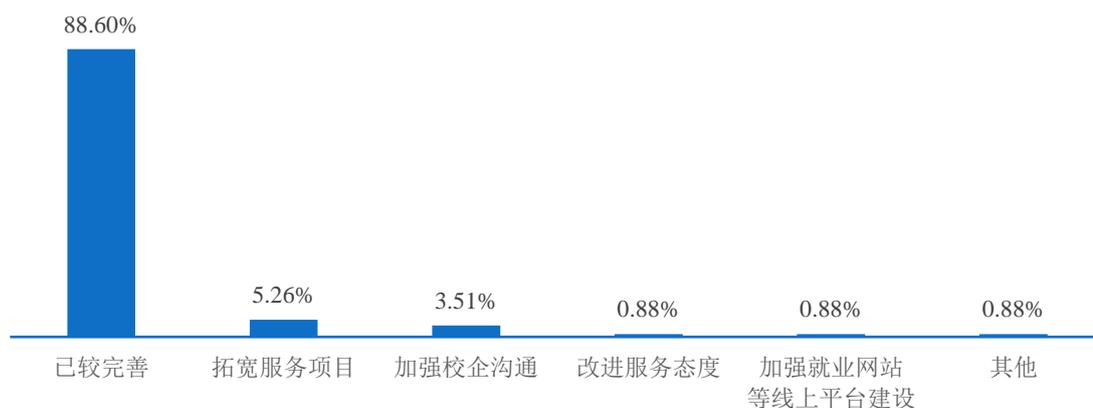


图 8-9 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源:第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

三、毕业生需求情况

高校毕业生就业关系民生福祉、社会稳定和国家发展未来。今年针对疫情冲击下，毕业生就业面临空前的压力；加之经济下行压力加大导致企业用工不足，毕业生就业形势更加严峻复杂。为实现稳就业的目标，学校结合地区发展需求及学校实际情况，聚焦重要领域，搭建线上线下平台，依托校园招聘、空中双选会、就业信息网、就业“云平台”等渠道，分层分类推进毕业生就业市场建设，为毕业生充分就业和高质量就业提供良好的服务。供岗单位属性（性质、地区和行业领域）如下所示。

供岗单位性质及规模分布：为2020届毕业生提供岗位需求的用人单位中，单位性质集中于民营企业（84.21%），国有企业（8.77%）和三资企业（2.63%）次之。单位规模集中于201-500人（36.84%）和501-1000人（35.09%）。

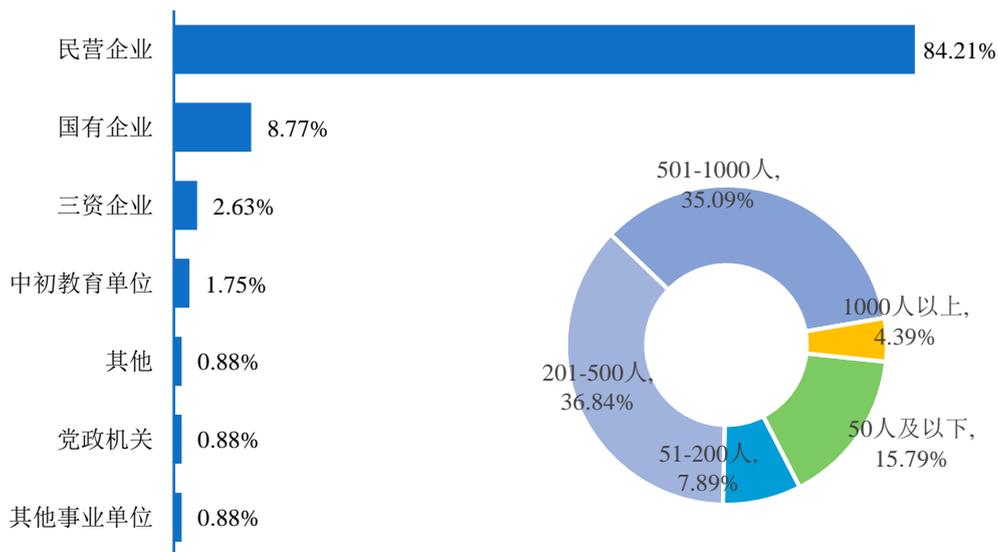


图 8-10 供岗单位性质及单位规模分布

供岗单位地区及领域分布：为2020届毕业生提供岗位需求的用人单位中，用人单位比较集中的地区是华中地区（64.04%），其次为华东地区（20.18%）和华南地区（7.02%）；行业领域主要集中于“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”等，与毕业生就业布局基本一致。

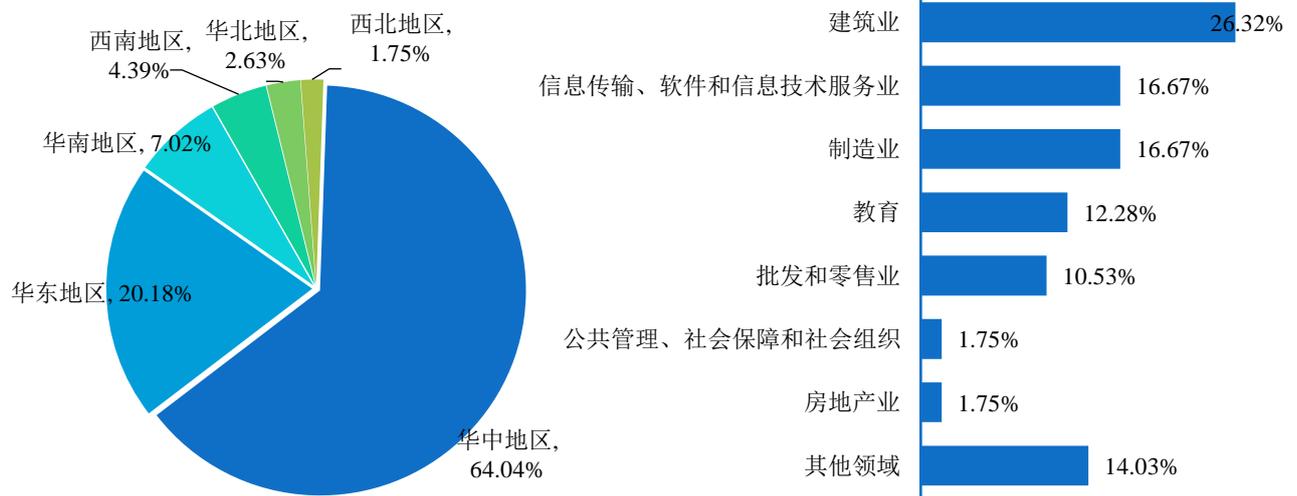


图 8-11 供岗单位地区及行业领域分布

附录 I: 各院系及专业就业流向

一、行业流向

附录 1-1 2020 届本科各学院毕业生就业行业分布

学院名称	从事的主要行业
城市建设学院	建筑业(52.27%)、制造业(9.97%)、批发和零售业(5.14%)、租赁和商务服务业(4.53%)、教育(4.23%)
国际教育学院	教育(44.26%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.39%)、居民服务、修理和其他服务业(8.20%)、批发和零售业(5.74%)、制造业(4.92%)
会计学院	批发和零售业(15.06%)、制造业(12.18%)、建筑业(10.58%)、金融业(9.62%)、租赁和商务服务业(8.01%)
机械工程学院	制造业(50.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.39%)、批发和零售业(6.82%)、教育(6.25%)、房地产业(5.68%)
经济与管理学院	批发和零售业(17.81%)、制造业(13.13%)、教育(10.63%)、房地产业(9.38%)、租赁和商务服务业(9.38%)
信息工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(43.16%)、制造业(17.89%)、教育(5.79%)、批发和零售业(5.79%)、建筑业(5.00%)
艺术设计学院	批发和零售业(18.58%)、建筑业(17.40%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.80%)、教育(9.14%)、文化、体育和娱乐业(9.14%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

附录 1-2 2020 届专科各学院毕业生就业行业分布

学院名称	从事的主要行业
城市建设学院	建筑业(62.50%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(25.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.50%)
会计学院	制造业(37.50%)、批发和零售业(25.00%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(12.50%)、房地产业(12.50%)、水利、环境和公共设施管理业(12.50%)
机械工程学院	制造业(42.86%)、信息传输、软件和信息技术服务业(21.43%)、批发和零售业(14.29%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(7.14%)、居民服务、修理和其他服务业(7.14%)
经济与管理学院	批发和零售业(32.43%)、制造业(18.92%)、文化、体育和娱乐业(8.11%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.11%)、建筑业(5.41%)
信息工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(27.78%)、制造业(24.07%)、批发和零售业(16.67%)、租赁和商务服务业(7.41%)、房地产业(5.56%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

附录 1-3 2020 届本科各专业毕业生就业行业分布

专业名称	从事的主要行业
机械设计制造及其自动化	制造业(61.42%)、交通运输、仓储和邮政业(5.51%)、教育(5.51%)、科学研究和技术服务业(5.51%)、农、林、牧、渔业(3.94%)
食品科学与工程	制造业(42.86%)、批发和零售业(23.81%)、住宿和餐饮业(14.29%)、农、林、牧、渔业(9.52%)、交通运输、仓储和邮政业(4.76%)
电气工程及其自动化	制造业(41.07%)、信息传输、软件和信息技术服务业(21.43%)、建筑业(10.71%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(8.93%)、居民服务、修理和其他服务业(3.57%)
电子信息工程	制造业(38.57%)、信息传输、软件和信息技术服务业(22.86%)、交通运输、仓储和邮政业(10.00%)、教育(7.14%)、租赁和商务服务业(7.14%)
化学工程与工艺	制造业(38.10%)、科学研究和技术服务业(14.29%)、建筑业(9.52%)、教育(9.52%)、租赁和商务服务业(9.52%)
材料成型及控制工程	制造业(33.33%)、建筑业(16.67%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.67%)、房地产业(12.50%)、教育(12.50%)
国际经济与贸易	制造业(27.69%)、批发和零售业(16.92%)、教育(9.23%)、房地产业(7.69%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.69%)
食品质量与安全	制造业(17.65%)、教育(14.71%)、农、林、牧、渔业(14.71%)、建筑业(11.76%)、批发和零售业(8.82%)
通信工程	信息传输、软件和信息技术服务业(72.00%)、制造业(12.00%)、建筑业(4.00%)、交通运输、仓储和邮政业(4.00%)、金融业(4.00%)
计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业(54.97%)、教育(6.28%)、批发和零售业(6.28%)、制造业(5.76%)、建筑业(4.71%)
信息管理与信息系统	信息传输、软件和信息技术服务业(43.75%)、租赁和商务服务业(12.50%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(6.25%)、建筑业(6.25%)、教育(6.25%)
物联网工程	信息传输、软件和信息技术服务业(27.27%)、科学研究和技术服务业(18.18%)、教育(13.64%)、批发和零售业(13.64%)、制造业(13.64%)
广告学	信息传输、软件和信息技术服务业(26.92%)、批发和零售业(21.15%)、文化、体育和娱乐业(17.31%)、教育(11.54%)、租赁和商务服务业(9.62%)
环境工程	水利、环境和公共设施管理业(33.33%)、建筑业(11.11%)、科学研究和技术服务业(11.11%)、制造业(11.11%)、教育(7.41%)
酒店管理	批发和零售业(27.27%)、教育(18.18%)、住宿和餐饮业(13.64%)、建筑业(9.09%)、居民服务、修理和其他服务业(9.09%)
视觉传达设计	批发和零售业(26.87%)、租赁和商务服务业(22.39%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.45%)、制造业(8.96%)、建筑业(7.46%)
产品设计	批发和零售业(24.24%)、制造业(15.15%)、教育(12.12%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.12%)、建筑业(9.09%)

专业名称	从事的主要行业
工业设计	批发和零售业(24.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(20.00%)、房地产业(12.00%)、建筑业(8.00%)、制造业(8.00%)
财务管理	批发和零售业(23.08%)、农、林、牧、渔业(15.38%)、信息传输、软件和信息技术服务业(15.38%)、制造业(15.38%)、建筑业(11.54%)
工商管理	批发和零售业(20.45%)、教育(12.50%)、租赁和商务服务业(12.50%)、制造业(11.36%)、交通运输、仓储和邮政业(9.09%)
摄影	批发和零售业(19.30%)、文化、体育和娱乐业(17.54%)、制造业(17.54%)、教育(10.53%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.02%)
人力资源管理	批发和零售业(18.07%)、租赁和商务服务业(13.25%)、教育(12.05%)、制造业(9.64%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.43%)
会计学	批发和零售业(14.87%)、制造业(11.52%)、建筑业(10.78%)、金融业(9.67%)、租赁和商务服务业(8.92%)
汉语国际教育	居民服务、修理和其他服务业(28.57%)、建筑业(14.29%)、教育(14.29%)、批发和零售业(7.14%)、水利、环境和公共设施管理业(7.14%)
投资学	金融业(26.92%)、信息传输、软件和信息技术服务业(26.92%)、房地产业(11.54%)、批发和零售业(7.69%)、租赁和商务服务业(7.69%)
国际商务	教育(50.00%)、金融业(50.00%)
英语	教育(48.42%)、信息传输、软件和信息技术服务业(15.79%)、居民服务、修理和其他服务业(5.26%)、批发和零售业(5.26%)、租赁和商务服务业(5.26%)
翻译	教育(46.15%)、信息传输、软件和信息技术服务业(30.77%)、居民服务、修理和其他服务业(7.69%)、批发和零售业(7.69%)、制造业(7.69%)
审计学	教育(17.65%)、制造业(17.65%)、金融业(11.76%)、房地产业(5.88%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.88%)
土木工程	建筑业(75.28%)、租赁和商务服务业(5.06%)、居民服务、修理和其他服务业(4.49%)
工程管理	建筑业(60.00%)、租赁和商务服务业(8.00%)、房地产业(6.00%)、制造业(6.00%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(4.00%)
环境设计	建筑业(36.15%)、批发和零售业(11.54%)、教育(9.23%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.46%)、制造业(6.92%)
市场营销	房地产业(26.47%)、批发和零售业(14.71%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.71%)、制造业(11.76%)、租赁和商务服务业(8.82%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

附录 1-4 2020 届专科各专业毕业生就业行业分布

专业名称	从事的主要行业
机电一体化技术	制造业(42.86%)、信息传输、软件和信息技术服务业(21.43%)、批发和零售业(14.29%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(7.14%)、居民服务、修理和其他服务业(7.14%)

专业名称	从事的主要行业
计算机网络技术	制造业(40.00%)、建筑业(20.00%)、金融业(20.00%)、租赁和商务服务业(20.00%)
电子商务	制造业(38.46%)、批发和零售业(23.08%)、居民服务、修理和其他服务业(15.38%)、农、林、牧、渔业(7.69%)、文化、体育和娱乐业(7.69%)
会计	制造业(37.50%)、批发和零售业(25.00%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(12.50%)、房地产业(12.50%)、水利、环境和公共设施管理业(12.50%)
电子信息工程技术	信息传输、软件和信息技术服务业(50.00%)、批发和零售业(33.33%)、住宿和餐饮业(16.67%)
计算机应用技术	信息传输、软件和信息技术服务业(33.33%)、建筑业(16.67%)、金融业(16.67%)、批发和零售业(16.67%)、制造业(16.67%)
软件技术	信息传输、软件和信息技术服务业(31.03%)、制造业(27.59%)、批发和零售业(13.79%)、房地产业(6.90%)、住宿和餐饮业(6.90%)
金融管理	批发和零售业(57.14%)、教育(14.29%)、军队(14.29%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.29%)
工商企业管理	批发和零售业(50.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(33.33%)、建筑业(16.67%)
电气自动化技术	批发和零售业(25.00%)、制造业(25.00%)、房地产业(12.50%)、建筑业(12.50%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.50%)
市场营销	批发和零售业(18.18%)、文化、体育和娱乐业(18.18%)、制造业(18.18%)、房地产业(9.09%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.09%)
建筑工程技术	建筑业(66.67%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(16.67%)、信息传输、软件和信息技术服务业(16.67%)
工程造价	电力、热力、燃气及水生产和供应业(50.00%)、建筑业(50.00%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

二、职业流向

附录 1-5 2020 届本科各学院毕业生就业职业分布

学院名称	从事的主要职业
城市建设学院	工程技术人员(47.31%)、其他专业技术人员(12.87%)
国际教育学院	教学人员(30.89%)、办事人员和有关人员(25.20%)、商业和服务业人员(7.32%)
会计学院	经济业务人员(34.50%)、金融业务人员(22.68%)、办事人员和有关人员(5.11%)、其他专业技术人员(3.51%)、教学人员(3.19%)
机械工程学院	工程技术人员(26.97%)、其他专业技术人员(14.61%)、生产和运输设备操作人员(7.87%)
经济与管理学院	商业和服务业人员(16.56%)、办事人员和有关人员(13.13%)、经济业务人员(7.19%)、教学人员(4.38%)、金融业务人员(4.38%)

学院名称	从事的主要职业
信息工程学院	工程技术人员(28.16%)、其他专业技术人员(20.00%)、办事人员和有关人员(10.26%)
艺术设计学院	其他专业技术人员(10.62%)、办事人员和有关人员(7.37%)、教学人员(6.19%)、商业和服务业人员(5.60%)、工程技术人员(5.31%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

附录 1-6 2020 届专科各学院毕业生就业职业分布

学院名称	从事的主要职业
城市建设学院	工程技术人员(70.00%)、军人(20.00%)、其他专业技术人员(10.00%)
会计学院	办事人员和有关人员(25.00%)、经济业务人员(25.00%)
机械工程学院	工程技术人员(35.71%)、其他专业技术人员(21.43%)、商业和服务业人员(7.14%)
经济与管理学院	办事人员和有关人员(34.21%)、商业和服务业人员(28.95%)、其他专业技术人员(7.89%)
信息工程学院	其他专业技术人员(11.11%)、工程技术人员(9.26%)、商业和服务业人员(5.56%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

附录 1-7 2020 届本科各专业毕业生就业职业分布

专业名称	从事的主要职业
市场营销	商业和服务业人员(29.41%)
工商管理	商业和服务业人员(19.32%)、办事人员和有关人员(11.36%)、教学人员(5.68%)、金融业务人员(4.55%)、农林牧渔业技术人员(2.27%)
食品科学与工程	商业和服务业人员(19.05%)、其他专业技术人员(9.52%)、工程技术人员(4.76%)、教学人员(4.76%)、农林牧渔业技术人员(4.76%)
酒店管理	商业和服务业人员(13.64%)、办事人员和有关人员(9.09%)、教学人员(4.55%)
环境工程	其他专业技术人员(32.14%)、工程技术人员(17.86%)、教学人员(3.57%)
化学工程与工艺	其他专业技术人员(27.27%)、教学人员(9.09%)、商业和服务业人员(9.09%)、工程技术人员(4.55%)、军人(4.55%)
计算机科学与技术	其他专业技术人员(24.08%)、工程技术人员(20.42%)、办事人员和有关人员(15.18%)
信息管理与信息系统	其他专业技术人员(18.75%)、办事人员和有关人员(12.50%)、工程技术人员(12.50%)
食品质量与安全	其他专业技术人员(17.65%)、农林牧渔业技术人员(8.82%)、文学艺术工作人员(5.88%)
工业设计	其他专业技术人员(16.00%)、工程技术人员(12.00%)、商业和服务业人员(8.00%)、办事人员和有关人员(4.00%)、文学艺术工作人员(4.00%)
环境设计	其他专业技术人员(14.62%)、工程技术人员(10.77%)、办事人员和有关人员(6.15%)、教学人员(6.15%)、商业和服务业人员(6.15%)
视觉传达设计	其他专业技术人员(10.45%)、商业和服务业人员(5.97%)

专业名称	从事的主要职业
财务管理	经济业务人员(38.46%)、其他专业技术人员(7.69%)、商业和服务业人员(7.69%)
会计学	经济业务人员(35.56%)、金融业务人员(23.33%)、办事人员和有关人员(5.93%)
投资学	经济业务人员(30.77%)、金融业务人员(26.92%)、商业和服务业人员(11.54%)
国际经济与贸易	经济业务人员(21.54%)、商业和服务业人员(15.38%)、办事人员和有关人员(9.23%)、教学人员(7.69%)
国际商务	金融业务人员(50.00%)
审计学	金融业务人员(41.18%)、经济业务人员(11.76%)、其他专业技术人员(5.88%)
英语	教学人员(35.42%)、办事人员和有关人员(25.00%)、商业和服务业人员(5.21%)
翻译	教学人员(23.08%)、办事人员和有关人员(15.38%)、商业和服务业人员(7.69%)
土木工程	工程技术人员(67.60%)、其他专业技术人员(10.06%)
工程管理	工程技术人员(60.00%)、其他专业技术人员(4.00%)
通信工程	工程技术人员(60.00%)、办事人员和有关人员(8.00%)、其他专业技术人员(8.00%)
电气工程及其自动化	工程技术人员(46.43%)、其他专业技术人员(19.64%)、商业和服务业人员(7.14%)、生产和运输设备操作人员(5.36%)
机械设计制造及其自动化	工程技术人员(29.46%)、其他专业技术人员(13.18%)、生产和运输设备操作人员(9.30%)
材料成型及控制工程	工程技术人员(29.17%)、其他专业技术人员(20.83%)、生产和运输设备操作人员(8.33%)、教学人员(4.17%)、商业和服务业人员(4.17%)
物联网工程	工程技术人员(27.27%)、其他专业技术人员(13.64%)、办事人员和有关人员(9.09%)、教学人员(9.09%)、商业和服务业人员(4.55%)
电子信息工程	工程技术人员(27.14%)、其他专业技术人员(15.71%)、商业和服务业人员(5.71%)、科学研究人员(4.29%)
广告学	办事人员和有关人员(7.69%)、其他专业技术人员(7.69%)、商业和服务业人员(7.69%)、新闻出版和文化工作人员(7.69%)、教学人员(5.77%)
汉语国际教育	办事人员和有关人员(35.71%)、商业和服务业人员(21.43%)、教学人员(7.14%)
人力资源管理	办事人员和有关人员(27.71%)、商业和服务业人员(12.05%)、教学人员(3.61%)
产品设计	办事人员和有关人员(15.15%)、教学人员(12.12%)、文学艺术工作人员(12.12%)、工程技术人员(9.09%)
摄影	办事人员和有关人员(14.04%)、文学艺术工作人员(10.53%)、教学人员(8.77%)、其他专业技术人员(8.77%)、经济业务人员(7.02%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

附录 1-8 2020 届专科各专业毕业生就业职业分布

专业名称	从事的主要职业
工商企业管理	商业和服务业人员(66.67%)、办事人员和有关人员(16.67%)
金融管理	商业和服务业人员(42.86%)、办事人员和有关人员(14.29%)、教学人员(14.29%)、军人(14.29%)

专业名称	从事的主要职业
电子信息工程技术	其他专业技术人员(33.33%)
计算机网络技术	经济业务人员(20.00%)
建筑工程技术	工程技术人员(83.33%)、其他专业技术人员(16.67%)
工程造价	工程技术人员(50.00%)、军人(50.00%)
机电一体化技术	工程技术人员(35.71%)、其他专业技术人员(21.43%)、商业和服务业人员(7.14%)
软件技术	工程技术人员(13.79%)、其他专业技术人员(10.34%)、办事人员和有关人员(6.90%)、商业和服务业人员(6.90%)
电气自动化技术	工程技术人员(12.50%)、其他专业技术人员(12.50%)、商业和服务业人员(12.50%)
市场营销	办事人员和有关人员(54.55%)、商业和服务业人员(27.27%)、其他专业技术人员(18.18%)
电子商务	办事人员和有关人员(35.71%)、教学人员(7.14%)、军人(7.14%)、其他专业技术人员(7.14%)、商业和服务业人员(7.14%)
会计	办事人员和有关人员(25.00%)、经济业务人员(25.00%)

数据来源：武昌工学院 2020 届毕业生就业信息管理系统。

附录 II：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 8 月 31 日），毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 8 月 31 日），毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满

意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

