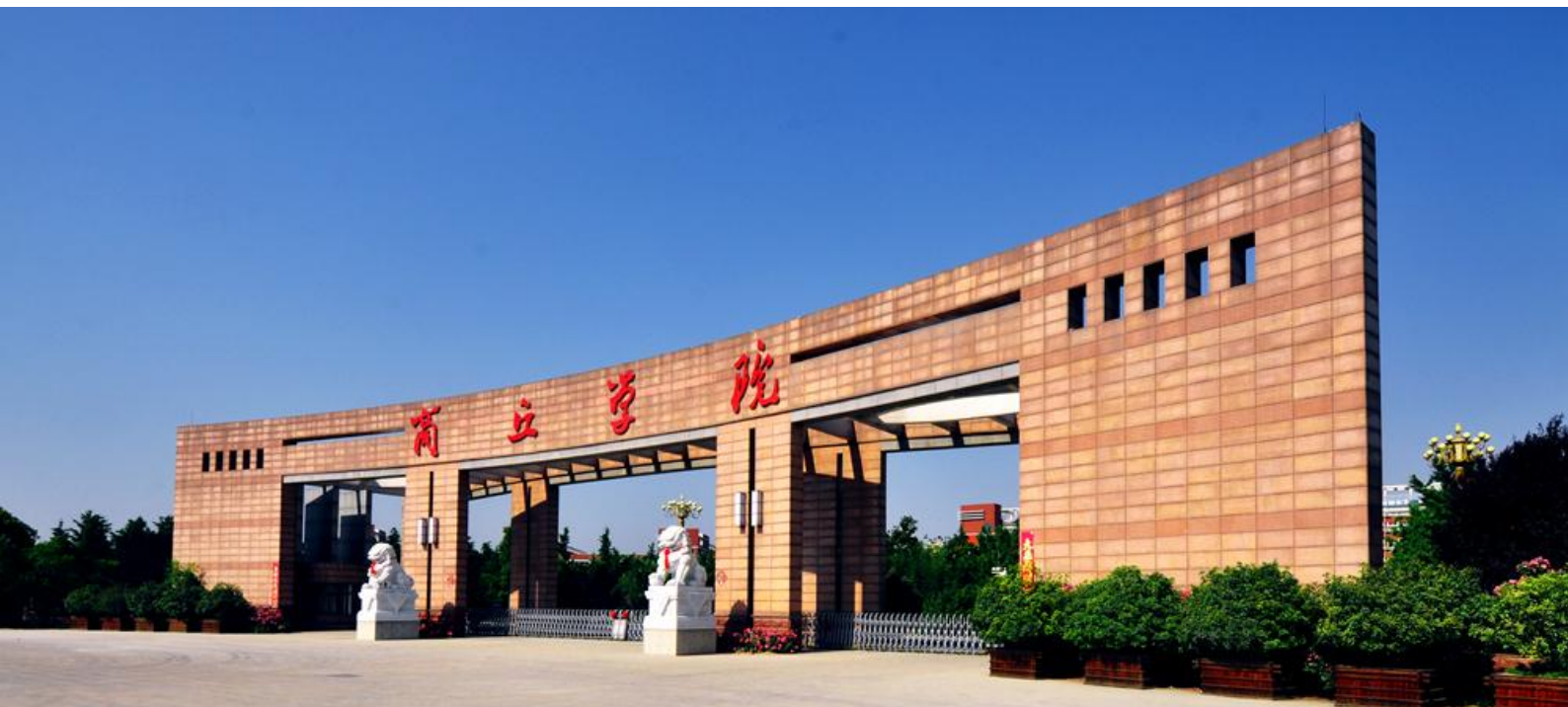




商丘学院
SHANGQIU UNIVERSITY

2022 届毕业生就业质量年度报告



商 丘 学 院

河南省教育评估中心

2022 年 12 月

前 言

高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映。发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、促进招生和专业结构优化及人才培养模式改革及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函〔2013〕25号)、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2022〕5号)、《河南省教育厅关于做好2022届高校毕业生就业创业的通知》(教学〔2021〕484号)等文件精神，商丘学院委托河南省教育评估中心开展了2022届全体毕业生就业状况问卷调查和《2022届毕业生就业质量调查报告》编制工作。

本报告数据来源于四个方面：

1. **河南省大中专毕业生就业管理信息系统。**数据统计截止日期为2022年12月20日。使用数据涉及毕业生的规模和结构。
2. **全国高校毕业生就业管理系统。**数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据涉及毕业去向落实率(分院系、分专业)、协议和劳动合同就业率、创业率、灵活就业率、升学率(含出国深造)、暂不就业率(无就业意愿)、待就业率(有就业意

愿未就业)等七个方面。

3. 河南省教育评估中心接受商丘学院委托开展的**2022届毕业生就业质量调研数据**。调研面向全校2022届毕业生，问卷回收率89.26%；数据涉及毕业生总体毕业去向分布、升学、出国(出境)、自主创业、基层项目就业、灵活就业、求职过程、服务国家需求、地方经济发展情况、就业质量、对母校人才培养过程与条件、培养结果、学校管理与服务、就业创业指导与服务、教育教学等工作的评价与建议等。

4. 河南省教育评估中心接受商丘学院委托开展的**毕业生用人单位调研数据**。用人单位调研，面向全校2022届毕业生所在用人单位，调查数据涉及用人单位基本情况、招聘需求及对毕业生、学校人才培养、就业创业指导服务等方面的评价与建议。

目 录

第一章 毕业生基本情况.....	1
一、毕业生规模与结构.....	1
(一) 毕业生规模.....	1
(二) 毕业生结构.....	1
二、毕业生院系及专业分布.....	10
(一) 毕业生院系分布.....	10
(二) 毕业生专业分布.....	11
第二章 毕业去向落实情况.....	13
一、毕业生去向落实率.....	13
(一) 毕业生初次去向落实率.....	13
二、调查毕业生毕业去向落实率.....	14
(一) 毕业生总体去向.....	17
(二) 未就业情况.....	18
三、毕业生国内升学情况.....	19
(一) 毕业生国内升学基本情况.....	19
(二) 升学原因分析.....	19
(三) 升学单位类别.....	20
(四) 升学专业与原专业相关度分析.....	22
四、毕业生出国、出境情况.....	23
(一) 出国、出境情况.....	23
(二) 出国、出境原因.....	24
(三) 出国、出境目的.....	25
五、毕业生自主创业情况.....	26
(一) 自主创业基本情况.....	26
(二) 自主创业的类型.....	26
(三) 自主创业的行业.....	27
(四) 自主创业的专业相关度.....	29
(五) 自主创业的原因.....	29
(六) 自主创业的资金来源.....	30
(七) 自主创业遇到的困难.....	31
(八) 自主创业的关键影响因素.....	32
(九) 自主创业的规模.....	33
(十) 学校对毕业生创业的帮助程度.....	34
六、毕业生灵活就业情况.....	35
(一) 灵活就业的形式.....	35
(二) 灵活就业的原因.....	36
七、毕业生求职情况.....	37
第三章 毕业生服务经济社会发展情况调查.....	46
一、毕业生服务社会情况.....	46

(一) 就业单位性质分布	46
(二) 就业职业类别分布	50
(三) 就业行业分布	55
(四) 毕业生就业单位规模分布	64
二、毕业生服务国家需求情况	65
(一) 毕业生服务基层项目情况	65
(二) 毕业生服务国家重点领域情况	67
(三) 毕业生服务西部情况(东部、中部、西部、东北部、特区分布)	67
三、毕业生服务地方发展情况	68
(一) 毕业生就业省份分布情况	68
(二) 毕业生河南省内就业情况	69
(三) 毕业生服务河南省重点领域情况	70
(四) 毕业生服务河南省重点产业情况	70
(五) 毕业生服务河南省核心技术领域情况	71
第四章 毕业生就业质量调查	73
一、毕业生就业满意度调查	73
(一) 毕业生就业总体满意度	73
(二) 不同学历层次毕业生就业满意度	74
(三) 各院系毕业生就业满意度	74
(四) 各专业毕业生就业满意度	75
(五) 不同师范类别毕业生就业满意度	76
二、毕业生就业专业相关度	76
(一) 总体就业专业相关度	77
(二) 不同学历层次毕业生就业专业相关度	77
(三) 各院系毕业生就业专业相关度	78
(四) 各专业毕业生就业专业相关度	78
(五) 毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因	79
(六) 不同师范类别毕业生就业专业相关度	81
三、工作职位匹配度分析	81
(一) 总体就业工作职位匹配度	81
(二) 不同学历层次毕业生工作匹配度	82
(三) 各院系毕业生工作匹配情况	82
(四) 各专业毕业生匹配情况	83
(五) 不同师范类别毕业生工作匹配度	84
四、毕业生工作适应周期	85
(一) 总体工作适应周期	85
(二) 不同学历层次毕业生工作适应情况	86
(三) 各院系毕业生工作适应情况	86
(四) 各专业毕业生工作适应情况	87
(五) 不同师范类别毕业生工作适应情况	88
五、毕业生工作胜任情况	88

(一) 总体工作胜任度	88
(二) 不同学历层次毕业生工作胜任度情况	90
(三) 各院系毕业生工作胜任情况	90
(四) 各专业毕业生胜任情况	91
(五) 不同师范类别毕业生工作胜任度情况	92
六、毕业生工作与求职预期吻合情况	92
(一) 总体工作与求职预期吻合情况	92
(二) 不同学历层次毕业生工作与求职预期吻合度情况	93
(三) 各院系毕业生与求职预期吻合情况	94
(四) 各专业毕业生与求职预期吻合情况	94
(五) 不同师范类别毕业生工作与求职预期吻合度情况	95
第五章 学校就业创业指导与服务反馈	97
一、学校促进毕业就业措施、亮点、成绩	97
(一) 领导高度重视, 强化体制机制	97
(二) 加强就业指导与服务, 提升学生就业能力	97
(三) 开拓就业市场, 促进学生顺利就业	98
(四) 强化就业精准帮扶, 帮助困难毕业生顺利就业	98
(五) 推动基层和其它项目就业, 拓展毕业生就业渠道	99
(六) 完善监督跟踪机制, 提升毕业生就业数据准确性	99
二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作满意度	99
(一) 毕业生对学校提供的就业指导工作满意度	99
(二) 毕业生对学校提供的创业指导工作满意度	101
三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作评价	102
(一) 毕业生对学校提供的就业服务工作满意度	102
(二) 毕业生对学校提供的创业服务工作满意度	104
四、毕业生希望得到就业指导帮扶情况	105
(一) 毕业生希望得到的就业指导	105
(二) 毕业生希望得到的就业帮扶	105
五、毕业生创新创业教育情况	106
(一) 参加创新创业教育情况	106
(二) 参加创新创业实践活动情况	107
(三) 对母校创新创业教育满意度	108
第六章 毕业生对教育教学反馈情况	109
一、毕业生对母校的总体满意度	109
(一) 毕业生对母校的总体满意度	109
二、母校专业设置符合社会需求评价	109
(一) 专业设置满意度	109
(二) 所学专业的社会需求度	110
三、对母校人才培养过程与条件的反馈	111
(一) 总体评价	111
(二) 培养条件	112

(三) 课程教学	112
(四) 课外支持	113
四、毕业生对母校培养结果的反馈	114
(一) 知识	114
(二) 能力	115
(三) 素质	116
五、对母校管理与服务工作的评价	117
六、毕业生在校期间学习和成长满意度	118
七、毕业生对母校的推荐度	118
(一) 毕业生对母校的总体推荐度	118
(二) 影响对母校推荐的三项要素	119
八、对母校相关工作的建议	120
(一) 毕业生对母校教育教学工作的建议	120
(二) 毕业生对母校就业创业指导的建议	121
(三) 毕业生对母校就业创业服务的建议	122
第七章 用人单位调查	124
一、用人单位的基本情况	124
(一) 单位性质	124
(二) 单位所属行业	125
(三) 单位规模	126
二、用人单位招聘需求	127
(一) 当年招聘毕业生总体情况	127
(二) 用人单位未来三年毕业生需求情况	128
(三) 招聘需求最多的毕业生学历层次	129
(四) 招聘需求最多的学科门类	129
(五) 招聘需求最多的专业大类	130
(六) 主要校园招聘渠道	131
(七) 招聘时重视的因素	132
三、用人单位对 2022 届毕业生的评价	133
(一) 对 2022 届毕业生培养质量总体评价	133
(二) 对 2022 届毕业生素养与能力的评价	133
(三) 对招聘毕业生不能满足工作需要评价	134
四、用人单位对毕业生毕业院校评价	135
五、用人单位的相关建议	136
(一) 对毕业生院校人才培养改进的需求	136
(二) 对课外实践活动的建议	137
(三) 对毕业生毕业院校就业服务工作的建议	138
(四) 对政府促进毕业生就业的建议	139

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构^①

（一）毕业生规模

商丘学院 2022 届毕业生共有 11493 人，其中本科毕业生有 7131 人，专科毕业生有 4362 人。如下图所示，从近三年毕业生数据(2020 届 7461 人，2021 届 8053 人)来看，毕业生总体规模和本专科毕业生规模均呈稳定增长趋势。

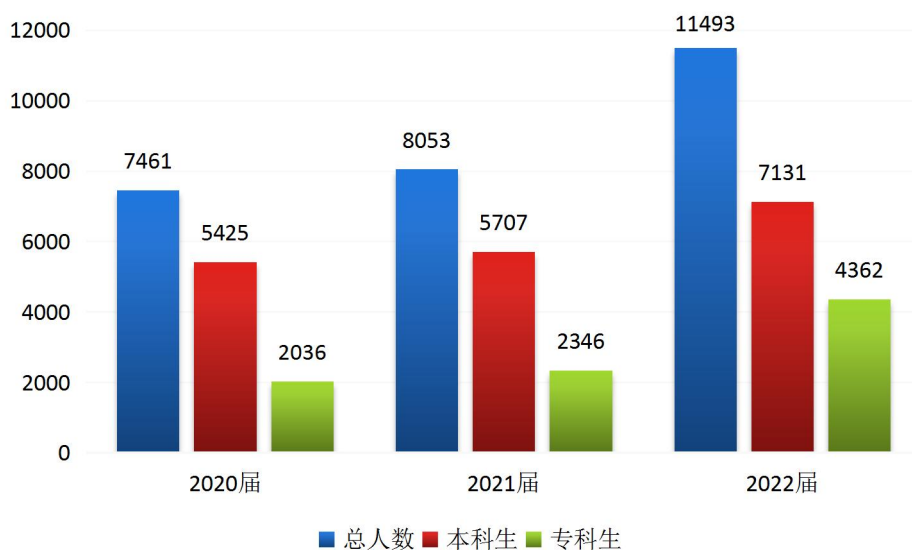


图 1-1 2020-2022 届毕业生人数及总体趋势

（二）毕业生结构

1. 学历结构

^① 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时会有微小误差，不好等于 100.00%，特此说明。

2022 届毕业生共 11493 人，按学历划分本科毕业生 7131 人，占 2022 届毕业生的 62.05%；专科毕业生 4362 人，占比 37.95%。具体情况见下表所示。

表 1-1 2022 届毕业生学历结构

学历	人数	比例
本科生	7131	62.05%
专科生	4362	37.95%
合计	11493	100.00%

2. 学科门类与专业大类

2022 届 7131 名本科毕业生按学科门类分布看，工学最多，有 1975 人，占比 17.18%；管理学 1675 人，占比 14.57%；艺术学 1386 人，占比 12.06%。具体情况见下图、表所示。

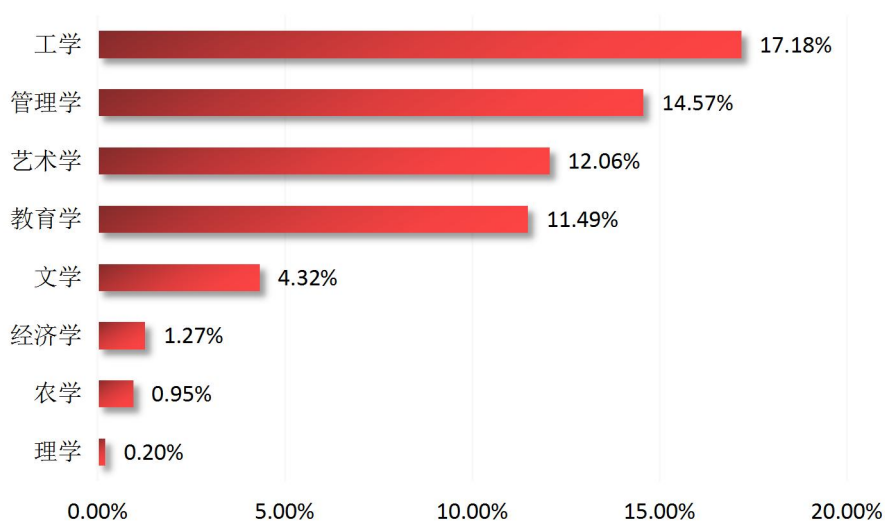


图 1-2 2022 届本科毕业生学科门类分布

表 1-2 2022 届本科毕业生学科门类分布

学科门类	毕业人数	比例
工学	1975	17.18%

学科门类	毕业人数	比例
管理学	1675	14.57%
艺术学	1386	12.06%
教育学	1320	11.49%
文学	497	4.32%
经济学	146	1.27%
农学	109	0.95%
理学	23	0.20%
合计	7131	62.05%

2022 届 4362 名专科毕业生按专业大类分布看，教育与体育大类最多，有 1469 人，占比 12.78%；电子信息大类 942 人，占比 8.20%；财经商贸大类 860 人，占比 7.48%。具体情况见下图、表所示。

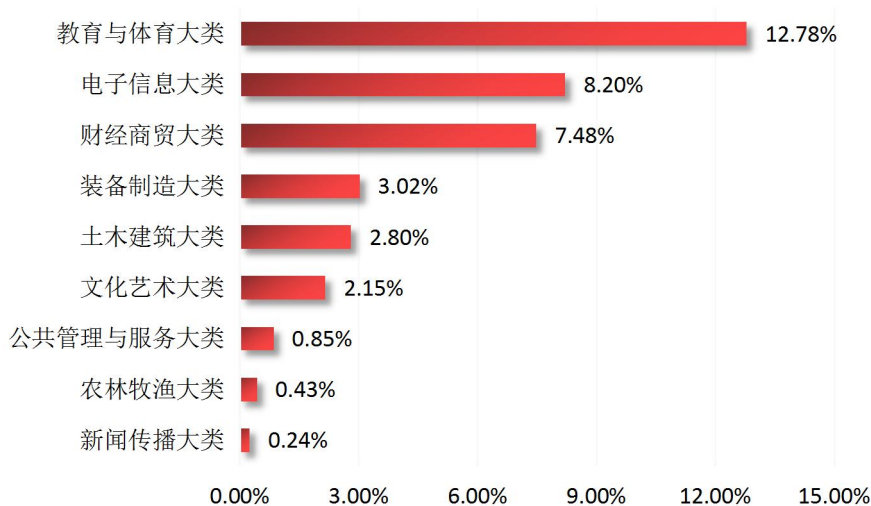


图 1-3 2022 届专科毕业生专业大类分布

表 1-3 2022 届专科毕业生专业大类分布

专业大类	毕业人数	比例
教育与体育大类	1469	12.78%
电子信息大类	942	8.20%
财经商贸大类	860	7.48%

专业大类	毕业人数	比例
装备制造大类	347	3.02%
土木建筑大类	322	2.80%
文化艺术大类	247	2.15%
公共管理与服务大类	98	0.85%
农林牧渔大类	49	0.43%
新闻传播大类	28	0.24%
合计	4362	37.95%

3. 性别结构

2022 届毕业生中，男生总人数 4786 人，女生总人数 6707 人，分别占毕业生总人数的 41.64% 和 58.36%。具体毕业生性别结构如下图所示。

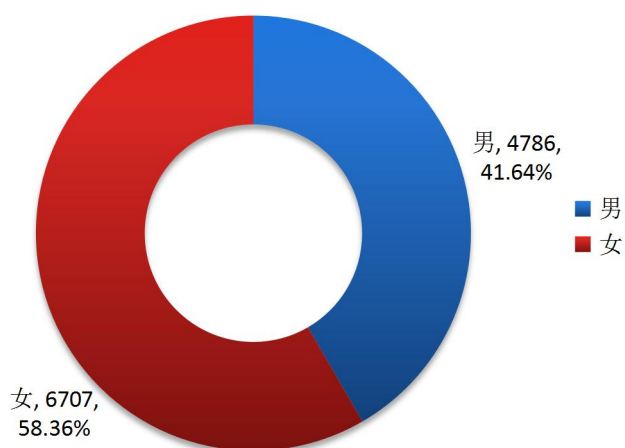


图 1-4 2022 届毕业生性别结构

4. 民族结构

2022 届毕业生来自 17 个民族。毕业生中以汉族为主，共 11312 人，占毕业生总人数的 98.43%。少数民族毕业生共 181 人，占毕业生总人数的 1.57%。人数排在前五位的少数民族有回族 90 人，占比 0.78%；蒙古族 35 人，占比 0.30%；满族 30

人，占比 0.26%；黎族 7 人，占比 0.06%；苗族和彝族各 3 人，占比均为 0.03%。具体 2022 届毕业生少数民族结构见下图所示，整体民族结构情况见下表所示。

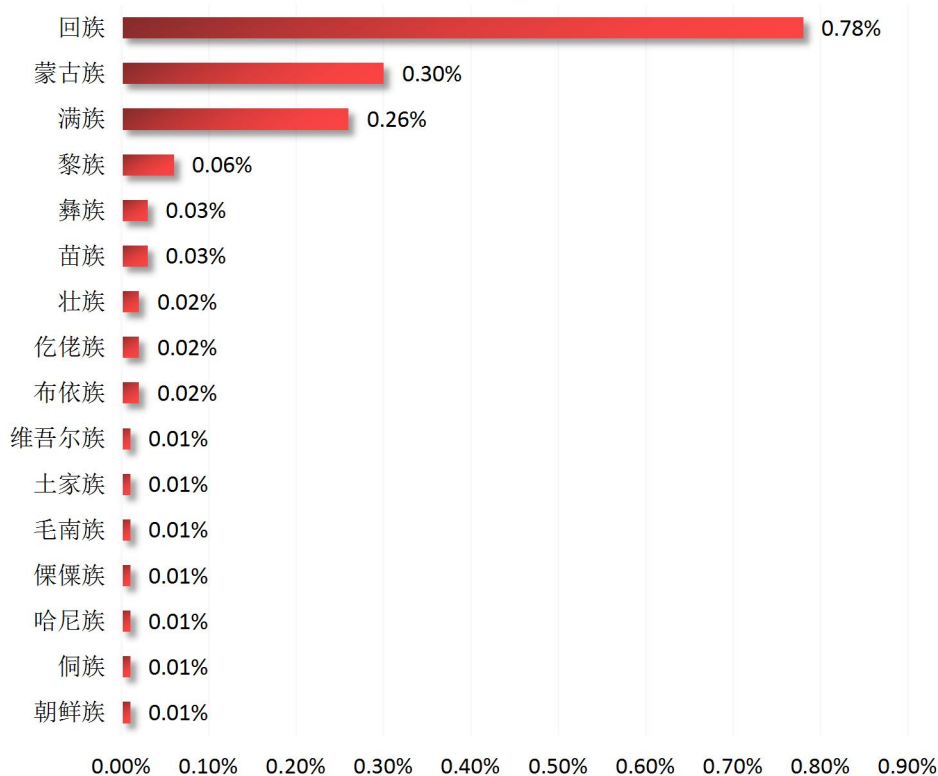


图 1-5 2022 届毕业生少数民族结构

表 1-4 2022 届毕业生民族结构

民族	毕业人数	比例
汉族	11312	98.43%
回族	90	0.78%
蒙古族	35	0.30%
满族	30	0.26%
黎族	7	0.06%
苗族	3	0.03%
彝族	3	0.03%
布依族	2	0.02%
仡佬族	2	0.02%
壮族	2	0.02%

民族	毕业人数	比例
朝鲜族	1	0.01%
侗族	1	0.01%
哈尼族	1	0.01%
傈僳族	1	0.01%
毛南族	1	0.01%
土家族	1	0.01%
维吾尔族	1	0.01%
合计	11493	100.00%

5. 政治面貌情况

2022 届毕业生的政治面貌情况，以共青团员为主，有 10043 人，占比 87.38%；其次是群众有 754 人，占比 6.56%；中共预备党员有 466 人，占比 4.05%；中共党员 230 人，占比 2.00%。具体 2022 届毕业生政治面貌情况如下图所示。

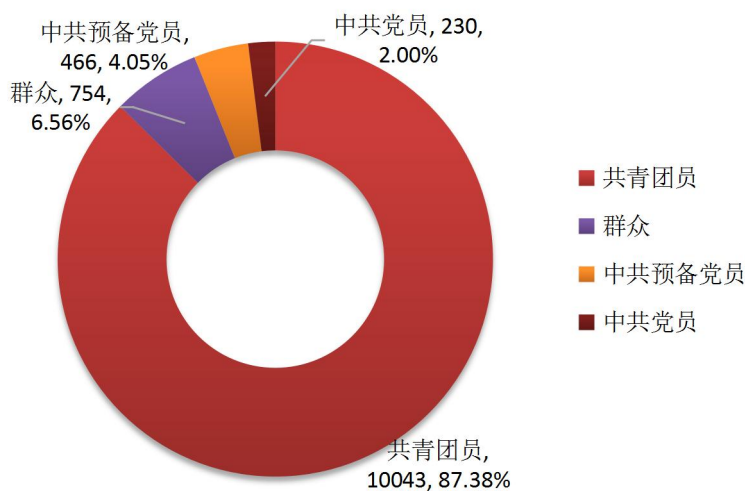


图 1-6 2022 届毕业生政治面貌情况

6. 生源地分布

2022 届的毕业生来源于全国 24 个省(市、自治区)，主要是河南省内生源。其中，省内生源 10446 人，省外生源 1047 人，占比分别为 90.89%和 9.11%。具体生源地情况见下图、表。

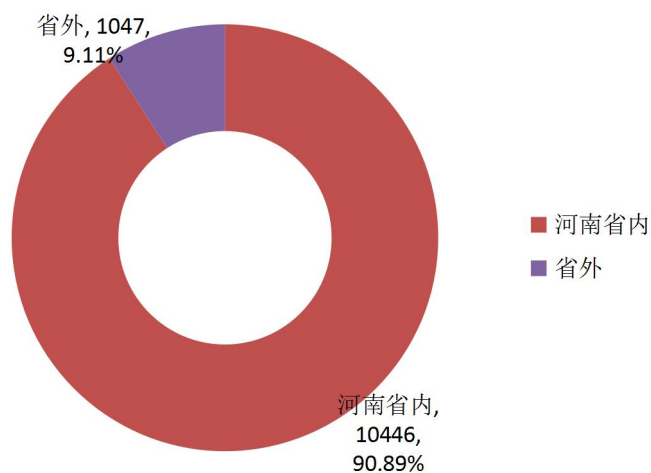


图 1-7 2022 届毕业生生源分布结构

表 1-5 2022 届毕业生全国生源分布情况

省份	毕业人数	比例	省份	毕业人数	比例
河南省	10446	90.89%	山西省	6	0.05%
山东省	394	3.43%	四川省	6	0.05%
河北省	271	2.36%	浙江省	5	0.04%
内蒙古自治区	122	1.06%	辽宁省	4	0.03%
海南省	58	0.50%	福建省	2	0.02%
甘肃省	46	0.40%	广东省	2	0.02%
新疆维吾尔自治区	32	0.28%	湖北省	2	0.02%
天津市	27	0.23%	黑龙江省	1	0.01%
贵州省	23	0.20%	湖南省	1	0.01%
安徽省	14	0.12%	江苏省	1	0.01%
宁夏回族自治区	14	0.12%	江西省	1	0.01%
云南省	14	0.12%	青海省	1	0.01%
合计			11493		100.00%

省内生源主要分布在学校周边省辖市，排名前五位的地市分别为商丘市 1611 人，占全校生源比 14.02%；信阳市 1239 人，占比 10.78%；南阳市 1058 人，占比 9.21%；周口市 1014 人，占比 8.82%；开封市 730 人，占比 6.35%。具体省内生源分布如下表、图所示。

表 1-6 2022 届毕业生省内生源分布情况表

省辖市	毕业人数	比例	省辖市	毕业人数	比例
商丘	1611	14.02%	洛阳	476	4.14%
信阳	1239	10.78%	濮阳	409	3.56%
南阳	1058	9.21%	安阳	353	3.07%
周口	1014	8.82%	许昌	319	2.78%
开封	730	6.35%	焦作	243	2.11%
驻马店	727	6.33%	漯河	241	2.10%
郑州	603	5.25%	三门峡	197	1.71%
新乡	547	4.76%	鹤壁	135	1.17%
平顶山	503	4.38%	济源	41	0.36%
合计				10446	90.89%

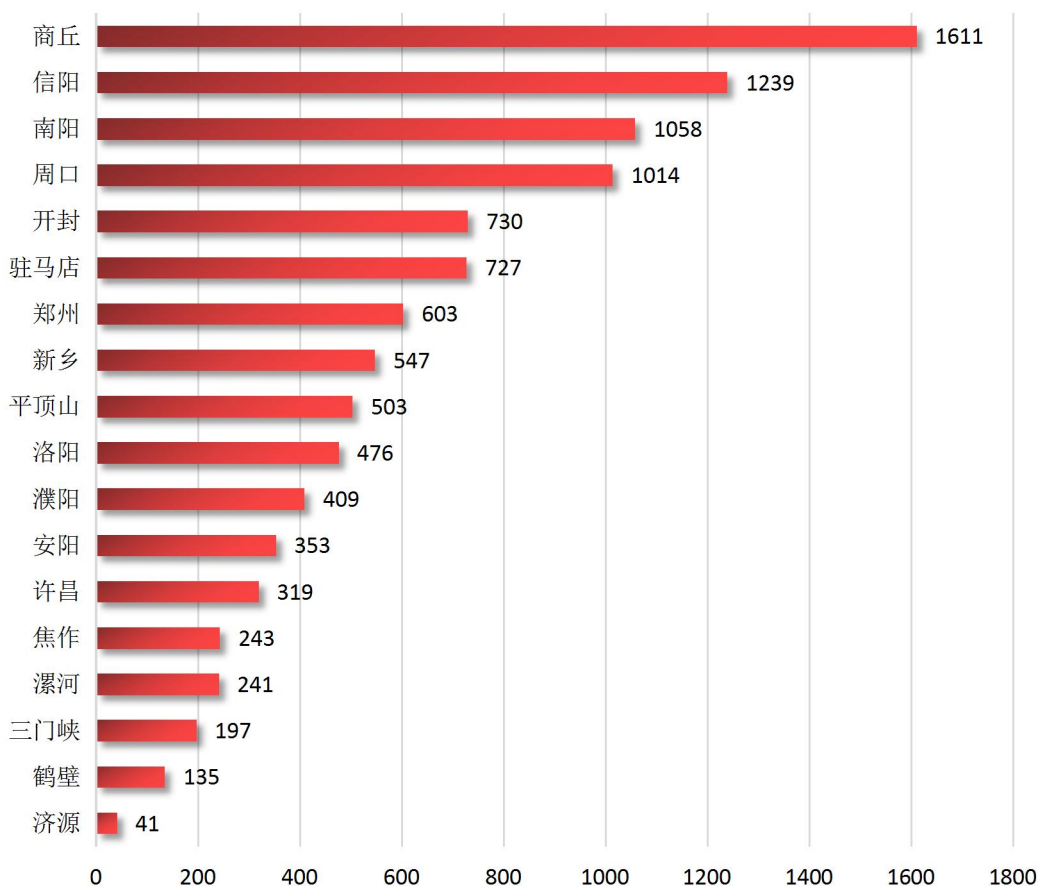


图 1-8 2022 届毕业生省内生源分布人数

7. 困难生类别结构

在 2022 届毕业生中，非困难生 10730 人，占 2022 届毕业生的 93.36%。在困难毕业生群体中，“家庭困难”毕业生有 724 人，占比 6.30%；“残疾”毕业生有 33 人，占比 0.29%；“家庭困难和残疾”毕业生 6 人，占比 0.05%。具体 2022 届毕业生家庭困难情况结构如下表、图所示。

表 1-7 2022 届毕业生就业困难情况

困难生类别	毕业人数	比例
非困难生	10730	93.36%
家庭困难	724	6.30%
残疾	33	0.29%
家庭困难和残疾	6	0.05%
合计	11493	100.00%

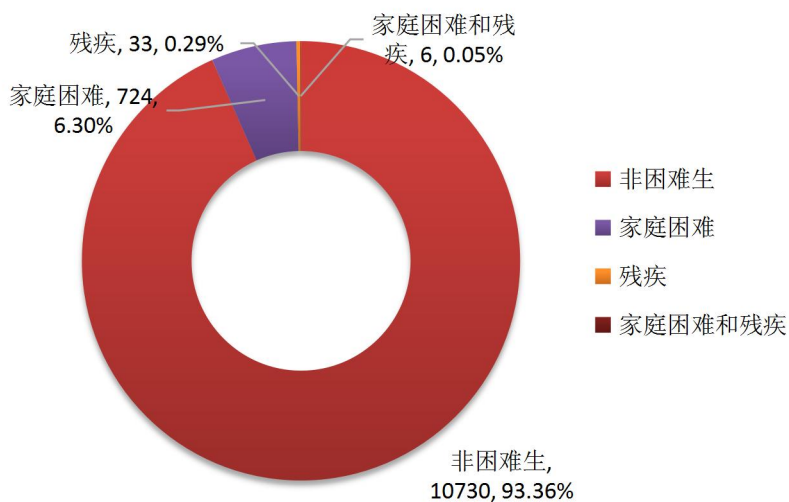


图 1-9 2022 届毕业生就业困难情况

8. 师范生类别结构

在 2022 届毕业生中，非师范生有 8862 人，占比 77.11%；普通师范生 2631 人，占比 22.89%。具体情况见下图所示。

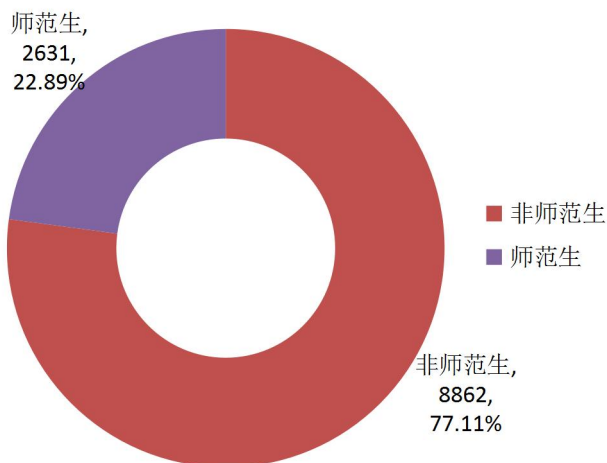


图 1-10 2022 届毕业生师范生类别结构

二、毕业生院系及专业分布

2022 届毕业生分布在 10 个二级学院下的 89 个专业^①。具体各学院、各专业毕业生结构人数和比例如下。

(一) 毕业生院系分布

2022 届毕业生人数占比排名前三位的二级学院分别是：应用科技学院 3358 人，占毕业生总人数的 29.22%；人文学院 2383 人，占比 20.73%；经济与管理学院 1515 人，占比 13.18%。具体情况见下表。

表 1-8 2022 届毕业生院系分布

院系	毕业人数	比例	院系	毕业人数	比例
应用科技学院	3358	29.22%	艺术学院	771	6.71%
人文学院	2383	20.73%	风景园林与建筑学院	589	5.12%
经济管理学院	1515	13.18%	传媒学院	371	3.23%
计算机工程学院	1324	11.52%	外国语学院	334	2.91%
机械与电气信息学院	787	6.85%	体育学院	61	0.53%
合计				11493	100.00%

^① 其中，应用科技学院中学前教育、物流管理等除了汽车服务工程和建筑学外的 25 个专业在其他二级学院也有分布，同一专业在本、专科也有分布；合并计算后为 55 个专业，以下按专业分析均按 55 个专业。

（二）毕业生专业分布

1. 本科生专业分布

2022 届 7131 名本科毕业生分布在 42 个专业中，人数排名前五位的专业分别是：学前教育 672 人，占毕业生总人数的 5.85%；会计学 641 人，占比 5.58%；小学教育 587 人，占比 5.11%；计算机科学与技术 497 人，占比 4.32%；财务管理 388 人，占比 3.38%。具体情况见下表所示。

表 1-9 2022 届本科毕业生专业分布

专业	毕业人数	比例	专业	毕业人数	比例
学前教育	672	5.85%	人力资源管理	96	0.84%
会计学	641	5.58%	经济学	92	0.80%
小学教育	587	5.11%	车辆工程	91	0.79%
计算机科学与技术	497	4.32%	市场营销	82	0.71%
财务管理	388	3.38%	园林	72	0.63%
机械设计制造及其自动化	384	3.34%	动画	67	0.58%
环境设计	351	3.05%	社会体育指导与管理	61	0.53%
视觉传达设计	285	2.48%	产品设计	61	0.53%
汉语言文学	260	2.26%	音乐学	60	0.52%
广播电视编导	227	1.98%	国际经济与贸易	54	0.47%
软件工程	213	1.85%	食品科学与工程	48	0.42%
土木工程	199	1.73%	审计学	48	0.42%
英语	197	1.71%	服装与服饰设计	44	0.38%
电子商务	186	1.62%	商务英语	40	0.35%
播音与主持艺术	178	1.55%	园艺	37	0.32%
电气工程及其自动化	169	1.47%	通信工程	36	0.31%
物流管理	127	1.11%	建筑学	32	0.28%
网络工程	113	0.98%	城乡规划	31	0.27%
音乐表演	113	0.98%	电子信息工程	30	0.26%
物联网工程	109	0.95%	信息与计算科学	23	0.20%
工程造价	107	0.93%	汽车服务工程	23	0.20%
合计				7131	62.05%

2. 专科生展业分布

2022 届 4362 名专科毕业生分布在 22 个专业中，人数排名前五位的专业分别是：小学教育 867 人，占专科毕业生总人数的 7.54%；计算机应用技术 784 人，占比 6.82%；学前教育 505 人，占比 4.39%；会计 348 人，占比 3.03%；艺术设计 247 人，占比 2.15%。具体情况见下表所示。

表 1-10 2022 届专科毕业生专业分布

专业	毕业人数	比例	专业	毕业人数	比例
小学教育	867	7.54%	物流管理	105	0.91%
计算机应用技术	784	6.82%	汽车检测与维修技术	99	0.86%
学前教育	505	4.39%	人力资源管理	98	0.85%
会计	348	3.03%	商务英语	97	0.84%
艺术设计	247	2.15%	工程造价	92	0.80%
建筑工程技术	170	1.48%	电气自动化技术	66	0.57%
机械制造与自动化	160	1.39%	建筑装饰工程技术	60	0.52%
电子商务	160	1.39%	园林技术	49	0.43%
大数据技术与应用	135	1.17%	影视编导	28	0.24%
财务管理	129	1.12%	移动通信技术	23	0.20%
市场营销	118	1.03%	数控技术	22	0.19%
合计				4362	37.95%

第二章 毕业去向落实情况

一、毕业生去向落实率

毕业去向是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的去向落实率的计算公式为：毕业生去向落实率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》(教学司函〔2014〕1号)，毕业生总人数=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境)+(待就业+不就业拟升学+其他暂不就业)。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

(一) 毕业生初次去向落实率

截止 2022 年 8 月 31 日，2022 届 11493 名毕业去向落实率为 79.12%，毕业去向落实人数为 9093 人。其中，本科生毕业去向落实率为 80.27%，专科生 77.24%，本科生高于专科生。

大部分是签订协议和劳动合同就业，占比 66.65%。具体情况见下表。

表 2-1 2022 届毕业生初次就业去向落实率

学历层次	毕业生人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率	签订协议和劳动合同就业率	灵活就业率	创业率	升学率	待就业率	暂不就业率
本科生	7131	5724	80.27%	75.14%	2.44%	0.03%	2.66%	19.18%	0.55%
专科生	4362	3369	77.24%	52.77%	0.44%	0.44%	23.59%	22.76%	0.00%
总计	11493	9093	79.12%	66.65%	1.68%	0.18%	10.61%	20.54%	0.34%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息数据库。

二、调查毕业生毕业去向落实率

为了全面、客观了解学校 2022 届毕业生的就业状况，检验和反馈学校的人才培养质量，根据学校委托，第三方教育评估机构——河南省教育评估中心依托自主研发的高校毕业生就业状况调查系统及分析平台，于 2022 年 11 月 2 日-12 月 21 日，组织开展商丘学院 2022 届毕业生就业状况问卷调查工作，对 11493 名毕业生发送问卷调查答题邀请邮件并发送手机短信通知，邀请毕业生填答问卷。共收到有效问卷 10259 份，回收率达到 89.26%，各学院、专业调查问卷回收情况如下表所示。

表 2-2 2022 届毕业生调查问卷回收情况

院系	学历	专业	毕业人数	占比	有效样本人数	有效样本比例
合计			11493	100.00%	10259	89.26%
传媒学院	本科生	播音与主持艺术	178	1.55%	172	96.63%
		广播电视编导	165	1.44%	152	92.12%
	专科生	影视编导	28	0.24%	26	92.86%
风景园林与建筑学院	本科生	园林	72	0.63%	55	76.39%
		食品科学与工程	48	0.42%	38	79.17%

院系	学历	专业	毕业人数	占比	有效样本人数	有效样本比例
		土木工程	48	0.42%	45	93.75%
		园艺	37	0.32%	27	72.97%
		城乡规划	31	0.27%	31	100.00%
		工程造价	28	0.24%	28	100.00%
	专科生	建筑工程技术	124	1.08%	76	61.29%
		工程造价	92	0.80%	80	86.96%
		建筑装饰工程技术	60	0.52%	58	96.67%
		园林技术	49	0.43%	46	93.88%
机械与电气信息学院	本科生	电气工程及其自动化	169	1.47%	166	98.22%
		机械设计制造及其自动化	161	1.40%	136	84.47%
		车辆工程	61	0.53%	61	100.00%
		通信工程	36	0.31%	36	100.00%
		电子信息工程	30	0.26%	29	96.67%
	专科生	机械制造与自动化	131	1.14%	129	98.47%
		汽车检测与维修技术	88	0.77%	58	65.91%
		电气自动化技术	66	0.57%	61	92.42%
		移动通信技术	23	0.20%	23	100.00%
		数控技术	22	0.19%	22	100.00%
计算机工程学院	本科生	计算机科学与技术	245	2.13%	221	90.20%
		软件工程	213	1.85%	154	72.30%
		网络工程	66	0.57%	56	84.85%
		物联网工程	52	0.45%	52	100.00%
		信息与计算科学	23	0.20%	14	60.87%
	专科生	计算机应用技术	590	5.13%	530	89.83%
		大数据技术与应用	135	1.17%	79	58.52%
经济管理学院	本科生	会计学	226	1.97%	190	84.07%
		电子商务	140	1.22%	118	84.29%
		人力资源管理	96	0.84%	83	86.46%
		经济学	92	0.80%	84	91.30%
		财务管理	55	0.48%	43	78.18%
		国际经济与贸易	54	0.47%	47	87.04%
		市场营销	49	0.43%	43	87.76%
		物流管理	23	0.20%	23	100.00%
		审计学	19	0.17%	13	68.42%
	专科生	会计	227	1.98%	192	84.58%
		电子商务	160	1.39%	124	77.50%
		财务管理	129	1.12%	107	82.95%
		人力资源管理	98	0.85%	81	82.65%

院系	学历	专业	毕业人数	占比	有效样本人数	有效样本比例
		市场营销	76	0.66%	55	72.37%
		物流管理	71	0.62%	59	83.10%
人文学院	本科生	小学教育	587	5.11%	521	88.76%
		学前教育	447	3.89%	432	96.64%
		汉语言文学	260	2.26%	208	80.00%
	专科生	小学教育	867	7.54%	635	73.24%
		学前教育	222	1.93%	179	80.63%
	体育学院	本科生	社会体育指导与管理	61	0.53%	57
外国语学院	本科生	英语	197	1.71%	182	92.39%
		商务英语	40	0.35%	35	87.50%
	专科生	商务英语	97	0.84%	95	97.94%
艺术学院	本科生	环境设计	135	1.17%	118	87.41%
		音乐表演	113	0.98%	110	97.35%
		动画	67	0.58%	67	100.00%
		产品设计	61	0.53%	60	98.36%
		音乐学	60	0.52%	60	100.00%
		服装与服饰设计	44	0.38%	44	100.00%
		视觉传达设计	44	0.38%	44	100.00%
	专科生	艺术设计	247	2.15%	244	98.79%
应用科技学院	本科生	会计学	415	3.61%	386	93.01%
		财务管理	333	2.90%	333	100.00%
		计算机科学与技术	252	2.19%	252	100.00%
		视觉传达设计	241	2.10%	238	98.76%
		学前教育	225	1.96%	225	100.00%
		机械设计制造及其自动化	223	1.94%	216	96.86%
		环境设计	216	1.88%	216	100.00%
		土木工程	151	1.31%	144	95.36%
		物流管理	104	0.90%	104	100.00%
		工程造价	79	0.69%	78	98.73%
		广播电视编导	62	0.54%	62	100.00%
		物联网工程	57	0.50%	56	98.25%
		网络工程	47	0.41%	47	100.00%
		电子商务	46	0.40%	46	100.00%
		市场营销	33	0.29%	33	100.00%
		建筑学	32	0.28%	32	100.00%
		车辆工程	30	0.26%	30	100.00%
		审计学	29	0.25%	28	96.55%
		汽车服务工程	23	0.20%	23	100.00%

院系	学历	专业	毕业人数	占比	有效样本人数	有效样本比例
	专科生	学前教育	283	2.46%	223	78.80%
		计算机应用技术	194	1.69%	193	99.48%
		会计	121	1.05%	120	99.17%
		建筑工程技术	46	0.40%	46	100.00%
		市场营销	42	0.37%	42	100.00%
		物流管理	34	0.30%	34	100.00%
		机械制造与自动化	29	0.25%	29	100.00%
		汽车检测与维修技术	11	0.10%	9	81.82%

从上表可知，调查回收样本结构与学校 2022 届毕业生总体结构大体接近。根据统计学原理^①，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征时，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够反映学校 2022 届毕业生总体就业状况。

（一）毕业生总体去向

根据调研数据反馈，2022 届毕业生具体毕业去向如下：前四种去向为“签就业协议形式就业”“签劳动合同形式就业”“未就业”以及“国内升学”毕业生，分别占毕业生的 36.51%、25.35%、11.75%和 7.07%。截至 2022 年 12 月 20 日，参与问卷的 10259 名毕业生中，已落实就业工作 9054 人，问卷调查反馈毕业生就业去向落实率为 88.25%。具体情况见下图、表所示。

^① 统计学原理包括：统计学的研究对象和方法、统计学的基本范畴、统计组织和管理、统计调查的意义和种类、统计调查方案、统计调查方法、统计整理的意义和内容、统计分组、统计分布、统计表、总量指标、相对指标、平均指标、变异指标、综合指标的应用、抽样推断的意义和内容、抽样误差、抽样估计的方法、抽样组织的设计、假设检验的意义与假设命题、假设检验方法、符合检验与秩和检验、相关的意义和种类、相关图表和相关系数、回归分析、指数的意义和种类、综合指数和平均指数、因素分析、指数数列。

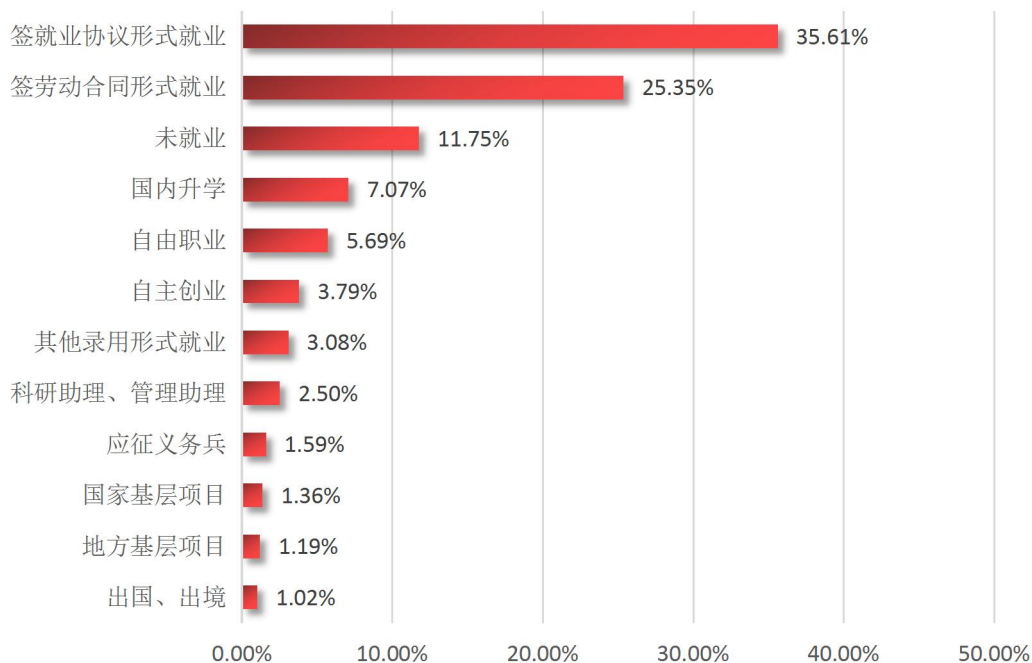


图 2-1 2022 届毕业生总体就业去向

表 2-3 2022 届毕业生毕业去向(含分学历去向)

毕业去向	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
签就业协议形式就业	3653	35.61%	2683	26.15%	970	9.46%
签劳动合同形式就业	2601	25.35%	1931	18.82%	670	6.53%
未就业	1205	11.75%	370	3.61%	835	8.14%
国内升学	725	7.07%	312	3.04%	413	4.03%
自由职业	584	5.69%	346	3.37%	238	2.32%
自主创业	389	3.79%	240	2.34%	149	1.45%
其他录用形式就业	316	3.08%	214	2.09%	102	0.99%
科研助理、管理助理	256	2.50%	154	1.50%	102	0.99%
应征义务兵	163	1.59%	97	0.95%	66	0.64%
国家基层项目	140	1.36%	98	0.96%	42	0.41%
地方基层项目	122	1.19%	86	0.84%	36	0.35%
出国、出境	105	1.02%	73	0.71%	32	0.31%
合计	10259	100.00%	6604	64.37%	3655	35.63%

(二) 未就业情况

调查反馈毕业生去向中“未就业”1205人，占参与调查毕

业生 10259 人的 11.75%。其中，未就业情形排在前三位的是：46.85%的毕业生在“求职中”；有 18.10%的毕业生“暂不就业”；有 11.75%的毕业生选择“拟参加公招考试”。具体毕业生未就业情况如下图、表所示。

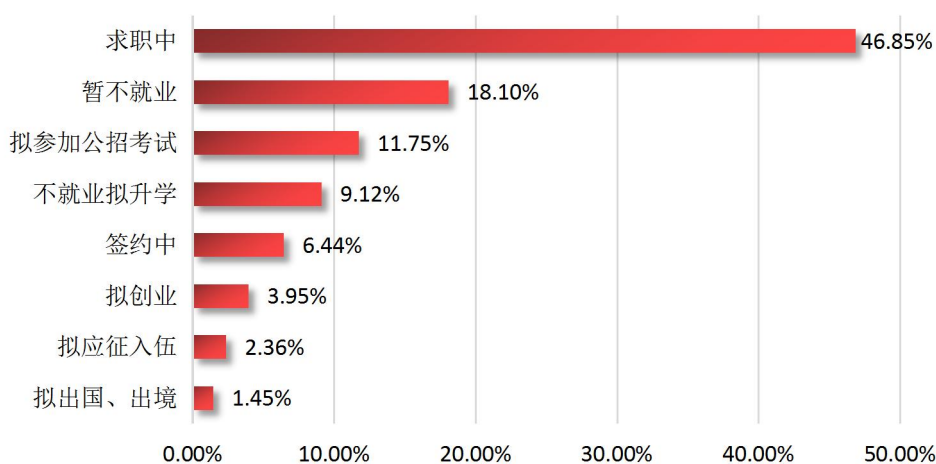


图 2-2 2022 届毕业生未就业情况

三、毕业生国内升学情况

（一）毕业生国内升学基本情况

参与调查的 2022 届毕业生中，选择国内升学的有 725 名，占参与调查的 10259 名毕业生比例为 7.07%。其中，本科生国内升学人数为 312 人，占比为 3.04%；专科生专升本 413 人，占比为 4.03%。具体情况见表 2-3 所示。

（二）升学原因分析

参与调查的 725 名国内升学毕业生在反馈的数据中显示，2022 届毕业生具体升学的原因首要表现在“提升学历”，有 524 名毕业生选择，占比为 72.28%；其次是“对专业感兴趣、深入

学习”有 68 名毕业生选择，占比为 9.38%；第三是“提升综合素质”有 62 名，占比为 8.55%。表明 2022 届毕业生国内升学的原因主要是为了通过提升学历、提升综合素质，增强在未来就业中的竞争力。具体毕业生升学原因情况如下图、表所示。

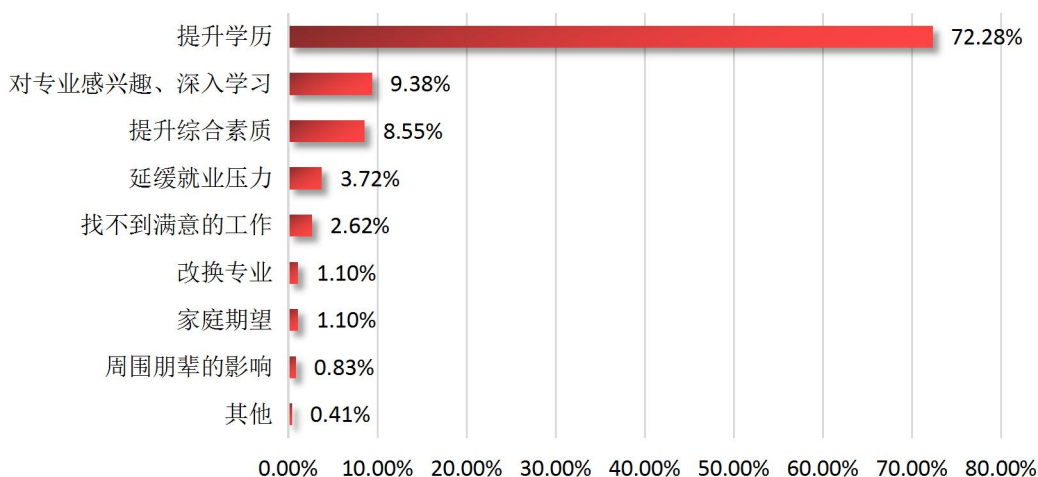


图 2-3 2022 届毕业生升学原因

表 2-4 2022 届毕业生升学原因

升学的原因	人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
提升学历	524	72.28%	208	66.67%	316	76.51%
对专业感兴趣、深入学习	68	9.38%	37	11.86%	31	7.51%
提升综合素质	62	8.55%	35	11.22%	27	6.54%
延缓就业压力	27	3.72%	11	3.53%	16	3.87%
找不到满意的工作	19	2.62%	7	2.24%	12	2.91%
家庭期望	8	1.10%	6	1.92%	2	0.48%
改换专业	8	1.10%	2	0.64%	6	1.45%
周围朋辈的影响	6	0.83%	4	1.28%	2	0.48%
其他	3	0.41%	2	0.64%	1	0.24%
合计	725	100.00%	312	100.00%	413	100.00%

（三）升学单位类别

参与调查的 2022 届毕业生中有 725 名选择升学，升学的主要去向，排在第一位的是“其他本科院校”，有 516 名毕业生选择，占升学毕业生比例为 71.17%；其次是“国家‘双一流’建设高校”有 80 名毕业生选择，占比 11.03%；第三是“河南省特色骨干大学及学科建设高校”，有 47 名毕业生选择，占比均为 6.48%；升学在“地方科研院所”和“国家科研院所”分别有 45 人和 37 人，占比为 6.21%和 5.10%。具体情况见下图。

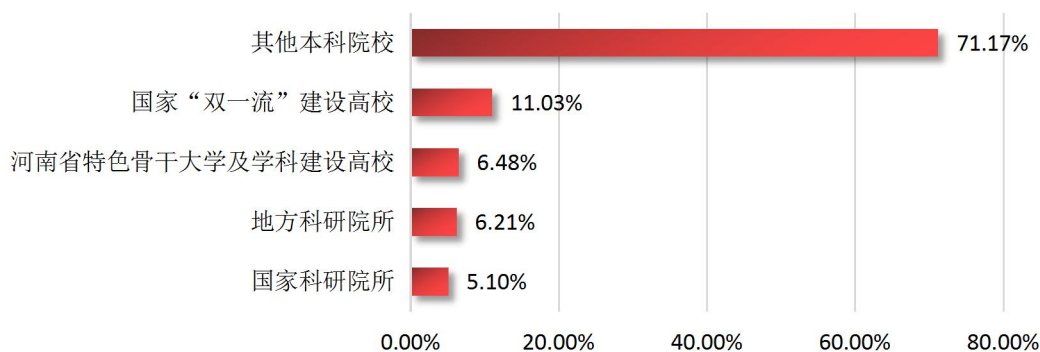


图 2-4 2022 届毕业生升学单位类别

按学历层次分析升学单位类别，312 名参与调查的本科生升学到“其他本科院校”有 181 人，占本科生总升学比例为 58.01%；升学到“国家‘双一流’建设高校”有 56 人，占比为 17.95%。413 名参与调查的专科毕业生专升本最多的是“其他本科院校”，有 335 人，占专升本总人数的 81.11%。具体情况见下表所示。

表 2-5 2022 届毕业生升学单位类别

升学单位类别	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
其他本科院校	516	71.17%	181	58.01%	335	81.11%

升学单位类别	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
河南省特色骨干大学及学科建设高校	80	11.03%	56	17.95%	24	5.81%
国家“双一流”建设高校	47	6.48%	28	8.97%	19	4.60%
地方科研院所	45	6.21%	25	8.01%	20	4.84%
国家科研院所	37	5.10%	22	7.05%	15	3.63%
合计	725	100.00%	312	100.00%	413	100.00%

(四) 升学专业与原专业相关度分析

2022 届毕业生升学所选择的专业与原专业的相关度为 96.41%，表明 2022 届毕业生国内升学的专业与原专业总体相关度较高。其中，排在第一位的是“一致”，有 354 名毕业生选择，占 2022 届升学毕业生总体的 48.83%；其次是“相近或相关”，有 218 名选择，占比为 30.07%；第三位的是“比较相关”，有 82 位选择，占比为 11.31%；“基本相关”45 人，占比 6.21%；另有 26 人，占比为 3.59%的毕业生选择“无关”。

按学历层次分析毕业生国内升学专业与原专业相关情况，本科生升学专业相关度为 91.67%，低于专升本学生专业相关度 100.00%。具体情况见下表、图所示。

表 2-6 2022 届毕业生升学与原专业相关度

相关情况	人数	占比	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
一致	354	48.83%	138	44.23%	216	52.30%
相近或相关	218	30.07%	88	28.21%	130	31.48%
比较相关	82	11.31%	43	13.78%	39	9.44%
基本相关	45	6.21%	17	5.45%	28	6.78%
无关	26	3.59%	26	8.33%	0	0.00%
合计	725	100.00%	312	100.00%	413	100.00%
相关度	699	96.41%	286	91.67%	413	100.00%

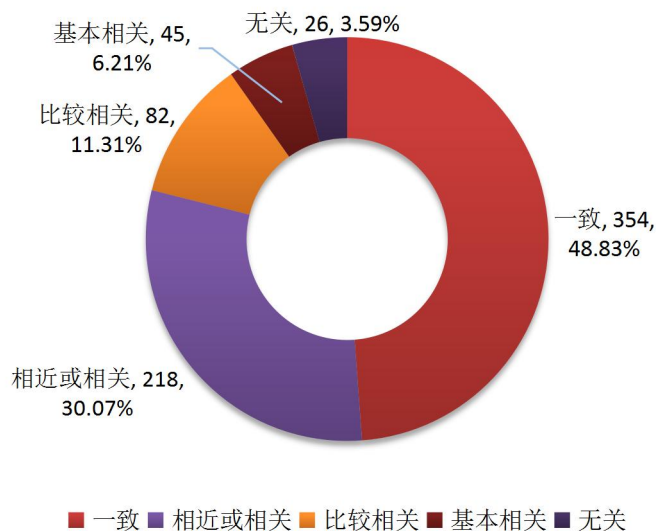


图 2-5 2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况

四、毕业生出国、出境情况

(一) 出国、出境情况

参与调查的 2022 届毕业生中有 105 名选择了出国、出境。在毕业生出国(出境)的国家或地区选择中,排名第一位的是“加拿大”,有 14 人,占出国毕业生比例为 13.33%;其次是“日本”和“美国”各 13 人,占比均为 12.38%;选择“德国”有 11 人,占比为 10.48%。另有 6 名毕业生选择“其他发达国家”,占比 5.71%;有 5 名毕业生选择“其他发展中国家”,占比 4.76%。具体情况见下表、图所示。

表 2-7 2022 届毕业生出国、出境的国家或地区

国家	人数	比例	国家	人数	比例
加拿大	14	13.33%	英国	9	8.57%
日本	13	12.38%	新加坡	7	6.67%
美国	13	12.38%	新西兰	6	5.71%
德国	11	10.48%	其他发达国家	6	5.71%
法国	10	9.52%	其他发展中国家	5	4.76%
澳大利亚	10	9.52%	瑞典	1	0.95%
合计				105	100.00%

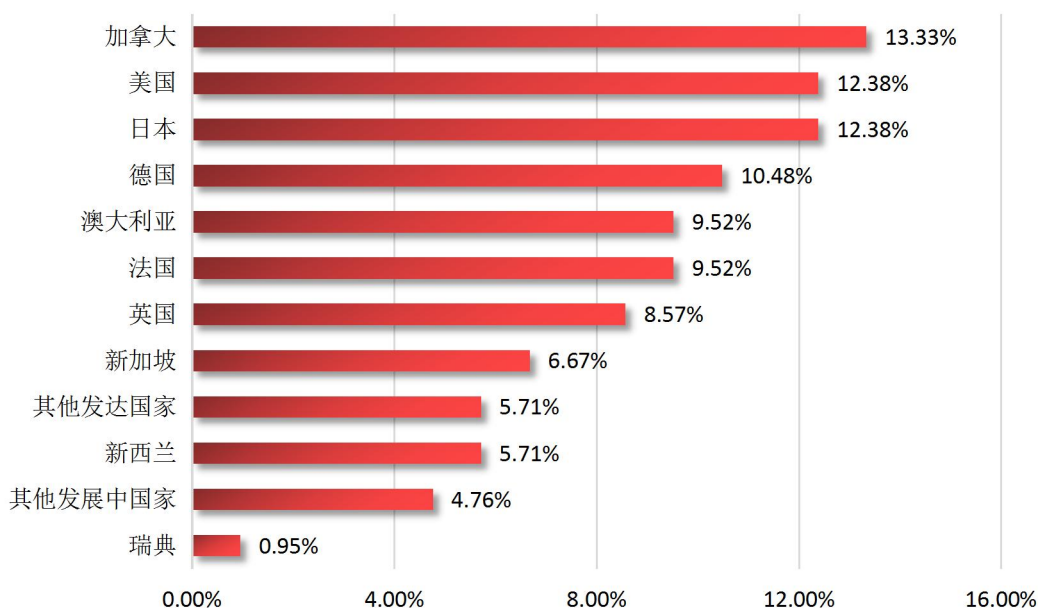


图 2-6 2022 届毕业生出国、出境的国家或地区

（二）出国、出境原因

在出国的毕业生中，出国的首要原因为“更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件”，有 41 人，所占比重为 39.05%；其次是“更多的锻炼机会” 22 人，占比为 20.95%；第三是“提高外语水平” 21 人，占比为 20.00%。表明 2022 届毕业生出国并非盲目，而是为了谋求更好的学习环境、资源，提高外语能力水平，以及更广阔的发展、锻炼机会。具体情况如下表、图所示。

表 2-8 2022 届毕业生出国、出境的原因

出国、出境的原因	人数	比例
更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件	41	39.05%
更多的锻炼机会	22	20.95%
提高外语水平	21	20.00%
获得国外发展的机会	13	12.38%
从众心理	8	7.62%
合计	105	100.00%

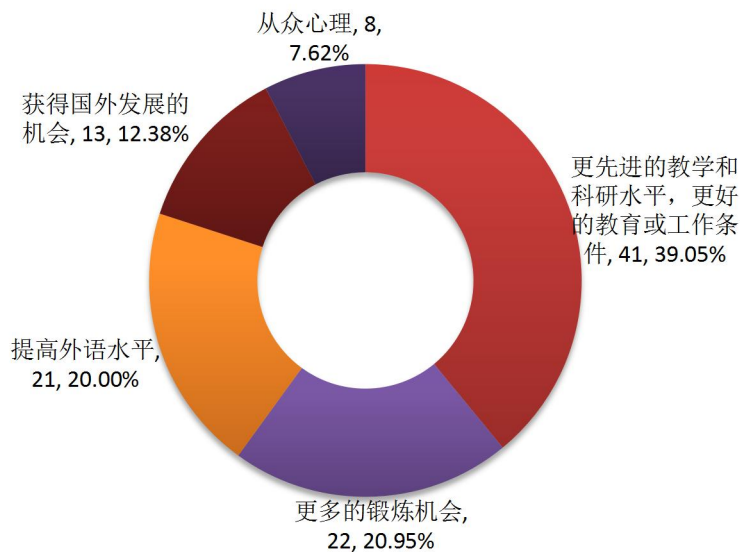


图 2-7 2022 届毕业生出国、出境的原因

(三) 出国、出境目的

对反馈的数据分析，105 名出国毕业生中，出国主要目的是“留学进修”，有 49 人选择，占出国毕业生比例为 46.67%；有 24 人选择“受雇工作”，占比为 22.86%；有 19 人选择“自由职业”，占比为 18.10%；另有 10 名毕业生选择出国“自主创业”，占比为 9.52%。具体情况见下表、图所示。

表 2-9 2022 届毕业生出国、出境目的

出国、出境目的	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
留学进修	49	46.67%	32	43.84%	17	53.13%
受雇工作	24	22.86%	18	24.66%	6	18.75%
自由职业	19	18.10%	13	17.81%	6	18.75%
自主创业	10	9.52%	7	9.59%	3	9.38%
其他	3	2.86%	3	4.11%	0	0.00%
合计	105	100.00%	73	100.00%	32	100.00%

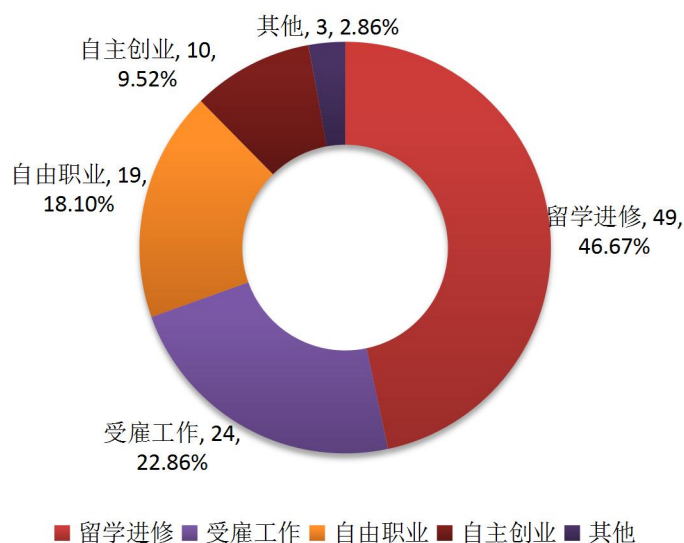


图 2-8 2022 届毕业生出国、出境目的

五、毕业生自主创业情况

（一）自主创业基本情况

2022 届参与调查毕业生中选择“自主创业”的共有 389 人，占调查 2022 届毕业生总体的 3.79%。比 8 月 31 日初次统计毕业去向落实情况 0.18% 的创业比例有明显提高，说明毕业生在毕业半年后，经过经验、资金等要素积累，创业热情高涨，大学生自主创业形势良好。

（二）自主创业的类型

参与调查的 2022 届自主创业的毕业生中，首要的创业形式是“从事企业创业(指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者)”，有 176 人，占 2022 届创业毕

业生总数的 45.24%；其次是“从事网络创业(指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者)” 96 人，占比 24.68%；第三是“从事非企业创业(指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者)” 84 人，占比 21.59%；“在创业载体创业(指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者)” 33 人，占比 8.48%。具体情况见下图所示。

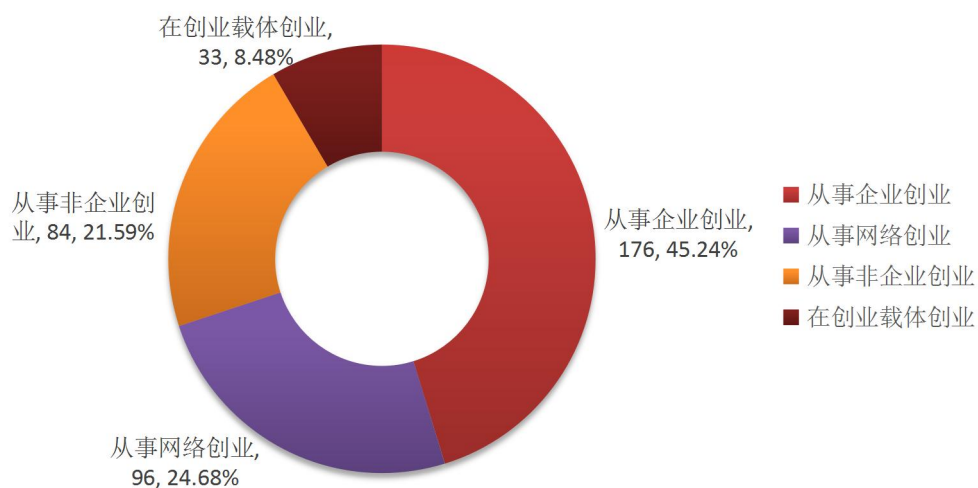


图 2-9 2022 届毕业生自主创业的类型

(三) 自主创业的行业

参与调查的 2022 届 389 名自主创业毕业生中，创业行业排名前三的是：“文化、体育和娱乐业” 70 名，占比为 17.99%；“建筑业”“批发和零售业”各 39 人，占比均为 10.03%；“教育”行业 37 人，占比 9.51%。具体情况分布见下图、表所示。

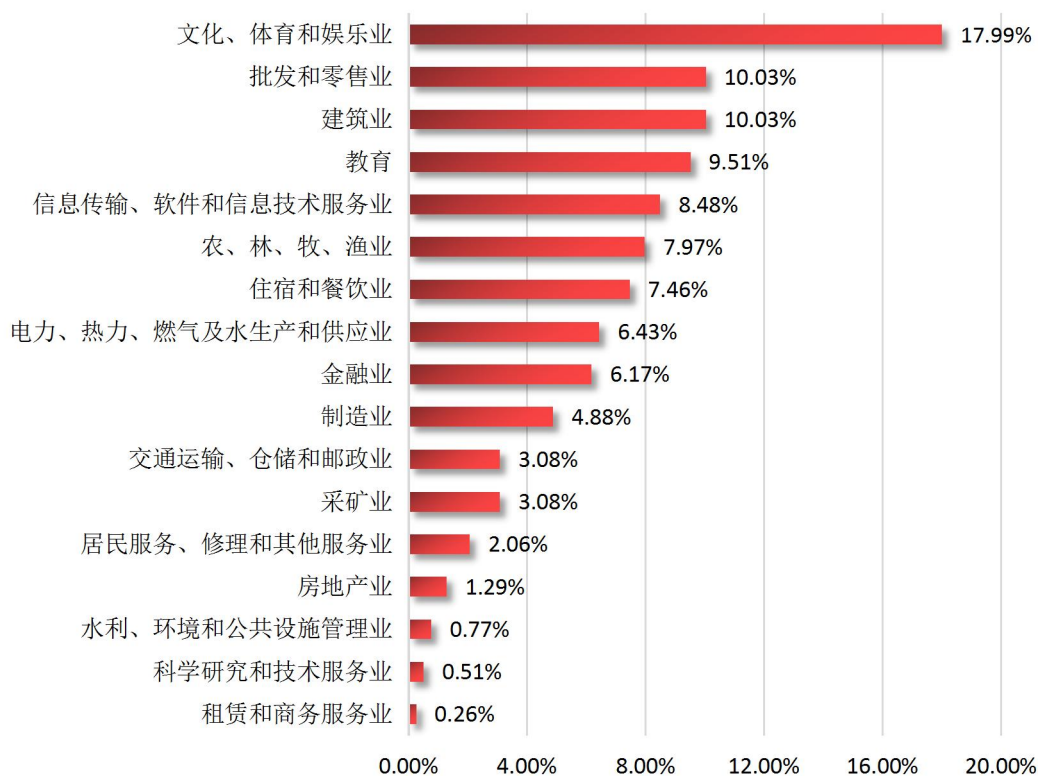


图 2-10 2022 届毕业生自主创业行业分布

表 2-10 2022 届毕业生自主创业行业分布

创业的行业	人数	比例
文化、体育和娱乐业	70	17.99%
建筑业	39	10.03%
批发和零售业	39	10.03%
教育	37	9.51%
信息传输、软件和信息技术服务业	33	8.48%
农、林、牧、渔业	31	7.97%
住宿和餐饮业	29	7.46%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	25	6.43%
金融业	24	6.17%
制造业	19	4.88%
采矿业	12	3.08%
交通运输、仓储和邮政业	12	3.08%
居民服务、修理和其他服务业	8	2.06%
房地产业	5	1.29%
水利、环境和公共设施管理业	3	0.77%
科学研究和技术服务业	2	0.51%

创业的行业	人数	比例
租赁和商务服务业	1	0.26%
合计	389	100.00%

（四）自主创业的专业相关度

据 2022 届已创业毕业生反馈，其所创业的行业与其专业的相
关度^①较高，达到 76.40%。其中，表示“很相关”119 名，占
比 30.59%；“相关”129 名，占比 33.16%， “一般”99 名，
占比 25.45%；“不相关”和“很不相关”占比分别为 6.68%和
4.11%。具体情况见下图所示。

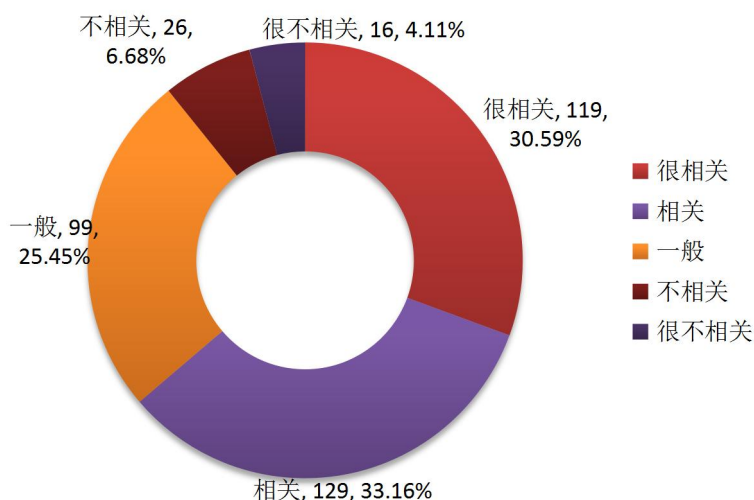


图 2-11 2022 届毕业生自主创业行业专业相关情况

（五）自主创业的原因

2022 届毕业生自主创业的首要原因是“对创业充满兴趣、激
情”，有 234 名创业毕业生全部选择，占 2022 届创业毕业生总
数的 60.15%；排第二的是“希望通过创业实现个人理想”，有
173 名，占比 44.47%；“受他人邀请进行创业”有 100 名选择，

^① 本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很相关，相关，一般、不相关和很不相关。本报告中，相关度
=很相关+相关×0.8+一般×0.6+不相关×0.4+很不相关×0.2(下同)。

占比 25.71%；“有好的创业项目” 89 名，占比 22.88%；“预期可能有更高收入” 有 78 名毕业生选择，占比 20.05%。具体情况如下图、表所示。

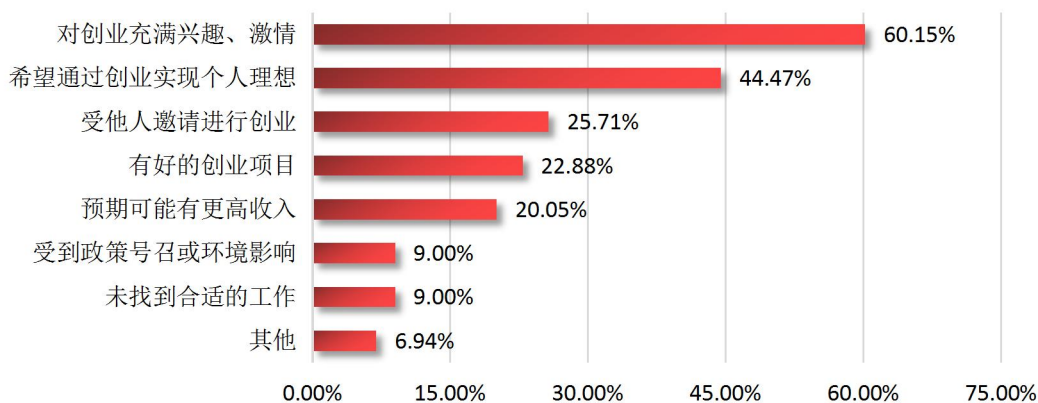


图 2-12 2022 届毕业生自主创业的主要原因

表 2-11 2022 届毕业生自主创业的主要原因

自主创业原因(多选)	人数	比例
对创业充满兴趣、激情	234	60.15%
希望通过创业实现个人理想	173	44.47%
受他人邀请进行创业	100	25.71%
有好的创业项目	89	22.88%
预期可能有更高收入	78	20.05%
未找到合适的工作	35	9.00%
受到政策号召或环境影响	35	9.00%
其他	27	6.94%

(六) 自主创业的资金来源

2022 届毕业生自主创业的资金主要来源是“个人赚取”，共 218 人选择，占 2022 届创业毕业生的 56.04%；“父母亲友的支持” 有 191 名，占比 49.10%；“银行及其他金融机构贷款” 96 名，占比 24.68%。具体情况见下图、表所示。

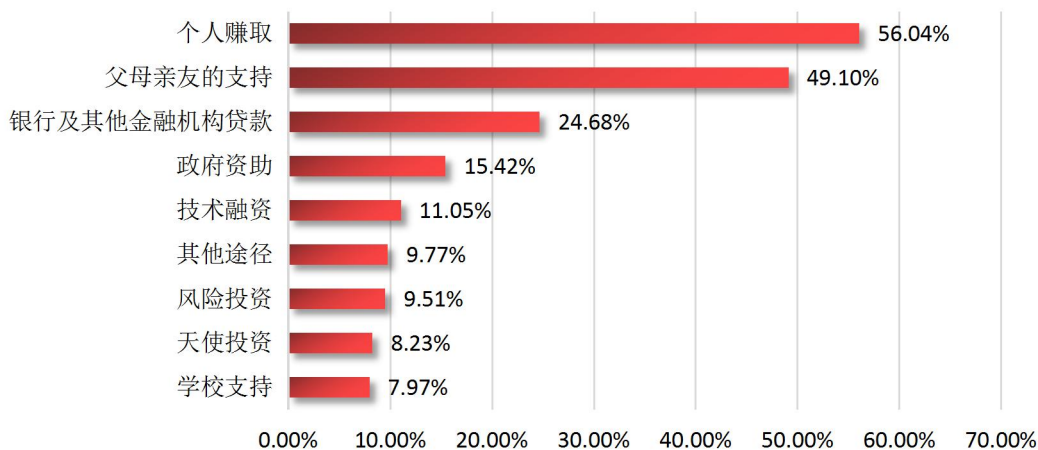


图 2-13 2022 届毕业生自主创业的资金来源

表 2-12 2022 届毕业生自主创业的资金来源

创业资金主要来源(多选)	人数	比例
个人赚取	218	56.04%
父母亲友的支持	191	49.10%
银行及其他金融机构贷款	96	24.68%
政府资助	60	15.42%
技术融资	43	11.05%
其他途径	38	9.77%
风险投资	37	9.51%
天使投资	32	8.23%
学校支持	31	7.97%

(七) 自主创业遇到的困难

调查显示，2022 届毕业生创业中遇到的最主要困难是“创业团队组建”，有 167 名毕业生选择，占总体创业毕业生的 42.93%；“资金筹措”有 145 名，占比 37.28%；“创业项目选取”有 141 名，占比 36.25%；“办公场所、设备等软硬件环境的准备”有 95 名，占比 24.42%。另有 12 名创业毕业生选择“家人反对”，占比 3.08%。具体情况见下表、图所示。

表 2-13 2022 届毕业生创业过程中与到的困难

创业过程遇到的主要困难(多选)	人数	比例
创业团队组建	167	42.93%
资金筹措	145	37.28%
创业项目选取	141	36.25%
办公场所、设备等软硬件环境的准备	95	24.42%
社会关系缺乏	66	16.97%
产品或项目开发	59	15.17%
相关审批手续办理	56	14.40%
缺乏指导	43	11.05%
政策环境不利	42	10.80%
其他	29	7.46%
家人反对	12	3.08%

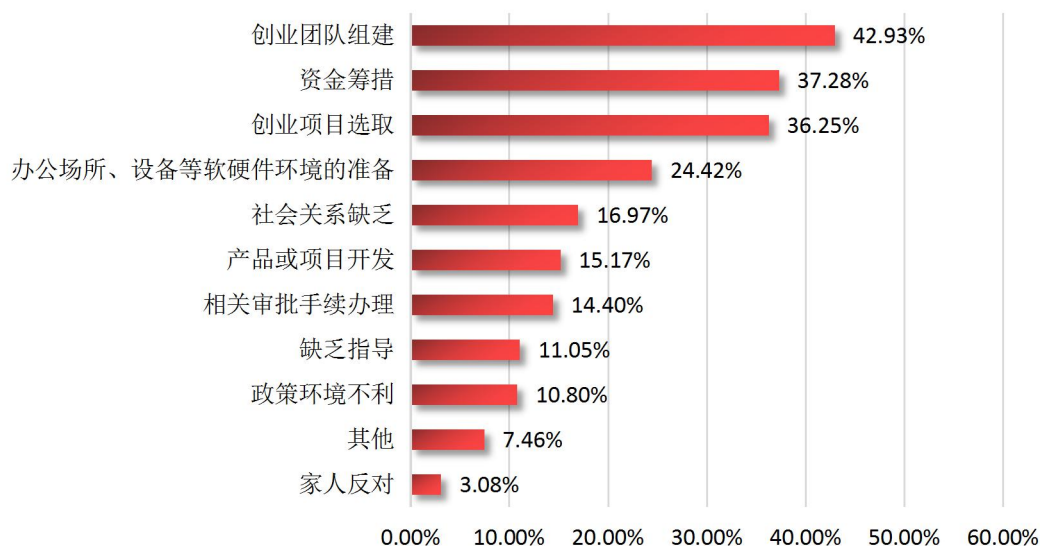


图 2-14 2022 届毕业生创业过程中遇到的困难

(八) 自主创业的关键影响因素

在有关 2022 届毕业生“自主创业的关键影响因素”调查中，有 192 名毕业生选择“经验”，占总体创业毕业生的 49.36%；有 180 人选择“创业者素质”，占比 46.27%；有 178 人选择“人脉”，占比 45.76%。另外，“团队”和“资金”因素占比分别为 33.42%和 29.05%。具体情况见下表、图所示。

表 2-14 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

创业关键影响因素(多选)	人数	比例
经验	192	49.36%
创业者素质	180	46.27%
人脉	178	45.76%
团队	130	33.42%
资金	113	29.05%
项目或技术	110	28.28%
市场资源	100	25.71%
政策支持	72	18.51%
专家指导	41	10.54%
其他	30	7.71%

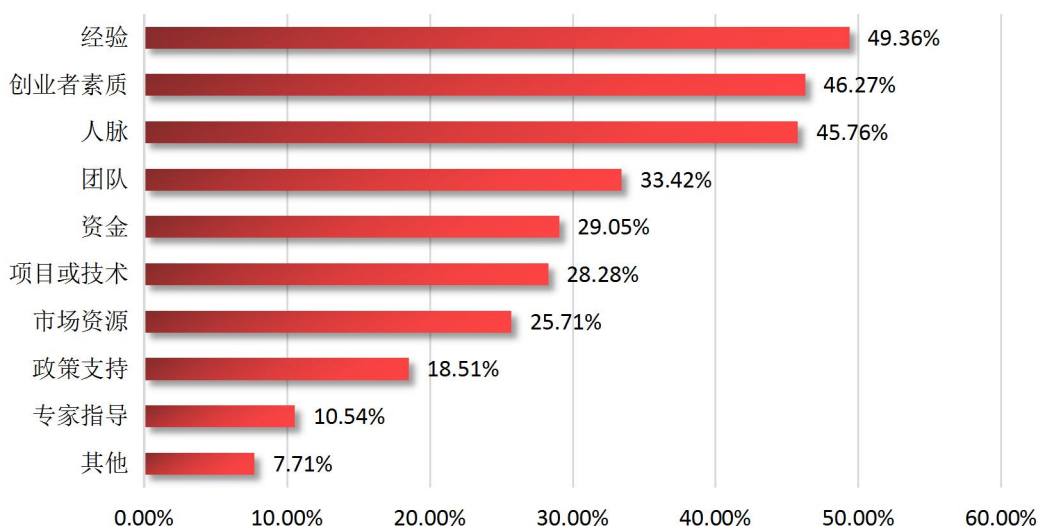


图 2-15 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

(九) 自主创业的规模

参与调查的 389 名 2022 届自主创业毕业生的年产值规模以 10 万以下为主，其中“5 万以下”有 130 名自主创业毕业生选择，占总体创业毕业生的 33.42%；“5-10 万”有 152 名，占比 39.07%。人数规模以 10 人以下为主，其中“5 人以下”有 154 名创业毕业生选择，占总体创业毕业生的 39.59%；“5-10 人”规模有 166 名创业毕业生选择，占比 42.67%。具体见下图所示。

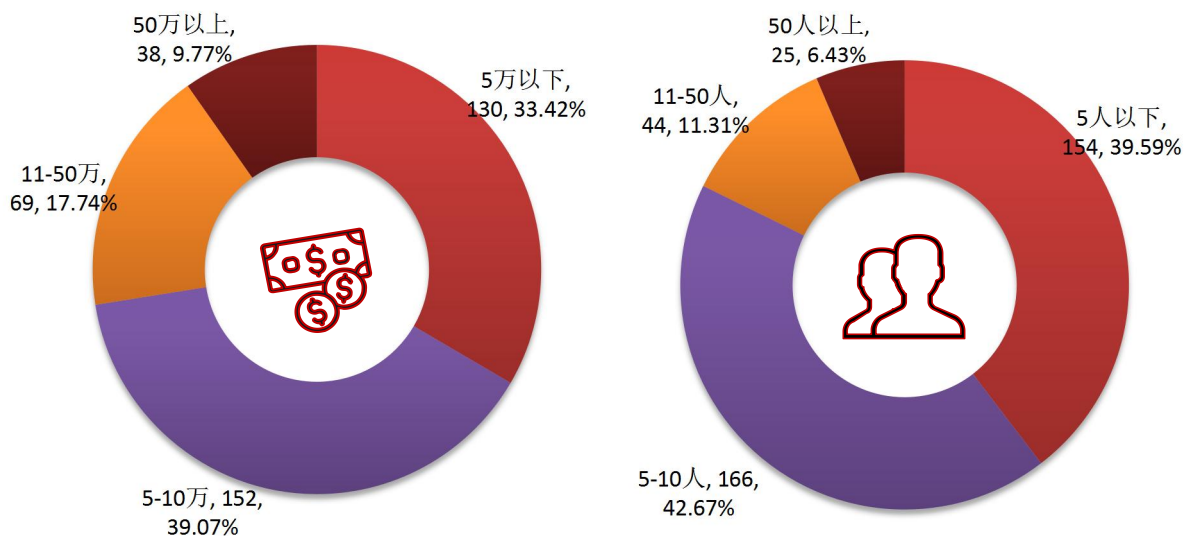


图 2-16 2022 届毕业生自主创业的规模

(十) 学校对毕业生创业的帮助程度

参与调查的 389 名 2022 届自主创业毕业生反馈在创业过程中，受到所在学校创业帮扶度^①为 71.75%。表示帮扶程度“很大”的有 110 名创业毕业生选择，占比 28.28%；表示帮扶“较大”的有 115 名，占比 29.56%，表示“一般”的有 132 名，占比 33.93%；表示帮扶“不大”和“没有”收到创业帮扶的各有 16 名，占比均为 4.11%。具体情况见下图所示。

^① 本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很大，较大，一般、不大和没有。本报告中，帮扶度=很大+较大×0.8+一般×0.6+不大×0.4+没有×0.2(下同)。

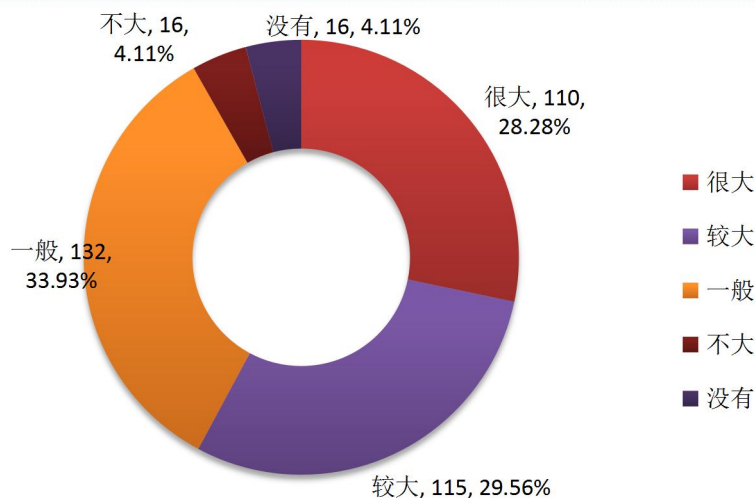


图 2-17 学校对 2022 届毕业生创业的帮助程度

六、毕业生灵活就业情况

(一) 灵活就业的形式

参与调查的 900 名 2022 届灵活就业毕业生反馈在就业形式上，最多的是“其他”形式，有 499 人，占灵活就业总人数比例为 55.44%；其次是“用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入”的就业形式 102 人，占比 11.33%；第三是“互联网营销工作者” 58 人，占比 6.44%。具体灵活就业形式等详细情况见下表、图所示。

表 2-15 2022 届毕业生灵活就业的形式

灵活就业形式	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
其他	499	55.44%	325	58.04%	174	51.18%
用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式	102	11.33%	58	10.36%	44	12.94%
互联网营销工作者	58	6.44%	40	7.14%	18	5.29%
自由撰稿人	52	5.78%	25	4.46%	27	7.94%
全媒体运营工作者	45	5.00%	33	5.89%	12	3.53%
某些艺术工作者	45	5.00%	26	4.64%	19	5.59%

灵活就业形式	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
作家	31	3.44%	16	2.86%	15	4.41%
翻译工作者	29	3.22%	13	2.32%	16	4.71%
中介服务工作者	27	3.00%	16	2.86%	11	3.24%
电子竞技工作者	12	1.33%	8	1.43%	4	1.18%
合计	900	100.00%	560	100.00%	340	100.00%

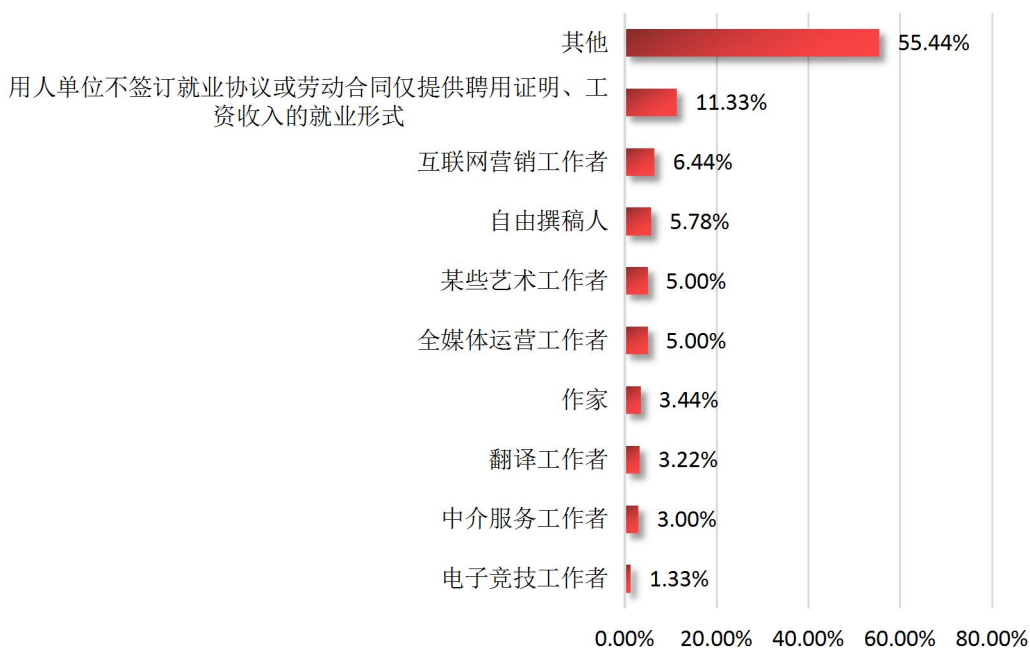


图 2-18 2022 届毕业生灵活就业的形式

(二) 灵活就业的原因

参与调查的 900 名 2022 届灵活就业毕业生反馈灵活就业的原因分析，“其他”原因有 347 人，占灵活就业总人数比例为 38.56%；其次是“不受约束相对自由” 242 人，占比 26.89%；第三是“准备考研、公务员或事业单位” 174 人，占比 19.33%。其他原因等详细情况见下表、图所示。

表 2-16 2022 届毕业生灵活就业的原因

灵活就业原因	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
其他	347	38.56%	238	42.50%	109	32.06%

灵活就业原因	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
不受约束相对自由	242	26.89%	147	26.25%	95	27.94%
准备考研、公务员或事业单位	174	19.33%	98	17.50%	76	22.35%
未找到正式的工作	77	8.56%	44	7.86%	33	9.71%
正式的工作待遇低	42	4.67%	21	3.75%	21	6.18%
获取政府补贴	18	2.00%	12	2.14%	6	1.76%
合计	900	100.00%	560	100.00%	340	100.00%

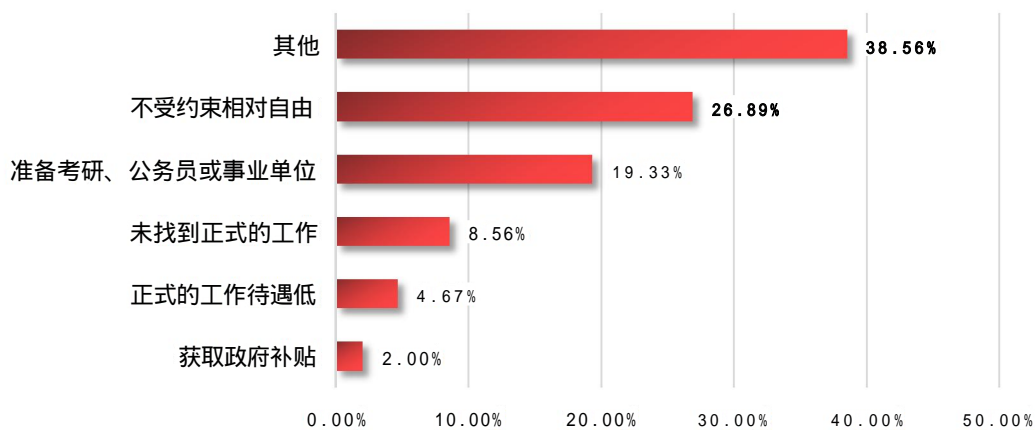


图 2-19 2022 届毕业生灵活就业的原因

七、毕业生求职情况

(一) 毕业生求职过程

1. 投递简历份数

2022 届毕业生从求职到签约，投出的简历份数，排位第一位的是“3 份以内”，有 2647 人，占参与调查求职总人数 6834 人的 38.73%；其次“4-6 份”2405 人，占比 35.19%；第三是“10 份及以上”965 人，占比 14.12%；另有 817 人，占比 11.95%的毕业生反馈投递“7-9 份”简历。可见 2022 届毕业生求职过程大部分(85.87%)所投简历份数不超过 10 份就找到了工作，成功签约。具体情况见下图。

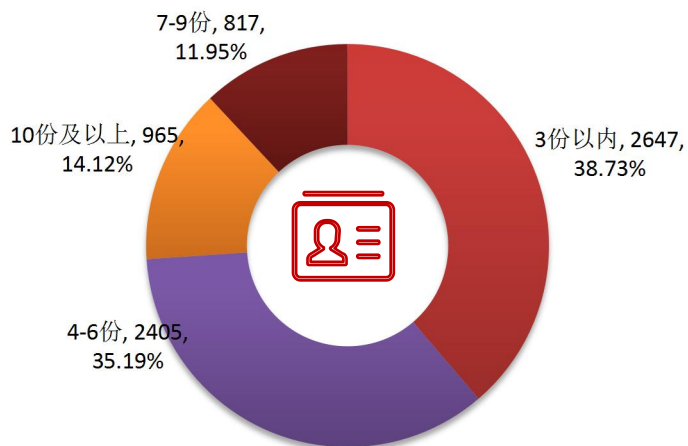


图 2-20 2022 届毕业生求职过程所投简历情况

2. 获得面试机会次数

从 2022 届毕业生获得面试邀请次数来看，排位第一的是“1-3 次”，有 3160 人选择，占参与调查求职总人数 6834 人的比例为 46.24%；其次是“4-6 次” 2219 人，占比 32.47%；第三是“6 次以上” 1104 人，占比 16.15%。可见 2022 届毕业生获得面试机会过程中，绝大部分(94.86%)毕业生都获得了 1 次以上的面试机会。具体情况见下图所示。

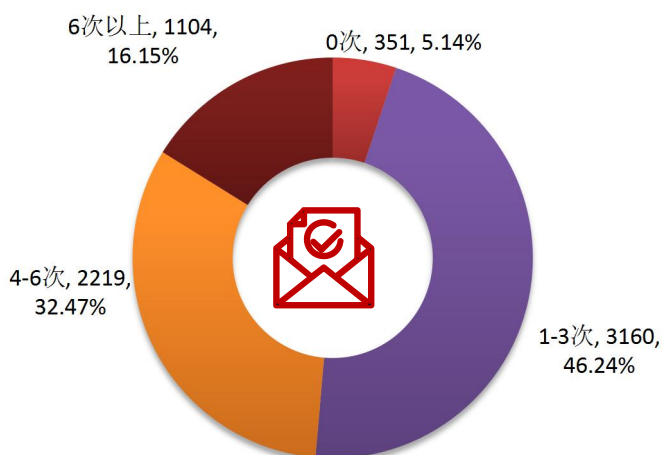


图 2-21 2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况

3. 获得录用机会次数

从 2022 届毕业生获得录用机会次数来看，排位第一的是“1-3 次”，有 3762 人选择，占参与调查求职总人数 6834 人 55.05%；其次是“4-6 次” 1444 人，占比 21.13%；第三是“6 次以上” 1145 人选择，占比 16.75%。可见 2022 届毕业生获得录取机会过程中，绝大部分(92.93%)毕业生都获得了一次以上的录用机会。具体情况见下图所示。

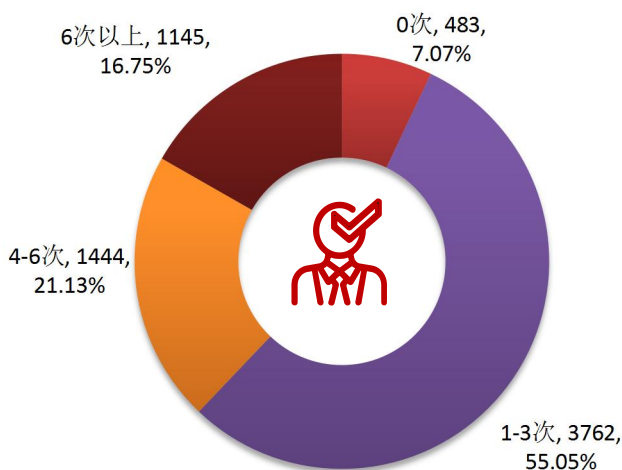


图 2-22 2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况

4. 求职花费

2022 届毕业生从求职到签约的实际花销开支总额，排第一的是“1000 元及以下”，有 2892 人选择，占参与调查求职总人数 6834 人比例为 42.32%；其次是“1001-3000 元” 1955 人，占比 28.61%；第三是“3001-5000 元” 1491 人，占比 21.82%。可见 2022 届毕业生在求职过程中大部分(92.75%)毕业生花销不超过 5000 元，更多学生的求职花销不超过 1000 元。

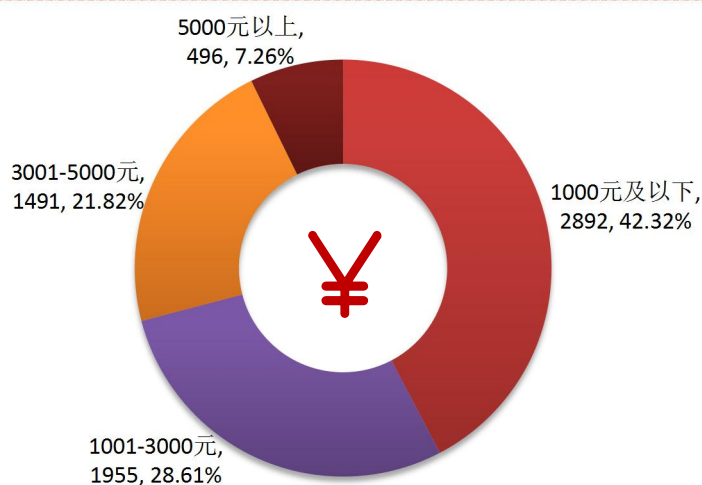


图 2-23 2022 届毕业生求职过程花费情况

(二) 毕业生求职过程分析

1. 求职渠道

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最终工作落实渠道选择，排位第一的是“校园渠道”（学校/院系发布招聘信息、“24365 校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等），有 3111 人选择，占参与调查求职人数 6834 人比例为 45.52%；第二是“政府渠道”（通过教育部门或人社部门组织的招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道）1025 人，占比 15.00%；第三是“专业招聘网站或平台”（通过专业招聘网站或平台等渠道）883 人，占比 12.92%。具体情况见下图。

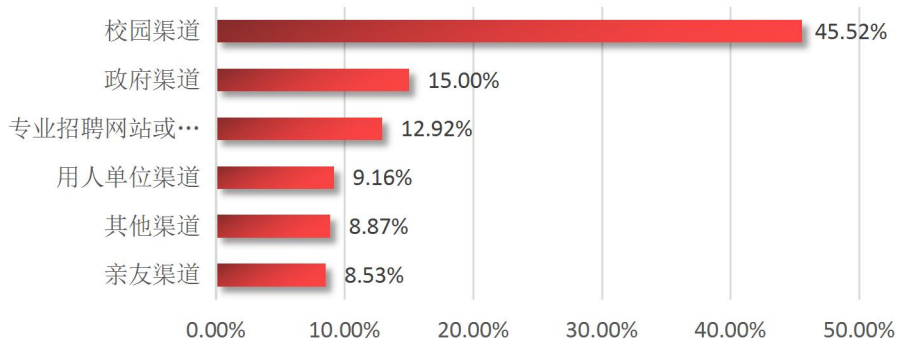


图 2-24 2022 届毕业生求职过程中渠道获得情况

2. 对就业帮助要素

调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中对其就业帮助最大的三项要素(多选)，排位第一的是“学历”，占比 55.60%；第二是“专业背景”占比 31.86%；第三是“个人素质”占比 30.90%；“学业成绩”和“实践/工作经验”与前两项相当，占比分别为 30.30%和 29.06%。具体情况见下图所示。

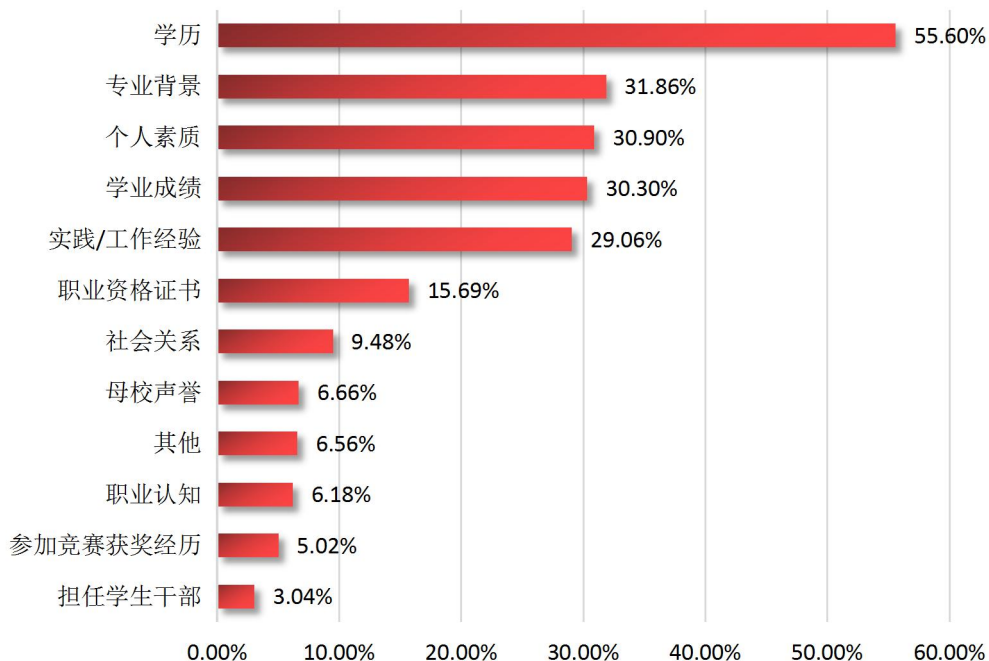


图 2-25 2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况

3. 求职过程中遇到的主要问题

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中所遇到的主要问题(多选)，排位第一的是“用人单位待遇和条件不符合预期”，占比 38.07%；第二是“适合自己专业和学历的岗位不多”占比 35.73%；第三是“缺乏实践经验”占比 34.11%。排在最后一位的是“与父母的意愿相悖”占比 6.03%。具体情况如下图所示。

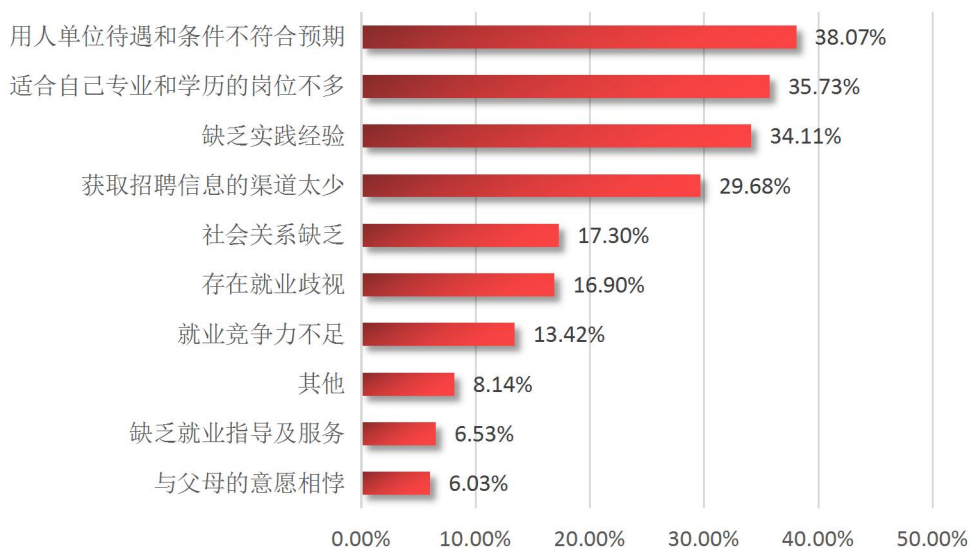


图 2-26 2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况

4. 求职过程关键因素

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关键的三个因素(多选)，排位第一的是“工作福利及社会保障”，占比 52.03%；第二是“工作稳定性”占比 46.59%；第三是“就业地理位置”占比 32.69%。另外“工作环境”“单位的社会声望”和“单位的发展空间”占比分别为 23.54%、16.05%和 15.95%。可见 2022 届毕业生在寻找工作时，更关注福利待遇、工作稳定性、地理

位置、工作环境、在单位的发展空间及声望等。具体见上图。

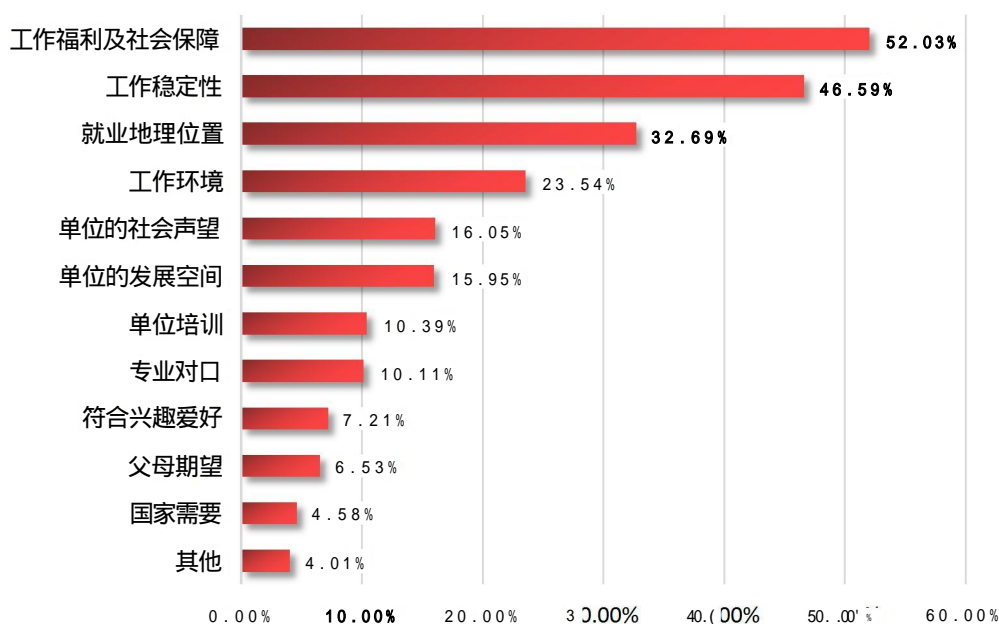


图 2-27 2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素

5. 就业歧视

参与调查的 2022 届 6834 名求职毕业生在求职过程中认为遇到就业歧视的有 1613 人，占求职毕业生总数比例为 23.60%。根据反馈情况，认为遇到就业歧视的类别最多的是“学历歧视”，有 478 人，占 1613 名遇到歧视毕业生比例为 29.63%；其次是“院校歧视” 471 人，占比 29.20%；第三是“性别歧视” 197 人，占比 12.21%。具体情况见下图所示。

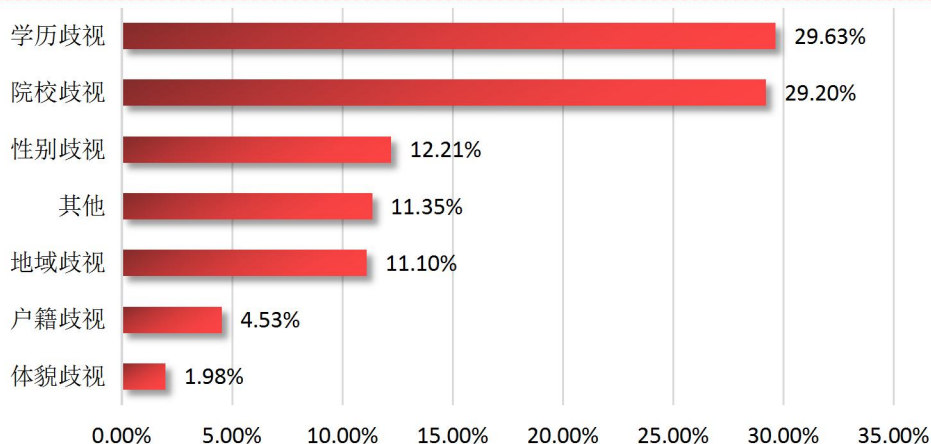


图 2-28 2022 届毕业生认为遇到的就业歧视类型

6. 求职过程中希望得到的指导

参与调查的 2022 届 6834 名求职毕业生在求职过程中希望得到的指导，排位第一的是“职业技能提升培训”，有 2526 人，占求职毕业生比例为 36.96%；其次是“求职技巧指导”2034 人，占比 29.76%；第三是“职业规划指导”1191 人，占比 17.43%。具体情况如下图所示。

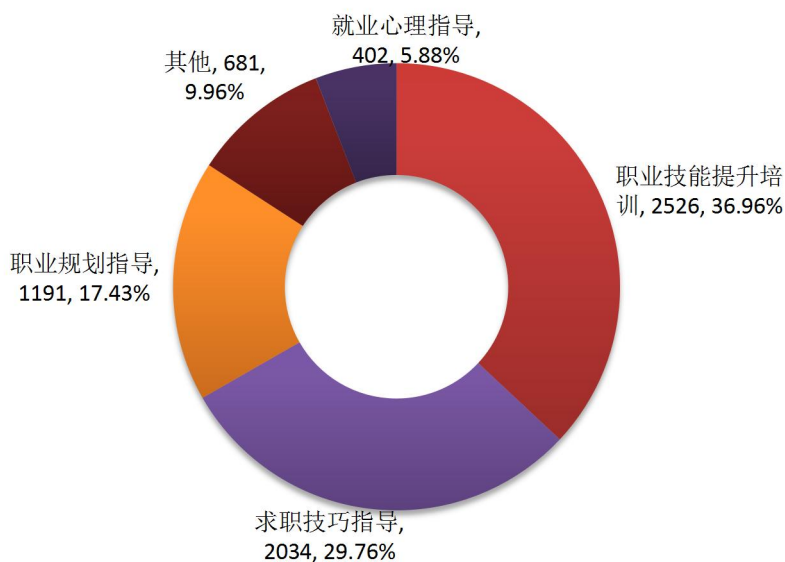


图 2-29 2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导

从以上反馈数据来衡量毕业生的求职过程，学校 2022 届大部分毕业生是通过校园、政府渠道、专业招聘网站平台及用人单位渠道落实找到工作，通过投出不超过 10 份简历，整体花费不超过 5000 元，即可获得 1-6 次的面试机会，其中可成功获得 1 次以上的录取机会，整个求职过程较为顺畅。在求职过程中 2022 届毕业生认为“学历”“专业背景”和“个人素质”是对就业帮助最大的三项要素，求职过程最关注的三个因素是“**工作待遇**及社会保障”“工作稳定性”及“就业地理位置”，求职过程中最多的问题是“获取招聘信息的渠道太少”“适合自己专业的学历和岗位不多”及“用人单位待遇和条件不符合预计”，最希望获得来自学校“职业技能提升培训”及“求职技巧”和“职业规划”的指导。

第三章 毕业生服务经济社会发展情况调查

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体单位性质分布

调查结果反馈显示，2022 届毕业生最主要就业单位性质是“其他”，就业人数共有 1165 人，共占 2022 届调查落实单位毕业生的 17.04%；其次是“其他企业”1007 人，占比 14.73%；第三为“民营企业(含个体工商户)”977 人，占比 14.29%。

在教育单位工作的毕业生共 1349 人，占比 19.74%，其中，“中初等教育单位”900 人，占比 13.17%；“高等教育单位”449 人，占比 6.57%。

在企业工作的毕业生共 2712 人，合计占比 39.67%。其中“国有企业”毕业生 562 人，占比 8.22%；“三资企业”166 人，占比 2.43%。具体毕业生就业单位性质情况如下表、图所示。

表 3-1 2022 届毕业生就业单位性质情况

就业单位性质	人数	比例	就业单位性质	人数	比例
其他	1165	17.04%	党政机关	248	3.63%
其他企业	1007	14.73%	科研设计单位	191	2.79%
民营企业	977	14.29%	三资企业	166	2.43%
中初教育单位	900	13.17%	社会组织	72	1.05%
其他事业单位	639	9.35%	部队	63	0.92%

就业单位性质	人数	比例	就业单位性质	人数	比例
国有企业	562	8.22%	城镇社区	45	0.66%
高等教育单位	449	6.57%	农村建制村	23	0.35%
医疗卫生单位	327	4.78%	合计	6834	100.00%

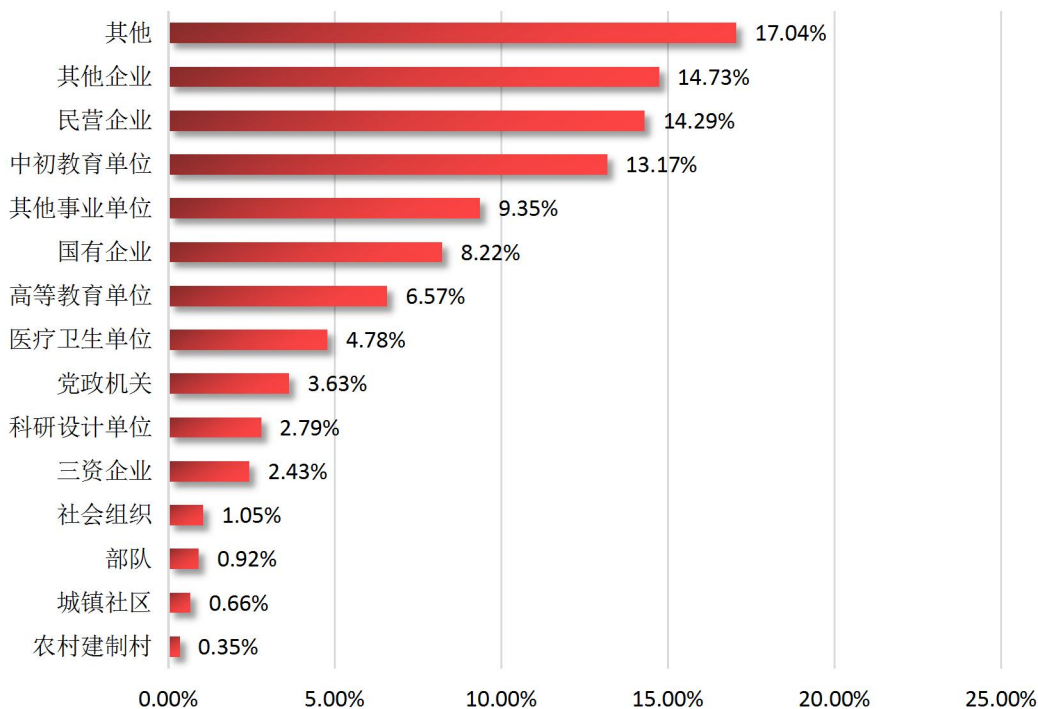


图 3-1 2022 届毕业生就业单位性质情况

2. 不同学历就业单位性质

按学历层次分析，本科生就业单位性质前三的分别是“民营企业(含个体工商户)”有 731 人，占调查反馈本科就业学生 4609 人的比例为 15.86%；其次是“其他企业” 725 人，占比 15.73%；第三是“其他” 718 人，占比 15.58%。专科生就业单位性质前三的分别是“其他” 447 人，占调查反馈专科就业学生 2226 人的比例为 20.08%；其次是“其他企业” 282 人，占比 12.67%；第三是“中初教育单位” 263 人，占比 11.81%。具体

情况见下表所示。

表 3-2 2022 届不同学历毕业生就业单位性质情况

就业单位性质	本科生毕业人数	本科生毕业占比	专科生毕业人数	专科生毕业占比
民营企业(含个体工商户)	731	15.86%	246	11.05%
其他企业	725	15.73%	282	12.67%
其他	718	15.58%	447	20.08%
中初教育单位	637	13.82%	263	11.81%
其他事业单位	384	8.33%	255	11.46%
国有企业	381	8.27%	181	8.13%
高等教育单位	305	6.62%	144	6.47%
医疗卫生单位	207	4.49%	120	5.39%
党政机关	171	3.71%	77	3.46%
科研设计单位	127	2.76%	64	2.88%
三资企业	106	2.30%	60	2.70%
社会组织	46	1.00%	26	1.17%
部队	29	0.63%	34	1.53%
城镇社区	28	0.61%	17	0.76%
农村建制村	14	0.30%	9	0.45%
合计	4609	100.00%	2225	100.00%

3. 各学院就业单位性质分布(前三名)

具体各学院毕业生就业单位性质分布(前三名)情况见下表所示:

表 3-3 2022 届各学院毕业生就业单位性质情况

学院	单位性质前三名		
传媒学院	其他	民营企业	其他企业
风景园林与建筑学院	其他	民营企业	其他事业单位
机械与电气信息学院	民营企业	其他企业	其他
计算机工程学院	国有企业	民营企业	其他事业单位
经济管理学院	民营企业	其他	其他企业
人文学院	中初教育单位	其他	高等教育单位
体育学院	中初教育单位	其他	民营企业

学院	单位性质前三名		
外国语学院	中初教育单位	其他	民营企业
艺术学院	民营企业	其他	其他企业
应用科技学院	其他企业	其他	民营企业

4. 各专业单位性质分布(前三名)

具体各专业毕业生就业单位性质分布(前三名)情况如下表所示。

表 3-4 2022 届各专业毕业生就业单位性质情况

专业	单位性质前三位		
播音与主持艺术	其他	民营企业	其他企业
财务管理	其他	其他企业	其他事业单位
产品设计	其他	其他企业	民营企业
车辆工程	民营企业	其他	其他企业
城乡规划	民营企业	国有企业	高等教育单位
大数据技术与应用	民营企业	其他事业单位	国有企业
电气工程及其自动化	民营企业	国有企业	其他企业
电气自动化技术	民营企业	中初教育单位	其他事业单位
电子商务	其他	民营企业	其他企业
电子信息工程	其他	其他企业	民营企业
动画	其他	中初教育单位	民营企业
服装与服饰设计	其他事业单位	中初教育单位	其他企业
工程造价	民营企业	国有企业	其他企业
广播电视编导	其他	民营企业	其他事业单位
国际经济与贸易	民营企业	其他企业	其他事业单位
汉语言文学	中初教育单位	其他	民营企业
环境设计	民营企业	国有企业	其他事业单位
会计	其他事业单位	其他企业	国有企业
会计学	其他企业	其他	民营企业
机械设计制造及其自动化	民营企业	其他企业	其他
机械制造与自动化	民营企业	其他	高等教育单位
计算机科学与技术	其他企业	其他	民营企业
计算机应用技术	其他	其他企业	其他事业单位
建筑工程技术	其他	其他事业单位	民营企业
建筑学	其他企业	民营企业	其他事业单位
建筑装饰工程技术	其他	民营企业	其他企业

专业	单位性质前三位		
经济学	国有企业	民营企业	其他企业
汽车服务工程	医疗卫生单位	国有企业	高等教育单位
汽车检测与维修技术	民营企业	其他	其他企业
人力资源管理	国有企业	民营企业	其他企业
软件工程	民营企业	国有企业	其他
商务英语	民营企业	其他	其他企业
社会体育指导与管理	中初教育单位	其他	民营企业
审计学	其他	国有企业	高等教育单位
食品科学与工程	民营企业	三资企业	其他事业单位
市场营销	其他企业	民营企业	其他
视觉传达设计	其他	高等教育单位	民营企业
数控技术	民营企业	国有企业	其他企业
通信工程	其他企业	其他	科研设计单位
土木工程	国有企业	民营企业	其他企业
网络工程	民营企业	其他企业	国有企业
物联网工程	其他企业	其他	其他事业单位
物流管理	其他企业	其他	民营企业
小学教育	中初教育单位	其他	其他事业单位
信息与计算科学	其他	民营企业	国有企业
学前教育	中初教育单位	其他	高等教育单位
移动通信技术	其他事业单位	国有企业	民营企业
艺术设计	其他事业单位	其他企业	国有企业
音乐表演	民营企业	高等教育单位	其他
音乐学	民营企业	其他企业	其他
英语	中初教育单位	其他	民营企业
影视编导	其他	民营企业	其他企业
园林	其他	其他事业单位	其他企业
园林技术	其他企业	民营企业	其他事业单位
园艺	党政机关	国有企业	民营企业

（二）就业职业类别分布

1. 总体职业类别分布

2022 届毕业生主要从事的职业排在前三位的分别是“其他人员”，就业总人数 1561 人，占 2022 届调查落实就业单位毕

业生的 22.84%；其次为“教学人员” 1254 人，占比 18.35%；第三为“工程技术人员” 751 人，占比 10.99%。具体毕业生就业职业类别情况如下图、表所示。

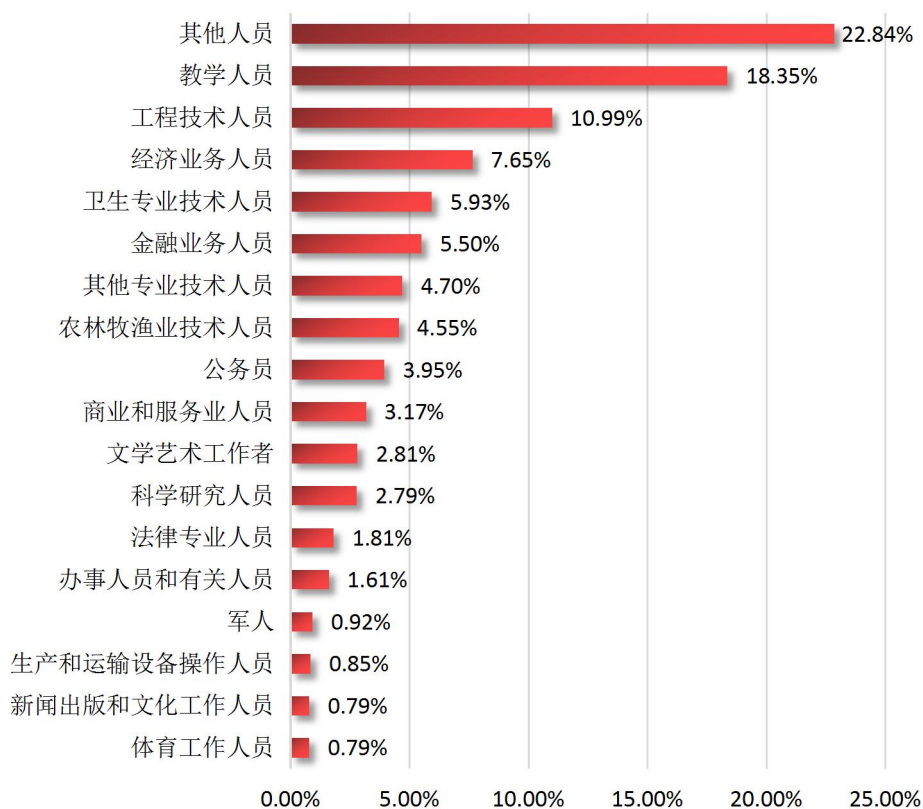


图 3-2 2022 届毕业生就业职业类别情况

表 3-5 2022 届毕业生就业职业类别情况

职业类别	人数	比例
其他人员	1561	22.84%
教学人员	1254	18.35%
工程技术人员	751	10.99%
经济业务人员	523	7.65%
卫生专业技术人员	405	5.93%
金融业务人员	376	5.50%
其他专业技术人员	321	4.70%
农林牧渔业技术人员	311	4.55%
公务员	270	3.95%

职业类别	人数	比例
商业和服务业人员	217	3.17%
文学艺术工作者	192	2.81%
科学研究人员	191	2.79%
法律专业人员	124	1.81%
办事人员和有关人员	109	1.61%
军人	63	0.92%
生产和运输设备操作人员	58	0.85%
体育工作人员	54	0.79%
新闻出版和文化工作人员	54	0.79%
合计	6834	100.00%

2. 不同学历职业类别分布

按学历层次分析，本科生就业工作所属职业类别前三的分别是“其他人员”有 1047 人，占调查反馈本科就业学生 4609 人的比例为 22.72%；其次是“教学人员” 894 人，占比 19.40%；第三是“工程技术人员” 504 人，占比 10.94%。专科生就业单位性质前三的分别是“其他人员” 514 人，占调查反馈专科就业学生 2226 人的比例为 23.09%；其次是“教学人员” 360 人，占比 16.17%；第三是“工程技术人员” 247 人，占比 11.10%。具体情况见下表、图所示。

表 3-6 2022 届不同学历毕业生就业职业类别情况

职业类别	本科生毕业人数	本科生毕业占比	专科生毕业人数	专科生毕业占比
其他人员	1047	22.72%	514	23.09%
教学人员	894	19.40%	360	16.17%
工程技术人员	504	10.94%	247	11.10%
经济业务人员	321	6.96%	202	9.07%
卫生专业技术人员	239	5.19%	166	7.46%
金融业务人员	235	5.10%	141	6.33%

职业类别	本科生毕业人数	本科生毕业占比	专科生毕业人数	专科生毕业占比
其他专业技术人员	231	5.01%	90	4.04%
公务员	194	4.21%	76	3.41%
农林牧渔业技术人员	189	4.10%	122	5.48%
商业和服务业人员	164	3.56%	53	2.38%
文学艺术工作者	160	3.47%	32	1.44%
科学研究人员	121	2.63%	70	3.14%
办事人员和有关人员	81	1.76%	28	1.30%
法律专业人员	69	1.50%	55	2.47%
新闻出版和文化工作人员	48	1.04%	6	0.27%
体育工作人员	45	0.98%	9	0.40%
生产和运输设备操作人员	35	0.76%	23	1.03%
军人	32	0.69%	31	1.39%
合计	4609	100.00%	2225	100.00%

3. 各学院职业类别分布(前三名)

各学院毕业生落实工作所属职业类别分布(前三名)情况见下表所示。

表 3-7 2022 届各学院毕业生就业职业类别主要分布

学院	职业类别前三名		
传媒学院	其他人员	教学人员	其他专业技术人员
风景园林与建筑学院	工程技术人员	其他人员	农林牧渔业技术人员
机械与电气信息学院	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
计算机工程学院	工程技术人员	其他人员	卫生专业技术人员
经济管理学院	其他人员	经济业务人员	金融业务人员
人文学院	教学人员	其他人员	卫生专业技术人员
体育学院	体育工作人员	教学人员	其他人员
外国语学院	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
艺术学院	教学人员	其他人员	文学艺术工作者
应用科技学院	其他人员	工程技术人员	教学人员

4. 各专业职业类别分布(前三名)

各专业毕业生落实工作所属职业类别分布(前三名)情况如下表所示。

表 3-8 2022 届各专业毕业生就业单位职业类别情况

专业	已落实工作所属职业类别(前三位)		
播音与主持艺术	其他人员	文学艺术工作者	教学人员
财务管理	其他人员	经济业务人员	金融业务人员
产品设计	教学人员	文学艺术工作者	其他人员
车辆工程	其他人员	商业和服务业人员	其他专业技术人员
城乡规划	工程技术人员	教学人员	其他人员
大数据技术与应用	其他人员	工程技术人员	法律专业人员
电气工程及其自动化	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员
电气自动化技术	工程技术人员	金融业务人员	经济业务人员
电子商务	其他人员	商业和服务业人员	其他专业技术人员
电子信息工程	其他人员	科学研究人员	办事人员和有关人员
动画	教学人员	其他人员	文学艺术工作者
服装与服饰设计	其他专业技术人员	其他人员	教学人员
工程造价	工程技术人员	其他人员	经济业务人员
广播电视编导	其他人员	教学人员	其他专业技术人员
国际经济与贸易	其他人员	金融业务人员	教学人员
汉语言文学	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
环境设计	其他人员	教学人员	工程技术人员
会计	经济业务人员	其他人员	金融业务人员
会计学	其他人员	经济业务人员	金融业务人员
机械设计制造及其自动化	工程技术人员	其他人员	公务员
机械制造与自动化	工程技术人员	其他人员	经济业务人员
计算机科学与技术	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
计算机应用技术	其他人员	工程技术人员	卫生专业技术人员
建筑工程技术	其他人员	工程技术人员	经济业务人员
建筑学	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
建筑装饰工程技术	其他人员	其他专业技术人员	卫生专业技术人员
经济学	经济业务人员	金融业务人员	其他人员
汽车服务工程	工程技术人员	经济业务人员	金融业务人员
汽车检测与维修技术	其他人员	其他专业技术人员	卫生专业技术人员
人力资源管理	其他人员	教学人员	金融业务人员
软件工程	工程技术人员	其他人员	经济业务人员
商务英语	其他人员	教学人员	商业和服务业人员

专业	已落实工作所属职业类别(前三位)		
社会体育指导与管理	教学人员	体育工作人员	其他人员
审计学	经济业务人员	农林牧渔业技术人员	教学人员
食品科学与工程	其他人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
市场营销	其他人员	经济业务人员	卫生专业技术人员
视觉传达设计	教学人员	其他人员	文学艺术工作者
数控技术	工程技术人员	金融业务人员	经济业务人员
通信工程	其他人员	工程技术人员	教学人员
土木工程	工程技术人员	其他人员	经济业务人员
网络工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
物联网工程	其他人员	工程技术人员	农林牧渔业技术人员
物流管理	其他人员	经济业务人员	卫生专业技术人员
小学教育	教学人员	经济业务人员	卫生专业技术人员
信息与计算科学	其他人员	其他专业技术人员	工程技术人员
学前教育	教学人员	其他人员	经济业务人员
移动通信技术	金融业务人员	农林牧渔业技术人员	经济业务人员
艺术设计	经济业务人员	其他人员	金融业务人员
音乐表演	文学艺术工作者	其他人员	教学人员
音乐学	文学艺术工作者	教学人员	其他人员
英语	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
影视编导	其他人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
园林	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
园林技术	农林牧渔业技术人员	其他专业技术人员	其他人员
园艺	工程技术人员	公务员	农林牧渔业技术人员

(三) 就业行业分布

1. 总体行业类别分布

2022 届毕业生落实的工作所属 21 个行业大类。其中，从事“教育”行业总人数 1463 人，占 2022 届落实就业单位毕业生的 21.40%；其次为“建筑业”753 人，占比 11.02%；第三是“信息传输、软件和信息技术服务业”647 人，占比 9.47%；“制造业”及“批发和零售业”分别有 626 和 616 人，占比分别为

9.16%和 9.01%。具体毕业生就业行业(大类)情况见下图、表。

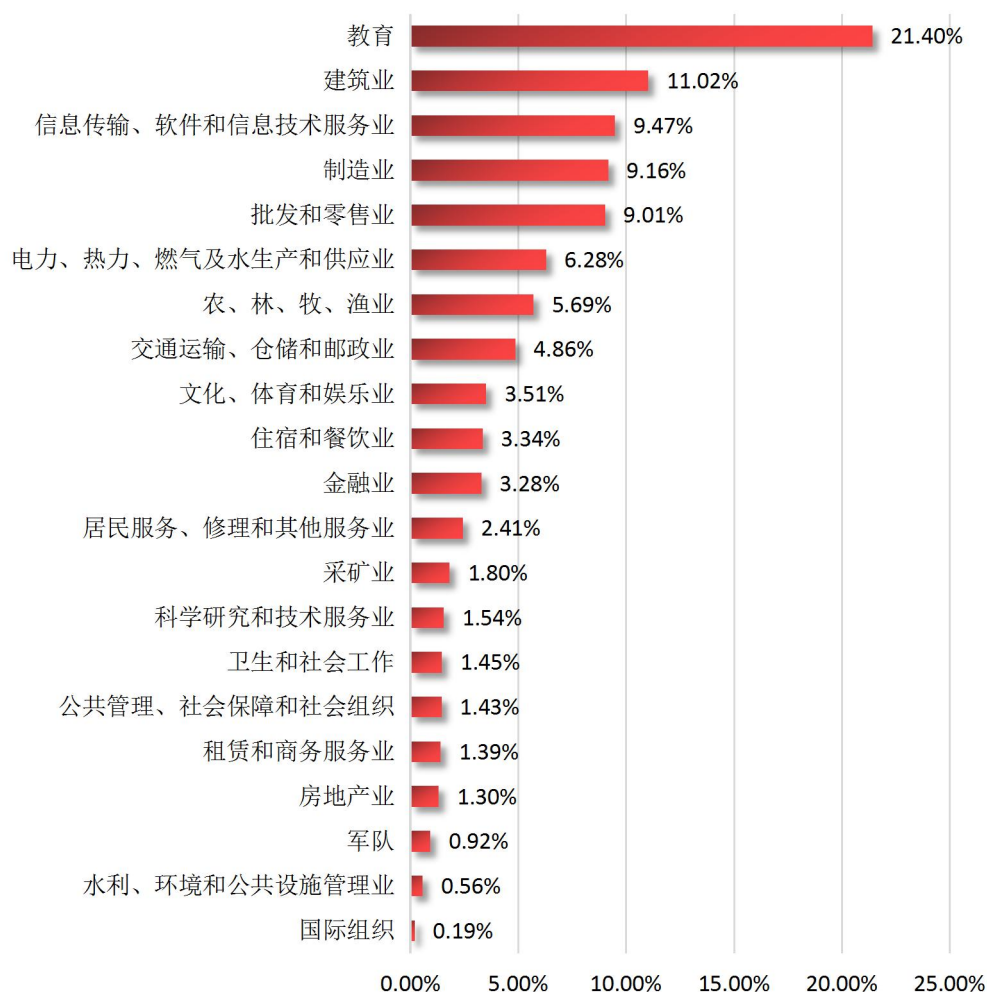


图 3-3 2022 届毕业生就业行业(大类)情况

表 3-9 2022 届毕业生就业行业(大类)情况

行业大类	人数	比例
教育	1463	21.40%
建筑业	753	11.02%
信息传输、软件和信息技术服务业	647	9.47%
制造业	626	9.16%
批发和零售业	616	9.01%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	429	6.28%
农、林、牧、渔业	389	5.69%
交通运输、仓储和邮政业	332	4.86%
文化、体育和娱乐业	240	3.51%

行业大类	人数	比例
住宿和餐饮业	228	3.34%
金融业	224	3.28%
居民服务、修理和其他服务业	164	2.41%
采矿业	123	1.80%
科学研究和技术服务业	105	1.54%
卫生和社会工作	99	1.45%
公共管理、社会保障和社会组织	98	1.43%
租赁和商务服务业	95	1.39%
房地产业	89	1.30%
军队	63	0.92%
水利、环境和公共设施管理业	38	0.56%
国际组织	13	0.19%
合计	6834	100.00%

2. 落实工作所属行业中类分布

按落实工作所属行业中类分布情况，毕业生落实工作所属 98 个行业中类。其中，“教育”行业最多，有 1463 人，占所属行业比例为 21.40%；其次是“零售业”328 人，占比 4.80%；第三是“软件和信息技术服务业”300 人，占比 4.39%；第四是“批发业”288 人，占比 4.21%；第五是“土木工程建筑业”275 人，占比 4.02%。具体情况见下表所示。

表 3-10 2022 届毕业生就业行业(中类)情况

行业大类	行业中类	人数	比例
教育	教育	1463	21.40%
建筑业	土木工程建筑业	275	4.02%
	房屋建筑业	203	2.97%
	建筑装饰、装修和其他建筑业	141	2.06%
	建筑安装业	134	1.96%
信息传输、软件和信息技术服务业	软件和信息技术服务业	300	4.39%
	互联网和相关服务	268	3.92%
	电信、广播电视和卫星传输服务	79	1.16%
制造业	纺织业	70	1.02%

行业大类	行业中类	人数	比例
	汽车制造业	64	0.94%
	其他制造业	56	0.82%
	食品制造业	54	0.79%
	烟草制品业	47	0.69%
	纺织服装、服饰业	38	0.56%
	酒、饮料和精制茶制造业	32	0.47%
	电气机械和器材制造业	28	0.41%
	专用设备制造业	27	0.40%
	农副食品加工业	24	0.35%
	计算机、通信和其他电子设备制造业	23	0.34%
	金属制品业	21	0.31%
	皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业	20	0.29%
	金属制品、机械和设备修理业	18	0.26%
	家具制造业	15	0.22%
	通用设备制造业	14	0.20%
	化学原料和化学制品制造业	11	0.16%
	文教、工美、体育和娱乐用品制造业	9	0.13%
	木材加工和木、竹、藤、棕、草制品业	9	0.13%
	医药制造业	7	0.10%
	造纸和纸制品业	6	0.09%
	化学纤维制造业	5	0.07%
	橡胶和塑料制品业	5	0.07%
	石油、煤炭及其他燃料加工业	4	0.06%
	印刷和记录媒介复制业	4	0.06%
	仪器仪表制造业	4	0.06%
	铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业	4	0.06%
	非金属矿物制品业	3	0.04%
	有色金属冶炼和压延加工业	2	0.03%
	黑色金属冶炼和压延加工业	2	0.03%
批发和零售业	零售业	328	4.80%
	批发业	288	4.21%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	电力、热力生产和供应业	247	3.61%
	燃气生产和供应业	126	1.84%
	水的生产和供应业	56	0.82%
农、林、牧、渔业	农业	251	3.67%

行业大类	行业中类	人数	比例
	农、林、牧、渔专业及辅助性活动	68	0.99%
	林业	33	0.48%
	畜牧业	30	0.44%
	渔业	7	0.10%
交通运输、仓储和邮政业	多式联运和运输代理业	72	1.05%
	管道运输业	53	0.78%
	道路运输业	48	0.70%
	装卸搬运和仓储业	46	0.67%
	邮政业	38	0.56%
	航空运输业	34	0.50%
	水上运输业	27	0.40%
	铁路运输业	14	0.20%
	文化、体育和娱乐业	文化艺术业	138
娱乐业		37	0.54%
广播、电视、电影和录音制作业		36	0.53%
新闻和出版业		15	0.22%
体育		14	0.20%
住宿和餐饮业	餐饮业	141	2.06%
	住宿业	87	1.27%
金融业	其他金融业	104	1.52%
	保险业	46	0.67%
	货币金融服务	42	0.61%
	资本市场服务	32	0.47%
居民服务、修理和其他服务业	其他服务业	69	1.02%
	居民服务业	67	0.98%
	机动车、电子产品和日用产品修理业	28	0.41%
采矿业	石油和天然气开采业	43	0.63%
	煤炭开采和洗选业	37	0.54%
	黑色金属矿采选业	17	0.25%
	有色金属矿采选业	13	0.19%
	非金属矿采选业	7	0.10%
	其他采矿业	4	0.06%
	开采专业及辅助性活动	2	0.03%
科学研究和技术服务业	专业技术服务业	51	0.75%
	研究和试验发展	28	0.41%

行业大类	行业中类	人数	比例
	科技推广和应用服务业	26	0.38%
卫生和社会工作	卫生	56	0.82%
	社会工作	43	0.63%
公共管理、社会保障和社会组织	国家机构	30	0.44%
	社会保障	22	0.32%
	基层群众自治组织	21	0.31%
	群众团体、社会团体和其他成员组织	12	0.18%
	中国共产党机关	11	0.16%
	人民政协、民主党派	2	0.03%
租赁和商务服务业	商务服务业	68	0.99%
	租赁业	26	0.38%
	互联网和相关服务	1	0.01%
房地产业	房地产业	89	1.30%
军队	军队	63	0.92%
水利、环境和公共设施管理业	生态保护和环境治理业	20	0.29%
	水利管理业	11	0.16%
	公共设施管理业	5	0.07%
	土地管理业	2	0.03%
国际组织	国际组织	13	0.19%
合计		6834	100.00%

3. 不同学历行业类别分布

按学历层次分析，本科生就业工作所属行业门类(大类)前三的分别是“教育”行业有 1025 人，占调查反馈本科就业学生 4609 人的比例为 22.24%；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业” 467 人，占比 10.13%；第三是“建筑业” 448 人，占比 9.72%。专科生就业工作所属行业门类前三的分别是“教育”行业 438 人，占调查反馈专科就业学生 2226 人的比例为 19.68%；其次是“建筑业” 305 人，占比 13.70%；第三是“批发和零售业” 234 人，占比 10.51%。具体情况见下表所示。

表 3-11 2022 届不同学历毕业生就业工作所属门类(大类)

行业大类	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
教育	1025	22.24%	438	19.68%
信息传输、软件和信息技术服务业	467	10.13%	180	8.09%
建筑业	448	9.72%	305	13.70%
制造业	437	9.48%	189	8.49%
批发和零售业	382	8.29%	234	10.51%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	285	6.18%	144	6.47%
农、林、牧、渔业	251	5.45%	138	6.20%
文化、体育和娱乐业	218	4.73%	22	0.99%
交通运输、仓储和邮政业	202	4.38%	130	5.84%
金融业	148	3.21%	76	3.41%
住宿和餐饮业	140	3.04%	88	3.95%
居民服务、修理和其他服务业	110	2.39%	55	2.47%
租赁和商务服务业	76	1.65%	19	0.85%
公共管理、社会保障和社会组织	74	1.61%	23	1.08%
科学研究和技术服务业	72	1.56%	33	1.48%
采矿业	72	1.56%	51	2.29%
卫生和社会工作	69	1.50%	30	1.35%
房地产业	68	1.48%	21	0.94%
军队	29	0.63%	34	1.53%
水利、环境和公共设施管理业	26	0.56%	12	0.54%
国际组织	10	0.22%	3	0.13%
合计	4609	100.00%	2225	100.00%

4. 各学院就业行业分布(前三名)

各学院毕业生落实工作所属行业门类(行业大类)分布(前三名)情况见下表所示。

表 3-12 2022 届各学院毕业生就业行业大类(前三名)

学院	行业门类前三名		
传媒学院	教育	文化、体育和娱乐业	农、林、牧、渔业
风景园林与建筑学院	建筑业	农、林、牧、渔业	制造业
机械与电气信息学院	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业

学院	行业门类前三名		
计算机工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业
经济管理学院	批发和零售业	金融业	制造业
人文学院	教育	建筑业	批发和零售业
体育学院	教育	文化、体育和娱乐业	军队
外国语学院	教育	批发和零售业	制造业
艺术学院	教育	文化、体育和娱乐业	建筑业
应用科技学院	建筑业	信息传输、软件和信息技术服务业	教育

5. 各专业就业行业分布(前三名)

各专业毕业生落实工作所属行业门类(行业大类)分布(前三名)情况见下表所示。

表 3-13 2022 届各专业毕业生就业单位行业类别(大类)情况

专业	行业大类前三位		
播音与主持艺术	文化、体育和娱乐业	教育	农、林、牧、渔业
财务管理	金融业	建筑业	批发和零售业
产品设计	教育	文化、体育和娱乐业	科学研究和技术服务业
车辆工程	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	信息传输、软件和信息技术服务业
城乡规划	建筑业	教育	交通运输、仓储和邮政业
大数据技术与应用	制造业	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业
电气工程及其自动化	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业
电气自动化技术	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	交通运输、仓储和邮政业
电子商务	信息传输、软件和信息技术服务业	批发和零售业	制造业
电子信息工程	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	租赁和商务服务业
动画	教育	文化、体育和娱乐业	制造业
服装与服饰设计	制造业	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业
工程造价	建筑业	制造业	交通运输、仓储和邮政业
广播电视编导	教育	文化、体育和娱乐业	批发和零售业
国际经济与贸易	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业	建筑业
汉语言文学	教育	文化、体育和娱乐业	居民服务、修理和其他服务业
环境设计	建筑业	教育	批发和零售业
会计	金融业	建筑业	农、林、牧、渔业
会计学	批发和零售业	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业

专业	行业大类前三位		
机械设计制造及其自动化	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	农、林、牧、渔业
机械制造与自动化	制造业	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业	科学研究和技术服务业	农、林、牧、渔业
计算机应用技术	信息传输、软件和信息技术服务业	批发和零售业	建筑业
建筑工程技术	建筑业	批发和零售业	制造业
建筑学	建筑业	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业
建筑装饰工程技术	建筑业	制造业	住宿和餐饮业
经济学	金融业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业
汽车服务工程	批发和零售业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	交通运输、仓储和邮政业
汽车检测与维修技术	批发和零售业	制造业	居民服务、修理和其他服务业
人力资源管理	批发和零售业	金融业	教育
软件工程	信息传输、软件和信息技术服务业	建筑业	教育
商务英语	教育	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业
社会体育指导与管理	教育	文化、体育和娱乐业	军队
审计学	批发和零售业	建筑业	居民服务、修理和其他服务业
食品科学与工程	批发和零售业	农、林、牧、渔业	科学研究和技术服务业
市场营销	批发和零售业	制造业	建筑业
视觉传达设计	文化、体育和娱乐业	教育	农、林、牧、渔业
数控技术	批发和零售业	建筑业	住宿和餐饮业
通信工程	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	教育
土木工程	建筑业	交通运输、仓储和邮政业	制造业
网络工程	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业
物联网工程	信息传输、软件和信息技术服务业	建筑业	交通运输、仓储和邮政业
物流管理	交通运输、仓储和邮政业	制造业	批发和零售业
小学教育	教育	建筑业	批发和零售业
信息与计算科学	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	交通运输、仓储和邮政业
学前教育	教育	批发和零售业	建筑业
移动通信技术	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业	交通运输、仓储和邮政业
艺术设计	交通运输、仓储和邮政业	建筑业	教育
音乐表演	文化、体育和娱乐业	教育	批发和零售业
音乐学	文化、体育和娱乐业	教育	信息传输、软件和信息技术服务业
英语	教育	批发和零售业	制造业
影视编导	信息传输、软件和信息技术服务业	文化、体育和娱乐业	制造业

专业	行业大类前三位		
园林	建筑业	农、林、牧、渔业	住宿和餐饮业
园林技术	农、林、牧、渔业	批发和零售业	建筑业
园艺	制造业	农、林、牧、渔业	建筑业

(四) 毕业生就业单位规模分布

1. 总体就业单位规模分布

在 2022 届毕业生调查中,选择就业单位性质为企业的 2711 名毕业生中,反馈所就业企业规模排名前三的为:第一位“小微企业”1175 人,占 2022 届调查毕业生就职于企业的 43.34%;第二是“中型企业”673 人,占比 24.82%;第三是“其他大型企业”388 人,占比 14.31%。可见,2022 届毕业生就职的企业以大中小型企业均有分布,小微企业比重较高。具体 2022 届毕业生就业企业规模情况如下图所示。

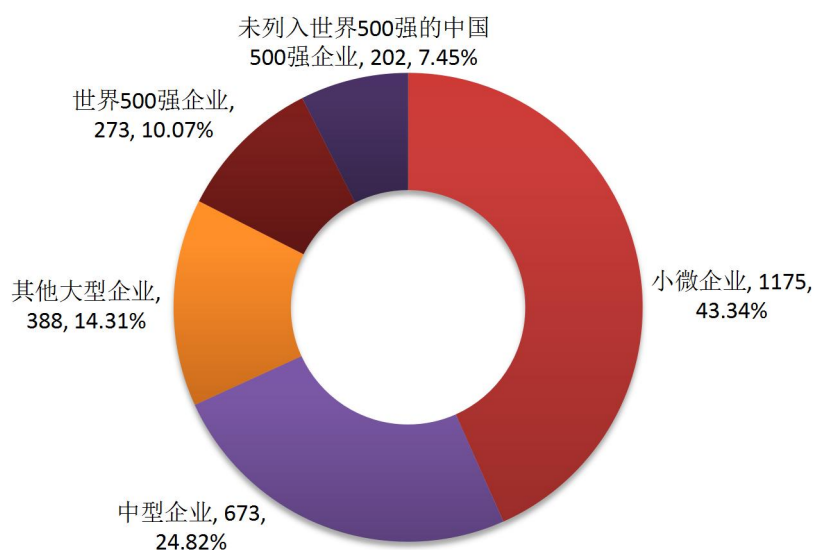


图 3-4 2022 届毕业生就业企业规模情况

2. 不同学历就业单位规模分布

按学历层次分析，本科生就业的企业规模人数前三的分别是“小微企业”有 855 人，占调查反馈本科在企业就业学生 1942 人的比例为 44.03%；其次是“中型企业”502 人，占比 25.85%；第三是“其他大型企业”273 人，占比 14.06%。专科生就业的企业规模人数前三的分别是“小微企业”320 人，占调查反馈专科在企业就业学生 769 人的比例为 41.61%；其次是“中型企业”171 人，占比 22.24%；第三是“其他大型企业”115 人，占比 14.95%。具体情况见下表所示。

表 3-14 2022 届毕业生就业企业规模情况

企业规模	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
小微企业	855	44.03%	320	41.61%
中型企业	502	25.85%	171	22.24%
其他大型企业	273	14.06%	115	14.95%
世界 500 强企业	185	9.53%	88	11.44%
未列入世界 500 强的中国 500 强企业	127	6.54%	75	9.75%
合计	1942	100.00%	769	100.00%

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

从 2022 届毕业生调查反馈的就业去向中，选择到基层就业的毕业生共计 262 人(参加“国家基层项目”和“地方基层项目”分别为 140 人和 122 人)。

在国家基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的为“特岗计划”，共有 60 人参与，占到国家基层就业毕业生总人数的 42.86%；其次是“三支一扶”57 人，占比 40.71%；第三是“西部计划”23 人，占比 16.43%。具体情况见下图所示。

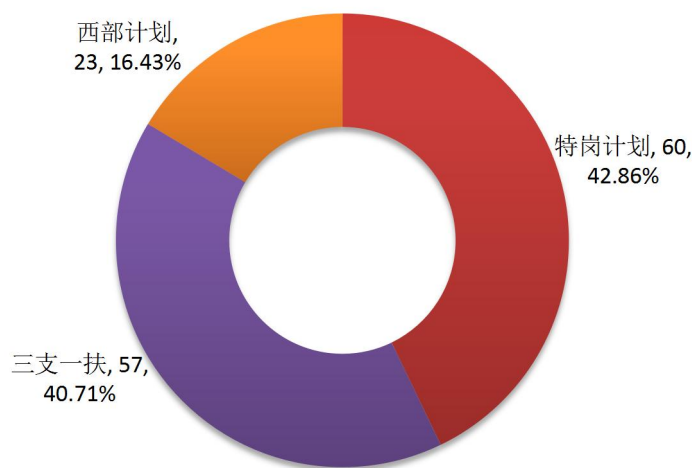


图 3-5 2022 届毕业生国家基层计划分布

在服务地方基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的为“其他”，共有 32 人参与，占到地方基层就业毕业生总人数的 26.23%；其次是“选调生”25 人，占比 20.49%；第三是“农技特岗”21 人，占比 17.21%。具体 2022 届毕业生到基层就业情况如下图所示。

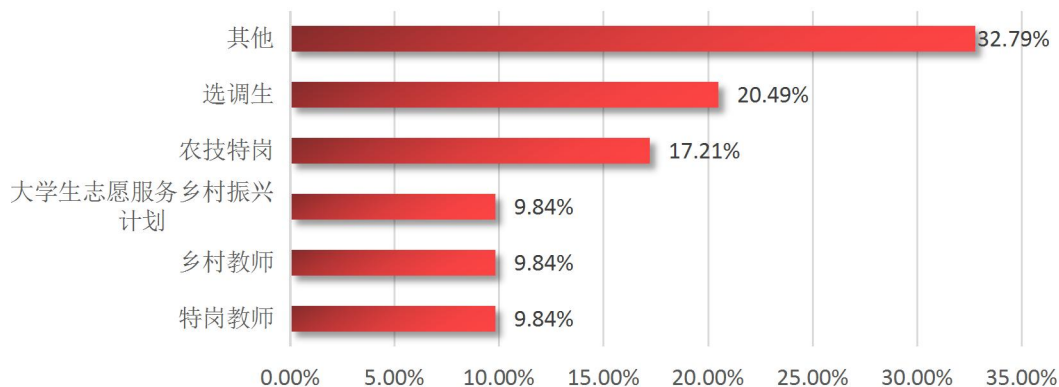


图 3-6 2022 届毕业生地方基层计划分布

（二）毕业生服务国家重点领域情况

据 2022 届毕业生反馈，服务于国家重点领域的毕业生共有 1951 人，占 2022 届毕业生调查已就业人数的 28.55%。在这些国家重点领域中，排于第一位的是“国家重大工程”889 人，占已落实工作毕业生的 13.01%；其次是“国家重大项目”573 人，占比 8.38%；第三是“国家重要领域”489 人，占比 7.16%。具体情况如下图所示。

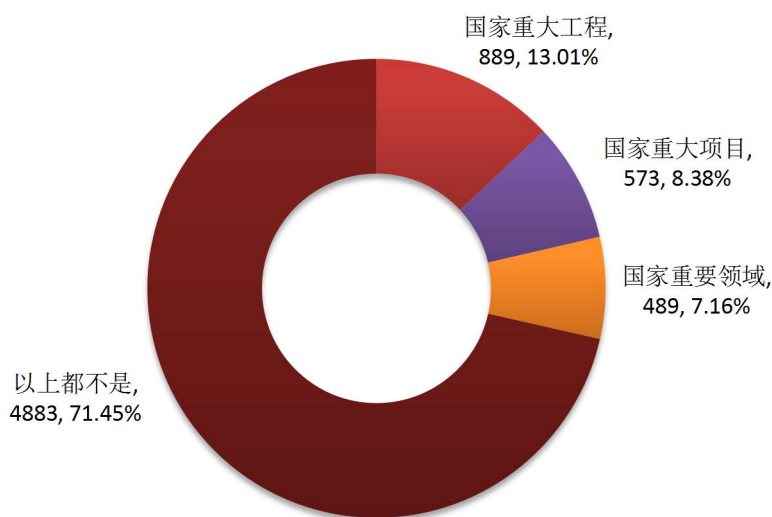


图 3-7 2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况

（三）毕业生服务西部情况(东部、中部、西部、东北部、特区分布)

根据 2022 届已落实工作单位的 6834 名毕业生反馈的就业单位所在省份的分布区域(东部、中部、西部、东北部、特区分布)^①情况来看，服务于“西部地区”157 名，占比 2.30%。

^① 中国西部地区包括的省级行政区共 12 个，分别是四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古；东部 10 省(市)包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区有 6 个省级行政区，分别是山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南；东北 3 省包括辽宁、吉林和黑龙江；特区包括香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。

表 3-15 2022 届毕业生西部地区服务情况

西部	人数	比例
重庆市	109	1.59%
四川省	10	0.15%
新疆维吾尔自治区	7	0.10%
内蒙古自治区	5	0.07%
贵州省	5	0.07%
陕西省	5	0.07%
云南省	4	0.06%
甘肃省	4	0.06%
西藏自治区	3	0.04%
宁夏回族自治区	3	0.04%
广西壮族自治区	2	0.03%
合计	157	2.30%

三、毕业生服务地方发展情况

(一) 毕业生就业省份分布情况

统计毕业生的就业地区分布，2022 届目前已落实的 6834 名毕业生工作地在河南省内的有 4830 人，占比 70.68%。2022 届毕业生工作落实在外省的地域排名前五的分别为，上海市 257 人，占调查落实就业单位毕业生人数的 3.76%；山西省 228 人，占比 3.34%；辽宁省 207 人，占比 3.03%；吉林省 203 人，占比 2.97%；江苏省 175 人，占比 2.56%。具体毕业生就业省域情况如下表所示。

表 3-16 2022 届毕业生就业单位所在省份分布情况

就业省份	人数	比例	就业省份	人数	比例
河南省	4830	70.68%	江西省	18	0.26%
上海市	257	3.76%	湖南省	12	0.18%
山西省	228	3.34%	四川省	10	0.15%

就业省份	人数	比例	就业省份	人数	比例
辽宁省	207	3.03%	海南省	8	0.12%
吉林省	203	2.97%	新疆维吾尔自治区	7	0.10%
江苏省	175	2.56%	贵州省	5	0.07%
浙江省	158	2.31%	陕西省	5	0.07%
北京市	136	1.99%	内蒙古自治区	5	0.07%
河北省	116	1.70%	云南省	4	0.06%
黑龙江省	110	1.61%	甘肃省	4	0.06%
重庆市	109	1.59%	台湾省	3	0.04%
山东省	59	0.86%	宁夏回族自治区	3	0.04%
天津市	44	0.64%	西藏自治区	3	0.04%
广东省	35	0.51%	香港特别行政区	3	0.04%
安徽省	22	0.32%	广西壮族自治区	2	0.03%
湖北省	31	0.45%	青海省	1	0.01%
福建省	20	0.29%	澳门特别行政区	1	0.01%
合计				6834	100.00%

结合在外省就业前十名的地区情况来看。2022 届毕业生在省外就业的分布呈现四大特点：第一，集中于毕业生的生源地就业；第二，上海市疫情后展现强烈虹吸效应；第三，东北地区辽宁省、吉林省、黑龙江省重新焕发生机吸引毕业生就业；第四，江苏省、浙江省等发达省市对学生就业仍有较大吸引力。

（二）毕业生河南省内就业情况

就业单位在本省的毕业生中商丘市 1508 人和郑州市 1071 人，分别占调查 2022 届毕业生在省内就业的 31.22%和 22.17%。排名 3-5 名的地区分别为开封市 832 人、南阳市 211 人、新乡市 158 人，分别占比 17.23%、4.37%和 3.27%。具体 2022 届毕业生在省内总体的就业地区情况如下表、图所示。

表 3-17 2022 届毕业生省内就业地区情况

省内就业城市	人数	比例	省内就业城市	人数	比例
商丘市	1508	31.22%	信阳市	109	2.26%
郑州市	1071	22.17%	驻马店市	88	1.82%
开封市	832	17.23%	焦作市	80	1.66%
南阳市	211	4.37%	许昌市	79	1.64%
新乡市	158	3.27%	濮阳市	78	1.61%
洛阳市	146	3.02%	鹤壁市	56	1.16%
安阳市	120	2.48%	漯河市	42	0.87%
平顶山市	111	2.30%	三门峡市	28	0.58%
周口市	110	2.28%	济源示范区	3	0.06%
合计				4830	100.00%

(三) 毕业生服务河南省重点领域情况

据 2022 届毕业生调查反馈，在省内就业的 4830 名毕业生中，有 445 名落实的工作服务于河南重点领域。其中服务于河南省“重点产业”的毕业生有 176 人，占落实的工作服务河南重点领域毕业生的 3.64%；有 164 名毕业生已落实的工作服务于河南省“十大”战略行动，占比 6.40%；有 105 名已就业毕业生选择服务于河南省“核心技术领域”，占比 2.17%。

表 3-18 2022 届毕业生服务河南省重点领域情况-大类

重点领域类型	总人数	比例
重点产业	176	3.64%
“十大”战略	164	3.40%
核心技术领域	105	2.17%
以上都不是	4385	90.79%
合计	4830	100.00%

(四) 毕业生服务河南省重点产业情况

据 2022 届毕业生反馈，在 176 名毕业生服务河南“重点产业”中，排于第一位的是“电子制造”，有 30 名毕业生选择，占在本省就业毕业生比例为 0.62%；其次是“新型建材”28 人，占比 0.58%；第三是“绿色食品”19 人，占比 0.39%；第四是“节能环保”18 人，占比 0.37%；第五是“现代轻纺”12 人，占比 0.25%。具体情况如下表所示。

表 3-19 2022 届毕业生服务河南省重点产业情况

重点产业类型	总人数	比例	重点产业类型	总人数	比例
电子制造	30	0.62%	新型显示和智能	8	0.17%
新型建材	28	0.58%	生命健康	8	0.17%
绿色食品	19	0.39%	装备制造	7	0.14%
节能环保	18	0.37%	前沿新材料	5	0.10%
现代轻纺	12	0.25%	新能源及网联汽	5	0.10%
网络安全	11	0.23%	5G	3	0.06%
先进金属材料	10	0.21%	新一代人工智能	2	0.04%
生物医药	9	0.19%	区块链	1	0.02%
合计				176	5.87%

（五）毕业生服务河南省核心技术领域情况

据 2022 届毕业生反馈，在 105 名毕业生服务河南省“核心技术领域”中，排于第一位的是“新一代信息技术”，有 25 名毕业生选择，占在本省就业毕业生比例为 0.52%；其次是“新能源汽车”12 人，占比 0.25%；“生物育种”“先进材料”和“资源环境”各 10 人，占比均为 0.21%。具体情况见下表所示。

表 3-20 2022 届毕业生服务河南省核心技术领域情况

核心技术领域类型	总人数	比例	核心技术领域类型	总人数	比例
新一代信息技术	25	0.52%	生物医药	8	0.17%
新能源汽车	12	0.25%	绿色食品	7	0.14%
生物育种	10	0.21%	现代农业	5	0.10%
先进材料	10	0.21%	公共安全	5	0.10%
资源环境	10	0.21%	高端装备	4	0.08%
新能源	9	0.19%	合计	105	2.17%

第四章 毕业生就业质量调查

毕业生就业质量调查分析涉及就业现状满意度、就业专业相关度、岗位适应情况、工作胜任情况、职位匹配情况、工作与预期吻合情况、离职率等维度。毕业去向分析不包含“升学”“未就业”“出国出境”“自主创业”“应征入伍”的毕业生问卷数据。具体情况如下：

一、毕业生就业满意度调查

高校毕业生就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足高校毕业生要求的程度，因此，毕业生就业满意度^①水平是衡量毕业生就业质量的重要指标之一。

（一）毕业生就业总体满意度

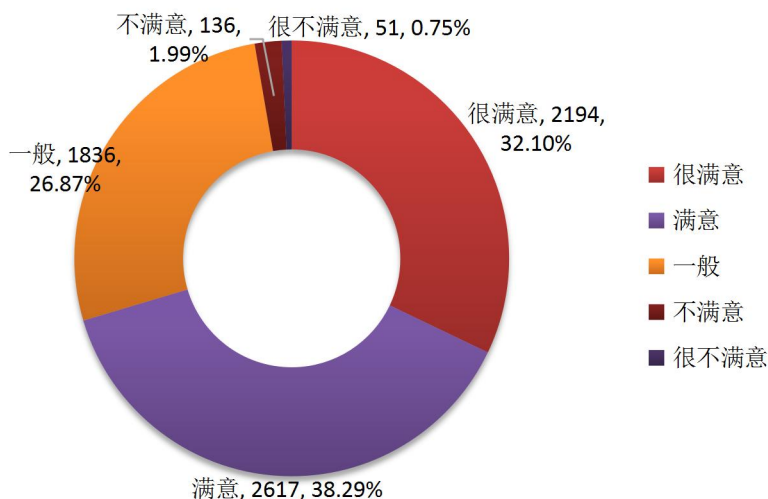


图 4-1 2022 届毕业生就业总体满意度情况图

^①本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。本报告中，满意度=很满意+满意×0.8+一般×0.6+不满意×0.4+很不满意×0.2(下同)。

学校 2022 届已就业毕业生现状总体的就业满意度较高，满意度为 79.80%。其中，“很满意” 32.10%，“满意” 38.29%，“一般” 26.87%，表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 1.99%和 0.75%。表明毕业生对目前已落实的工作整体比较认同。毕业生总体就业现状满意度情况如上图所示。

（二）不同学历层次毕业生就业满意度

按照学历层次分析，本科生就业现状满意度略低于专科生，其中本科生为 78.87%，专科生为 81.73%。具体情况见下图。

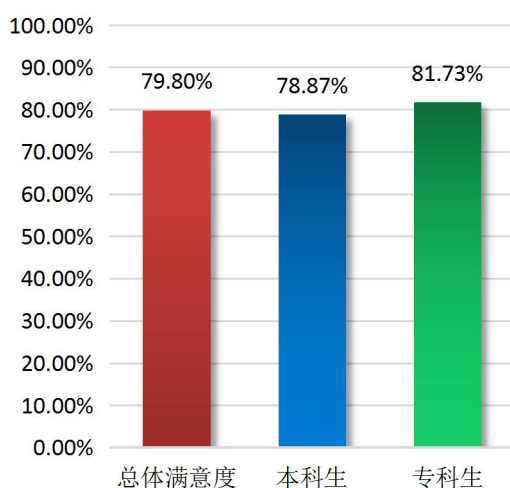


图 4-2 2022 届不同学历层次毕业生就业满意度

（三）各院系毕业生就业满意度

2022 届不同院系毕业生对就业现状满意度情况，满意度前三的二级学院分别是：计算机工程学院满意度为 92.41%；人文学院为 92.40%；艺术学院为 89.36%。另外，体育学院毕业生就业满意度最低，为 61.44%，具体情况见下表所示。

表 4-1 2022 届各院系毕业生就业现状满意情况

院系	满意度	院系	满意度
计算机工程学院	92.41%	经济管理学院	81.90%
人文学院	92.40%	外国语学院	73.29%
艺术学院	89.36%	传媒学院	65.27%
风景园林与建筑学院	89.19%	机械与电气信息学院	64.72%
应用科技学院	88.06%	体育学院	61.44%
总体满意度			79.80%

(四) 各专业毕业生就业满意度

2022 届不同专业毕业生对就业现状满意度情况，排名前五的专业是：物流管理满意度为 99.98%；汽车服务工程 98.43%；建筑工程技术 98.33%；产品设计 96.35%；计算机科学与技术 94.61%。具体情况见下表所示。

表 4-2 2022 届各专业毕业生就业满意度情况

专业	满意度	专业	满意度
物流管理	99.98%	会计学	82.46%
汽车服务工程	98.43%	财务管理	81.91%
建筑工程技术	98.33%	服装与服饰设计	81.59%
产品设计	96.35%	音乐学	81.02%
计算机科学与技术	94.61%	经济学	80.82%
学前教育	94.45%	汽车检测与维修技术	80.46%
工程造价	94.05%	机械制造与自动化	80.07%
城乡规划	93.79%	音乐表演	79.20%
市场营销	93.32%	网络工程	78.95%
信息与计算科学	93.02%	机械设计制造及其自动化	78.85%
大数据技术与应用	92.61%	建筑装饰工程技术	76.35%
艺术设计	92.59%	土木工程	75.88%
审计学	90.29%	食品科学与工程	75.52%
计算机应用技术	89.41%	商务英语	74.38%
小学教育	88.31%	英语	73.98%

专业	满意度	专业	满意度
影视编导	88.02%	物联网工程	72.28%
视觉传达设计	87.62%	汉语言文学	68.34%
建筑学	86.70%	移动通信技术	66.35%
人力资源管理	86.46%	播音与主持艺术	63.90%
动画	86.10%	数控技术	63.02%
国际经济与贸易	85.99%	广播电视编导	62.64%
电气工程及其自动化	84.62%	电气自动化技术	61.59%
环境设计	84.45%	园林技术	59.45%
园艺	84.45%	社会体育指导与管理	58.97%
园林	84.45%	车辆工程	53.02%
电子商务	83.75%	通信工程	34.90%
会计	83.50%	电子信息工程	24.56%
软件工程	82.77%	总体满意度	79.80%

（五）不同师范类别毕业生就业满意度

按照不同师范生类别分析，非师范生就业现状满意度略低于师范生，其中非师范生为 79.08%，师范生为 82.40%。具体情况见下图。

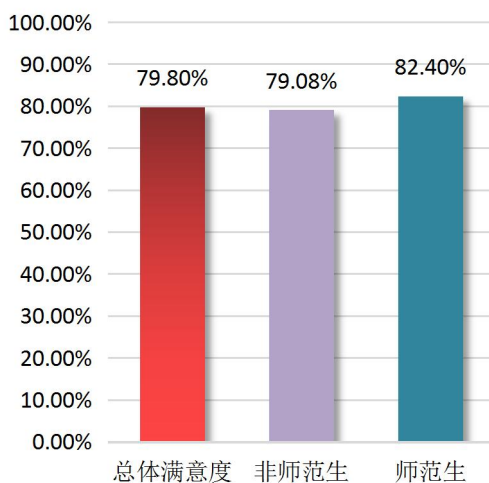


图 4-3 2022 届不同师范生类别毕业生就业满意度

二、毕业生就业专业相关度

（一）总体就业专业相关度

据 2022 届毕业生反馈，目前就职岗位与所学专业相关度^①较高，相关度为 76.84%。其中，“很相关”2094 人，占比 30.64%；“相关”2339 人，占比 34.23%；“一般”1814 人，占比 26.54%；“不相关”和“很不相关”共 587 人，占比分别为 5.87%和 2.72%。可见，学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体较对口，2022 届毕业生总体就业专业相关度情况见下图所示。

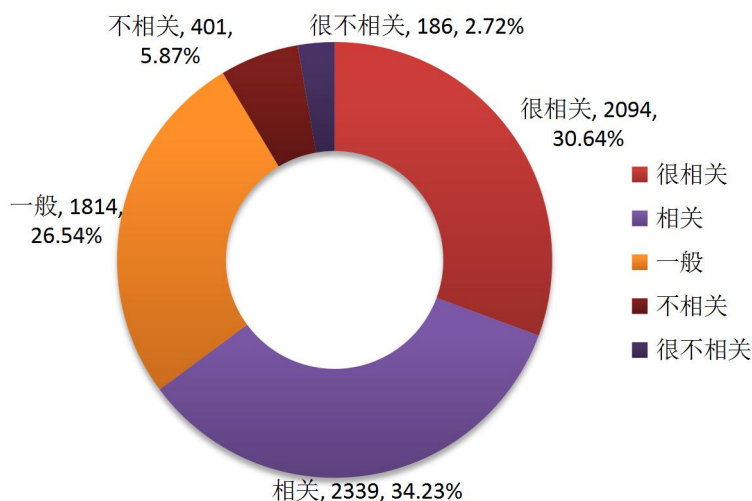


图 4-4 2022 届毕业生总体专业相关度情况

（二）不同学历层次毕业生就业专业相关度

按照学历层次分析，本科生就职岗位与所学专业相关度略低于专科生，其中本科生为 76.11%，专科生为 78.35%。具体情况见下图所示。

^① 本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很相关，相关，一般、不相关和很不相关。本报告中，相关度=很相关+相关×0.8+一般×0.6+不相关×0.4+很不相关×0.2(下同)。

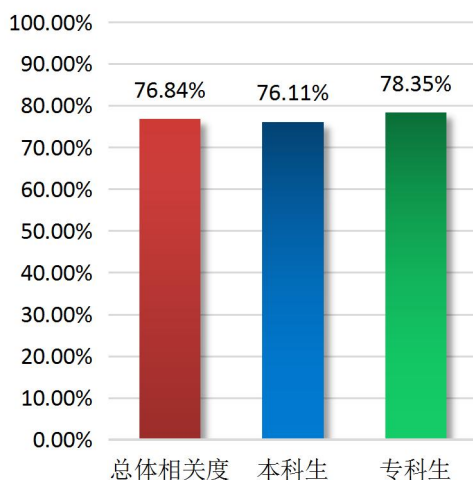


图 4-5 2022 届不同学历层次毕业生就业与所学专业相关度

（三）各院系毕业生就业专业相关度

2022 届各院系毕业生落实就岗位与所学专业相关情况，相关度最高的是人文学院 93.80%；其次是风景园林与建筑学院 85.75%；第三是体育学院 85.24%。具体情况见下表。

表 4-3 2022 届各院系毕业生就业专业相关度情况

院系	相关度	院系	相关度
人文学院	93.80%	艺术学院	79.04%
风景园林与建筑学院	85.75%	外国语学院	77.36%
体育学院	85.24%	经济管理学院	71.97%
计算机工程学院	84.20%	机械与电气信息学院	59.59%
应用科技学院	79.24%	传媒学院	52.20%
总体专业相关度			76.84%

（四）各专业毕业生就业专业相关度

调查结果显示，2022 届各专业毕业生落实就岗位与所学专业相关情况，相关度最高的是信息与计算科学专业，为 100.00%；其次是建筑工程技术 96.68%；第三是建筑学 95.26%；

第四是小学教育 94.22%；第五是工程造价 92.17%。具体情况见下表。

表 4-4 2022 届各专业毕业生就业专业相关度情况

专业	相关度	专业	相关度
信息与计算科学	100.00%	财务管理	76.31%
建筑工程技术	96.68%	音乐学	76.31%
建筑学	95.26%	汉语言文学	75.88%
小学教育	94.22%	国际经济与贸易	75.77%
工程造价	92.17%	大数据技术与应用	75.49%
市场营销	92.07%	审计学	75.40%
食品科学与工程	91.31%	土木工程	75.36%
计算机科学与技术	89.66%	音乐表演	75.13%
建筑装饰工程技术	89.64%	产品设计	74.64%
学前教育	88.46%	汽车服务工程	74.20%
艺术设计	88.35%	服装与服饰设计	73.45%
园艺	87.74%	园林技术	73.45%
社会体育指导与管理	86.58%	环境设计	72.39%
物流管理	86.52%	汽车检测与维修技术	72.12%
城乡规划	85.54%	电子商务	71.19%
电气工程及其自动化	85.45%	移动通信技术	69.64%
园林	84.17%	物联网工程	69.40%
英语	83.43%	网络工程	67.96%
机械制造与自动化	83.36%	人力资源管理	67.87%
影视编导	82.98%	数控技术	66.31%
会计	81.97%	商务英语	64.04%
视觉传达设计	81.92%	电气自动化技术	56.31%
软件工程	81.86%	广播电视编导	56.16%
机械设计制造及其自动化	81.06%	播音与主持艺术	54.91%
计算机应用技术	80.26%	车辆工程	49.25%
会计学	80.20%	通信工程	30.81%
动画	77.85%	电子信息工程	30.62%
经济学	77.33%	总体专业相关度	76.84%

(五) 毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因

据调查显示，2022 届毕业生选择目前就职岗位与所学专业不相关的有 587 人，占落实就业单位的 2022 届毕业生 1213 人的 8.59%。通过调查分析不相关的原因：排在第一位的是“就业机会太少”133 人，占反馈“就职岗位与所学专业不相关”毕业生比例为 22.66%；排在第二位的是“不符合自己的职业规划”77 人，占比 13.12%；第三是“待遇较低”67 人，占比 11.41%。另外，“其他”原因 173 人，占比 29.47%。具体 2022 届毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因如下表、图所示。

表 4-5 2022 届各专业毕业生就只岗位与所学专业不相关原因

原因	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
其他	173	29.47%	115	28.75%	58	31.02%
就业机会太少	133	22.66%	97	24.25%	36	19.25%
不符合自己的职业规划	77	13.12%	46	11.50%	31	16.58%
待遇较低	67	11.41%	48	12.00%	19	10.16%
不符合自己的兴趣爱好	62	10.56%	44	11.00%	18	9.63%
工作要求过高	55	9.37%	35	8.75%	20	10.70%
工作环境不好	20	3.41%	15	3.75%	5	2.67%
合计	587	100.00%	400	100.00%	187	100.00%

（六）不同师范类别毕业生就业专业相关度

按照不同师范生类别毕业生就就业岗位与所学专业相关情况
分析，非师范生就就业岗位与所学专业相关度略低于师范生，其
中非师范生为 75.40%，师范生为 82.04%。具体情况见下图。

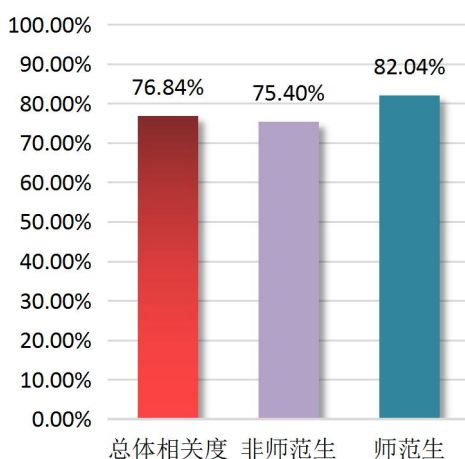


图 4-7 2022 届不同师范生类别毕业生就业与所学专业相关度

三、工作职位匹配度分析

（一）总体就业工作职位匹配度

据调查反馈，2022 届已就业毕业生认为自身与目前工作职
位比较匹配，整体匹配度^①较高，达到 79.54%。其中，选择“很
匹配” 2092 人，占参与调查已就业毕业生比例为 30.61%，“匹
配” 2775 人，占比 40.61%，“一般” 1738 人，占比 25.43%，
“不匹配”和“很不匹配”占比分别为 2.58%和 0.78%。具体
2022 届已就业毕业生与目前工作职位匹配情况见下图所示。

^① 本次调查中，毕业生与目前工作职位匹配度调查采取 5 点选项：很匹配、匹配、一般、不匹配、很不匹配。
本报告中，匹配度=很匹配+匹配×0.8+一般×0.6+不匹配×0.4+很不匹配×0.2(下同)。

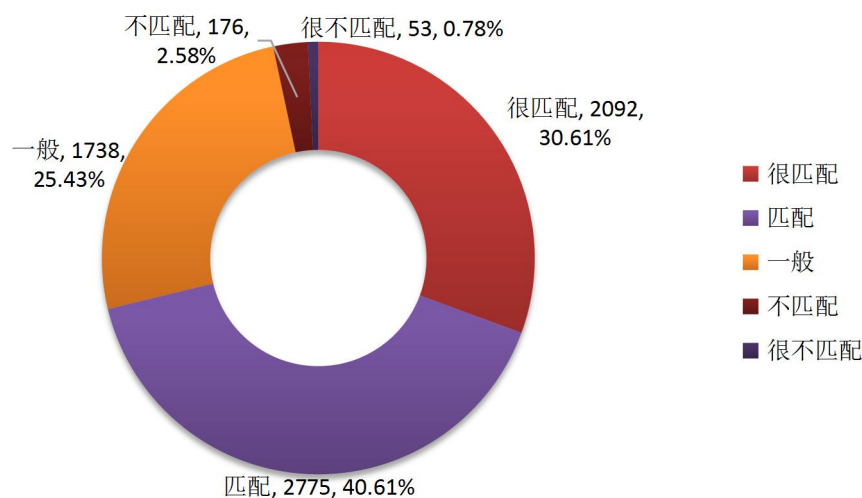


图 4-8 2022 届毕业生总体工作职位匹配情况

（二）不同学历层次毕业生工作匹配度

按照学历层次分析，本科生与目前工作职位匹配度略低于专科生，其中本科生为 78.83%，专科生为 81.02%。具体情况见下图所示。

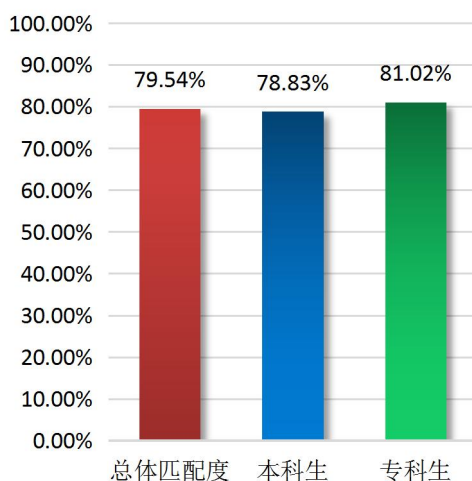


图 4-9 2022 届不同学历层次毕业生与目前工作职位匹配度

（三）各院系毕业生工作匹配情况

通过调查 2022 届各院系毕业生与目前工作职位匹配度的反馈，人文学院最高，91.12%；其次是计算机工程学院 87.91%；第三是风景园林与建筑学院 87.70%。具体情况见下表所示。

表 4-6 2022 届各院系毕业生与工作匹配情况

院系	匹配度	院系	匹配度
人文学院	91.12%	艺术学院	83.27%
计算机工程学院	87.91%	经济管理学院	79.08%
风景园林与建筑学院	87.70%	外国语学院	76.54%
体育学院	84.37%	传媒学院	63.35%
应用科技学院	83.65%	机械与电气信息学院	58.43%
总体匹配度			79.54%

(四) 各专业毕业生匹配情况

2022 届各专业毕业生与目前工作职位匹配情况分析，毕业生与目前工作职位匹配度最高的专业是城乡规划，匹配度为 100.00%；其次是市场营销 99.66%；第三是产品设计 97.89%；第四是工程造价 96.26%；第五是影视编导 95.11%。具体情况见下表所示。

表 4-7 2022 届各专业毕业生与工作匹配情况

专业	匹配度	专业	匹配度
城乡规划	100.00%	财务管理	80.67%
市场营销	99.66%	机械制造与自动化	79.96%
产品设计	97.89%	网络工程	79.91%
工程造价	96.26%	会计	79.85%
影视编导	95.11%	国际经济与贸易	79.35%
建筑工程技术	94.96%	环境设计	78.98%
学前教育	94.90%	会计学	78.95%
物流管理	94.76%	电子商务	78.85%
动画	94.47%	电气工程及其自动化	77.21%
信息与计算科学	91.78%	物联网工程	77.21%

专业	匹配度	专业	匹配度
人力资源管理	91.47%	汉语言文学	76.32%
建筑学	90.73%	经济学	76.19%
园艺	90.35%	园林技术	76.07%
计算机科学与技术	90.08%	汽车服务工程	74.94%
视觉传达设计	89.03%	食品科学与工程	74.28%
小学教育	88.52%	音乐表演	73.54%
计算机应用技术	88.17%	土木工程	71.78%
软件工程	87.41%	数控技术	68.92%
大数据技术与应用	87.29%	商务英语	68.60%
园林	86.78%	播音与主持艺术	65.29%
服装与服饰设计	86.07%	广播电视编导	65.16%
建筑装饰工程技术	85.11%	汽车检测与维修技术	62.94%
社会体育指导与管理	84.75%	电气自动化技术	54.64%
审计学	84.51%	车辆工程	49.43%
音乐学	83.78%	移动通信技术	45.11%
机械设计制造及其自动化	82.64%	通信工程	33.66%
英语	81.64%	电子信息工程	27.40%
艺术设计	81.13%	总体匹配度	79.54%

(五) 不同师范类别毕业生工作匹配度

按照不同师范生类别毕业生与目前工作职位匹配情况分析，非师范生与目前工作职位匹配度低于师范生，其中非师范生为 78.76%，师范生为 82.38%。具体情况见下图。

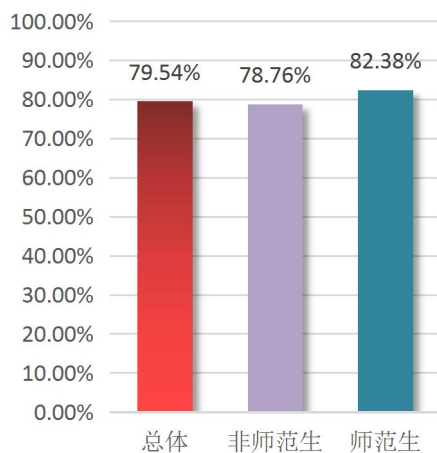


图 4-10 2022 届不同师范生类别毕业生与目前工作职位匹配度

四、毕业生工作适应周期

(一) 总体工作适应周期

2022 届毕业生总体对工作的适应度较高，总体据调查反馈，毕业半年内能适应工作岗位的毕业生占比 96.30%(包括适应的时间“1 个月”39.89%，“2 个月”28.93%，“3 个月”21.44%，“4 个月”4.65%，“5 个月”1.39%)。其中，90.25%的毕业生能在 3 个月内适应工作岗位，表明学校毕业生对工作的适应能力很强，总体素质较高，就业能力较突出。2022 届毕业生总体工作岗位适应周期^①见下表、图所示。

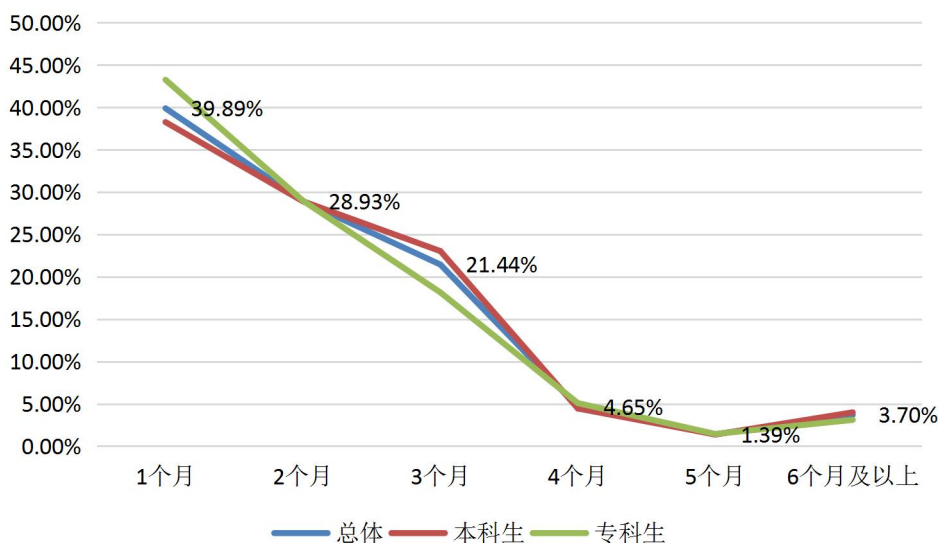


图 4-11 2022 届毕业生入职适应岗位工作时间周期

表 4-8 2022 届毕业生入职适应岗位工作时间周期(含实习期)

周期	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
1 个月	2726	39.89%	1763	38.26%	963	43.26%
2 个月	1977	28.93%	1332	28.91%	645	28.98%
3 个月	1465	21.44%	1061	23.03%	404	18.15%
4 个月	318	4.65%	205	4.45%	113	5.08%

^① 本报告中，岗位适应周期指入职三个月内适应工作(下同)。

周期	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
5 个月	95	1.39%	63	1.37%	32	1.44%
6 个月及以上	253	3.70%	184	3.99%	69	3.10%
合计	6834	100.00%	4608	100.00%	2226	100.00%

（二）不同学历层次毕业生工作适应情况

按照学历层次分析，本科生岗位适应周期略低于专科生，其中本科生为 90.19%，专科生为 90.39%。具体情况见下图所示。

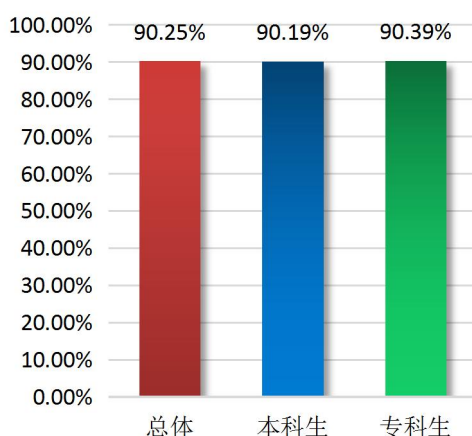


图 4-12 2022 届不同学历层次毕业生入职岗位适应周期

（三）各院系毕业生工作适应情况

2022 届各院系毕业生对工作适应周期的反馈情况分析，体育学院最高，96.86%；其次是外国语学院 95.43%；第三是人文学院 93.71%。具体情况见下表所示。

表 4-9 2022 届各院系毕业生工作适应周期情况

院系	适应周期	院系	适应周期
体育学院	96.86%	风景园林与建筑学院	89.50%
外国语学院	95.43%	应用科技学院	89.09%
人文学院	93.71%	经济管理学院	86.58%

院系	适应周期	院系	适应周期
艺术学院	90.12%	机械与电气信息学院	86.15%
计算机工程学院	89.81%	传媒学院	85.27%
平均值		90.25%	

(四) 各专业毕业生工作适应情况

2022 届各专业毕业生对工作适应周期的反馈情况分析，食品科学与工程、信息与计算科学、审计学等 3 个专业适应周期均为 100.00%；其次是商务英语 97.90%；第三是社会体育指导与管理 97.47%。共有 35 个专业毕业生就业岗位适应周期在 90.00%以上。具体情况见下表所示。

表 4-10 2022 届各专业毕业生工作适应周期情况

专业	适应周期	专业	适应周期
食品科学与工程	100.00%	建筑工程技术	90.82%
信息与计算科学	100.00%	通信工程	90.80%
审计学	100.00%	会计	90.53%
商务英语	97.90%	广播电视编导	90.40%
社会体育指导与管理	97.47%	网络工程	90.28%
汉语言文学	96.62%	建筑装饰工程技术	90.17%
园林技术	96.60%	软件工程	90.09%
英语	96.06%	环境设计	89.06%
计算机科学与技术	95.50%	服装与服饰设计	88.74%
汽车服务工程	94.91%	土木工程	88.74%
产品设计	94.61%	城乡规划	88.63%
电气自动化技术	94.46%	会计学	88.30%
音乐表演	94.29%	计算机应用技术	87.94%
物联网工程	94.00%	人力资源管理	87.67%
物流管理	93.79%	机械制造与自动化	87.67%
小学教育	93.77%	国际经济与贸易	86.66%
财务管理	93.50%	汽车检测与维修技术	86.22%
移动通信技术	93.50%	车辆工程	86.05%

专业	适应周期	专业	适应周期
工程造价	93.27%	机械设计制造及其自动化	85.78%
园艺	93.03%	经济学	84.92%
学前教育	93.00%	动画	84.79%
市场营销	92.59%	电气工程及其自动化	82.89%
电子信息工程	92.48%	园林	82.31%
视觉传达设计	92.23%	播音与主持艺术	80.87%
音乐学	92.17%	电子商务	77.17%
大数据技术与应用	92.01%	数控技术	71.77%
影视编导	91.84%	建筑学	63.50%
艺术设计	91.57%	总体适应周期	90.25%

（五）不同师范类别毕业生工作适应情况

按照不同师范生类别毕业生入职能适应岗位工作时间(含实习期)情况分析，非师范生岗位适应周期低于师范生，其中非师范生为 89.48%，师范生为 93.05%。具体情况见下图。

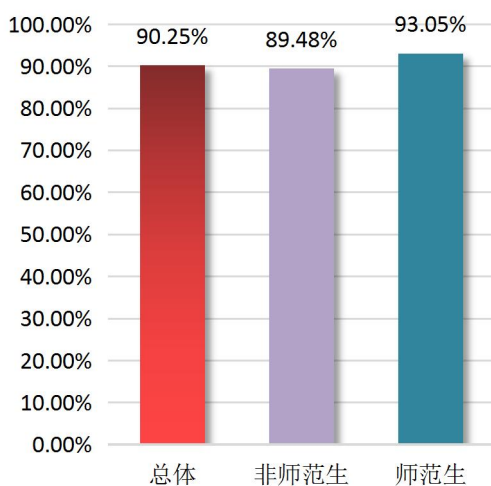


图 4-13 2022 届不同师范生类别毕业生入职岗位适应周期

五、毕业生工作胜任情况

（一）总体工作胜任度

据 2022 届毕业生反馈，毕业生总体对目前工作的胜任情况良好，胜任度^①为 81.11%。其中，选择“完全胜任”2205 人，参与调查就业毕业生比例为 32.27%；“比较胜任”2997 人，占比 43.85%；“一般”1470 人，占比 21.51%；有 162 人，占比 2.37%（“比较不胜任”1.89%， “完全不胜任”0.48%）的毕业生表示还不能胜任工作。可见，2022 届毕业生工作能力较强，能够较好地胜任岗位工作任务，具体 2022 届毕业生总体工作胜任情况如下表、图所示。

表 4-11 2022 届毕业生工作总体胜任情况

胜任情况	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
完全胜任	2205	32.27%	1360	29.51%	845	37.96%
比较胜任	2997	43.85%	2095	45.46%	902	40.52%
一般	1470	21.51%	1048	22.74%	422	18.96%
比较不胜任	129	1.89%	82	1.78%	47	2.11%
完全不胜任	33	0.48%	23	0.50%	10	0.45%
合计	6834	100.00%	4608	100.00%	2226	100.00%
胜任度	/	81.11%	/	80.34%	/	82.69%

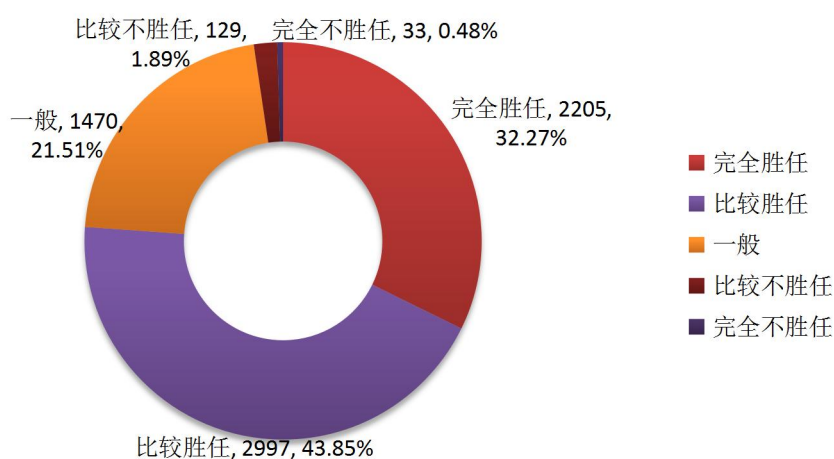


图 4-14 2022 届毕业生工作总体胜任情况

^① 本次调查中，工作胜任度调查采取 5 点选项：完全胜任、比较胜任、一般、比较不胜任、完全不胜任。本报告中，胜任度=完全胜任+比较胜任×0.8+一般×0.6+比较不胜任×0.4+完全不胜任×0.2(下同)。

（二）不同学历层次毕业生工作胜任度情况

按照学历层次分析，本科生对目前工作的胜任度略低于专科生，其中本科生为 80.34%，专科生为 82.69%。具体情况见下图所示。

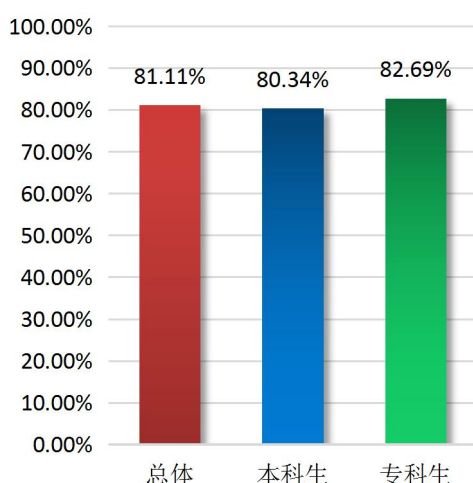


图 4-15 2022 不同学历层次毕业生目前工作胜任度

（三）各院系毕业生工作胜任情况

通过调查 2022 届各院系毕业生对工作岗位胜任度的反馈，体育学院最高，有 95.16%；其次是人文学院 89.24%；第三是外国语学院 88.54%。具体情况见下表所示。

表 4-12 2022 届各院系毕业生工作胜任度情况

院系	胜任度	院系	胜任度
体育学院	95.16%	应用科技学院	81.95%
人文学院	89.24%	经济管理学院	81.92%
外国语学院	88.54%	艺术学院	81.47%
计算机工程学院	86.05%	机械与电气信息学院	60.70%
风景园林与建筑学院	85.52%	传媒学院	60.52%
总体胜任度			81.11%

(四) 各专业毕业生胜任情况

2022 届各专业毕业生对工作胜任情况的反馈分析，城乡规划专业工作胜任度最高，为 100.00%；其次是建筑工程技术 97.62%；第三是工程造价 97.56%；第四是汽车服务工程 97.37%；第五是物流管理 97.26%。具体情况见下表所示。

表 4-13 2022 届各专业毕业生工作胜任情况

专业	胜任度	专业	胜任度
城乡规划	100.00%	人力资源管理	86.03%
建筑工程技术	97.62%	艺术设计	83.71%
工程造价	97.56%	经济学	82.48%
汽车服务工程	97.37%	电气工程及其自动化	81.97%
物流管理	97.26%	网络工程	81.53%
社会体育指导与管理	97.09%	审计学	80.63%
产品设计	96.79%	机械设计制造及其自动化	80.56%
食品科学与工程	95.40%	环境设计	80.39%
学前教育	94.40%	会计	80.19%
市场营销	94.26%	会计学	79.11%
视觉传达设计	93.09%	财务管理	79.01%
影视编导	91.23%	音乐学	77.90%
英语	90.78%	物联网工程	77.04%
计算机科学与技术	90.32%	园林	75.76%
大数据技术与应用	89.53%	土木工程	74.57%
汉语言文学	88.75%	音乐表演	72.61%
动画	88.67%	园林技术	72.19%
机械制造与自动化	88.58%	汽车检测与维修技术	66.04%
服装与服饰设计	87.90%	播音与主持艺术	64.92%
信息与计算科学	87.90%	广播电视编导	62.04%
软件工程	87.73%	移动通信技术	61.23%
商务英语	87.45%	电气自动化技术	59.33%
小学教育	87.26%	建筑装饰工程技术	57.90%
电子商务	87.17%	数控技术	57.90%
建筑学	86.85%	车辆工程	56.14%

专业	胜任度	专业	胜任度
计算机应用技术	86.66%	通信工程	42.28%
园艺	86.47%	电子信息工程	27.33%
国际经济与贸易	86.28%	总体胜任度	81.11%

（五）不同师范类别毕业生工作胜任度情况

按照不同师范生类别毕业生目前工作的胜任情况分析，非师范生岗位适应周期低于师范生，其中非师范生为 80.55%，师范生为 83.10%。具体情况见下图。

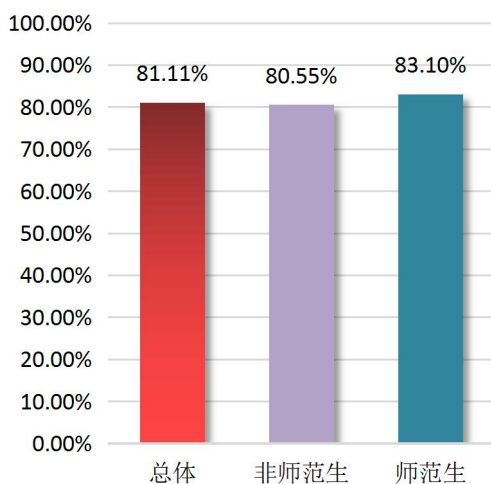


图 4-16 2022 届不同师范生类别毕业生目前工作胜任度

六、毕业生工作与求职预期吻合情况

（一）总体工作与求职预期吻合情况

据调查反馈，2022 届已就业毕业生从事的工作与求职预期吻合情况分析，职业期待吻合度^①较高，有 78.48%。其中，选择“很吻合”有 2032 人，占参与调查就业学生比例为 29.73%；

^① 本次调查中，毕业生职业期待吻合度调查采取 5 点选项：很吻合、吻合、一般、不吻合、很不吻合。本报告中，职业期待吻合度=很吻合+吻合×0.8+一般×0.6+不吻合×0.4+很不吻合×0.2(下同)。

“吻合” 2571 人，占比 37.62%；“一般” 1969 人，占比 28.81%；“不吻合” 和 “很不吻合” 分别占比 2.99%和 0.85%。具体情况见下表、图所示。

表 4-14 2022 届毕业生从事工作与求职预期吻合情况

求职预期吻合情况	人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
很吻合	2032	29.73%	1275	27.67%	757	34.01%
吻合	2571	37.62%	1748	37.93%	823	36.97%
一般	1969	28.81%	1420	30.82%	549	24.66%
不吻合	204	2.99%	129	2.80%	75	3.37%
很不吻合	58	0.85%	36	0.78%	22	0.99%
合计	6834	100.00%	4608	100.00%	2226	100.00%
吻合度	/	78.48%	/	77.78%	/	79.93%

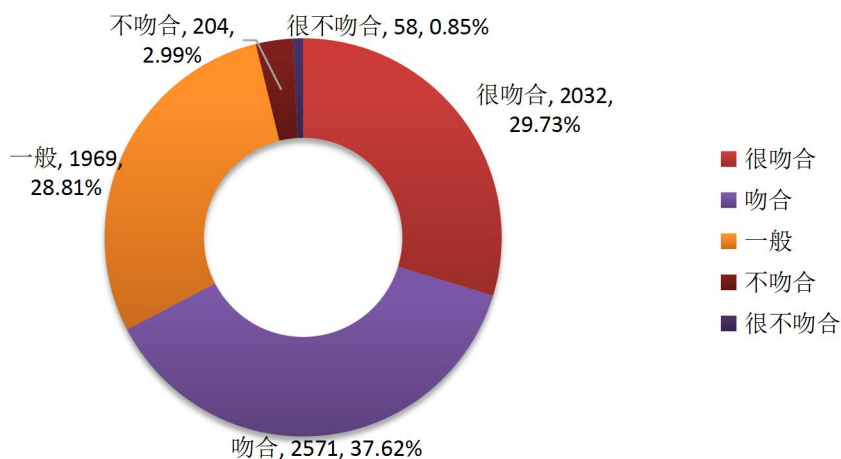


图 4-17 2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况

(二) 不同学历层次毕业生工作与求职预期吻合度情况

按照学历层次分析现从事的工作与求职预期吻合情况，本科生职业期待度略低于专科生，其中本科生为 77.78%，专科生为 79.93%。具体情况见下图所示。

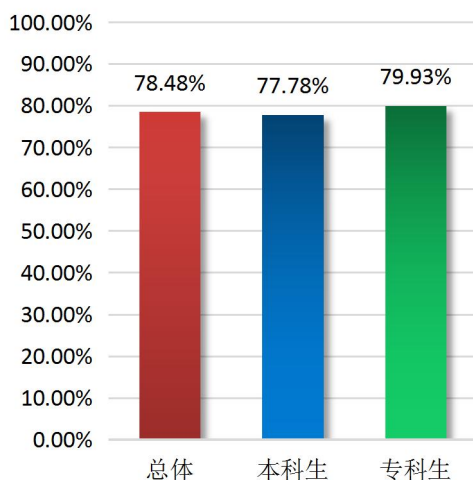


图 4-18 2022 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度

(三) 各院系毕业生与求职预期吻合情况

通过调查 2022 届各院系毕业生现从事的工作与求职预期吻合情况的反馈，人文学院吻合度最高，为 91.88%；其次是计算机工程学院 91.52%；第三是风景园林与建筑学院 87.16%。具体情况见下表所示。

表 4-15 2022 届各院系毕业生从事工作与求职预期吻合情况

院系	职业期待吻合度	院系	职业期待吻合度
人文学院	91.88%	经济管理学院	78.08%
计算机工程学院	91.52%	外国语学院	76.01%
风景园林与建筑学院	87.16%	体育学院	65.03%
艺术学院	86.43%	传媒学院	62.27%
应用科技学院	84.98%	机械与电气信息学院	61.43%
总体吻合度			78.48%

(四) 各专业毕业生与求职预期吻合情况

2022 届各专业毕业生从事的工作与求职预期吻合情况的反馈，信息与计算科学和物流管理专业毕业生职业期待吻合度

最高，均为 100.00%；其次是市场营销和产品设计专业，均为 96.63%；第三是建筑工程技术 95.54%。具体情况见下表所示。

表 4-16 2022 届各专业毕业生从事工作与求职预期吻合情况

专业	职业期待吻合度	专业	职业期待吻合度
信息与计算科学	100.00%	艺术设计	79.43%
物流管理	100.00%	机械制造与自动化	79.21%
市场营销	96.63%	电子商务	79.15%
产品设计	96.63%	人力资源管理	78.93%
建筑工程技术	95.54%	机械设计制造及其自动化	78.77%
审计学	95.12%	英语	78.37%
工程造价	94.33%	国际经济与贸易	78.16%
学前教育	94.31%	环境设计	76.26%
动画	94.07%	会计学	75.93%
大数据技术与应用	92.89%	经济学	74.32%
汽车服务工程	92.25%	物联网工程	73.79%
计算机科学与技术	91.32%	网络工程	73.74%
食品科学与工程	88.30%	会计	73.54%
影视编导	88.30%	财务管理	73.30%
园林	88.30%	土木工程	72.35%
视觉传达设计	87.90%	商务英语	67.85%
小学教育	87.14%	园林技术	66.87%
计算机应用技术	86.69%	汉语言文学	66.49%
城乡规划	86.38%	汽车检测与维修技术	62.14%
电气工程及其自动化	84.90%	社会体育指导与管理	61.95%
服装与服饰设计	84.73%	播音与主持艺术	60.67%
软件工程	84.73%	广播电视编导	59.16%
园艺	84.73%	电气自动化技术	53.30%
建筑学	81.72%	数控技术	49.01%
音乐学	81.30%	车辆工程	46.24%
音乐表演	80.95%	通信工程	45.35%
建筑装饰工程技术	79.97%	电子信息工程	33.06%
移动通信技术	79.97%	总体吻合度	78.48%

(五) 不同师范类别毕业生工作与求职预期吻合度情况

按照不同师范生类别毕业生从事的工作与求职预期吻合情况分析，非师范生职业期待吻合度低于师范生，其中非师范生为 77.74%，师范生为 81.17%。具体情况见下图所示。

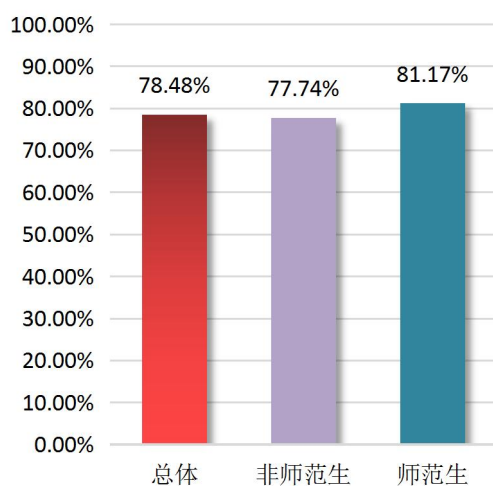


图 4-19 2022 届不同师范类别毕业生职业期待吻合度

第五章 学校就业创业指导与服务反馈

一、学校促进毕业就业措施、亮点、成绩

（一）领导高度重视，强化体制机制

学校领导班子高度重视毕业生就业工作，坚持落实就业工作“一把手”工程，全力推进全员参与的就业工作机制。党委书记、校长和主管副校长多次召开就业工作专题会议，部署、安排和反馈毕业生就业工作推进情况，不断层层传导压力，促进毕业生就业工作深入开展。

商丘学院党委书记、校长分别亲自带队与相关学院、专业负责人、专业任课教师等深入企业考察交流，为毕业生就业开拓岗位；同时了解用人单位对毕业生的需求情况和对学校的建议，分析相关行业的发展趋势和人才需求形势，共同查找我校学科专业设置、人才培养、就业指导与服务等方面存在的短板，为学校教育教学改革提供依据，不断增强学校人才培养的针对性和适应性，向社会输送更多的高素质应用型人才，更好的服务区域经济社会发展。

（二）加强就业指导与服务，提升学生就业能力

深化课堂教育，将就业创业教育融入人才培养全过程，就业创业教育已成为学校“思政育人”“立德树人”的重要环节；

举办了“就业能力提升月”“就业政策宣传月”“毕业生就业招聘月”等系列活动、邀请校外资深专家进行了“简历制作与面试有道”专题讲座等，提升学生就业能力与求职成功率。

（三）开拓就业市场，促进学生顺利就业

学校通过“云招聘”和“云服务”等方式，搭建网络双选平台，促进供需对接，全方位、多渠道为毕业生提供就业岗位信息和就业相关服务，组织开展了商丘学院 2022 年春季空中双选会、“同心抗疫情，就业在行动”商丘学院 2022 届毕业生分行业系列招聘活动，联合智联招聘、工作啦智慧就业平台举行“商丘学院专场空中双选会”商丘学院毕业生空中宣讲会等众多招聘活动，为毕业生实现顺利就业保驾护航。同时，采用“走出去、请进来、促对接”的方式，由校领导亲自带队，积极与用人单位沟通协调，搭建平台，通过线上、线下的方式走进用人单位了解用人需求，建立就业合作关系，拓展就业岗位，为毕业生实现充分和高质量就业筑牢基础。

（四）强化就业精准帮扶，帮助困难毕业生顺利就业

学校坚持“以人为本”，每年建立困难毕业生群体就业数据库，制作《困难就业学生帮扶手册》，按照商丘学院困难毕业生“353”就业帮扶机制（即对每一位就业特困毕业生开展不低于 3 次的谈心、谈话，推荐不低于 5 个以上的有效工作岗位，

组织参与不低于 3 次线上线下促就业活动，直至顺利就业）对就业特困学生进行“一对一”重点帮扶。

（五）推动基层和其它项目就业，拓展毕业生就业渠道

积极引导树立树立正确的价值观和就业择业观，高度重视“选调生”“特岗教师”“三支一扶”“西部计划”等基层项目就业的宣传和报名工作，积极鼓励毕业生到国家最需要的地方去，投身祖国基层建设。

（六）完善监督跟踪机制，提升毕业生就业数据准确性

严格落实教育部就业统计工作“四不准”规定，认真落实就业周报、月报工作制度，持续开展毕业生就业信息跟踪与就业数据核查反馈，规范办理各项毕业生就业手续，确保我校各项就业数据客观、准确。

二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作满意度

（一）毕业生对学校提供的就业指导工作满意度

1. 毕业生对学校就业指导工作总体满意度

2022 届毕业生对母校就业指导工作满意度总体较高，总体平均满意程度达 90.47%。其中，“很满意” 66.86%，“满意” 25.40%，“一般” 2.56%，“不满意”和“很不满意”分别为 3.58%和 1.60%。具体情况见下图。

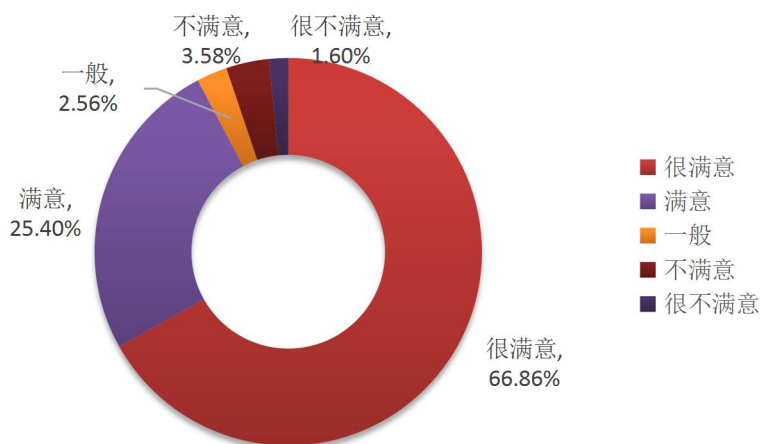


图 5-1 2022 届毕业生对学校就业指导工作总体评价

2. 毕业生对学校提供的就业指导工作评价

在毕业生对学校提供的就业指导工作评价的 9 个选项中，对“辅导员(班主任)在就业指导中所起作用及效果”满意度最高，为 91.77%；其次是“学校全体教师、干部和职工(除前两项人员外)就业帮扶” 91.47%；第三是“心理健康咨询” 91.31%。另外，毕业生对“职业发展与就业指导课程”满意度略低于总体平均值。具体情况如下表所示。

表 5-1 2022 届毕业生对学校就业指导工作评价情况

就业指导工作选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
辅导员(班主任)在就业指导中所起作用及效果	69.68%	25.08%	1.09%	2.73%	1.41%	91.77%
学校全体教师、干部和职工(除前两项人员外)就业帮扶	68.08%	26.59%	1.23%	2.81%	1.29%	91.47%
心理健康咨询	68.09%	26.01%	1.40%	3.37%	1.13%	91.31%
企业精英(优秀毕业生)，相关专家进校讲座	65.58%	26.20%	3.13%	3.53%	1.56%	90.14%
就业实习见习	66.22%	25.32%	2.92%	3.83%	1.72%	90.10%
就业指导教师的专业素质	66.10%	25.01%	2.64%	4.11%	2.12%	89.76%
就业政策咨询	66.23%	24.72%	3.44%	3.78%	1.82%	89.95%

就业指导工作选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业技能培训	66.10%	24.77%	3.61%	3.95%	1.58%	89.98%
职业发展与就业指导课程	65.69%	24.93%	3.54%	4.08%	1.76%	89.74%
总体平均值	66.86%	25.40%	2.56%	3.58%	1.60%	90.47%

(二) 毕业生对学校提供的创业指导工作满意度

1. 毕业生对学校创业指导工作总体满意度

2022 届毕业生对母校创业指导工作满意度总体较高，总体平均满意程度达 86.51%。其中，“很满意” 46.79%，“满意” 45.82%，“一般” 2.17%，“不满意” 和“很不满意” 分别为 3.57%和 1.64%。具体情况见下图。

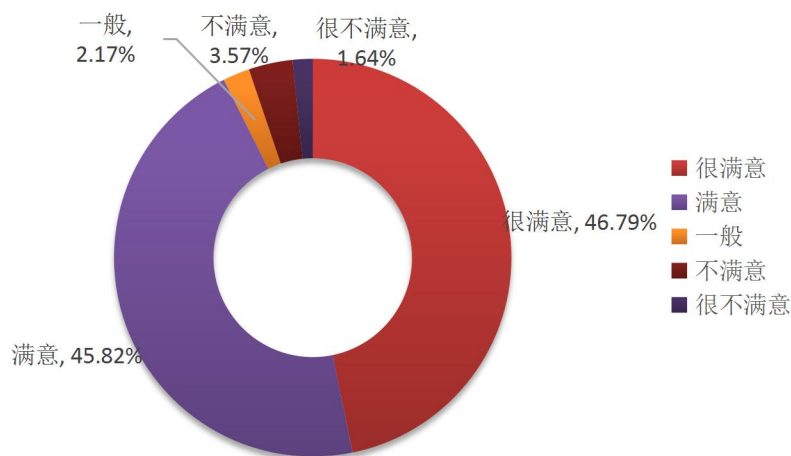


图 5-2 2022 届毕业生对学校创业指导工作总体评价

2. 毕业生对学校提供的创业指导工作评价

在毕业生对学校提供的就业指导工作的 7 个选项中，对“辅导员(班主任)在创业指导中所起作用及效果”满意度最高，为 88.16%；其次是“创新创业培训(SYB、GYB 等)” 87.47%；第三是“创业政策咨询” 86.94%。另外，毕业生对“创新创业

课程”“创业辅导与实践”和“成功企业家、自主创业杰出校友、创业导师等相关专家进校讲座交流”满意度略低于总体平均值。具体情况见下表所示。

表 5-2 2022 届毕业生对母校创业指导工作评价情况

创业指导工作选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
辅导员(班主任)在创业指导中所起作用及效果	51.10%	44.43%	0.10%	2.92%	1.45%	88.16%
创新创业培训(SYB、GYB等)	47.29%	48.09%	0.47%	3.01%	1.13%	87.47%
创业政策咨询	45.71%	48.65%	1.46%	2.99%	1.18%	86.94%
创新创业教师的专业素质	46.22%	45.32%	2.92%	3.83%	1.72%	86.10%
成功企业家、自主创业杰出校友、创业导师等相关专家进校讲座交流	46.23%	44.72%	3.44%	3.78%	1.82%	85.95%
创业辅导与实践	46.10%	45.01%	2.64%	4.11%	2.12%	85.76%
创新创业课程	44.88%	44.53%	4.19%	4.36%	2.05%	85.17%
总体平均值	46.79%	45.82%	2.17%	3.57%	1.64%	86.51%

三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作评价

(一) 毕业生对学校提供的就业服务工作满意度

1. 毕业生对学校就业服务工作总体满意度

2022 届毕业生对母校就业服务工作满意度总体较高，总体平均满意程度达 90.11%。其中“很满意”65.90%，“满意”25.52%，“一般”3.38%，“不满意”和“很不满意”占比分别为 3.64%和 1.56%。具体情况见下图所示。

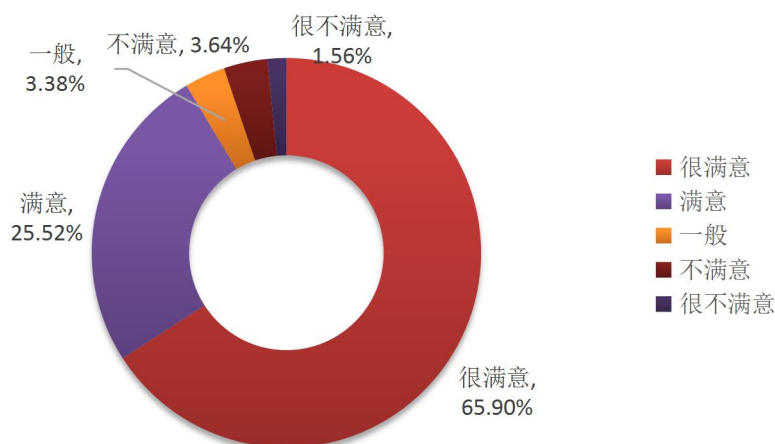


图 5-3 2022 届毕业生对学校就业服务工作总体评价

2. 毕业生对学校提供的就业服务工作评价

在毕业生对学校提供的就业服务工作评价的 9 个选项中，对“学校的就业政策宣传”满意度最高，为 92.34%；其次是“职业规划大赛” 90.46%；第三是“签约手续、就业派遣等服务” 90.34%。另外，对“学校开展招聘活动的情况”和“求职就业补贴”满意度略低，分别为 89.17%和 89.33%。

表 5-3 2022 届毕业生对学校就业服务工作评价情况

就业服务选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的就业政策宣传	70.15%	26.02%	0.38%	2.27%	1.18%	92.34%
职业规划大赛	66.09%	26.18%	2.98%	3.44%	1.31%	90.46%
签约手续、就业派遣等服务	66.11%	25.89%	3.21%	3.16%	1.63%	90.34%
就业帮扶政策和措施	65.49%	25.73%	3.69%	3.61%	1.48%	90.03%
就业信息推送服务	65.10%	25.73%	3.66%	3.99%	1.52%	89.78%
校内外实践基地和开展实践活动	65.41%	25.32%	3.94%	3.80%	1.53%	89.86%
学校的就业指导与服务场地设施	65.03%	25.57%	3.87%	3.98%	1.55%	89.71%
求职就业补贴	64.82%	24.75%	4.52%	4.11%	1.79%	89.33%
学校开展的招聘活动	64.88%	24.53%	4.19%	4.36%	2.05%	89.17%
总体平均值	65.90%	25.52%	3.38%	3.64%	1.56%	90.11%

（二）毕业生对学校提供的创业服务工作满意度

1. 毕业生对学校创业服务工作总体满意度

2022 届毕业生对母校创业服务工作满意度总体较高，总体平均满意程度为 87.71%。其中“很满意”54.44%，“满意”36.28%，“一般”4.13%，“不满意”和“很不满意”占比分别为 3.71% 和 1.45%。具体情况见下图。

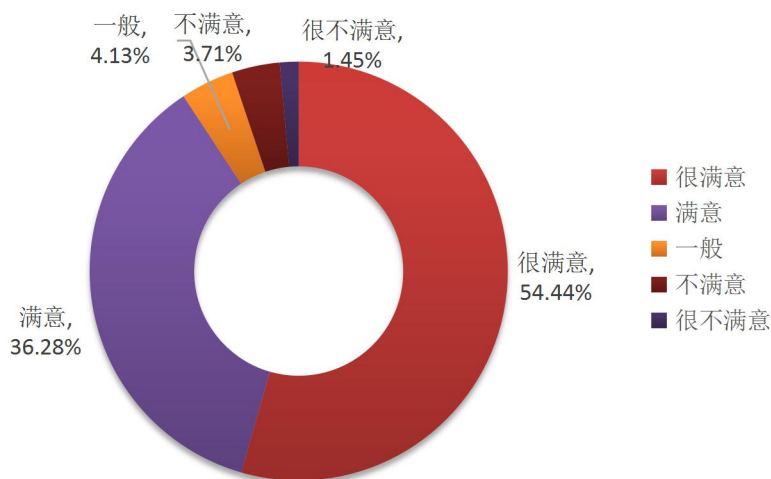


图 5-4 2022 届毕业生对学校创业服务工作总体评价

2. 毕业生对学校提供的创业服务工作评价

在毕业生对学校提供的创业服务工作评价的 9 个选项中，对“学校的就业创业政策宣传”满意度最高，为 89.03%；其次是“创业扶持政策 and 措施”88.61%；第三是“校内外创业实践基地和开展创业实践活动”87.86%。另外，对“创业扶持政策和提供创业扶持资金”和“创新创业大赛”满意度略低于总体平均值，分别为 87.71%和 86.75%。具体情况见下表所示。

表 5-4 2022 届毕业生对学校创业服务工作评价情况

创业服务选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的创业政策宣传	56.28%	37.64%	2.27%	2.59%	1.22%	89.03%
创业扶持政策和措施	56.30%	36.57%	2.54%	3.06%	1.54%	88.61%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	55.41%	35.32%	3.94%	3.80%	1.53%	87.86%
创业孵化器(学院、园区)	55.10%	35.73%	3.66%	3.99%	1.52%	87.78%
学校的创业指导与服务场地设施	55.03%	35.57%	3.87%	3.98%	1.55%	87.71%
创新创业大赛	51.97%	36.50%	6.11%	4.13%	1.29%	86.75%
创业贷款, 创业扶持资金	50.96%	36.64%	6.52%	4.41%	1.47%	86.24%
总体平均值	54.44%	36.28%	4.13%	3.71%	1.45%	87.71%

四、毕业生希望得到就业指导帮扶情况

(一) 毕业生希望得到的就业指导

在 2022 届毕业生希望得到的就业指导, 排名第一位的是“职业技能提升培训”, 占比 36.96%; 第二是“求职技巧指导”, 占比 29.74%; 第三是“职业规划指导”, 占比 17.43%。具体情况见下图。

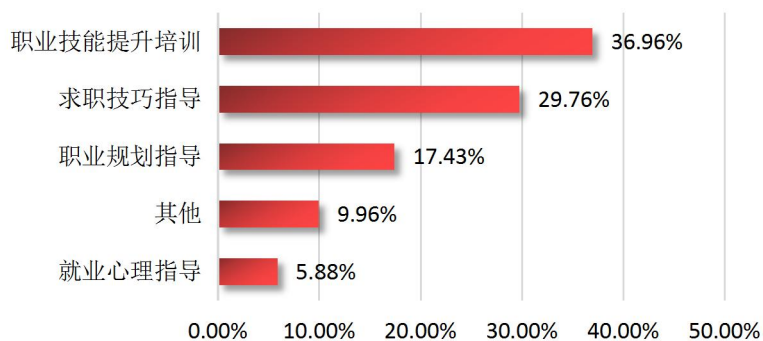


图 5-5 2022 届毕业求职中希望得到就业指导情况

(二) 毕业生希望得到的就业帮扶

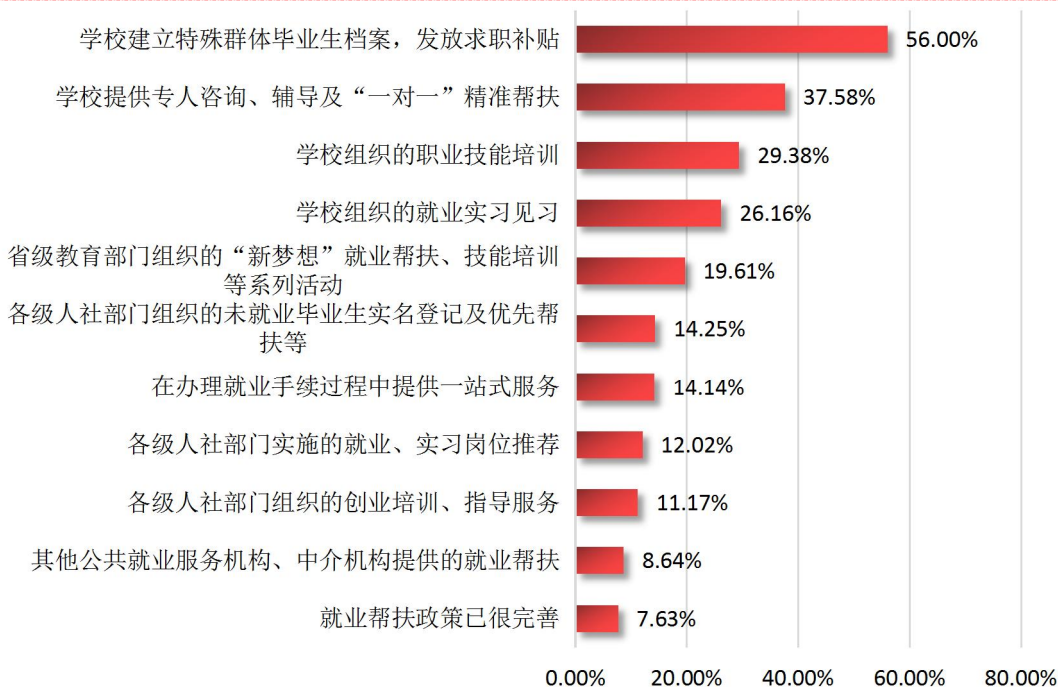


图 5-6 2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况

在 2022 届毕业生对学校的就业帮扶的期望（多选）中，排名第一的是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”占 56.00%；第二是“学校提供专人咨询、辅导及‘一对一’精准帮扶”占 37.58%；第三是“学校组织的职业技能培训”占 29.38%；另外，有 7.63%的参与调查毕业生认为“就业帮扶政策已经很完善”。具体情况见上图所示。

五、毕业生创新创业教育情况

（一）参加创新创业教育情况

对 2022 届 12059 名参加我省或母校组织的大学生创新创业教育情况进行调查，参加形式(多选)最多的是“上过创业课或修过创业学分”，有 5927 人，占比 57.77%；其次是“参加过

创新、创业大赛等活动”，有 3965 人，占比 38.65%；第三是“听过 2 次以上创业讲座”，有 2934 人，占比 28.60%。具体参与创新创业教育情况见下图、表所示。

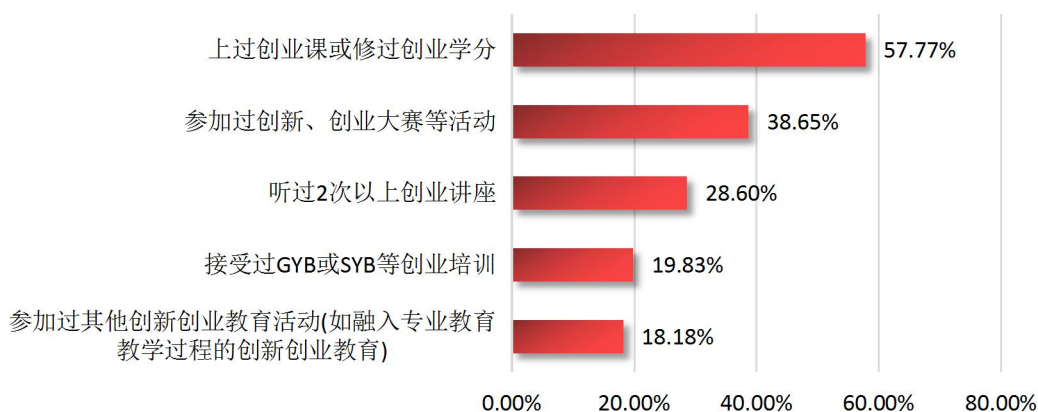


图 5-7 2022 届毕业生创新创业教育参与情况

表 5-5 2022 届毕业生参加创新创业教育情况

创新创业教育选项	人数	比例
上过创业课或修过创业学分	5927	57.77%
参加过创新、创业大赛等活动	3965	38.65%
听过 2 次以上创业讲座	2934	28.60%
接受过 GYB 或 SYB 等创业培训	2034	19.83%
参加过其他创新创业教育活动(如融入专业教育教学过程的创新创业教育)	1865	18.18%

(二) 参加创新创业实践活动情况

对 2022 届 10259 名参与调查的毕业生参加过各级各类创新创业实践活动的情况进行调查，有 7742 人，占比 75.47% 的毕业生“参加过各级各类创新创业实践活动”；有 2517 人表示“未参加过各级各类创新创业实践活动”，占比 24.53%。毕业生创业教育参与度较高。具体情况见下图。

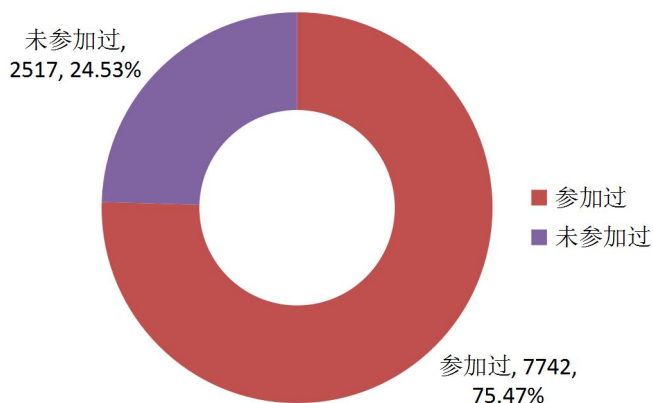


图 5-8 2022 届毕业生参加创新创业实践活动情况

(三) 对母校创新创业教育满意度

调查结果显示 2022 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度良好，达 85.10%。选择“很满意”有 4197 人，占参与调查毕业生 10259 人的比例为 40.91%；选择“满意”4820 人，占比 46.98%；选择“一般”1008 人，占比 9.83%；不满意的仅占 2.28%(包括“不满意”1.27%和“很不满意”1.01%)。具体情况见下图所示。

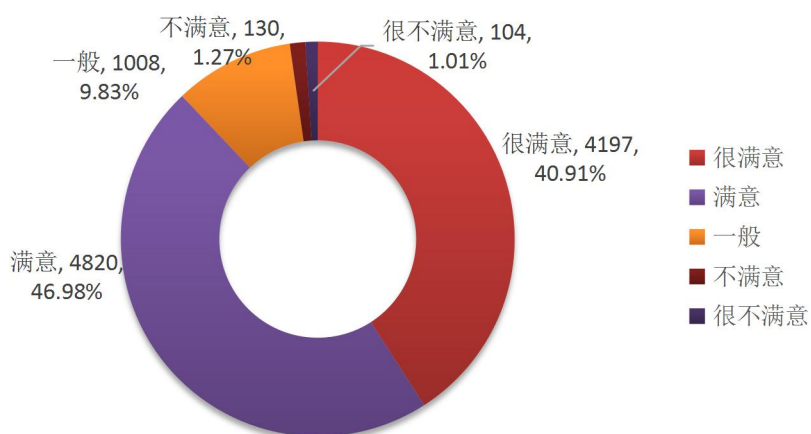


图 5-9 2022 届毕业生创新创业教育满意度情况

第六章 毕业生对教育教学反馈情况

一、毕业生对母校的总体满意度

（一）毕业生对母校的总体满意度

据调查结果显示，2022 届毕业生对母校的总体满意度较高，达到 91.28%。选择“很满意”6083 人，占参与调查毕业生 10259 人的比例为 59.29%；选择“满意”3988 人，占比 38.87%；选择“一般”96 人，占比 0.94%；表示不满意的仅占比 0.90%（包括“不满意”0.73%和“很不满意”0.17%）。具体情况见下图。

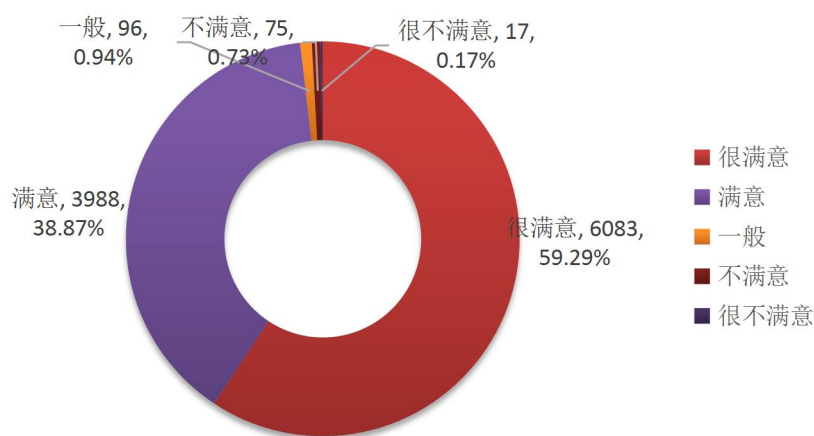


图 6-1 2022 届毕业生对母校总体满意度

二、母校专业设置符合社会需求评价

（一）专业设置满意度

调查结果显示 2022 届毕业生对学校专业设置的总体满意度良好，达 90.55%。选择“很满意”有 5671 人，占参与调查

毕业生 10259 人的比例为 55.28%；选择“满意”4414 人，占比 43.03%；选择“一般”101 人，占比 0.98%；不满意的仅占 0.71%(包括“不满意”0.58%和“很不满意”0.14%)。具体情况见下图所示。

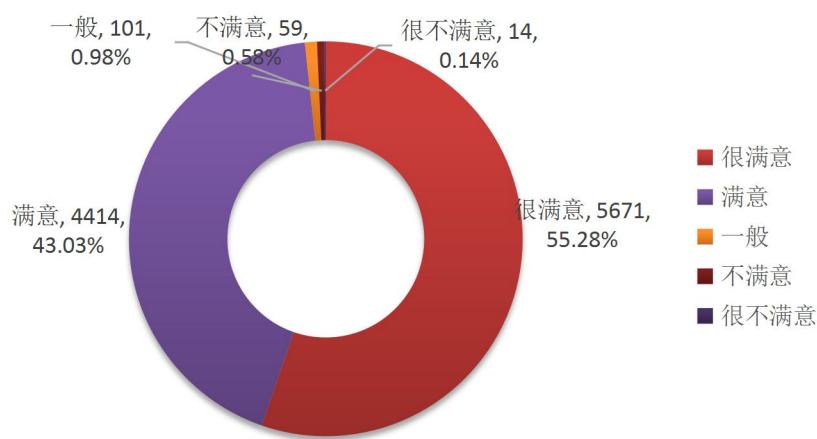


图 6-2 2022 届毕业生对母校专业设置评价

(二) 所学专业的社会需求度

据调查结果显示，2022 届毕业生认为所学的专业社会需求度^①较高，达到 81.92%。其中选择“很高”的毕业生有 3962 人，占参与调查毕业生 10259 人的比例为 38.62%；选择“高”3769 人，占比 36.74%；选择“一般”2176 人，占比 21.21%；表示较低的仅占比 3.44%(包括“低”2.48%和“很低”0.96%)。具体情况见下图所示。

^① 本次调查中，对所专业的社会需求度调查采取 5 点选项：很高、高、一般、低、很低。本报告中，所学专业的社会需求度=很高+高×0.8+一般×0.6+低×0.4+很低×0.2(下同)。

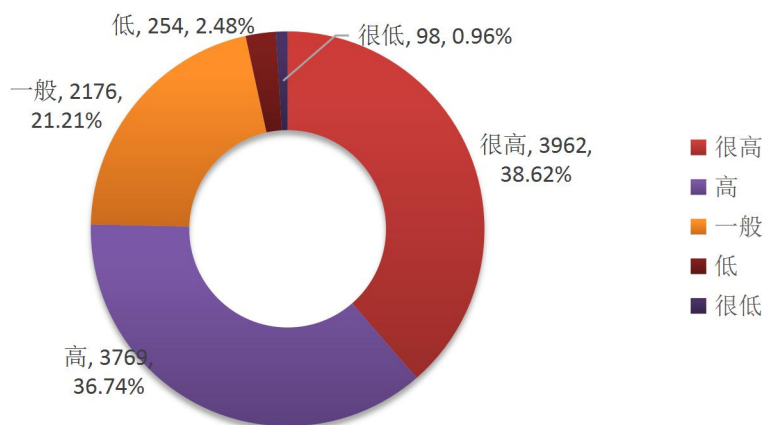


图 6-3 2022 届毕业生对所学专业设置社会需求度评价

三、对母校人才培养过程与条件的反馈

(一) 总体评价

根据 2022 届毕业生对母校人才培养调查情况，毕业生对母校人才培养整体比较认可，总体满意度为 85.18%。其中，“很满意” 47.11%，“满意” 37.43%，“一般” 10.98%，不满意仅有 4.48%(包含“不满意” 3.20%，“很不满意” 1.28%)。具体情况见下图。

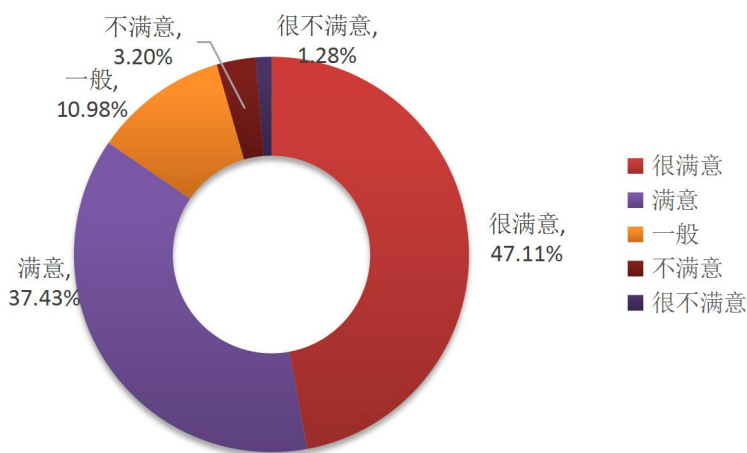


图 6-4 2022 届毕业生对母校人才培养的总体评价

（二）培养条件

根据毕业生对母校人才培养条件，主要包含“教学条件”“教学资源”和“活动与生活设施”等三项内容的调查反馈，2022 届毕业生对学校培养条件的总体满意度较高，达到 85.23%。其中“很满意”48.53%，“满意”35.55%，“一般”10.98%。具体情况见下图、表所示。

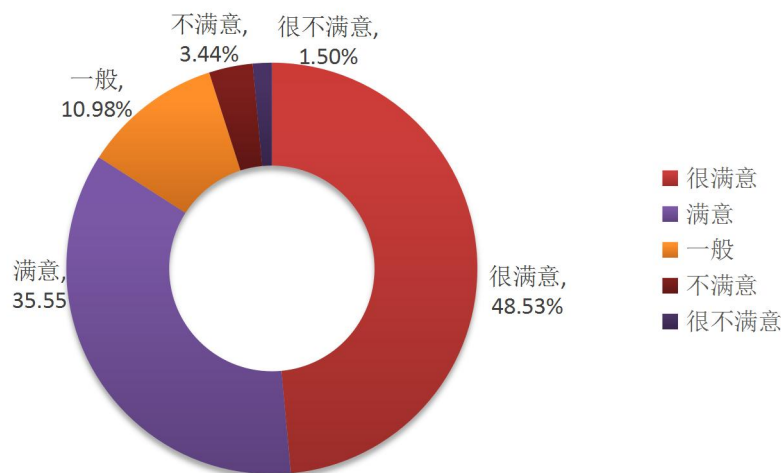


图 6-5 2022 届毕业生对母校培养条件满意情况

表 6-1 2022 届毕业生对母校培养条件满意情况

培养条件	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学条件	51.10%	34.43%	10.10%	2.92%	1.45%	86.16%
教学资源	47.41%	36.36%	11.04%	3.64%	1.56%	84.89%
活动与生活设施	47.07%	35.85%	11.81%	3.77%	1.50%	84.64%
平均值	48.53%	35.55%	10.98%	3.44%	1.50%	85.23%

（三）课程教学

根据毕业生对母校人才培养过程的调查反馈，2022 届毕业生对课程教学总体满意度较高，达到 85.25%。其中“很满意”

46.69%， “满意” 38.32%， “一般” 10.74%， 不满意 4.25%(其中 “不满意” 3.06%， “很不满意” 1.18%)。具体情况见下表、图所示。

表 6-2 2022 届毕业生对母校课程教学评价

课程与教学	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课堂（含理论及理实一体化）教学	46.46%	39.52%	10.39%	2.63%	1.00%	85.56%
教师的师德与教学水平	47.55%	38.60%	9.22%	3.19%	1.44%	85.52%
教学方式方法	47.29%	38.09%	10.47%	3.01%	1.13%	85.48%
思想政治教育（含课程思政）	46.84%	38.23%	10.76%	3.08%	1.09%	85.33%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	46.33%	37.64%	11.91%	3.02%	1.10%	85.01%
课程设置和教学内容	45.68%	37.85%	11.69%	3.45%	1.34%	84.62%
平均值	46.69%	38.32%	10.74%	3.06%	1.18%	85.25%

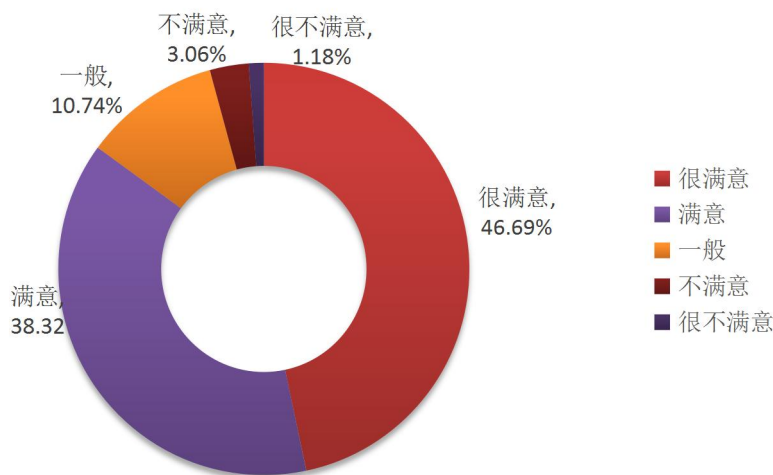


图 6-6 2022 届毕业生对母校课程教学评价

（四）课外支持

根据毕业生对母校人才培养过程的调查反馈，2022 届毕业生对课外支持总体满意度较高，达到 85.03%。其中 “很满意”

46.69%， “满意” 37.51%， “一般” 11.33%。其中毕业生对“文化(含学风)建设”满意度最高，为 85.89%；其次是“课外辅导答疑及个性化指导” 84.95%；第三是“心理健康指导咨询、援助” 84.83%。具体情况见下表、图所示。

表 6-3 2022 届毕业生对母校课外支持满意情况

课外支持	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
文化（含学风）建设	48.31%	37.92%	9.83%	2.81%	1.14%	85.89%
课外辅导答疑及个性化指导	45.71%	38.65%	11.46%	2.99%	1.18%	84.95%
心理健康指导咨询、援助	45.99%	37.91%	11.54%	3.38%	1.18%	84.83%
社团活动	46.75%	35.57%	12.51%	3.65%	1.53%	84.47%
平均值	46.69%	37.51%	11.33%	3.21%	1.26%	85.03%

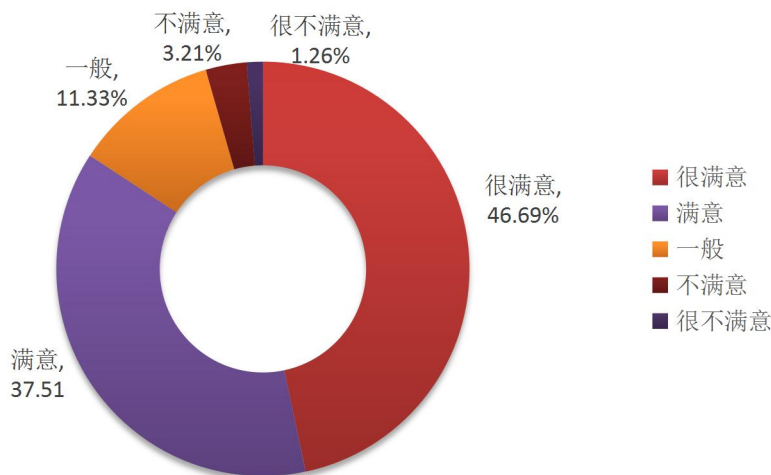


图 6-7 2022 届毕业生对母校课外支持评价

四、毕业生对母校培养结果的反馈

（一）知识

2022 届毕业生对所学知识的评价(满分为 5 分)，总体平均为 4.07 分。其中对“基础知识”“专业知识”评价较高，均为 4.07 分，“跨学科知识” 4.06 分。其中，“课程安排(内容、时

间等)合理性”评价较高,综合平均值为 4.11 分,“内容实用性”评价较低,综合平均 4.03 分。表明毕业生总体对母校知识培养的结果总体认同度良好。具体见下表。

表 6-4 2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况

选项	课程安排(内容、时间等)合理性	理论联系实际	内容实用性	内容新颖性	平均
基础知识	4.13	4.06	4.03	4.07	4.07
专业知识	4.11	4.06	4.04	4.07	4.07
跨学科知识	4.10	4.05	4.02	4.06	4.06
平均	4.11	4.06	4.03	4.07	4.07

(二) 能力

对毕业生在校期间获得证书情况(多选)进行调查显示,2022 届毕业生获得“普通话证书”的人数占比最高,达 46.33%;其次是“英语四级”证书,占比 41.95%;“计算机等级证书”,占比 33.95%。另有 728 名毕业生选择“未获得任何证书”,占比 7.10%。具体情况见下图所示。

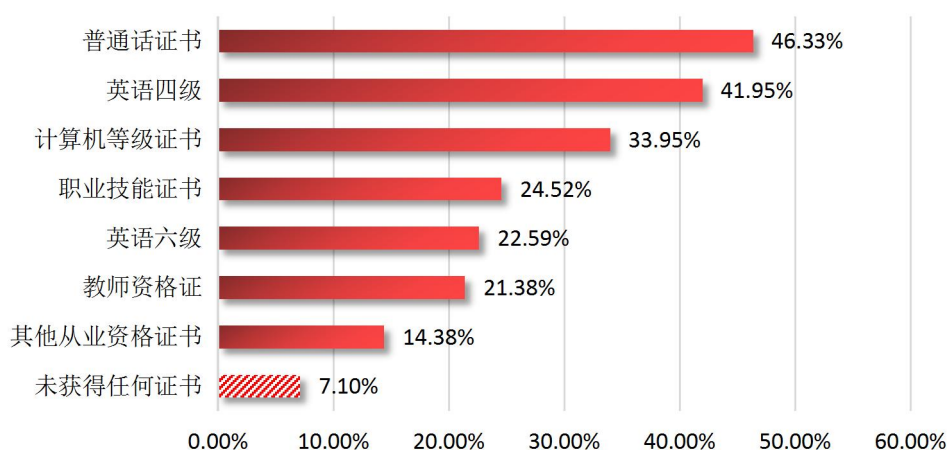


图 6-8 2022 届毕业生在校期间获得证书情况

根据 2022 届毕业生反馈,毕业生认为学校在能力培养与实

际工作需要存在差距（多选）排名前五位的是：45.00%的调查毕业生认为“学习及获取信息能力”差距最大，有 38.17%的调查毕业生认为“专业能力”差距较大，有 26.85%的毕业生认为“组织管理能力”差距较大，有 24.79%的毕业生认为“创新能力”差距较大，有 22.15%的毕业生认为“实践能力”差距较大。具体 2022 届毕业生反馈的能力差距情况见下图所示。

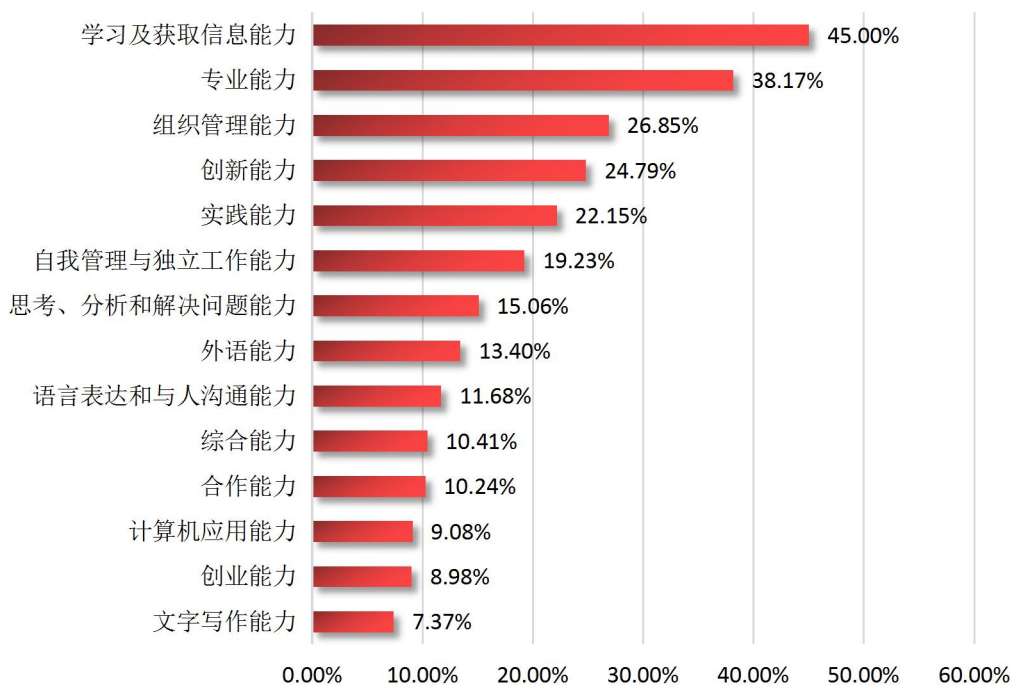


图 6-9 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈

（三）素质

对 2022 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况（多选）的调查，毕业生选择“理想信念”的人数最多，达到 50.71%，其次是“积极向上”占 47.43%，第三是“责任感”占 40.87%。可见学校给学生带来更多是正向的影响，具体 2022 届毕业生对学

校素质培养的情况反馈见下图所示。

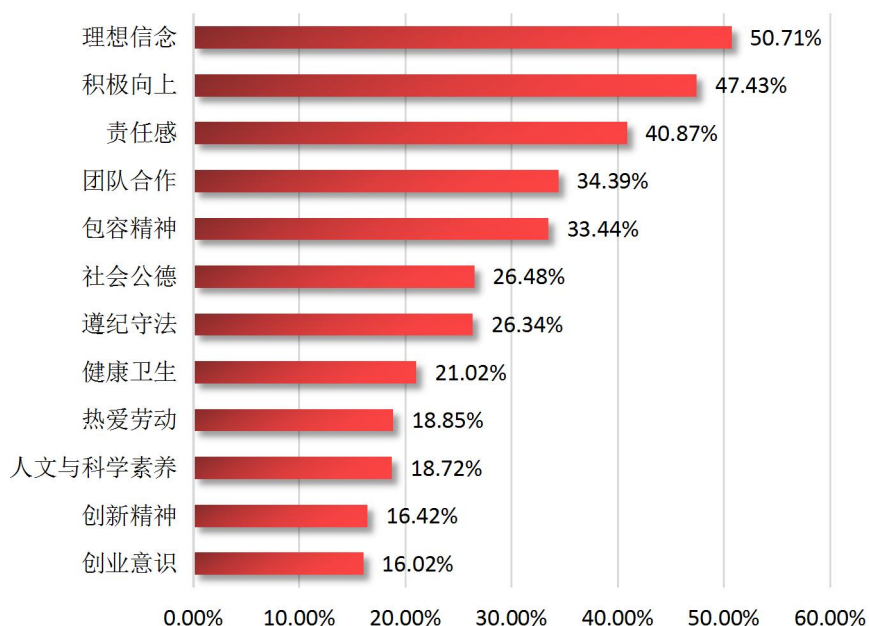


图 6-10 2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈

五、对母校管理与服务工作的评价

据调查反馈，2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价总体较高，满意度达 86.13%。其中“很满意” 47.05%，“满意” 44.32%，“一般” 2.57%。具体评价情况见下图、表所示。

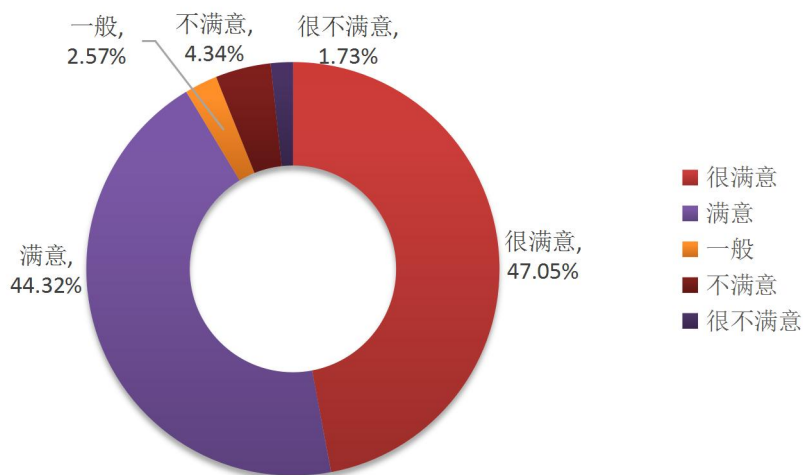


图 6-11 2022 届毕业生对母校管理与服务工作的总体评价

表 6-5 2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
后勤服务	47.31%	44.52%	2.35%	4.15%	1.67%	86.33%
学生工作	47.29%	43.85%	2.42%	4.56%	1.87%	86.03%
教学管理	46.53%	44.60%	2.93%	4.30%	1.64%	86.02%
总体平均值	47.05%	44.32%	2.57%	4.34%	1.73%	86.13%

六、毕业生在校期间学习和成长满意度

据调查反馈，2022 届毕业生对在校期间学习和成长的评价较高，满意度达到 89.45%。其中，选择“很满意”的毕业生有 5959 人，占参与调查毕业生 10259 人的比例为 58.09%；选择“满意”3770 人，占比 36.75%；选择“一般”83 人，占比 0.81%；选择“不满意”和“很不满意”分别占比 3.05%和 1.31%。具体情况见下图所示。

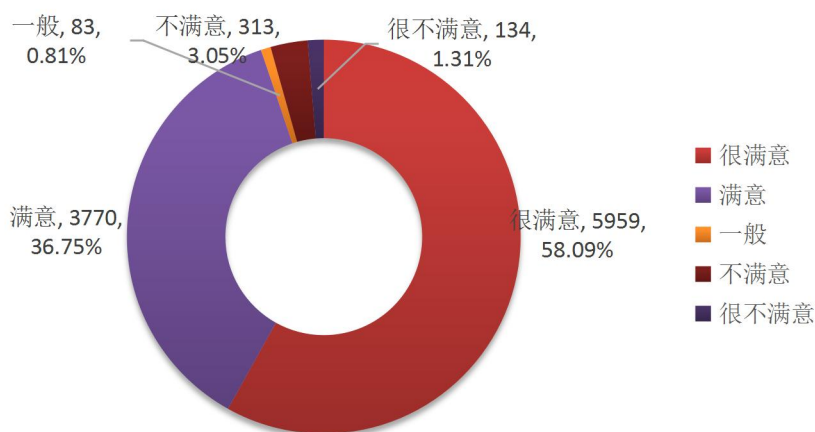


图 6-12 2022 届毕业生在校期间学习和成长的满意度

七、毕业生对母校的推荐度

(一) 毕业生对母校的总体推荐度

调查数据反馈，2022 届毕业生对母校总体满意度情况较好，推荐度高，有 88.25%愿意向亲友推荐自己的母校。其中表示“很愿意”推荐的有 5738 人，占比 55.93%；表示“愿意”推荐的有 3691 人，占比 35.98%；选择“一般”的有 346 人，占比 3.37%；明确表示“不愿意”和“很不愿意”的占比分别为 2.87%和 1.85%。具体情况见下图所示。

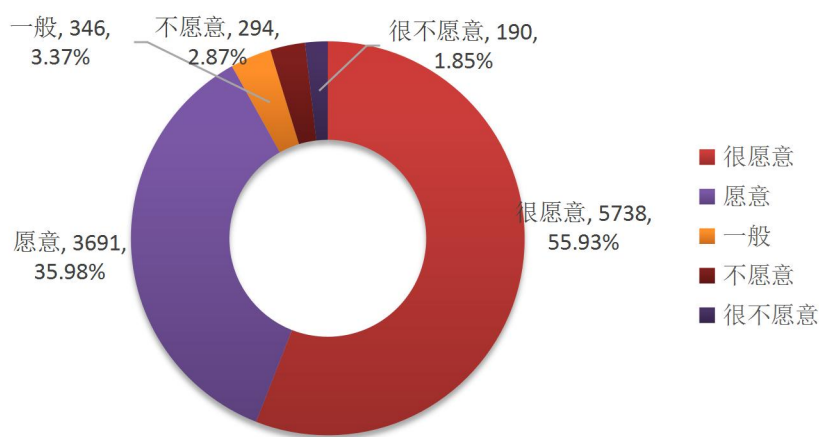


图 6-13 2022 届毕业生对母校推荐度

（二）影响对母校推荐的三项要素

2022 届调查毕业生表示，影响对母校推荐的首要原因(多选, 三项)为“所学知识、能力满足工作需求情况”，占比 49.04%；其次为“校风学风”，占比 37.64%；第三是“教师水平”，占比 32.70%。具体影响 2022 届毕业生对母校推荐的要素排名情况如下图所示。

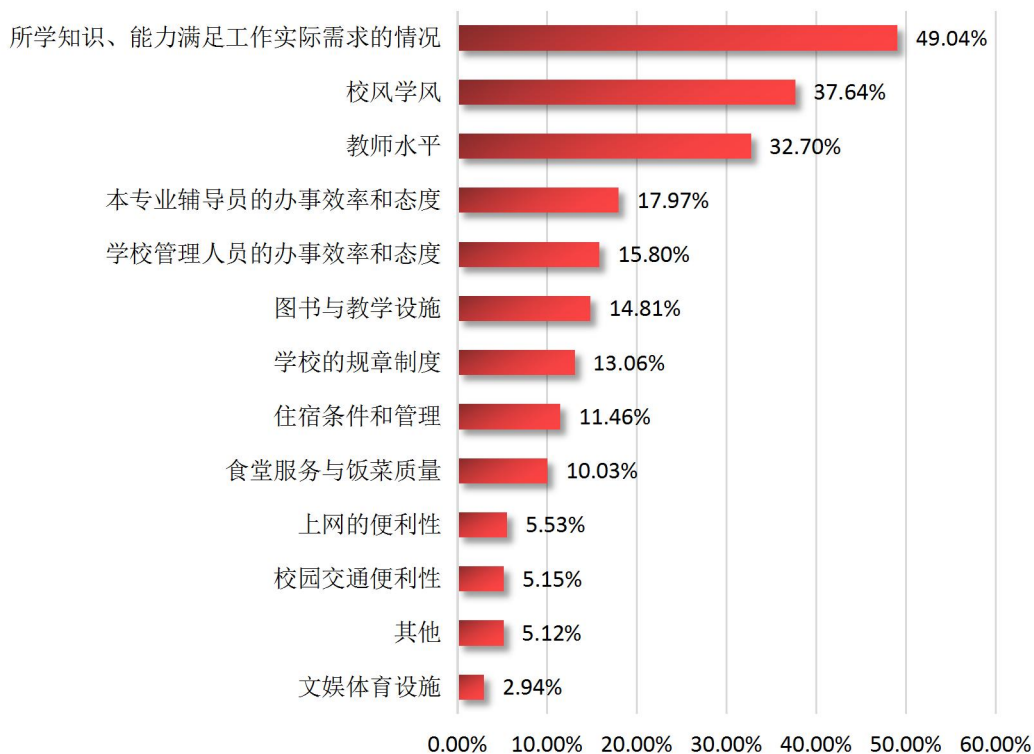


图 6-14 2022 届毕业生推荐母校的因素排名

八、对母校相关工作的建议

(一) 毕业生对母校教育教学工作的建议

2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议(多选)中, 排名第一的为“完善专业设置”, 选择人数占参与调查总人数比为 43.32%; 第二是建议“改进课程设置和教学内容”, 占比 34.19%; 排在第三位的是“提升教师教学水平”, 选择人数占比 29.13%。由此可见, 尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好, 但学校在专业课程设置、课程与教学内容, 教师水平等方面还是不能完全满足学生的需要。2022 届毕业生对教育教学工作建议具体情况见下图所示。

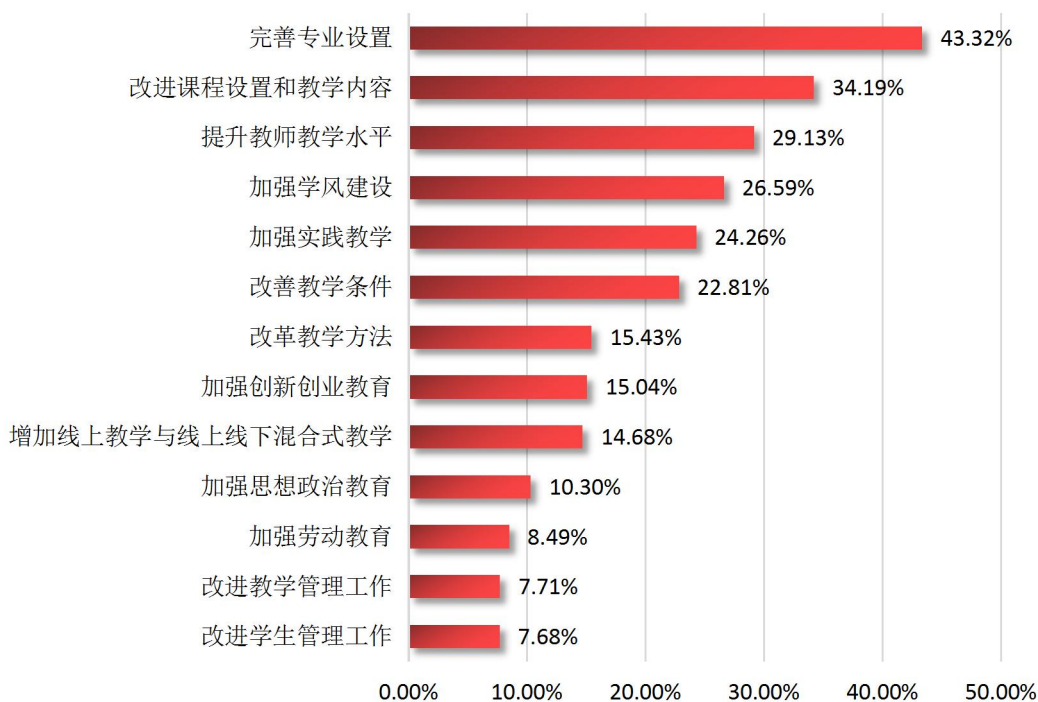


图 6-15 2022 届毕业生对母校教育工作的建议情况

（二）毕业生对母校就业创业指导建议

2022 届毕业生对母校就业创业指导建议中，排名第一的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”，选择人数占参与调查总人数比例为 53.31%；第二是建议“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”，占比 42.22%；排在第三位的是“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”，选择人数占比 33.50%。另外，选择“介绍专业就业方向、职位发展路径”和“加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业期望值”的毕业生占比分别为 23.05%和 22.43%。毕业生对母校就业创业指导工作的具体建议情况见下图所示。

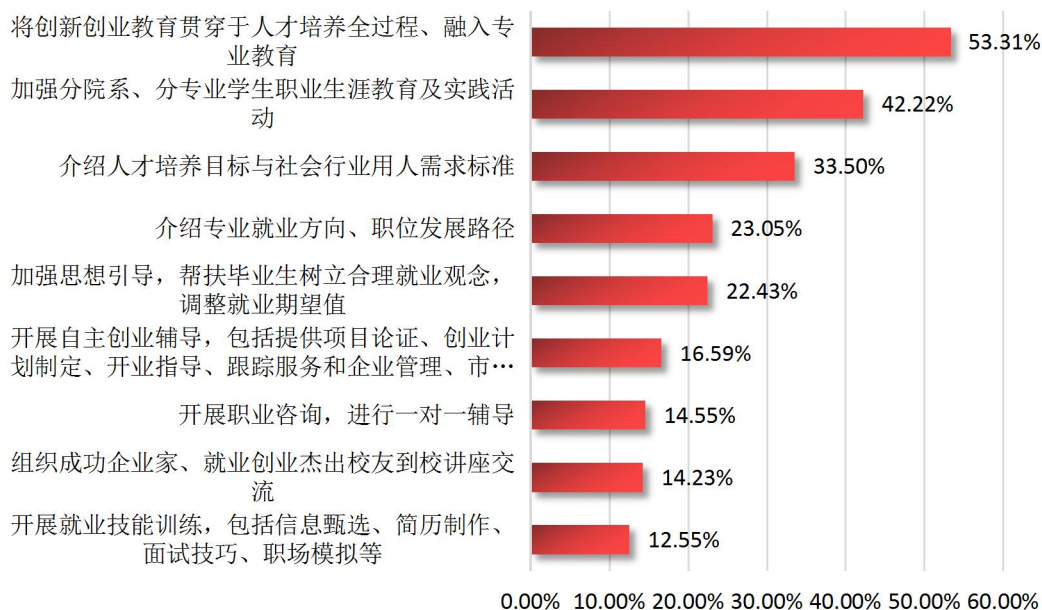


图 6-16 2022 届毕业生对母校就业创业指导的建议情况

（三）毕业生对母校就业创业服务的建议

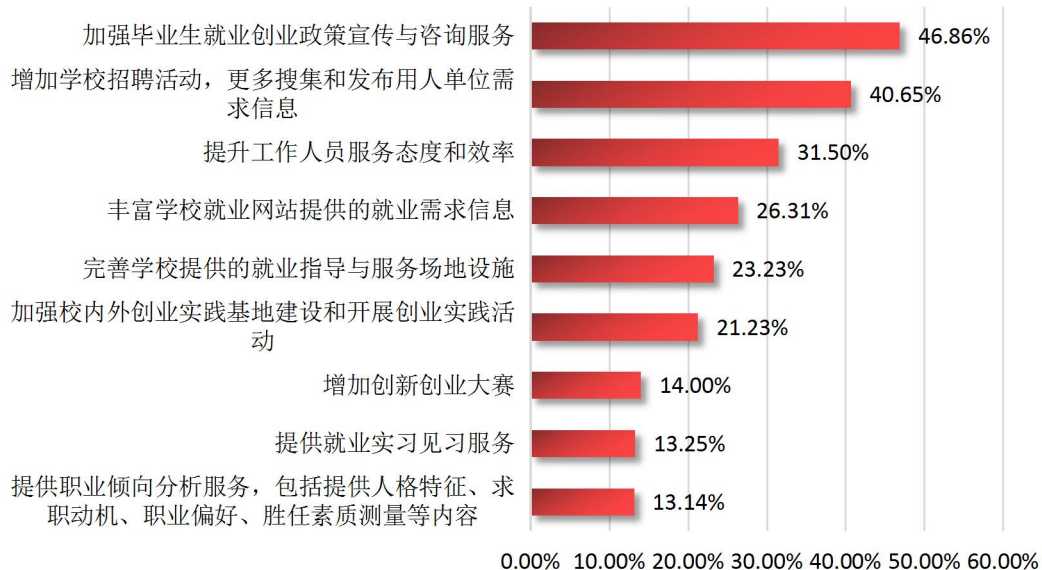


图 6-17 2022 届毕业生对母校就业创业服务的建议情况

2022 届毕业生对就业创业服务的建议中，排名第一的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”，选择人数占参

与调查总人数比例为 46.86%；第二是建议“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”，占比 40.65%；“提升工作人员服务态度和效率”及“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”，选择人数占比分别为 31.50%和 26.31%。2022 届毕业生对母校就业创业服务具体建议情况见上图所示。

第七章 用人单位调查

一、用人单位的基本情况

对毕业生就业所在的用人单位发放调查问卷，共发放问卷 4453 份，收到有效问卷 269 份，问卷回收比例为 6.04%。

(一) 单位性质

参与调查的 269 家用人单位中，按照单位性质划分，占比前三的分别是：“民营企业(含个体工商户)”有 119 家，所占比例为 44.24%；“中初教育单位”有 48 家，占比 17.84%；“其他”28 家，占比 10.41%。具体情况见下图、表所示。

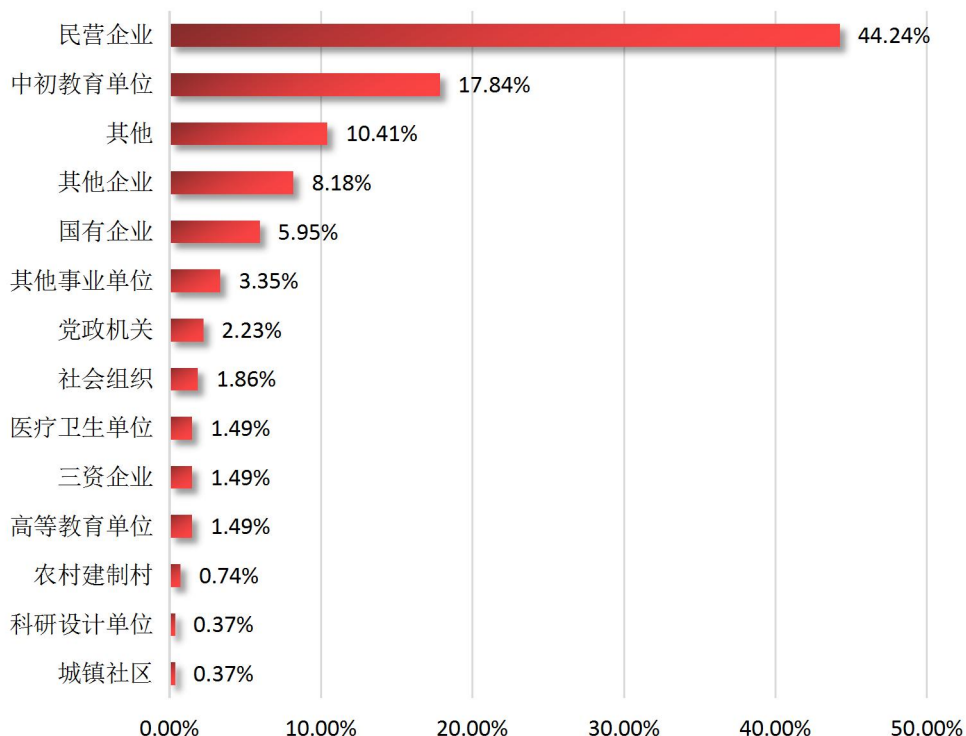


图 7-1 用人单位性质分布

表 7-1 用人单位性质分布

单位性质类别	答卷数	比例
民营企业(含个体工商户)	119	44.24%
中初教育单位	48	17.84%
其他	28	10.41%
其他企业	22	8.18%
国有企业	16	5.95%
其他事业单位	9	3.35%
党政机关	6	2.23%
社会组织	5	1.86%
高等教育单位	4	1.49%
三资企业	4	1.49%
医疗卫生单位	4	1.49%
农村建制村	2	0.74%
城镇社区	1	0.37%
科研设计单位	1	0.37%
合计	269	100.00%

(二) 单位所属行业

参与调查的 269 家用人单位按照所属行业类别划分，排名前三的分别是：“教育”行业 94 家，所占比例为 34.94%，“信息传输、软件和信息技术服务业” 29 家，占比 10.78%；“制造业” 27 家，占比为 10.04%。具体情况见下表、图。

表 7-2 用人单位所属行业分布

所属行业类别	答卷数	比例
教育	94	34.94%
信息传输、软件和信息技术服务业	29	10.78%
制造业	27	10.04%
建筑业	26	9.67%
批发和零售业	21	7.81%
文化、体育和娱乐业	16	5.95%
交通运输、仓储和邮政业	6	2.23%
金融业	6	2.23%
农、林、牧、渔业	6	2.23%
卫生和社会工作	6	2.23%

所属行业类别	答卷数	比例
电力、热力、燃气及水生产和供应业	5	1.86%
住宿和餐饮业	5	1.86%
房地产业	4	1.49%
公共管理、社会保障和社会组织	4	1.49%
居民服务、修理和其他服务业	4	1.49%
科学研究和技术服务业	4	1.49%
租赁和商务服务业	4	1.49%
采矿业	1	0.37%
水利、环境和公共设施管理业	1	0.37%
合计	269	100.00%

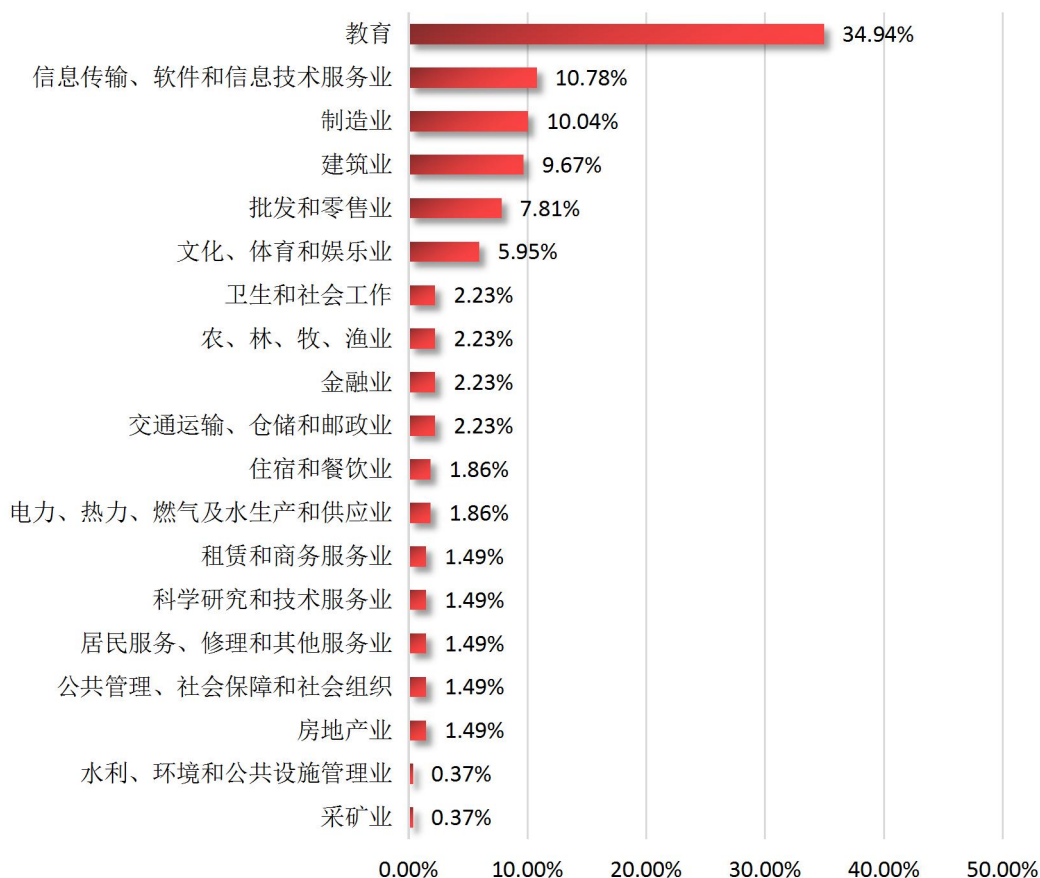


图 7-2 用人单位所属行业分布

（三）单位规模

参与调查的 269 家用人单位中，单位规模在“50 人以下”的企业占比最大，有 100 家，所占比例为 37.17%；其次是“51-100

人” 52 家，占比为 19.33%；第三是“1000 人以上”企业 36 家，占比为 13.38%。具体情况见下表、图所示。

表 7-3 用人单位规模分布

单位规模	答卷数	比例
50 人以下	100	37.17%
51-100 人	52	19.33%
101-200 人	31	11.52%
201-500 人	29	10.78%
501-1000 人	21	7.81%
1000 人以上	36	13.38%
合计	269	100.00%

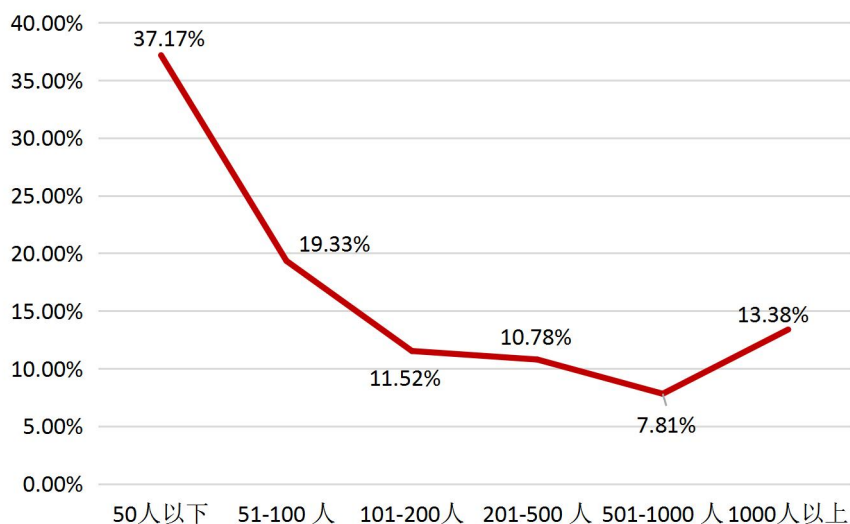


图 7-3 用人单位规模分布

二、用人单位招聘需求

（一）当年招聘毕业生总体情况

参与调查的 269 家用人单位中，当年招聘毕业生人数在“5 人以下”的比重最大，有 115 家，所占比例为 42.75%；其次是招聘“6-10 人” 63 家，占比 23.42%；第三是招聘“21 人以上” 51 家，占比 18.96%。具体情况见下表、图所示。

表 7-4 用人单位招聘规模分布

招聘规模	答卷数	比例
5 人及以下	115	42.75%
6-10 人	63	23.42%
11-15 人	25	9.29%
16-20 人	15	5.58%
21 人以上	51	18.96%
合计	269	100.00%

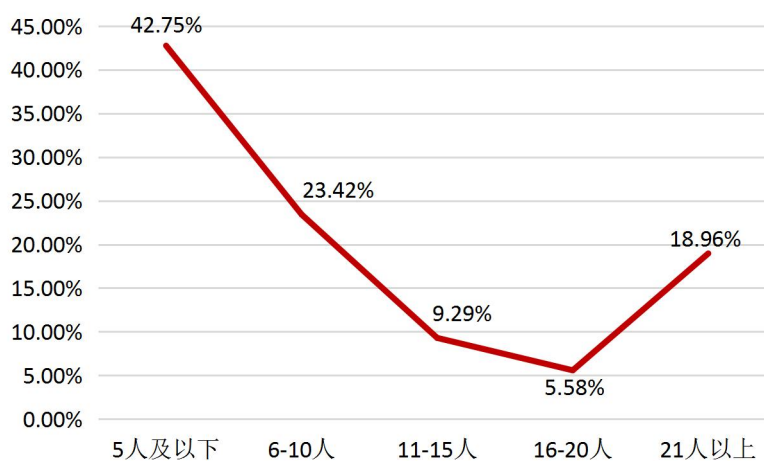


图 7-4 用人单位招聘规模分布

(二) 用人单位未来三年毕业生需求情况

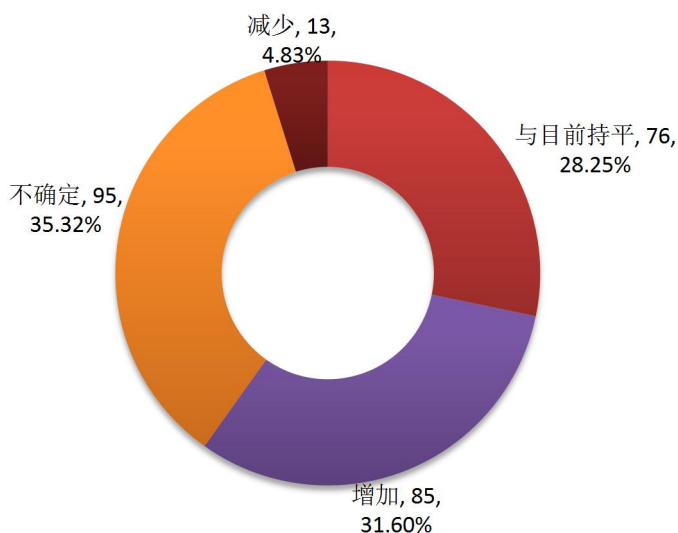


图 7-5 用人单位未来三年对毕业生需求情况

参与调查的 269 家用人单位中，未来三年对毕业生需求情况的反馈，需求“与目前持平”的有 76 家，占比 28.25%；需求“增加”85 家，占比 31.60%；需求“不确定”95 家，占比 35.32%。具体情况见上图所示。

（三）招聘需求最多的毕业生学历层次

对 269 家用人单位需求毕业生学历层次调查情况反馈，“本科”学历需求的单位最多，有 193 家，所占比例为 71.75%；其次是“高职高专”57 家，占比 21.19%；第三是“硕士研究生”12 家，占比 4.46%。具体情况见下图所示。

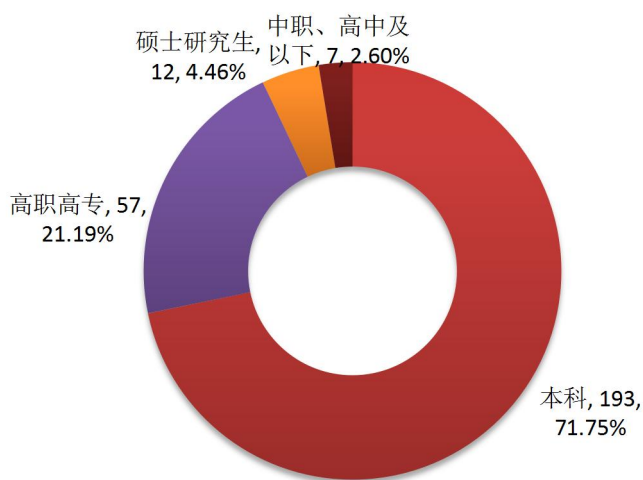


图 7-6 招聘需求最多的毕业生学历层次

（四）招聘需求最多的学科门类

对招聘需求“本科”及以上学历最多的 200 家单位需求最多的学科门类调查情况的反馈分析，需求最多的三个学科分别是：需求“教育学”有 75 家，占参与调查用人单位 269 家的比

例为 27.88%；“工学” 35 家，占比 13.01%；“管理学” 33 家，占比 12.27%。具体情况见下图、表所示。

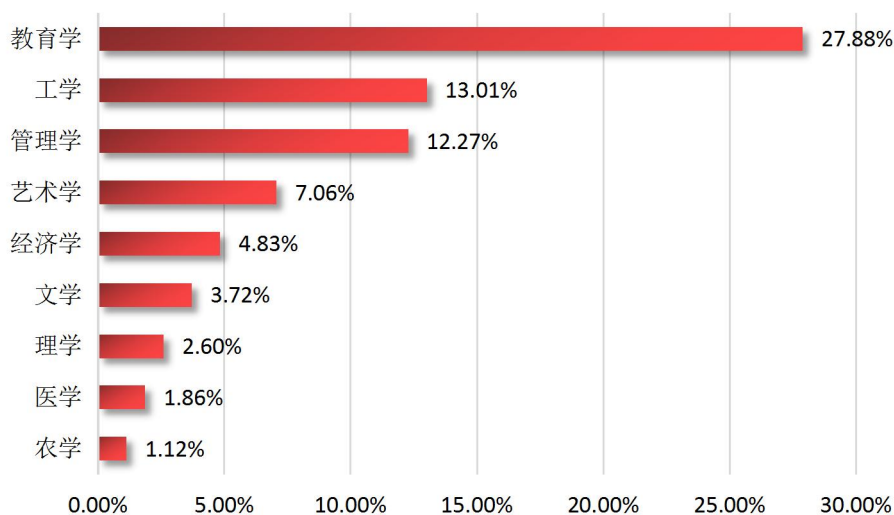


图 7-7 用人单位招聘需求最多的学科门类

表 7-5 用人单位招聘需求最多的学科门类

学科门类选项	答卷数	比例
教育学	75	27.88%
工学	35	13.01%
管理学	33	12.27%
艺术学	19	7.06%
经济学	13	4.83%
文学	10	3.72%
理学	7	2.60%
医学	5	1.86%
农学	3	1.12%
合计	200	74.35%

（五）招聘需求最多的专业大类

对招聘需求“高职高专”学历最多的 57 家单位需求最多的专业大类调查情况的反馈分析，需求最多的三个专业大类分别是：需求“财经商贸大类”和“电子信息大类”各有 12 家，占

参与调查用人单位 269 家的比例均为 4.46%；其次是“教育与体育大类”10 家，占比 3.72%；第三是“土木建筑大类”8 家，占比 2.97%。具体情况见下表、图所示。

表 7-6 用人单位招聘需求最多的专业大类

专业大类选项	答卷数	比例
财经商贸大类	12	4.46%
电子信息大类	12	4.46%
教育与体育大类	10	3.72%
土木建筑大类	8	2.97%
公共管理与服务大类	4	1.49%
交通运输大类	3	1.12%
食品药品与粮食大类	2	0.74%
装备制造大类	2	0.74%
旅游大类	1	0.37%
农林牧渔大类	1	0.37%
文化艺术大类	1	0.37%
新闻传播大类	1	0.37%
合计	57	21.19%

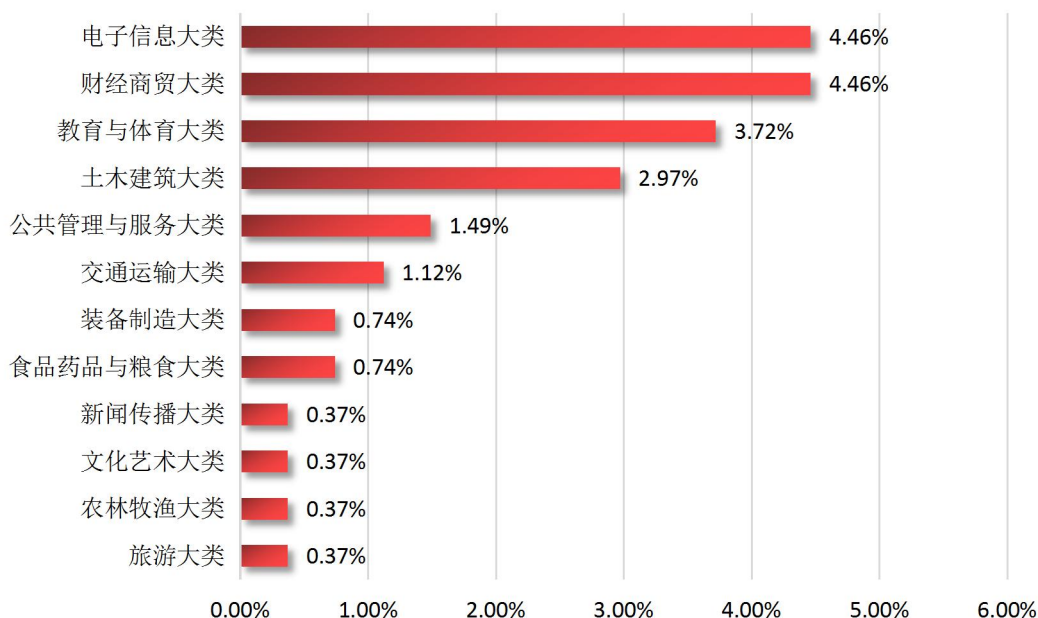


图 7-8 用人单位招聘需求最多的专业大类

(六) 主要校园招聘渠道

对用人单位主要招聘渠道(多选)情况进行调查反馈分析,招聘渠道使用前三的分别是:“单独线上招聘、单位网站招聘”有 188 家,占参与调查 269 家用人单位比例为 69.89%;其次是“校友推荐”渠道 62 家,占比 23.05%;第三是“校企合作培养、实习选聘”58 家,占比 21.56%。具体情况见下图所示。



图 7-9 用人单位主要校园招聘渠道

(七) 招聘时重视的因素

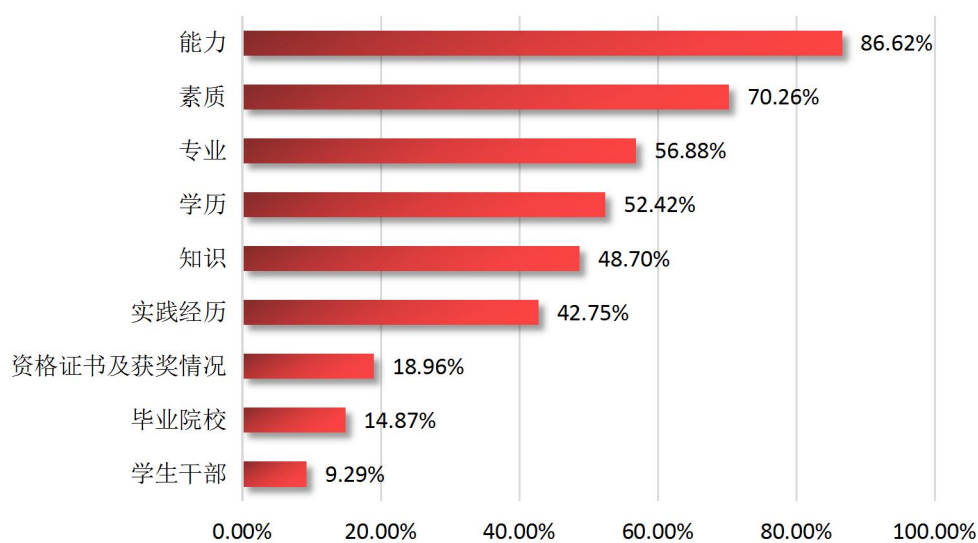


图 7-10 用人单位招聘主要重视因素

对用人单位在招聘高校毕业生时重视的因素排名前三位的分别是：“能力”因素排在首位，有 233 家单位选择，占参与调查 269 家用人单位比例为 86.62%；其次是毕业生“素质”189 家，占比 70.26%；第三是毕业生“专业”153 家，占比 56.88%。具体情况见上图所示。

三、用人单位对 2022 届毕业生的评价

（一）对 2022 届毕业生培养质量总体评价

对用人单位招聘 2022 届商丘学院毕业生培养质量的总体评价高，满意度为 90.48%。其中，“很满意”161 家，占参与调查 269 家用人单位比例为 59.85%；“满意”97 家，占比 36.06%；“一般”5 家，占比 1.86%；“不满意”和“很不满意”占比均为 1.12%。具体情况见下图所示。

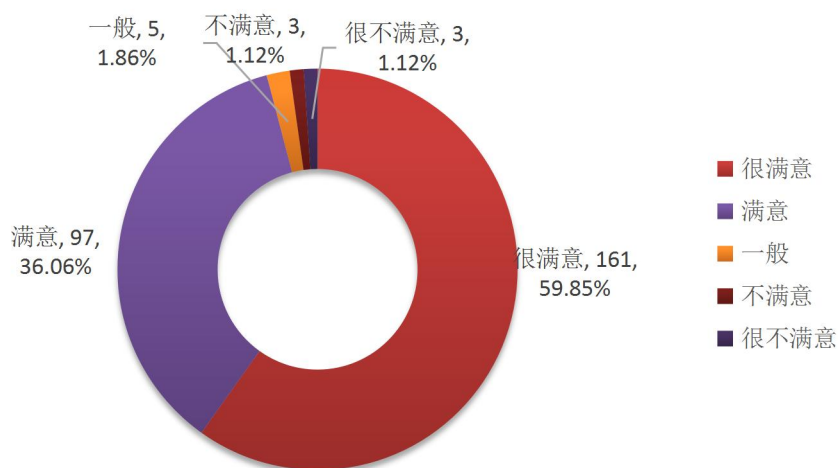


图 7-11 用人单位对 2022 年度招聘商丘学院毕业生培养质量总体评价

（二）对 2022 届毕业生素养与能力的评价

对用人单位招聘 2022 届商丘学院毕业生素养与能力的评价^①反馈，总体评价较高，平均分为 4.54 分。其中，对“政治思想与道德品质”和“职业素养”评价最高，均为 4.61 分；其次是“职业能力”4.51 分。具体情况见下表所示。

表 7-7 用人单位对商丘学院 2022 届毕业生素养与能力的评价

素养与能力选项	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分	平均分
政治思想与道德品质	195	54	12	5	3	4.61
职业素养	187	64	14	2	2	4.61
职业能力	171	73	19	3	3	4.51
专业水平	175	62	26	2	4	4.49
发挥作用	170	66	26	3	4	4.47
总体平均						4.54

（三）对招聘毕业生不能满足工作需要评价

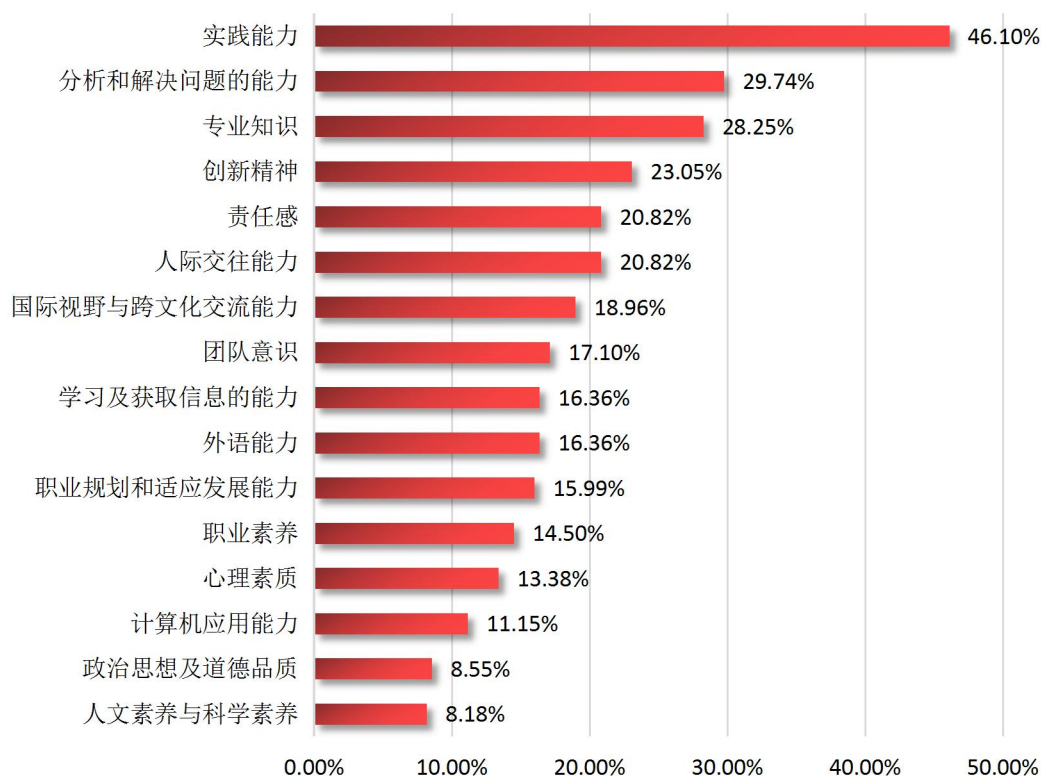


图 7-12 用人单位认为招聘的商丘学院毕业生不能满足实际上工作需要方面

^① 满分 5 分，选项从高到低分别为 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

用人单位对招聘的商丘学院毕业生不能满足工作需要方面反馈分析，排在前三的分别是：“实践能力”有 124 家用人单位选择，占参与调查 269 家用人单位的比例为 46.10%；其次是“分析和解决问题的能力”80 家，占比 29.74%；第三是“专业知识”76 家，占比 28.25%。具体情况见上图所示。

四、用人单位对毕业生毕业院校评价

参与调查的用人单位对商丘学院提供的毕业生就业指导与服务总体评价较高，满意度为 90.27%。其中，“很满意”占比 59.75%，“满意”占比 35.95%，“一般”占比 1.81%，“不满意”和“很不满意”占比分别为 0.90%和 1.59%。

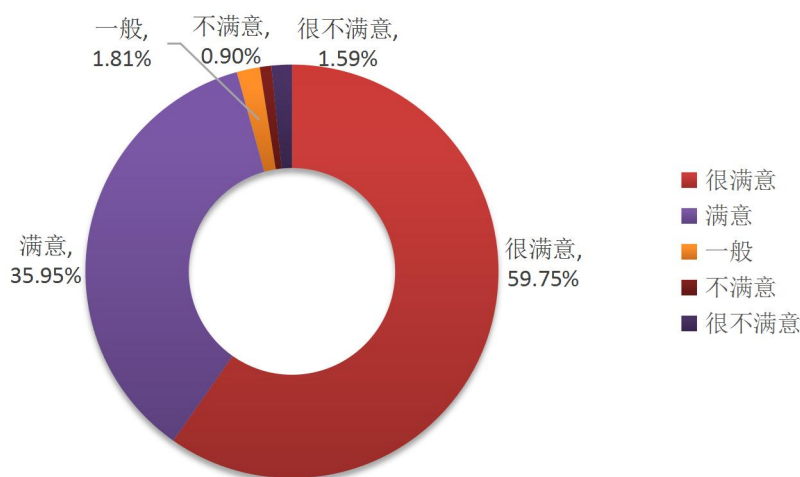


图 7-13 用人单位对商丘学院提供的毕业生就业指导与服务总体评价

表 7-8 用人单位对商丘学院提供的毕业生就业指导与服务评价

就业指导与服务评价	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
了解用人单位的个性化需求并提供相应服务	60.22%	36.43%	0.74%	1.12%	1.49%	90.56%
组织实习、见习活动	62.83%	33.83%	1.12%	0.74%	1.49%	91.15%
校企合作育人	57.25%	38.66%	1.49%	1.12%	1.49%	89.81%
发布招聘信息	59.85%	36.43%	0.74%	1.12%	1.86%	90.26%

就业指导与服务评价	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
对毕业生进行就业教育与指导	56.51%	37.92%	3.35%	0.00%	2.23%	89.29%
为用人单位推荐毕业生	60.22%	35.69%	2.23%	0.74%	1.12%	90.63%
组织校园招聘会	61.34%	32.71%	2.97%	1.49%	1.49%	90.19%
总体平均	59.75%	35.95%	1.81%	0.90%	1.59%	90.27%

五、用人单位的相关建议

(一) 对毕业生院校人才培养改进的需求

参与调查的用人单位对商丘学院改进人才培养工作的建议(多选)反馈分析,排在前三的分别是:首先是“实践能力”的培养,有124家用人单位选择,占参与调查269家用人单位的比例为46.10%;其次是“分析和解决问题的能力”的培养,有80家,占比29.74%;第三是“专业知识”的培养,有76家,占比28.25%。具体情况见下表、图所示。

表 7-9 用人单位对商丘学院人才培养改进的需求

人才培养改进建议(多选)	答卷数	比例
实践能力	124	46.10%
分析和解决问题的能力	80	29.74%
专业知识	76	28.25%
创新精神	62	23.05%
人际交往能力	56	20.82%
责任感	56	20.82%
国际视野与跨文化交流能力	51	18.96%
团队意识	46	17.10%
外语能力	44	16.36%
学习及获取信息的能力	44	16.36%
职业规划和适应发展能力	43	15.99%
职业素养	39	14.50%
心理素质	36	13.38%
计算机应用能力	30	11.15%
政治思想及道德品质	23	8.55%
人文素养与科学素养	22	8.18%

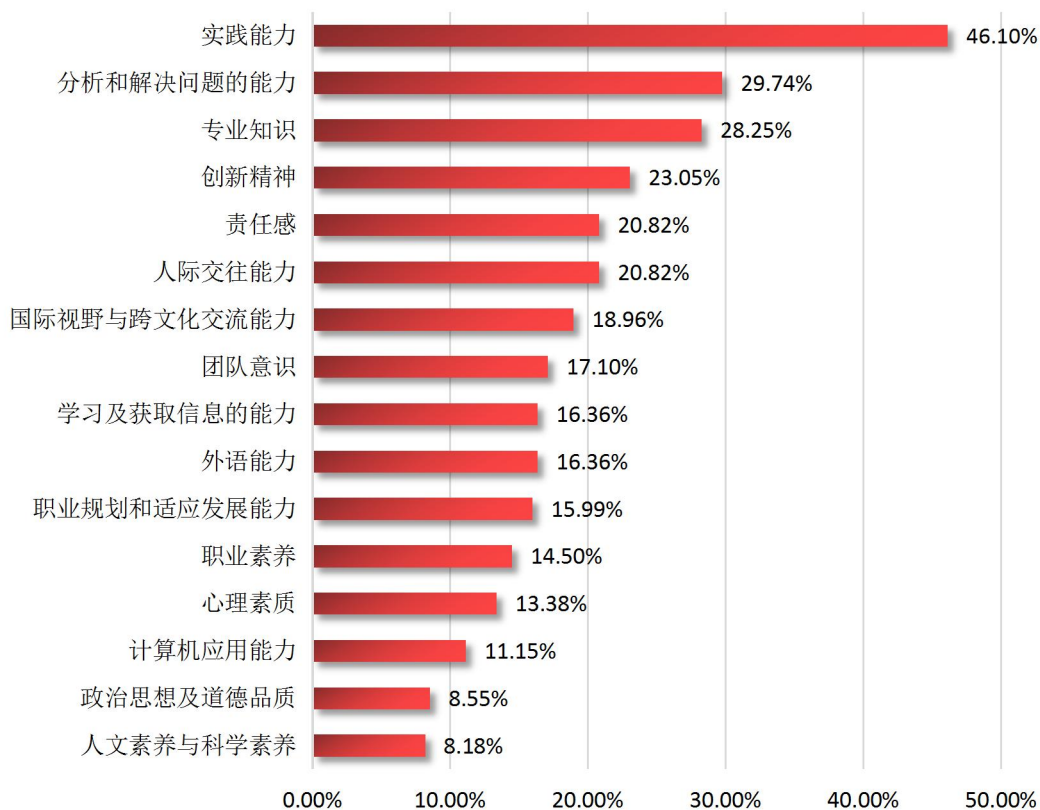


图 7-14 用人单位对商丘学院人才培养改进的需求

（二）对课外实践活动的建议

参与调查的用人单位认为商丘学院有助于毕业生职业发展的课外实践活动的建议(多选，三项)反馈分析，排在前三的分别是：首先是“参加社会实践活动”，有 174 家用人单位选择，占参与调查 269 家用人单位的比例为 64.68%；其次是“参加培训和考取资格证书” 119 家，占比 44.24%；第三是“参加创业实践活动” 81 家，占比 30.11%。具体情况见下图、表所示。

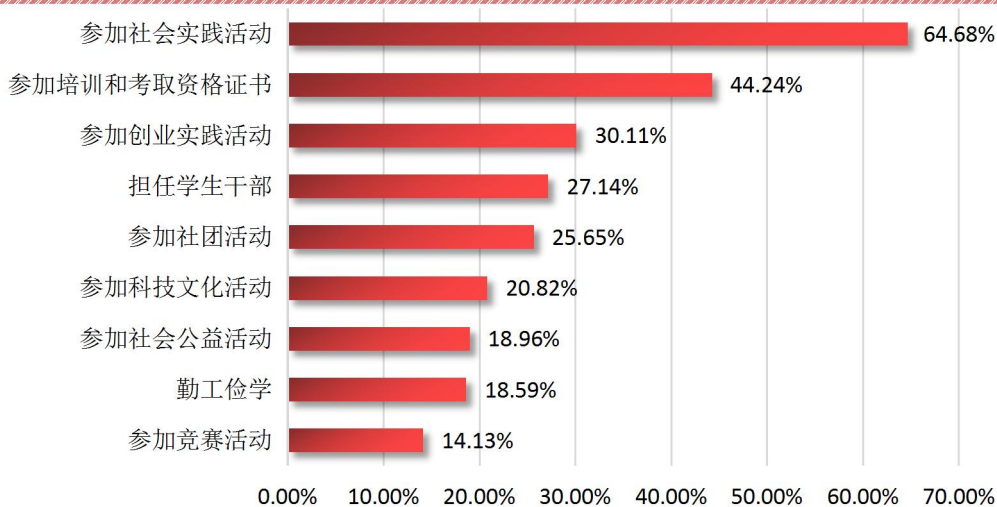


图 7-15 用人单位认为有助于毕业生职业发展的课外活动

表 7-10 用人单位认为有助于毕业生职业发展的课外活动

有助职业发展 3 项课外活动(多选)	答卷数	比例
参加社会实践活动	174	64.68%
参加培训和考取资格证书	119	44.24%
参加创业实践活动	81	30.11%
担任学生干部	73	27.14%
参加社团活动	69	25.65%
参加科技文化活动	56	20.82%
参加社会公益活动	51	18.96%
勤工俭学	50	18.59%
参加竞赛活动	38	14.13%

(三) 对毕业生毕业院校就业服务工作的建议

参与调查的用人单位对商丘学院改进就业服务工作的建议(多选)反馈分析,排在前三的分别是:首先是“加强校企沟通与合作”,有 140 家用人单位选择,占参与调查 269 家用人单位的比例为 52.04%;其次是“加强对应届毕业生就业指导”131 家,占比 48.70%;第三是“加大对应届毕业生的推荐力度”97

家，占比 36.06%。具体情况见下图、表所示。



图 7-16 用人单位认为商丘学院就业服务需要改进的方面

表 7-11 用人单位认为商丘学院就业服务需要改进的方面

就业服务改进方面（多选）	答卷数	比例
加强校企沟通与合作	140	52.04%
加强对应届毕业生就业指导	131	48.70%
加大对应届毕业生的推荐力度	97	36.06%
增加校园招聘会场次	95	35.32%
及时更新发布招聘信息	77	28.62%
提高就业指导教师的专业水平	62	23.05%
采用网络招聘的新型模式	61	22.68%
及时办理毕业生就业手续	47	17.47%

（四）对政府促进毕业生就业的建议

参与调查的用人单位对政府促进毕业生就业需要加强工作的建议(多选)反馈分析，排在前三的是：首先是“扩大基层就业规模”，有 141 家用人单位选择，占参与调查 269 家用人单位的比例为 52.42%；其次是“支持灵活就业” 123 家，占比 45.72%；第三是“加大创业支持力度” 97 家，占比 44.61%。具体情况见下表、图所示。

表 7-12 用人单位认为政府促进毕业生就业需要加强的方面

政府需要加强方面（多选）	答卷数	比例
扩大基层就业规模	141	52.42%
支持灵活就业	123	45.72%
加大创业支持力度	120	44.61%
大力开展职业技能培训	110	40.89%
加强精准就业指导	98	36.43%
抓好就业政策落实	57	21.19%
加强公共专场招聘服务	57	21.19%
加强人力资源市场监管	48	17.84%
优化就业事项办理程序	47	17.47%
强化困难帮扶	47	17.47%

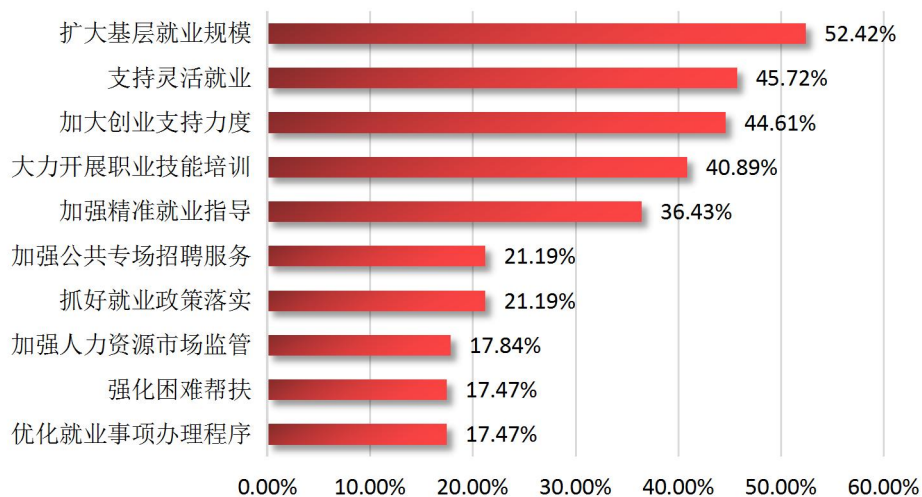


图 7-17 用人单位认为政府促进毕业生就业需要加强的方面