



白城师范学院



2021届

毕业生就业质量年度报告

二〇二一年十二月

目录 CONTENTS

前言.....	I
学校概况.....	II
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及性别结构.....	1
（二）生源地结构.....	1
（三）师范生结构.....	3
（四）院系结构.....	4
（五）民族结构.....	5
二、毕业去向落实率.....	5
（一）总体毕业去向落实率.....	6
（二）分学历层次毕业去向落实率.....	6
（三）各院系(专业)毕业去向落实率.....	7
（四）不同特征群体毕业去向落实率.....	10
三、就业流向.....	12
（一）就业地区分布.....	12
（二）就业行业分布.....	2
（三）就业单位分布.....	3
（四）就业职业类别分布.....	2
（五）师范生、非师范生就业流向.....	2
（六）教育领域重点流向单位分布.....	2
四、国内升学.....	2
五、自主创业.....	2
六、未落实群体分析.....	2

第二篇：毕业生就业创业工作特色	3
一、完善毕业生就业工作机制，推进智慧就业平台升级建设，提升线上线下就业服务质量.....	3
二、丰富就业指导教育内容，开展就业能力提升系列活动，提升毕业生就业综合素质.....	3
第三篇：毕业生就业质量相关分析	5
一、求职过程分析.....	5
（一）就业形势分析.....	5
（二）择业渠道.....	2
（三）毕业生求职就业影响因素.....	2
二、就业适配性与职业发展.....	2
（一）专业相关度.....	2
（二）工作适应度.....	3
（三）工作胜任度.....	4
（四）职业能力满足度.....	5
三、工作满意度.....	6
四、用人单位对毕业生的评价.....	7
第四篇：就业发展趋势分析	9
一、多措并举促就业，毕业生就业大局稳定.....	9
二、民营企业与中初教育单位为吸纳毕业生就业的“稳压器”.....	9
三、就业布局与培养定位相契合，服务区域教育事业与经济发展.....	10
四、毕业生岗位适配性与社会认可度居于高位.....	10
第五篇：对教育教学的反馈	12
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	13
（一）毕业生综合评价.....	13
（二）教育教学评价.....	14
（三）就业创业工作评价.....	18

(四) 管理服务评价.....	19
二、用人单位对学校人才培养的评价.....	20
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	22
(一) 对招生和专业设置的反馈.....	22
(二) 对教育教学的反馈.....	22
(三) 对就业创业工作的反馈.....	23
附录：数据统计说明.....	25

前言

PREFACE

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《白城师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为 2021 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

ABOUT

白城师范学院是吉林西部唯一一所省属本科院校，坐落于吉林、黑龙江、内蒙古三省区交汇地带。学校始建于 1958 年，前身是白城师范高等专科学校。2000 年 8 月，原隶属于国家林业局的白城林业学校并入。2002 年 3 月，升格为本科院校，更名为白城师范学院。

学校占地面积 63.71 万平方米，建筑面积 24.60 万平方米。现有教职工 917 人，其中正、副高级职称教师 322 人，具有博士、硕士学位教师 648 人。全日制在校生 13076 人。

学校设有 20 个教学单位，50 个本科专业，涵盖法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、艺术学 9 个学科门类。有国家级特色专业 2 个，省级特色高水平专业 4 个，省级一流专业 9 个，省级特色专业 6 个，省级品牌专业 2 个，省级卓越工程师培养计划试点专业 3 个，创新创业教育改革试点专业 1 个。有国家级大学生校外实践教育基地 2 个，省级大学生校外实践教育基地 3 个，省级高校大学生创新创业基地 1 个，省级实验教学示范中心 3 个，省级实验教学示范中心建设单位 2 个，省级高校工程创新训练中心 1 个，省级人才培养模式创新实验区 3 个。有国家级一流本科课程 2 门，国家级精品在线开放课程 1 门，省级精品在线开放课程 6 门，省级一流本科课程 7 门，省级精品课程 12 门，省级优秀课程 45 门，创新创业教育改革示范课程 1 门；省级优秀教学团队 8 个，省级科研创新培育团队 1 个；省级教学成果奖 16 项，省级教育技术成果奖 12 项。

学校着力凝练科研特色，建有“无机化学重点实验室”“白城盐碱地治理工程技术中心”“通榆年画艺术研究中心”“唐鸿胪井刻石研究中心”等 16 个省级科研平台。近三年来，承担省部级以上教科研项目 423 项。其中国家自然科学基金项目 1 项，国家社会科学基金项目 2 项，获省部级以上教学成果、科研成果奖励 21 项；教师发表 SCI、EI、CSSCI、CSCI 等索引收录论文 137 篇；出版著作 8 部；获国家专利 162 项。

学校与英国剑桥大学、新西兰奥克兰大学等国(境)外 30 余所高校在师生互访、人文交流、合作办学及国际中文教育等领域开展了友好合作。为“中文联盟”“中俄合作办学高校联盟”“中国—东盟职业教育国际合作联盟”等组织会员单位。与东北师范大学、吉林师范大学、吉林农业大学、黄冈师范学院等多所高校联合培养硕士研究生。开办了少数民族预科班，招收了公费师范生。

建校 60 多年来，学校始终坚持为经济社会发展服务的办学宗旨，共计培养基础教育合格师资和经济社会发展所需要的应用型专门人才 7 万余名，被誉为吉林西部基础教育教师的摇篮、经济社会发展的人才培育基地和科学研究的重要高地。学校各项事业快速发展，相继获得全国五一劳动奖状、全国文明单位、吉林省文明单位、吉林省依法治校示范校、吉林省语言文字规范化示范校等荣誉。

当前及今后一个时期，学校将继续以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中、六中全会精神，贯彻落实全国、全省教育大会精神，坚持社会主义办学方向，牢牢抓住立德树人这一根本任务，坚持“扎根的教育”的教育理念，涵养青年学子基层情怀，坚持“立足做强教师教育、立足做特非师教育、立足服务地方发展”的办学理念，提升人才培养质量，坚持“一勤二心三向四为”的文化价值理念，涵育学校特色文化，办好人民满意的高水平师范性应用型大学，奋力书写以人才供给、思想启智、理论创新和实践探索助力教育事业和经济社会高质量发展的新篇章。

(学生数据截止到 2021 年 10 月 8 日，其他数据截止至 2021 年 8 月 31 日)

毕业生就业基本情况

ONE

一、毕业生的规模和结构¹

（一）总体规模及性别结构

白城师范学院 2021 届毕业生共 3241 人。其中本科毕业生 2826 人，占毕业生总人数的 87.20%，专科毕业生 415 人，占毕业生总人数的 12.80%。从性别构成来看，男生 954 人（29.44%），女生 2287 人（70.56%），男女性别比为 0.42:1；其中本科毕业生男女性别比为 0.45:1，专科毕业生男女性别比为 0.21:1。

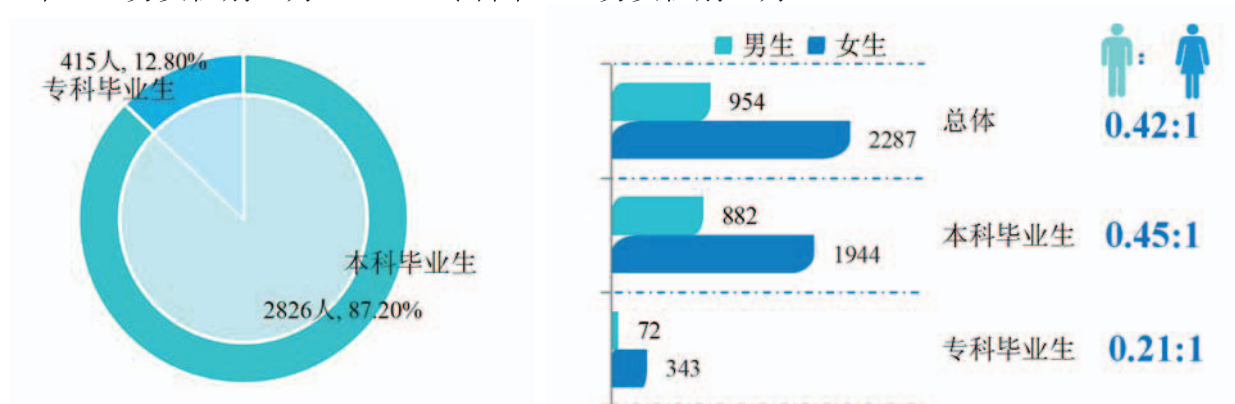


图 1-1 2021 届毕业生总体规模及性别结构

（二）生源地结构

2021 届毕业生以省内生源为主，省内生源 1629 人，占毕业生总人数的 50.26%；省外生源 1612 人，占毕业生总人数的 49.74%，主要来自贵州省、河南省、河北省等地区。

¹ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2021 年 8 月 31 日）。

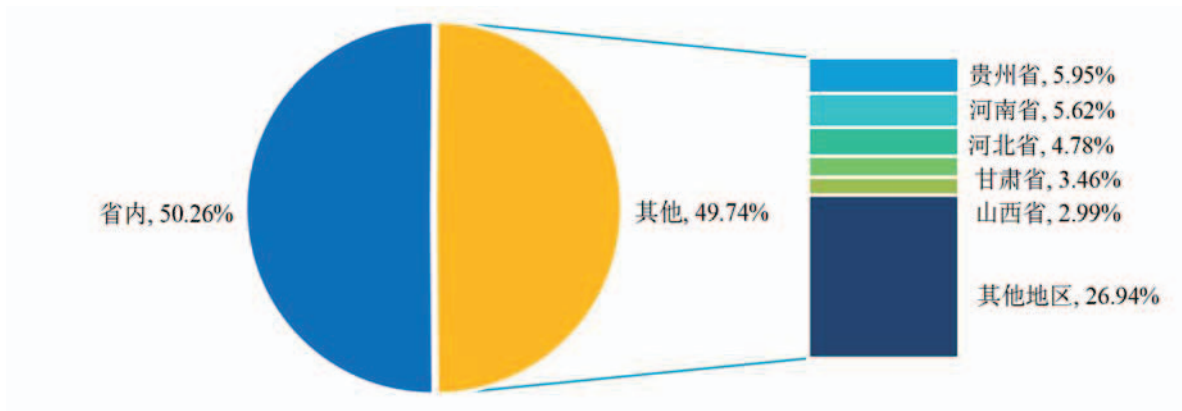


图 1-2 2021 届毕业生生源地分布

表 1-1 2021 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源省	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内（吉林省）生源	1427	50.50%	202	48.67%	1629	50.26%
省外生源	1399	49.50%	213	51.33%	1612	49.74%
贵州省	177	6.26%	16	3.86%	193	5.95%
河南省	144	5.10%	38	9.16%	182	5.62%
河北省	127	4.49%	28	6.75%	155	4.78%
甘肃省	94	3.33%	18	4.34%	112	3.46%
山西省	86	3.04%	11	2.65%	97	2.99%
安徽省	72	2.55%	20	4.82%	92	2.84%
广西壮族自治区	80	2.83%	11	2.65%	91	2.81%
山东省	85	3.01%	-	-	85	2.62%
内蒙古自治区	77	2.72%	7	1.69%	84	2.59%
四川省	56	1.98%	12	2.89%	68	2.10%
江苏省	65	2.30%	-	-	65	2.01%
辽宁省	56	1.98%	7	1.69%	63	1.94%
黑龙江省	43	1.52%	19	4.58%	62	1.91%
湖南省	24	0.85%	8	1.93%	32	0.99%
天津市	32	1.13%	-	-	32	0.99%
浙江省	30	1.06%	1	0.24%	31	0.96%
重庆市	25	0.88%	5	1.20%	30	0.93%
海南省	30	1.06%	-	-	30	0.93%

生源省	本科毕业生		专科毕业生		总体	
福建省	17	0.60%	6	1.45%	23	0.71%
云南省	14	0.50%	5	1.20%	19	0.59%
江西省	17	0.60%	1	0.24%	18	0.56%
新疆维吾尔自治区	13	0.46%	-	-	13	0.40%
湖北省	11	0.39%	-	-	11	0.34%
广东省	5	0.18%	-	-	5	0.15%
宁夏回族自治区	5	0.18%	-	-	5	0.15%
陕西省	5	0.18%	-	-	5	0.15%
西藏自治区	4	0.14%	-	-	4	0.12%
青海省	4	0.14%	-	-	4	0.12%
上海市	1	0.04%	-	-	1	0.03%
总计	2826	100.00%	415	100.00%	3241	100.00%

（三）师范生结构

师范生构成：学校 2021 届毕业生中，师范生 1582 人（占毕业生总人数的 48.81%），非师范生 1659 人（占毕业生总人数的 51.19%）。



图 1-3 2021 届毕业生师范生结构分布

师范生专业构成：2021 届毕业生中，师范生共 1582 人，其中小学教育（20.54%）、小学教育（师范）（6.57%）专业人数占比相对较高。具体分布详见下表。

表 1-2 师范生专业构成

专业	人数	比例	专业	人数	比例
小学教育	325	20.54%	化学(师范)	61	3.86%
小学教育(师范)	104	6.57%	语文教育(师范)	60	3.79%
物理学(师范)	87	5.50%	地理科学(师范)	60	3.79%

专业	人数	比例	专业	人数	比例
音乐学(师范)	86	5.44%	思想政治教育(师范)	52	3.29%
英语(师范)	85	5.37%	英语教育(师范)	47	2.97%
汉语言文学(师范)	84	5.31%	数学教育(师范)	44	2.78%
美术学(师范)	74	4.68%	学前教育(师范)	37	2.34%
学前教育(中外合作办学)	73	4.61%	生物科学(师范)	36	2.28%
历史学(师范)	72	4.55%	计算机科学与技术(师范)	32	2.02%
体育教育(师范)	70	4.42%	教育技术学(师范)	27	1.71%
数学与应用数学(师范)	66	4.17%	总计	1582	100.00%

(四) 院系结构

学校 2021 届毕业生分布在 19 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的学院分别为教育科学学院（418 人、12.90%）、外国语学院（220 人、6.79%）、文学院（214 人、6.60%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-3 2021 届毕业生院系分布

院系	本科毕业生	专科毕业生	总体	占比
教育科学学院	353	65	418	12.90%
外国语学院	173	47	220	6.79%
文学院	154	60	214	6.60%
美术学院	211	-	211	6.51%
经济管理学院	163	32	195	6.02%
土木工程学院	167	13	180	5.55%
计算机科学学院	143	23	166	5.12%
机械与控制工程学院	154	10	164	5.06%
数学与统计学院	116	44	160	4.94%
音乐学院	153	-	153	4.72%
传媒学院	153	-	153	4.72%
政法学院	150	-	150	4.63%
化学学院	139	-	139	4.29%
物理与电子信息学院	125	-	125	3.86%
分院	-	121	121	3.73%
体育学院	120	-	120	3.70%
历史文化学院	118	-	118	3.64%
旅游与地理科学学院	117	-	117	3.61%

院系	本科毕业生	专科毕业生	总体	占比
生命科学学院	117	-	117	3.61%
总计	2826	415	3241	100.00%

（五）民族结构

学校 2021 届毕业生中，汉族 2800 人（86.39%），少数民族 441 人（13.61%）；少数民族毕业生人数占比位居前三位的分别为满族（5.40%）、蒙古族（3.18%）和壮族（0.99%）。

表 1-4 2021 届毕业生的民族分布

民族	人数	占毕业生总人数比例	民族	人数	占毕业生总人数比例
汉族	2800	86.39%	藏族	6	0.19%
满族	175	5.40%	瑶族	5	0.15%
蒙古族	103	3.18%	朝鲜族	5	0.15%
壮族	32	0.99%	黎族	5	0.15%
土家族	28	0.86%	锡伯族	4	0.12%
布依族	17	0.52%	水族	3	0.09%
回族	15	0.46%	白族	2	0.06%
苗族	15	0.46%	畲族	1	0.03%
侗族	7	0.22%	傣族	1	0.03%
彝族	7	0.22%	其他	3	0.09%
仡佬族	7	0.22%	-	-	-

二、毕业去向落实率²

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

² 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2021 年 8 月 31 日）。

（一）总体毕业去向落实率

截止到 2021 年 8 月 31 日，学校 2021 届毕业生的毕业去向落实率为 82.81%。其中协议和合同就业率为 23.33%，升学率为 15.43%，创业率为 0.25%。此外，学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。服务国家、地方基层项目的有 70 人，应征义务兵的有 20 人。

表 1-5 2021 届毕业生毕业去向分布

	毕业去向	毕业生人数	占比
灵活就业	自由职业	741	22.86%
	其他录用形式就业	679	20.95%
	小计	1420	43.81%
协议和合同就业	签就业协议形式就业	520	16.04%
	签劳动合同形式就业	146	4.50%
	国家(地方)基层项目	70	2.16%
	应征义务兵	20	0.62%
	小计	756	23.33%
升学	国内升学	491	15.15%
	出国、出境深造	9	0.28%
	小计	500	15.43%
	自主创业	8	0.25%
	未就业	557	17.19%

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 81.42%，专科毕业生的毕业去向落实率为 92.29%。从具体毕业去向来看，本科毕业生去向构成以“协议和合同就业”和“灵活就业”为主，专科毕业生去向构成以“升学”为主。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-6 2021 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		本科毕业生		专科毕业生	
		人数	占比	人数	占比
灵活就业	自由职业	707	25.02%	34	8.19%
	其他录用形式就业	635	22.47%	44	10.60%
	小计	1342	47.49%	78	18.80%
协议和合同就业	签就业协议形式就业	513	18.15%	7	1.69%
	签劳动合同形式就业	138	4.88%	8	1.93%
	国家(地方) 基层项目	59	2.09%	11	2.65%
	应征义务兵	17	0.60%	3	0.72%
	小计	727	25.73%	29	6.99%
升学	国内升学	215	7.61%	276	66.51%
	出国、出境深造	9	0.32%	-	-
	小计	224	7.93%	276	66.51%
自主创业		8	0.28%	-	-
未就业		525	18.58%	32	7.71%
毕业去向落实率		81.42%		92.29%	

(三) 各院系（专业）毕业去向落实率

本科毕业生：2021 届本科毕业生分布在 18 个院系，有 13 个院系的毕业去向落实率均高于本校本科毕业生平均水平；其中土木工程学院（93.41%）、化学学院（91.37%）毕业去向落实率较高。分专业来看，有 14 个专业毕业去向落实率均处于 90.00%及以上，其中软件工程（95.35%）、道路桥梁与渡河工程（94.59%）专业的毕业去向落实率相对较高。不同专业本科毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-7 2021 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
土木工程学院	道路桥梁与渡河工程	37	35	94.59%
	工程管理	44	41	93.18%
	土木工程	86	80	93.02%
	小计	167	156	93.41%
化学学院	化学(师范)	61	57	93.44%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	应用化学	41	38	92.68%
	食品质量与安全	37	32	86.49%
	小计	139	127	91.37%
计算机科学学院	软件工程	43	41	95.35%
	计算机科学与技术	33	31	93.94%
	计算机科学与技术(师范)	32	29	90.63%
	物联网工程	35	27	77.14%
	小计	143	128	89.51%
外国语学院	商务英语	49	45	91.84%
	日语	39	34	87.18%
	英语(师范)	85	73	85.88%
	小计	173	152	87.86%
体育学院	社会体育指导与管理	49	43	87.76%
	体育教育(师范)	71	62	87.32%
	小计	120	105	87.50%
数学与统计学院	数学与应用数学(师范)	66	59	89.39%
	统计学	50	42	84.00%
	小计	116	101	87.07%
文学院	汉语言文学(师范)	84	73	86.90%
	广播电视学	36	31	86.11%
	汉语言文学	34	28	82.35%
	小计	154	132	85.71%
机械与控制工程学院	机械设计制造及其自动化	69	62	89.86%
	机械电子工程	46	39	84.78%
	汽车服务工程	39	28	71.79%
	小计	154	129	83.77%
旅游与地理科学学院	旅游管理	57	52	91.23%
	地理科学(师范)	60	46	76.67%
	小计	117	98	83.76%
政法学院	思想政治教育(师范)	52	48	92.31%
	法学	98	77	78.57%
	小计	150	125	83.33%
物理与电子信息学院	物理学(师范)	87	77	88.51%
	电子信息工程	38	27	71.05%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	125	104	83.20%
生命科学学院	园艺	31	27	87.10%
	动物科学	24	20	83.33%
	生物科学(师范)	36	29	80.56%
	生物技术	26	20	76.92%
	小计	117	96	82.05%
音乐学院	音乐表演(中外合作办学)	40	36	90.00%
	音乐学(师范)	86	73	84.88%
	音乐表演	27	16	59.26%
	小计	153	125	81.70%
美术学院	美术学(师范)	74	67	90.54%
	环境设计	48	42	87.50%
	视觉传达设计	38	29	76.32%
	环境设计(中外合作办学)	51	33	64.71%
	小计	211	171	81.04%
教育科学学院	学前教育(师范)	37	32	86.49%
	小学教育(师范)	39	32	82.05%
	小学教育	204	156	76.47%
	学前教育(中外合作办学)	73	54	73.97%
	小计	353	274	77.62%
经济管理学院	物流管理	33	30	90.91%
	财务管理	66	53	80.30%
	市场营销	30	17	56.67%
	公共事业管理	34	19	55.88%
	小计	163	119	73.01%
传媒学院	广播电视编导	92	61	66.30%
	网络与新媒体	34	22	64.71%
	教育技术学(师范)	27	16	59.26%
	小计	153	99	64.71%
历史文化学院	历史学(师范)	72	42	58.33%
	文化产业管理	46	18	39.13%
	小计	118	60	50.85%

专科毕业生：专科毕业生分布在 9 个专业，有 5 个专业的毕业去向落实率均高

于本校专科毕业生平均水平；其中英语教育（师范）专业毕业生的去向落实率达到了 100.00%，实现了完全就业。不同专业专科毕业生去向落实率具体分布详见下表。

表 1-8 2021 届专科毕业生分专业毕业去向落实率

专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
英语教育(师范)	47	47	100.00%
会计	32	31	96.88%
计算机应用技术	23	22	95.65%
语文教育(师范)	60	57	95.00%
小学教育	121	112	92.56%
小学教育(师范)	65	58	89.23%
数学教育(师范)	44	39	88.64%
机电一体化技术	10	8	80.00%
建筑工程技术	13	9	69.23%

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2021 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（83.23%）比女生的毕业去向落实率（82.64%）高 0.59 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、创业率高于女生，而灵活就业率、升学率均低于女生。

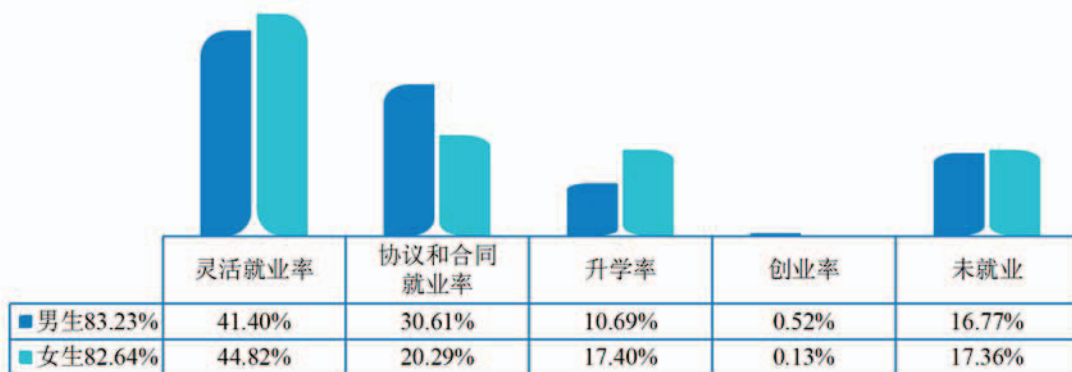


图 1-4 2021 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2021 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（85.76%）比省外生源毕业去向落实率（79.84%）高 5.92 个百分点。从落实率构成来看，省内生源灵活就业率、协议和合同就业率、创业率高于省外生源，而升学率低于省外生源。

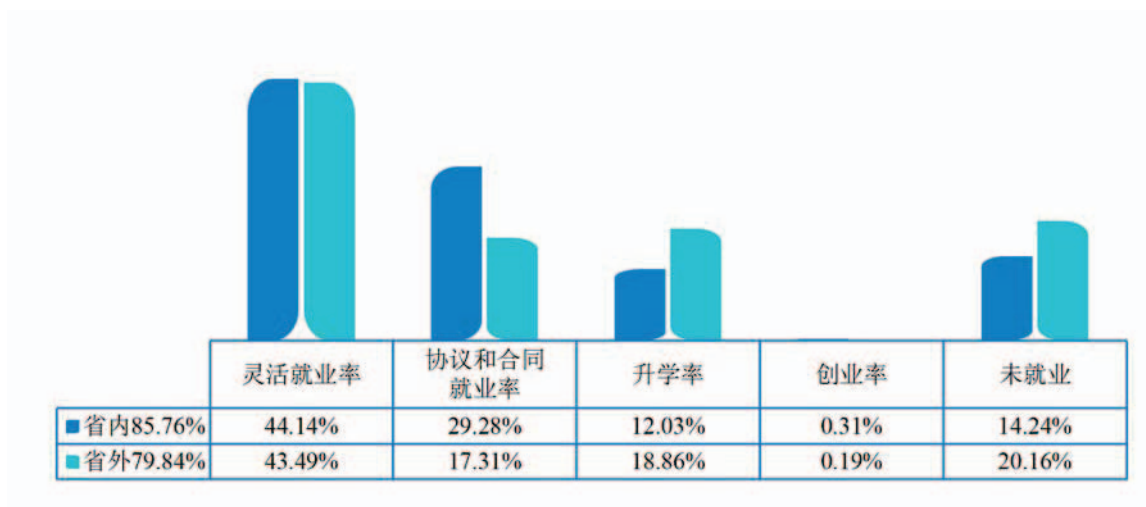


图 1-5 2021 届省内、省外生源毕业生毕业去向落实率分布

师范生、非师范生毕业去向落实率分布：2021 届毕业生中，师范生的毕业去向落实率（84.58%）比非师范生的毕业去向落实率（81.13%）高 3.45 个百分点。从落实率构成来看，师范生升学率高于非师范生，而灵活就业率、协议和合同就业率、创业率均低于非师范生。

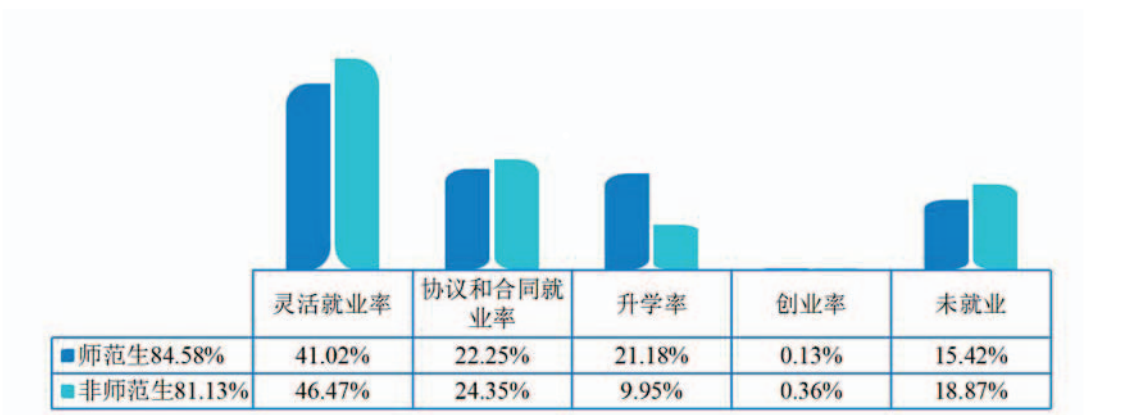


图 1-6 2021 届师范生、非师范生毕业去向落实率分布

汉族、少数民族毕业去向落实率及毕业去向分布：2021 届毕业生中，汉族毕业生的毕业去向落实率（83.32%）比少数民族毕业生（79.59%）高 3.73 个百分点。从落实率构成来看，汉族毕业生灵活就业率、升学率、创业率均高于少数民族毕业生，而协议和合同就业率低于少数民族毕业生。

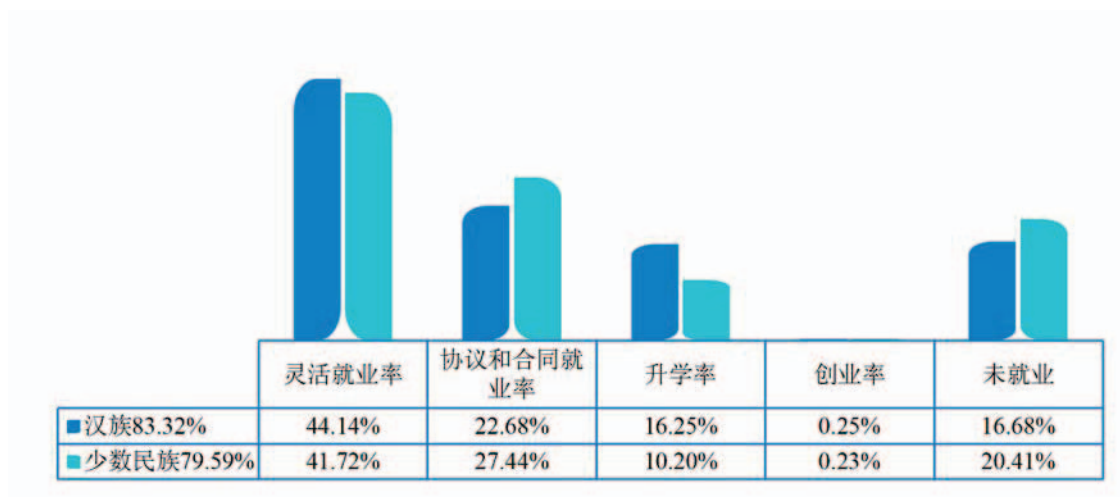


图 1-7 2021 届汉族、少数民族本科毕业生毕业去向落实率及毕业去向分布

三、就业流向³

(一) 就业地区分布⁴

就业区域分布：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 31 个省市（自治区），其中省内就业人数占比为 60.17%；省外就业流向地区主要集中于山东省（3.97%）、河北省（3.56%）、浙江省（3.19%）和广东省（3.10%）等地区。不同学历毕业生就业区域分布详见下表。

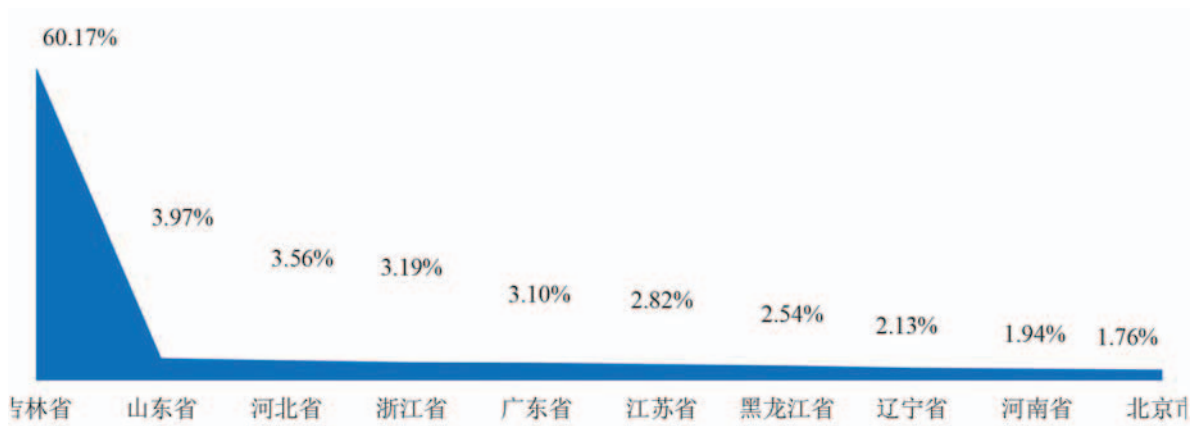


图 1-8 2021 届毕业生就业地区分布

³ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2021 年 8 月 31 日）。

⁴ 就业地区分析群体未包含毕业去向为升学、出国（境）、应征义务兵和未就业的毕业生。

表 1-9 2021 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（吉林省）	1210	58.74%	92	88.46%	1302	60.17%
省外就业	850	41.26%	12	11.54%	862	39.83%
山东省	86	4.17%	-	-	86	3.97%
河北省	77	3.74%	-	-	77	3.56%
浙江省	68	3.30%	1	0.96%	69	3.19%
广东省	62	3.01%	5	4.81%	67	3.10%
江苏省	61	2.96%	-	-	61	2.82%
黑龙江省	54	2.62%	1	0.96%	55	2.54%
辽宁省	45	2.18%	1	0.96%	46	2.13%
河南省	41	1.99%	1	0.96%	42	1.94%
北京市	38	1.84%	-	-	38	1.76%
贵州省	36	1.75%	-	-	36	1.66%
安徽省	32	1.55%	1	0.96%	33	1.52%
天津市	27	1.31%	-	-	27	1.25%
山西省	27	1.31%	-	-	27	1.25%
内蒙古自治区	25	1.21%	1	0.96%	26	1.20%
广西壮族自治区	23	1.12%	-	-	23	1.06%
福建省	22	1.07%	-	-	22	1.02%
上海市	16	0.78%	1	0.96%	17	0.79%
甘肃省	16	0.78%	-	-	16	0.74%
四川省	14	0.68%	-	-	14	0.65%
湖南省	14	0.68%	-	-	14	0.65%
江西省	14	0.68%	-	-	14	0.65%
湖北省	13	0.63%	-	-	13	0.60%
新疆维吾尔自治区	11	0.53%	-	-	11	0.51%
海南省	8	0.39%	-	-	8	0.37%
重庆市	5	0.24%	-	-	5	0.23%
青海省	4	0.19%	-	-	4	0.18%
云南省	3	0.15%	-	-	3	0.14%
陕西省	3	0.15%	-	-	3	0.14%
西藏自治区	3	0.15%	-	-	3	0.14%
宁夏回族自治区	2	0.10%	-	-	2	0.09%

就业省市/自治区	本科毕业生		专科毕业生		总体	
总计	2060	100.00%	104	100.00%	2164	100.00%

省内就业城市分布：在吉林省内就业的毕业生主要流向了白城市就业，占比达41.01%；其次为长春市、四平市、松原市等地区。

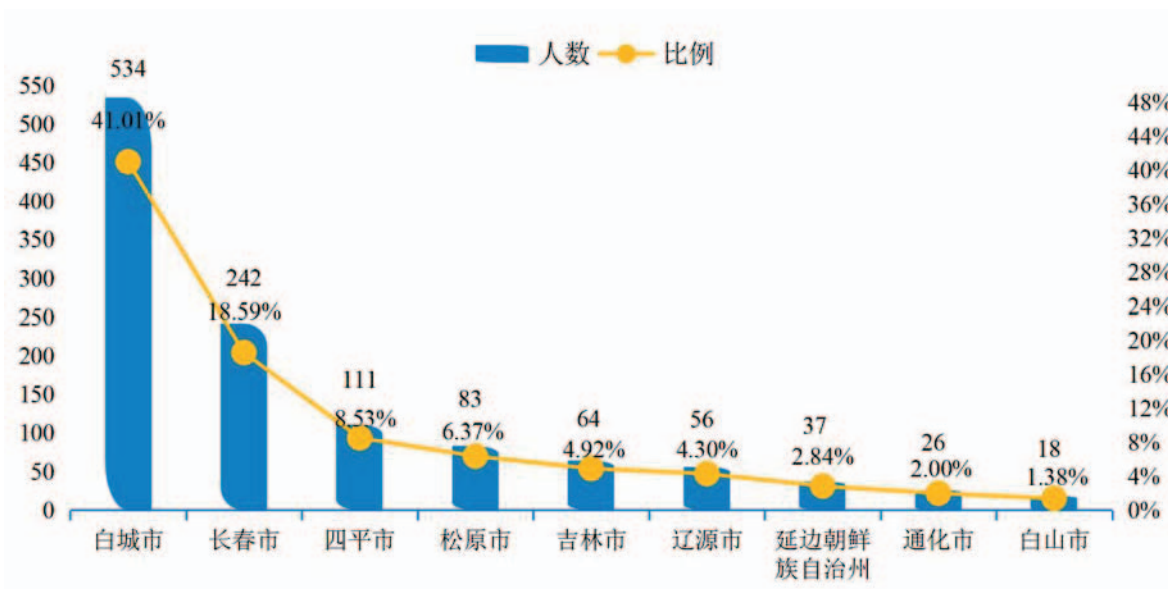


图 1-9 2021 届毕业生省内就业城市分布

注：各市占比=各市就业人数/省内就业总人数。

不同地区就业吸引力分析：省内生源毕业生中，82.30%选择留在本省（吉林省）工作，33.02%的省外生源也优先考虑在吉林省就业。可见吉林省经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了多维就业机会，人才吸纳力逐渐凸显。



图 1-10 2021 届省内、省外生源就业地区流向分布

（二）就业行业分布⁵

2021 届毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，主要集中在“教育”领域（40.99%），其次为“建筑业”（12.79%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（6.78%）。

分学历层次来看，本科毕业生行业以“教育”领域就业为主（40.97%），“建筑业”（12.94%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（6.99%）、“公共管理、社会保障和社会组织”（6.54%）领域次之；专科毕业生行业以“教育”领域为主（41.43%），“批发和零售业”（18.57%）、“建筑业”（10.00%）、“公共管理、社会保障和社会组织”（7.14%）领域次之。不同学历层次具体行业流向分布详见下表。

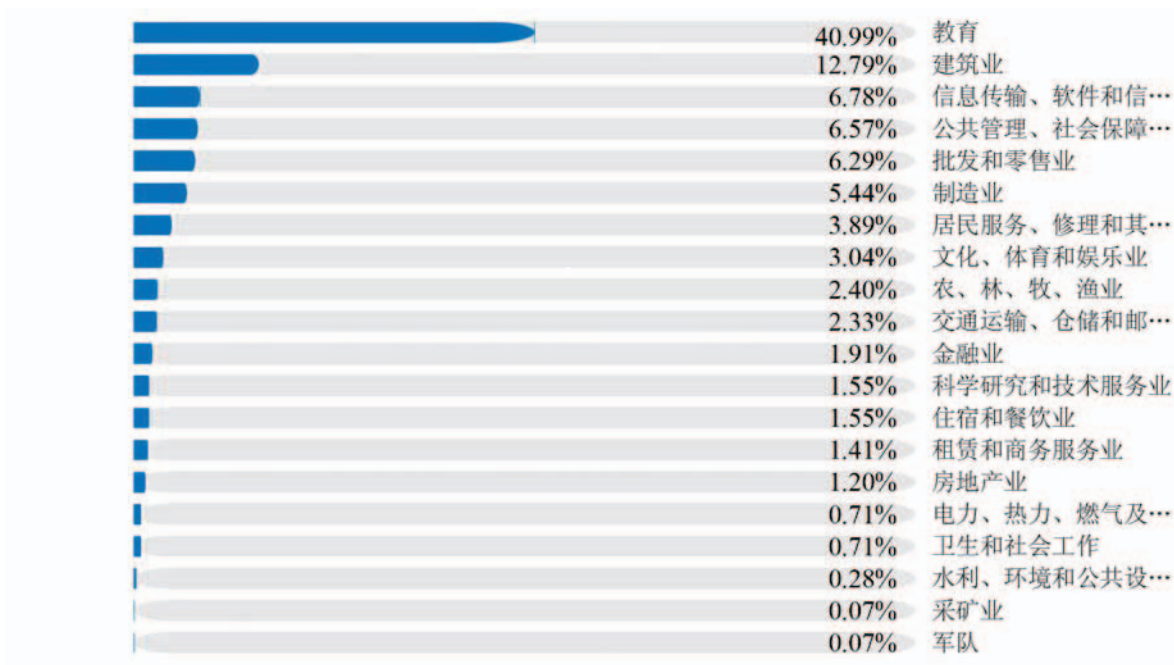


图 1-11 2021 届毕业生就业行业分布

表 1-10 2021 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

本科毕业生就业行业		专科毕业生就业行业	
教育	40.97%	教育	41.43%
建筑业	12.94%	批发和零售业	18.57%

⁵ 就业行业分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。

本科毕业生就业行业		专科毕业生就业行业	
信息传输、软件和信息技术服务业	6.99%	建筑业	10.00%
公共管理、社会保障和社会组织	6.54%	公共管理、社会保障和社会组织	7.14%
批发和零售业	5.65%	交通运输、仓储和邮政业	5.71%
制造业	5.58%	住宿和餐饮业	4.29%
居民服务、修理和其他服务业	4.09%	信息传输、软件和信息技术服务业	2.86%
文化、体育和娱乐业	3.12%	制造业	2.86%
农、林、牧、渔业	2.45%	租赁和商务服务业	2.86%
交通运输、仓储和邮政业	2.16%	文化、体育和娱乐业	1.43%

毕业生行业流向与学校师范特色及专业人才培养定位相符合。其中外国语学院、文学院、物理与电子信息学院、音乐学院、教育科学学院、数学与统计学院、体育学院、化学学院、历史文化学院、旅游与地理科学学院、分院、美术学院、政法学院、生命科学学院主要流向教育行业；计算机科学学院集中于信息传输、软件和信息技术服务业；机械与控制工程学院集中于制造业；土木工程学院、经济管理学院集中于建筑业。

表 1-11 各院系 2021 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
计算机科学学院	信息传输、软件和信息技术服务业(38.89%)、教育(15.87%)、交通运输、仓储和邮政业(10.32%)、制造业(10.32%)、批发和零售业(7.14%)
文学院	教育(81.58%)、交通运输、仓储和邮政业(5.26%)
体育学院	教育(68.09%)、公共管理、社会保障和社会组织(19.15%)、文化、体育和娱乐业(6.38%)
美术学院	教育(30.00%)、建筑业(25.38%)、居民服务、修理和其他服务业(8.46%)、批发和零售业(8.46%)、制造业(5.38%)
分院	教育(46.81%)、批发和零售业(25.53%)、公共管理、社会保障和社会组织(8.51%)、建筑业(8.51%)、住宿和餐饮业(4.26%)
教育科学学院	教育(68.60%)、公共管理、社会保障和社会组织(20.93%)、租赁和商务服务业(4.65%)
机械与控制工程学院	制造业(28.41%)、建筑业(17.05%)、教育(9.09%)、住宿和餐饮业(7.95%)、批发和零售业(6.82%)
数学与统计学院	教育(68.42%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.53%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.53%)、制造业(5.26%)
土木工程学院	建筑业(79.13%)、居民服务、修理和其他服务业(5.22%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.35%)
化学学院	教育(64.65%)、制造业(8.08%)、批发和零售业(6.06%)、文化、体育和娱乐业(4.04%)
音乐学院	教育(70.37%)、文化、体育和娱乐业(14.81%)

学院	主要就业行业
经济管理学院	建筑业(16.96%)、教育(10.71%)、批发和零售业(10.71%)、制造业(9.82%)、金融业(8.93%)
物理与电子信息学院	教育(77.19%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.77%)
历史文化学院	教育(55.81%)、公共管理、社会保障和社会组织(13.95%)、建筑业(9.30%)、居民服务、修理和其他服务业(4.65%)、文化、体育和娱乐业(4.65%)
外国语学院	教育(82.57%)、批发和零售业(4.59%)、信息传输、软件和信息技术服务业(3.67%)
政法学院	教育(28.00%)、公共管理、社会保障和社会组织(21.33%)、居民服务、修理和其他服务业(17.33%)、批发和零售业(13.33%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.33%)
传媒学院	文化、体育和娱乐业(28.57%)、教育(25.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.93%)、批发和零售业(8.93%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.36%)
旅游与地理科学学院	教育(47.50%)、批发和零售业(8.75%)、居民服务、修理和其他服务业(7.50%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.00%)、文化、体育和娱乐业(5.00%)
生命科学学院	教育(38.10%)、农、林、牧、渔业(14.29%)、居民服务、修理和其他服务业(9.52%)、批发和零售业(7.14%)、科学研究和技术服务业(7.14%)

(三) 就业单位分布⁶

学校 2021 届毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达到 57.03%；其次为中初教育单位（22.19%）和国有企业（8.13%）。就业单位规模主要集中在 51-200 人（占比为 31.50%），其次是 50 人及以下（21.99%）。

分学历层次来看，各类企业单位为毕业生就业主战场，其中本科毕业生（57.47%）和专科毕业生（48.57%）主要依托其他企业就业，其次为中初教育单位，占比分别为本科毕业生（22.08%）、专科毕业生（24.29%）。

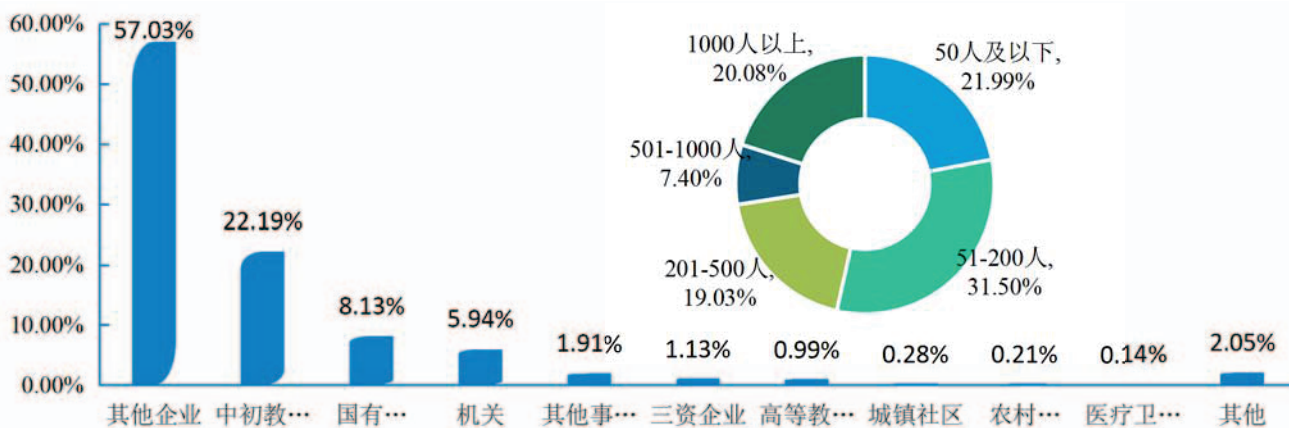


图 1-12 2021 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

⁶ 就业单位分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。

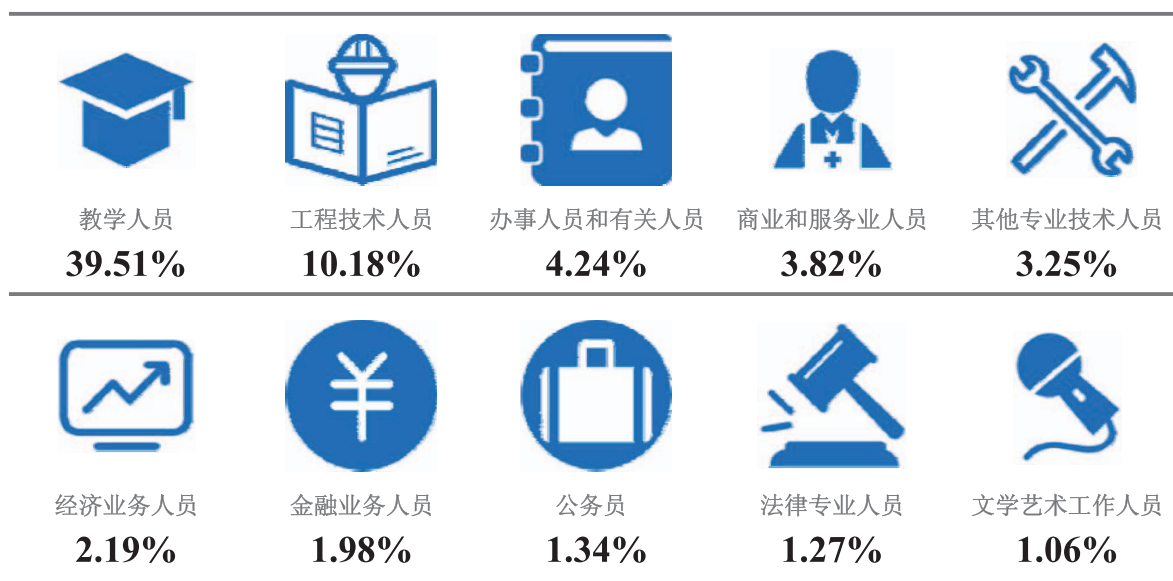
就业单位规模数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

表 1-12 2021 届不同学历层次毕业生就业单位分布

本科毕业生就业单位		专科毕业生就业单位	
其他企业	57.47%	其他企业	48.57%
中初教育单位	22.08%	中初教育单位	24.29%
国有企业	8.40%	机关	8.57%
机关	5.80%	国有企业	2.86%
其他事业单位	1.93%	其他事业单位	1.43%
三资企业	1.41%	其他	14.29%
高等教育单位	1.19%	-	-
城镇社区	1.04%	-	-
农村建制村	0.30%	-	-
医疗卫生单位	0.22%	-	-

（四）就业职业类别分布⁷

2021 届毕业生所从事的职业类别主要为教学人员（占比达 39.51%），其次从事“工程技术人员”（10.18%）、“办事人员和有关人员”（4.24%）和“商业和服务业人员”（3.82%）职业类别的占比也相对较高。毕业生就业 TOP10 职业类别如下图所示。



⁷ 就业职业分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。

图 1-13 2021 届毕业生就业职业类别分布 (TOP10)

分学历层次来看, 本科毕业生和专科毕业生从事的职业类别均以“教学人员”为主, 占比分别为本科毕业生 39.48%、专科毕业生 40.00%。其次本科毕业生从事工程技术人员、办事人员和有关人员职业类别的占比也相对较高, 专科毕业生从事商业和服务业人员、工程技术人员、办事人员和有关人员职业类别的占比也相对较高。

表 1-13 2021 届不同学历层次毕业生就业职业类别分布

本科毕业生就业职业类别 TOP10		专科毕业生就业职业类别	
教学人员	39.48%	教学人员	40.00%
工程技术人员	10.41%	商业和服务业人员	14.29%
办事人员和有关人员	4.16%	工程技术人员	5.71%
其他专业技术人员	3.42%	办事人员和有关人员	5.71%
商业和服务业人员	3.27%	经济业务人员	4.29%
经济业务人员	2.08%	金融业务人员	1.43%
金融业务人员	2.01%	其他人员	28.57%
公务员	1.41%	-	-
法律专业人员	1.34%	-	-
文学艺术工作人员	1.12%	-	-

从事教学人员职业类别的毕业生具体职业如下图所示, 其中以中学教育教师为主, 占比达 58.82%; 其次为小学教育教师 (27.45%)。

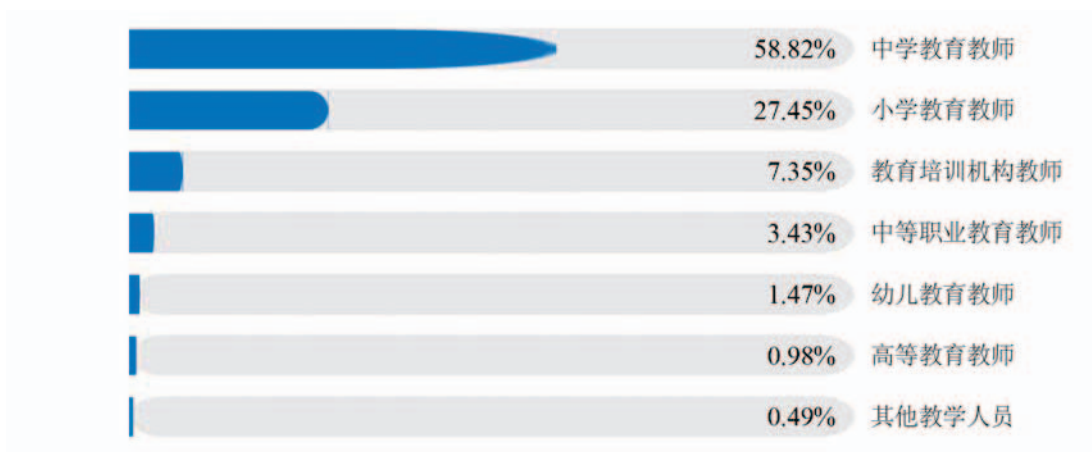


图 1-14 2021 届毕业生从事教学人员具体职业分布

数据来源: 第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）师范生、非师范生就业流向⁸

留吉就业为学校 2021 届师范生、非师范生择业热门选择，流向占比分别为 66.73%、54.58%。从具体就业布局来看，师范生主要流向中初教育单位从事教学人员职业；非师范生流向的单位类型集中于其他企业（71.01%）和国有企业（13.02%），行业布局以教育（21.30%）、建筑业（19.17%）领域为主，所从事的职业类别集中于教学人员、工程技术人员等。

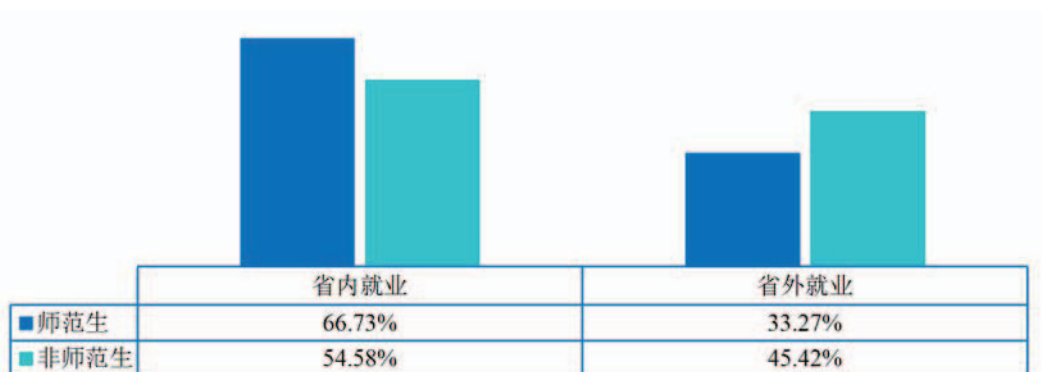


图 1-15 2021 届师范生、非师范生主要就业地区分布

表 1-14 2021 届师范生、非师范生就业布局分布

师范属性	就业单位		就业行业		就业职业	
	单位类型	占比	行业	占比	职业	占比
师范生	中初教育单位	44.91%	教育	70.18%	教学人员	72.11%
	其他企业	71.01%	教育	21.30%	教学人员	17.51%
非师范生	国有企业	13.02%	建筑业	19.17%	工程技术人员	16.92%
	中初教育单位	6.86%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.18%	办事人员和有关人员	4.85%
	机关	3.91%	制造业	8.76%	其他专业技术人员	4.62%
	三资企业	1.89%	批发和零售业	6.75%	商业和服务业人员	4.14%

⁸ 就业布局分析群体针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家（地方）基层项目、其他录用形式就业的毕业生。就业地区分析群体未包含毕业去向为升学、出国（境）、应征义务兵的毕业生。

（六）教育领域重点流向单位分布⁹

学校秉承教师教育传统优势，全面深化教师教育内涵发展，着力培养情怀深厚、基础扎实、勇于创新、善于育人的高素质教师，为地方基础教育事业发展做出积极贡献。毕业生流向小中初教育单位分布详见下表。

表 1-15 2021 届毕业生小中初教育单位就业分布

小中初教育单位名称	人数	小中初教育单位名称	人数
德清县求是高级中学	11	兴化市文正实验学校	3
安徽蚌埠禹王学校	9	松原市第三实验高级中学	3
福州金桥学校	8	山东枣庄翔宇中学	3
诸暨荣怀学校	6	沛县新华中学	3
德惠市万兴学校	6	陆丰市玉燕中学	3
颍上县致远学校	5	江苏省沛县新华中学	3
扶余市第一实验学校	5	承德承实高级中学	3
枣庄翔宇中学	4	承德晨曦高级中学	3

注：主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 3 人的单位；

四、国内升学

2021 届毕业生中，有 491 名毕业生去向为国内升学深造，比例为 15.15%。其中，本科毕业生国内升学 215 人，国内升学率为 7.61%；专科毕业生国内升学 276 人，国内升学率为 66.51%。毕业生国内升学主要流向院校分布详见下表。

表 1-16 2021 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
白城师范学院	128	北华大学	10
长春师范大学	69	延边大学	7
吉林师范大学	46	吉林建筑大学	7
吉林外国语大学	23	长春工业大学	6
通化师范学院	20	哈尔滨师范大学	5
长春理工大学			

院校名称	人数	院校名称	人数
吉林农业大学	13	东北电力大学	5
东北师范大学	11	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥5 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截止 2021 年 8 月 31 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度等，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（69.89%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（61.36%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

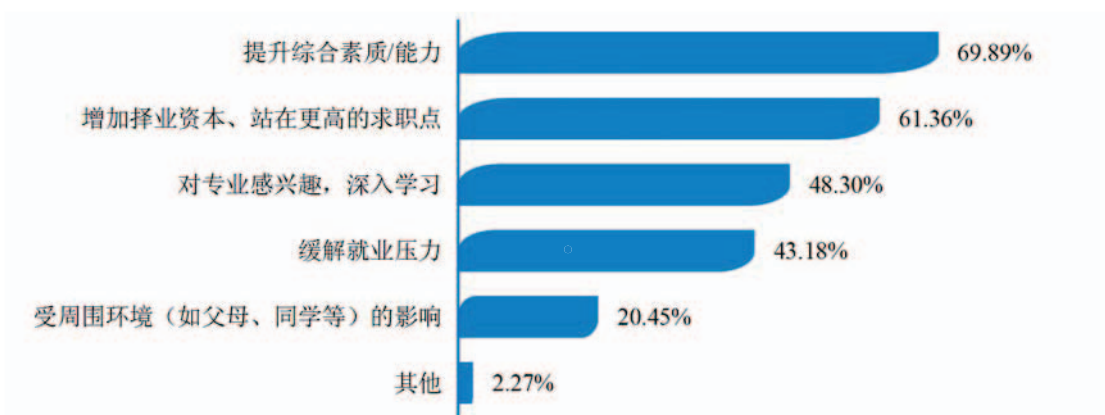


图 1-16 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：82.95%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 38.07%，“比较满意”占比为 36.36%。

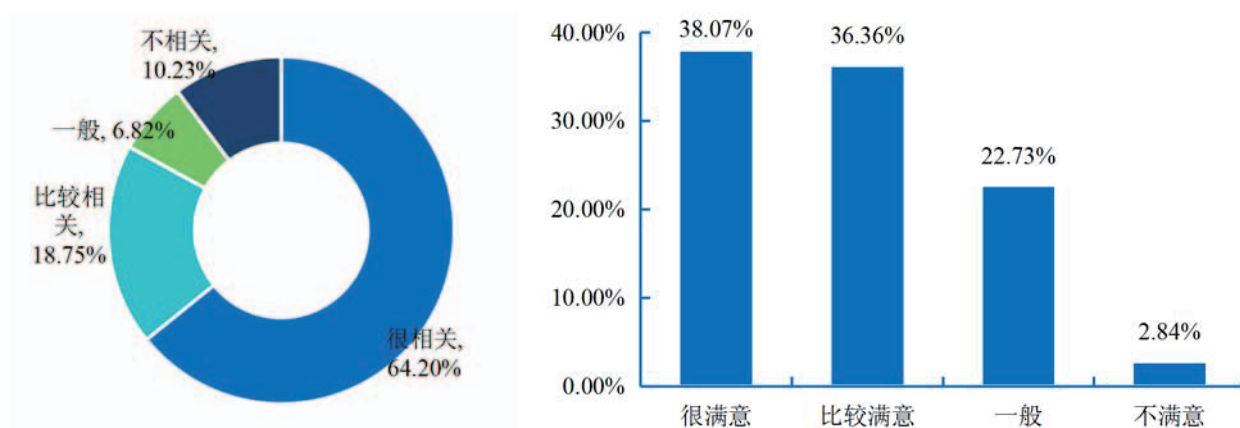


图 1-17 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业¹⁰

在“大众创业、万众创新”社会浪潮推动下，政府激励创业、社会支持创业的机制日趋成熟。为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，健全课堂教学、实训实践、指导帮扶等融为一体的创新创业教育体系，着力增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2021 届毕业生创业领域呈现一主多元格局，其中以“教育”为主（36.36%），其次为“农、林、牧、渔业”、“住宿和餐饮业”。毕业生创业领域与所学专业关联性较为紧密，创业行业与所学专业“相关”和“一般”的比例达 72.73%；对初创者而言，依据所学专业知识与技能实施创业是较为合理的选择。

¹⁰ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

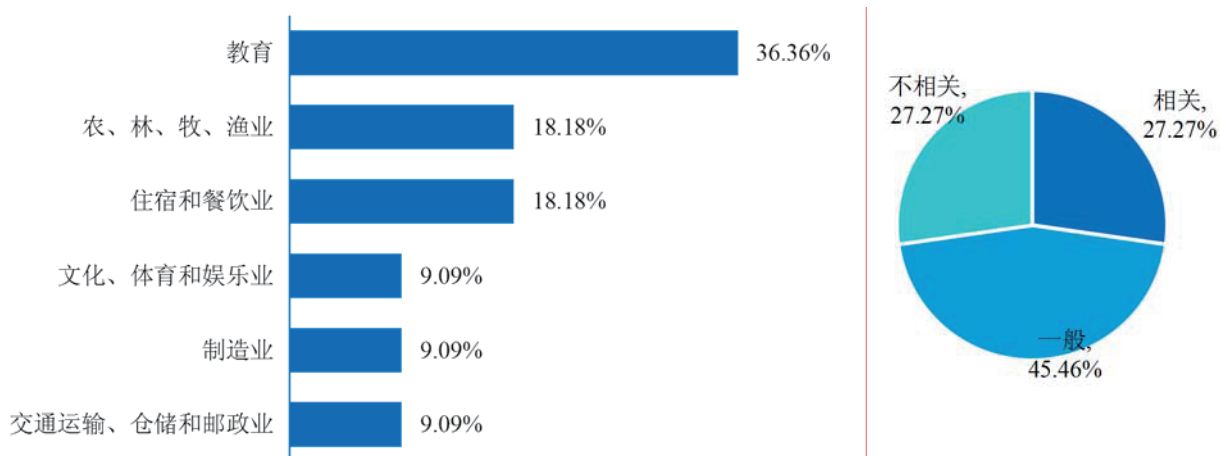


图 1-18 毕业生创业行业及与所学专业的相关性分布

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

创业动机：兴趣或梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生反馈其创业原因主要为“希望通过创业实现个人理想”（63.64%），其次为“预期可能有更高收入”（63.64%）和“对创业充满兴趣、激情”（54.55%）。

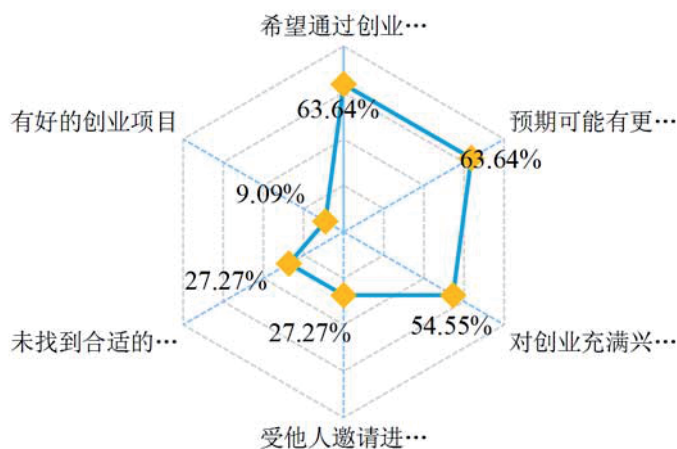


图 1-19 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（45.45%）和“社会实践活动”（36.36%），其次为“学校和政府提供的创业培训和咨询”（18.18%）和“模拟创业活动”（18.18%）。

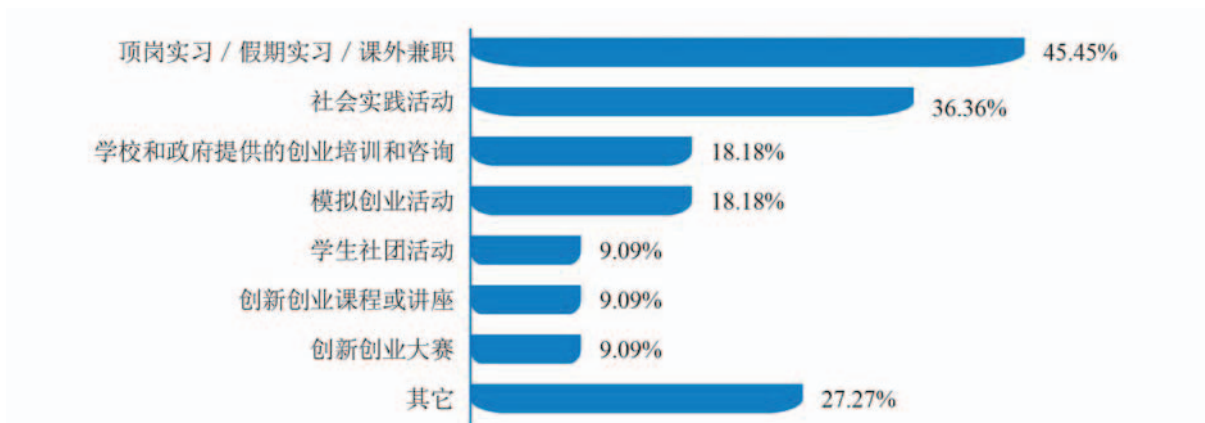


图 1-20 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

六、未落实群体分析

截止到 2021 年 8 月 31 日，学校 2021 届未落实去向群体共 557 人（占毕业生总人数的 17.19%），其中本科毕业生 525 人（占本科总人数的 18.58%）、专科毕业生 32 人（占专科总人数的 7.71%）。未落实去向群体主要处于待就业状态，集中于“拟参加公招考试”（132 人）和“求职中”（267 人）两类。

表 1-17 2021 届未落实去向群体类型分布

未落实去向群体类型		本科毕业生	专科毕业生	总体
待就业	拟参加公招考试	122	10	132
	拟创业	5	3	8
	拟应征入伍	2		2
	签约中	85	3	88
	求职中	253	14	267
不就业拟升学		45	1	46
拟出国出境		1		1
暂不就业		12	1	13
总计		525	32	557

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其目前需提供的支持分布，如下图所示，各类线上线下就业信息平台的搭建、求职技能的提升为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

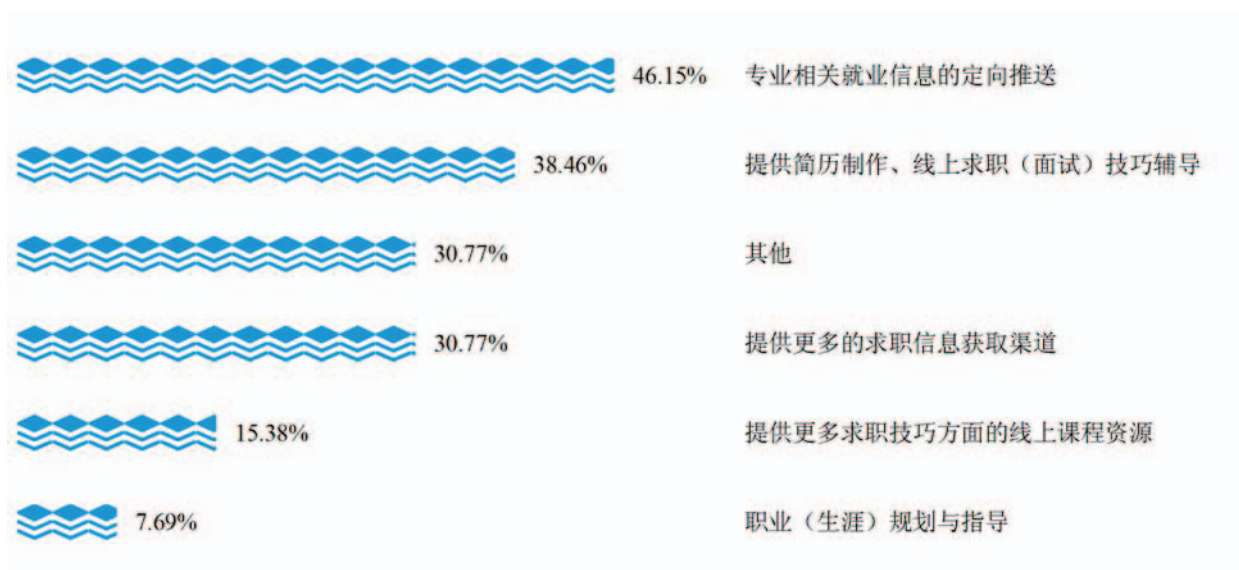


图 1-21 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生就业创业工作特色

TWO

一、完善毕业生就业工作机制，推进智慧就业平台升级建设，提升线上线下就业服务质量

1.科学应对特殊时期就业工作的新挑战，推进智慧就业平台升级建设。打造在线指导、在线求职、在线面试、在线签约线上闭环就业服务。利用学校就业信息网、白师云就业公众号累计发布 1350 余个用人单位的招聘信息，提供就业岗位 29800 余个；成功举办 5 场网络视频双选会，毕业生参会累计 3900 人次，投递线上简历共计 4950 余份。

2.持续举办各类校园招聘活动，首创“就业超市”校园招聘新模式。举办“留省就业·吉人生根”春季校园双选会 1 场、民办教育类等专场洽谈会 13 场、线上线下宣讲会 61 场次。承办吉林省西部专场就业洽谈会，洽谈会采取“就业超市”形式，线上参会单位 162 家，线下展示单位 120 家，省内用人单位占比达 71%，提供就业岗位近 9200 个，共有 3000 余名毕业生参加，投递简历 1980 余份，530 余名毕业生与用人单位达成就业意向，线上签约 45 人。

3.开展“创业有你‘就’在吉林”宣传推介活动，进一步开拓省内就业市场。举办 2021 年政校企合作对接交流会，邀请政府部门和省内企业代表参加会议，现场有 11 家用人单位与相关学院达成校企合作意向。组织相关教师走访了公主岭五中、辽源致远高级中学、吉林梅花等 35 家用人单位。

二、丰富就业指导教育内容，开展就业能力提升系列活动，提升毕业生就业综合素质

1.加强就业教育师资队伍建设。组织 17 名就业指导教师参加省高校就业教育师资培训，加强就业指导队伍专业化、职业化建设。将留省宣传纳入 2021 级新生入学

教育，组织学生集中观看留省就业主题宣传片、多渠道传达省教育厅写给高校新生的一封信、精准推送吉林省就业政策、开展新生企业行、开展留省就业生涯规划团日活动等。

2.开展就业能力提升系列活动。举办就业大讲堂，组织开展就业形象大使、简历制作、模拟应聘等赛事活动，参与学生达 2750 余人次，有效激发学生的就业热情，增强学生社会实践能力。学校在吉林省第七届“吉人梦想杯”大学生就业创业大赛中获得优秀组织奖。

3.扎实推进就业特殊群体帮扶工作。完成了 2021 届毕业生就业创业困难帮扶计划，建立了“双困生”信息数据库，全年累计为 161 名双困生提供就业创业指导、岗位推荐、技能培训等帮助。使“双困生”在心理素质、团队协作、职业能力等方面得到了锻炼提高。

毕业生就业质量相关分析

THREE

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

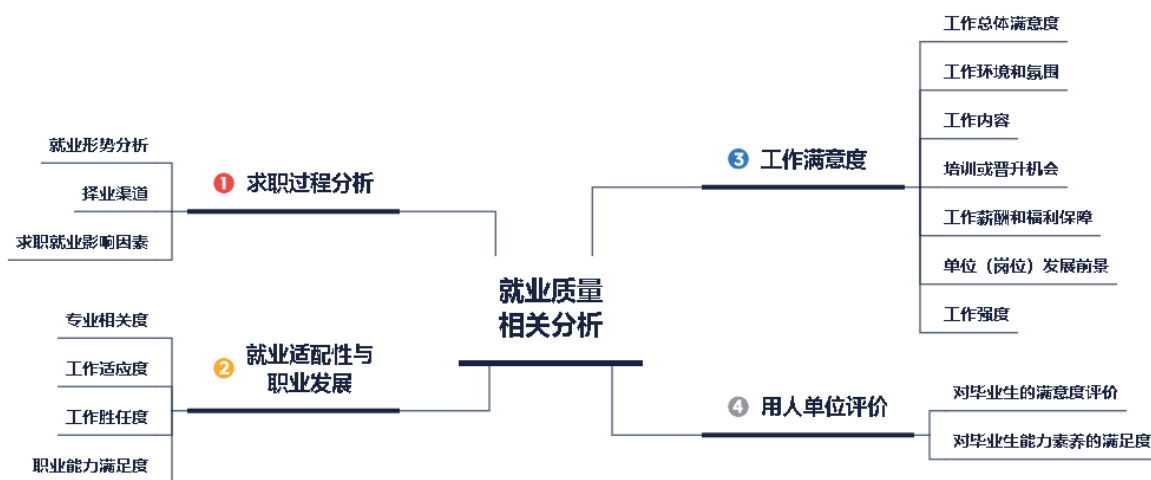


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

一、求职过程分析

（一）就业形势分析

¹¹ 注：1.因专科毕业生样本量较少，本篇仅针对毕业生总体进行分析。

2.“求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

“双减”政策对求职就业的影响： 超八成毕业生均认为“双减”政策对其从事教师及相关领域工作存在影响，影响程度较高的方面为“教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大”，其次为“教师及相关领域就业岗位减少”。

表 3-1 2021 届师范生、非师范生认为“双减”政策对求职就业影响

“双减”政策影响		符合	一般	不符合或无影响
师范生	教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大	62.74%	28.14%	9.12%
	教师及相关领域就业岗位减少	53.23%	33.84%	12.92%
	教师及相关领域工作就业意愿降低	51.33%	33.08%	15.59%
	择业期待（学校层次、类型、地区等）降低	49.81%	36.50%	13.69%
非师范生	教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大	49.86%	37.82%	12.32%
	教师及相关领域就业岗位减少	45.09%	40.62%	14.29%
	教师及相关领域工作就业意愿降低	43.70%	42.02%	14.28%
	择业期待（学校层次、类型、地区等）降低	43.98%	40.34%	15.68%

注：符合为选择“很符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。

专业就业形势： 了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 49.03%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 36.45%，而有 14.52%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

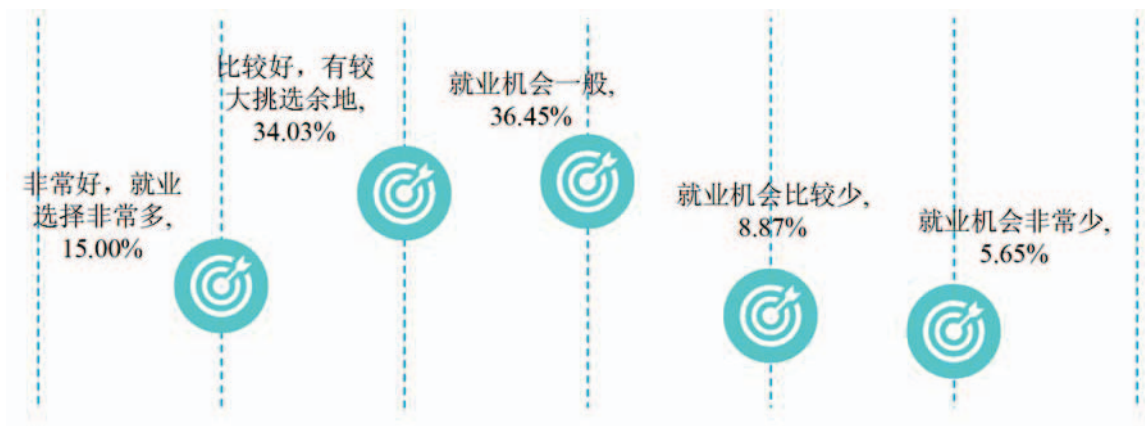


图 3-2 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势： 调研结果显示，25.24%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 42.72%，反馈有所减少的占

比为 4.85%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 18.45%，招聘需求量基本持平的占比为 30.10%；招聘需求量有所降低的占比仅为 0.97%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、沟通与表达能力、专业技能、学习能力和创新能力；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

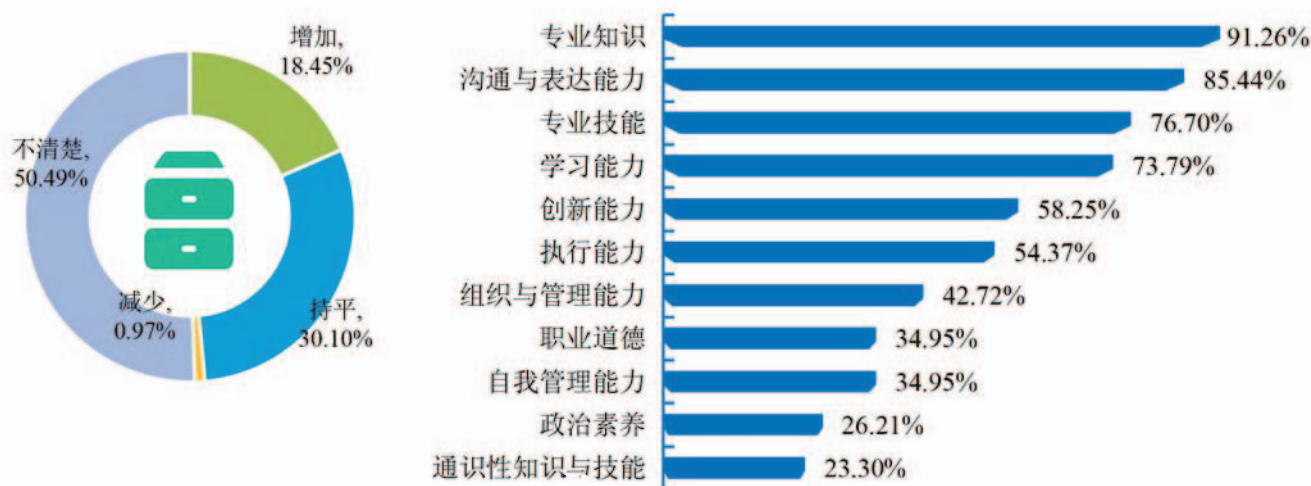


图 3-3 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100%。

（二）择业渠道

毕业生反馈其就业信息来源主要集中于校外各类招聘网站信息（38.87%）、校园招聘/学校线上招聘会、双选会（34.84%）、学校发布的招聘信息（23.06%）。可见学校各类线上线下渠道为毕业生顺利就业拓宽了就业渠道，同时社会和政府组织搭建的就业“云”平台也为毕业生求职获取信息提供了很大帮助。

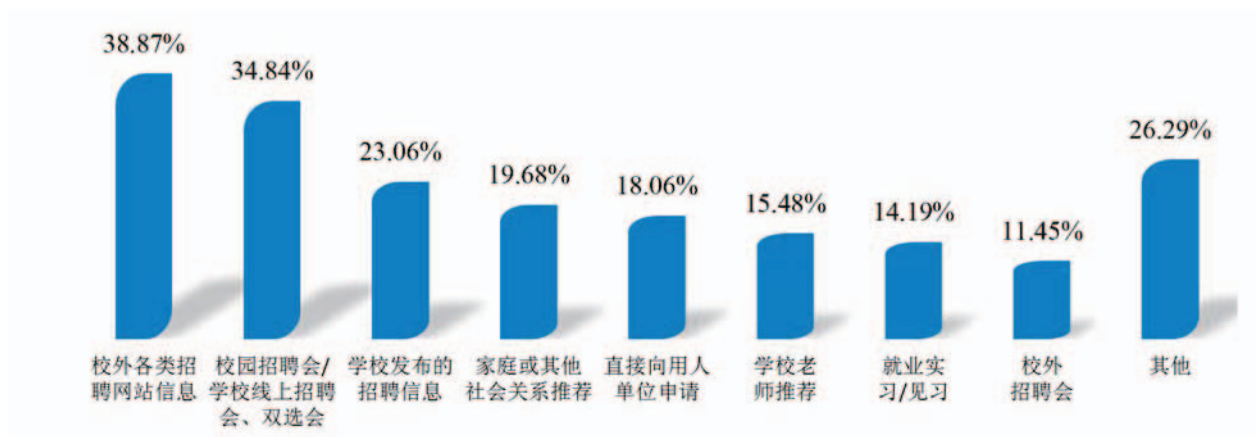


图 3-4 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

（三）毕业生求职就业影响因素

针对毕业生择业过程中所面临的疫情影响求职进度、专业对口信息获取渠道较窄、求职技能有所欠缺等问题，学校利用“互联网+就业”模式，积极整合有效资源，提供靶向服务，助力毕业生顺利就业。

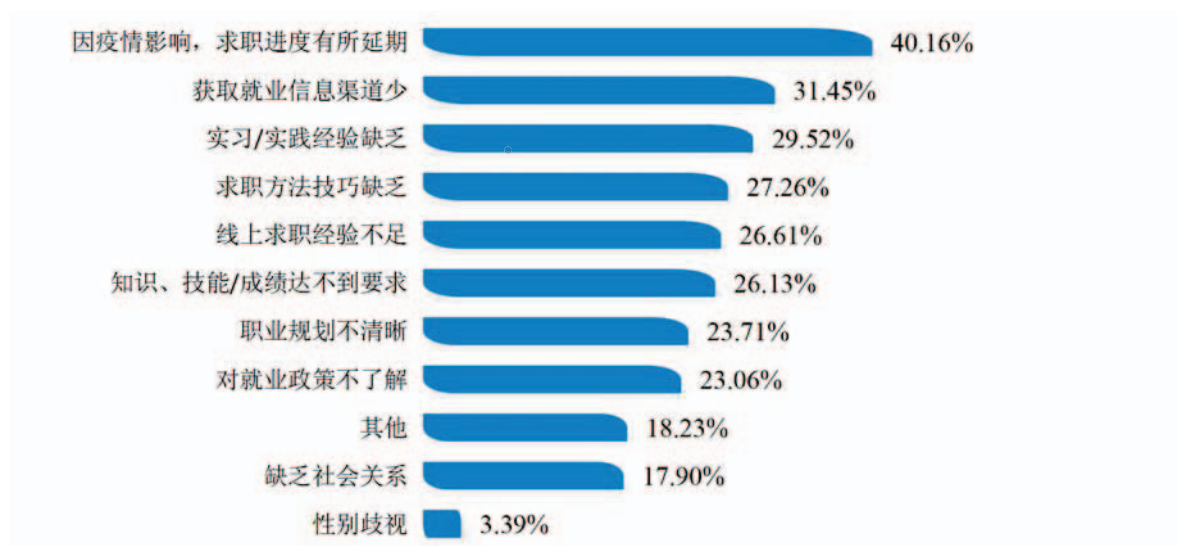


图 3-5 学校 2021 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

二、就业适配性与职业发展

（一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

总体专业相关度：学校 2021 届毕业生学用匹配度居于高位，近八成毕业生均可以学以致用，均值为 3.70 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

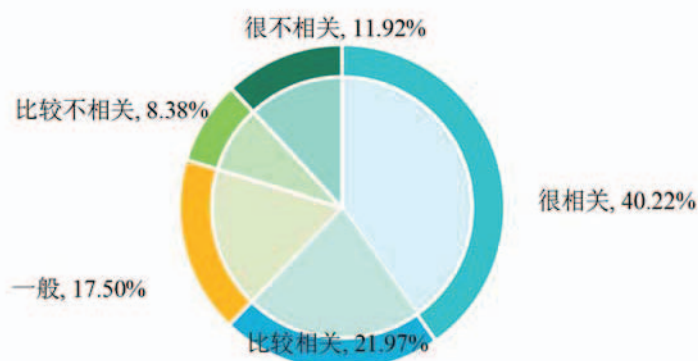


图 3-6 2021 届毕业生专业相关度分布

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：毕业生从事专业不相关工作的主要原因因为“相关工作就业机会太少”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

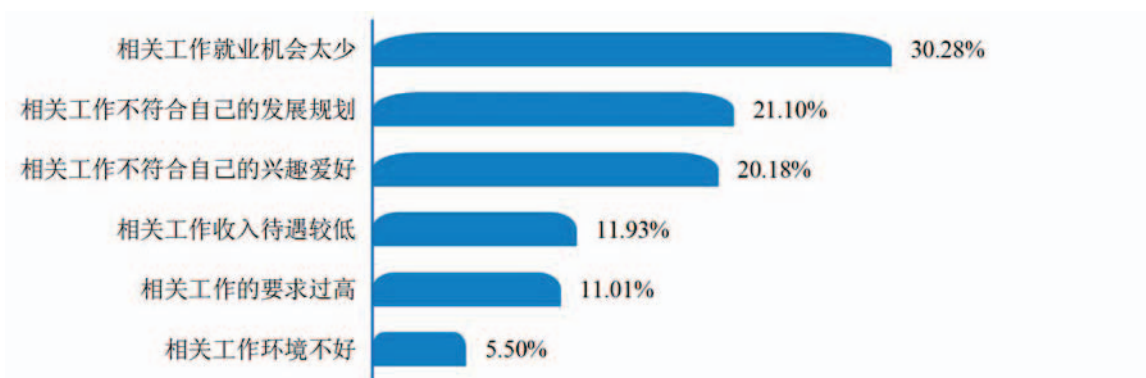


图 3-7 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

（二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占

此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.88%，其中“很适应”所占比例为 28.86%，“比较适应”所占比例为 50.84%；均值为 4.07 分，处于“比较适应”水平。

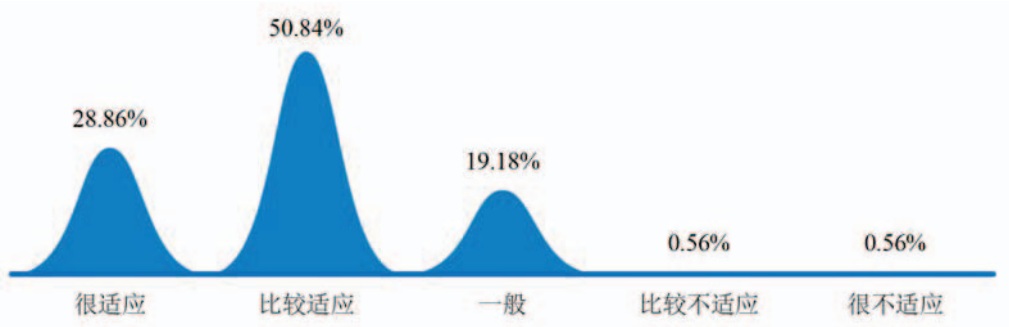


图 3-8 2021 届毕业生工作适应度分布

（三）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2021 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 99.63%，其中“完全胜任”所占比例为 22.72%，“比较胜任”所占比例为 57.36%；均值为 4.02 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。

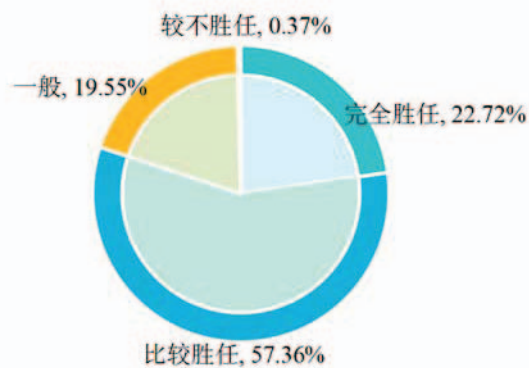


图 3-9 2021 届毕业生工作胜任度分布

（四）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.21% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.94 分，偏向“比较满足”水平。



图 3-10 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度均处于较高水平。其中实干与执行能力（3.95 分）、组织与协调能力（3.95 分）、团队协作（3.94 分）、人际沟通能力（3.94 分）、信息收集能力（3.91 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

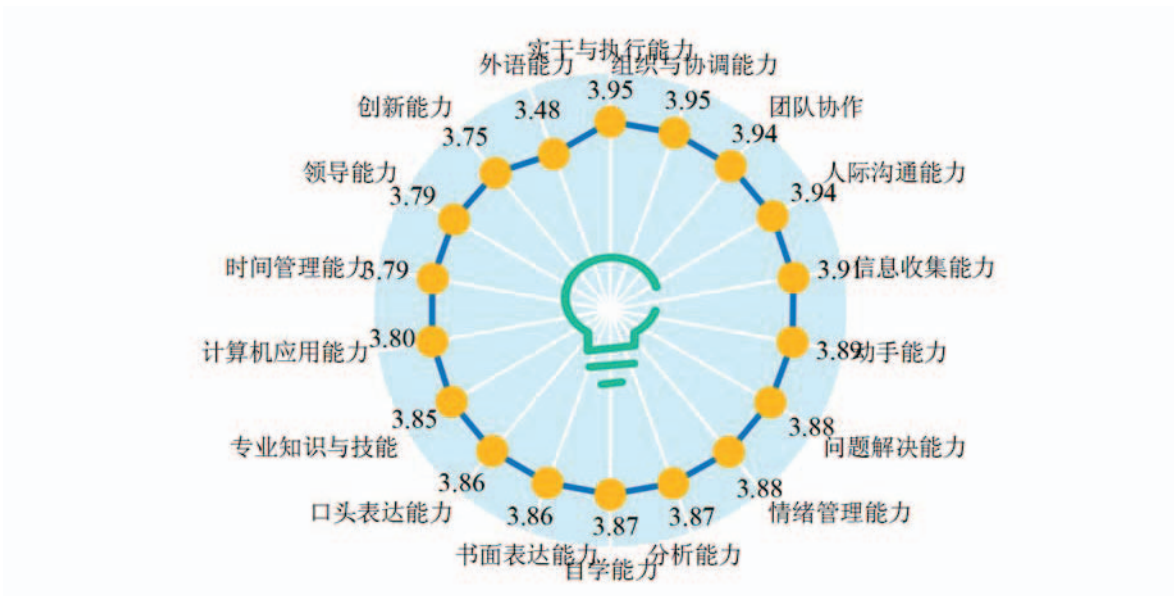


图 3-11 2021 届毕业生各项职业能力素养的满足度分布（5 分制）

教学能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2021 届从事教学人员职业毕业生对自身各项教学能力素养满足度评价位居前五的分别为：师德规范（4.24 分）、教育情怀（4.22 分）、综合育人意识（4.17 分）、自我反思与学习能力（4.13 分）和学科素养（4.13 分），处于“比较满足”水平。

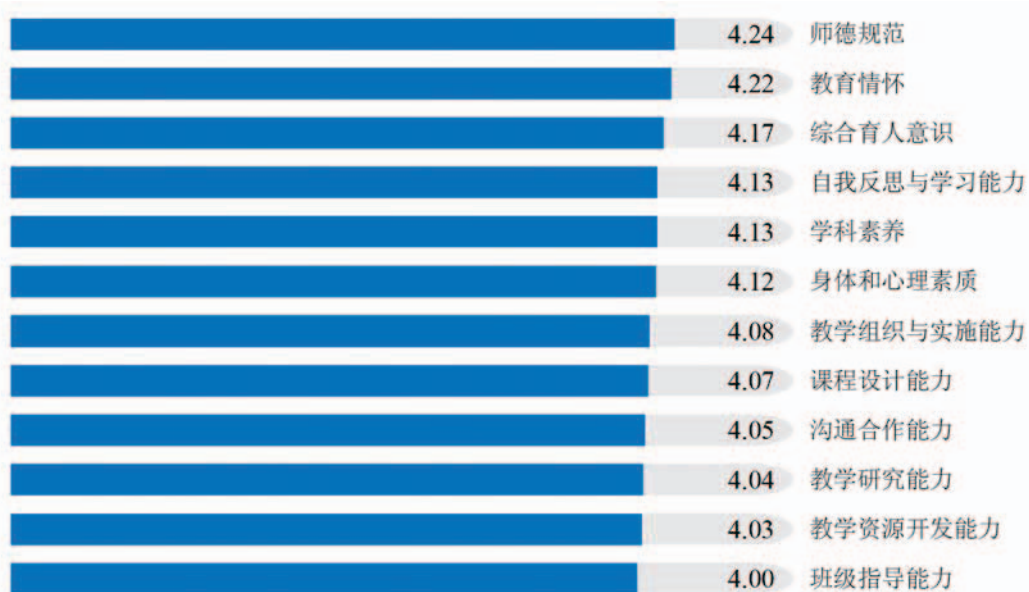


图 3-12 2021 届从事教学人员职业毕业生各项教学能力素养的满足度分布（5 分制）

三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度达 95.90%，其中对工作环境和氛围和工作内容、发展前景的满意度相对较高，分别为 96.83%、95.90%和 95.90%。

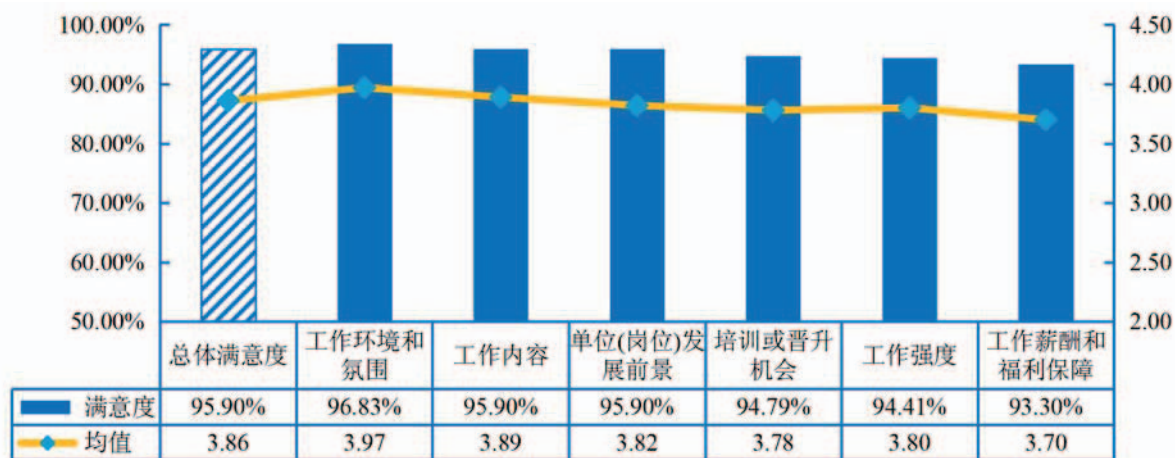


图 3-13 2021 届毕业生对工作满意度的评价

四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生总体评价：学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，26.21%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意；73.79%感到比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 24.27%，“比较满足”占比 75.73%；均值为 4.24 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

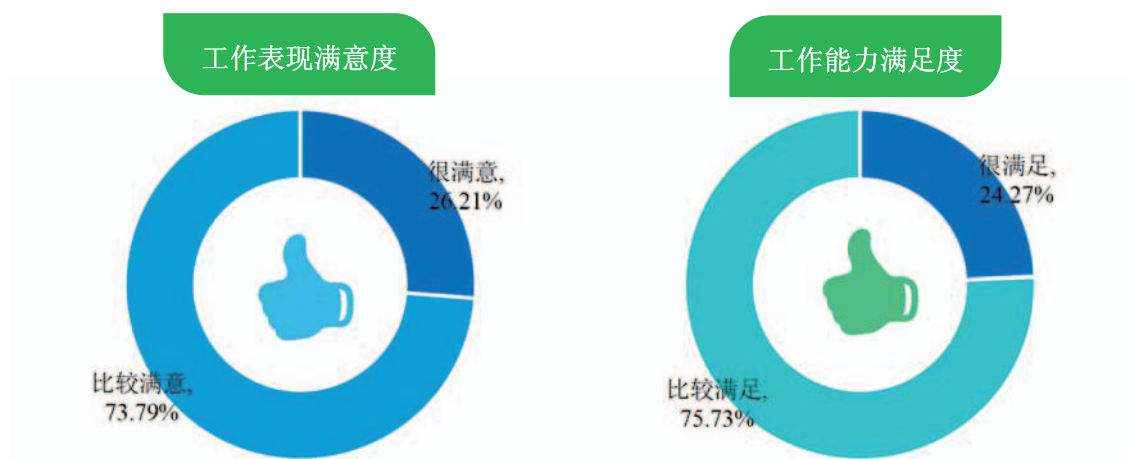


图 3-14 用人单位对毕业生的总体评价

用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.20 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、执行能力、职业道德、学习能力和沟通与表达能力。

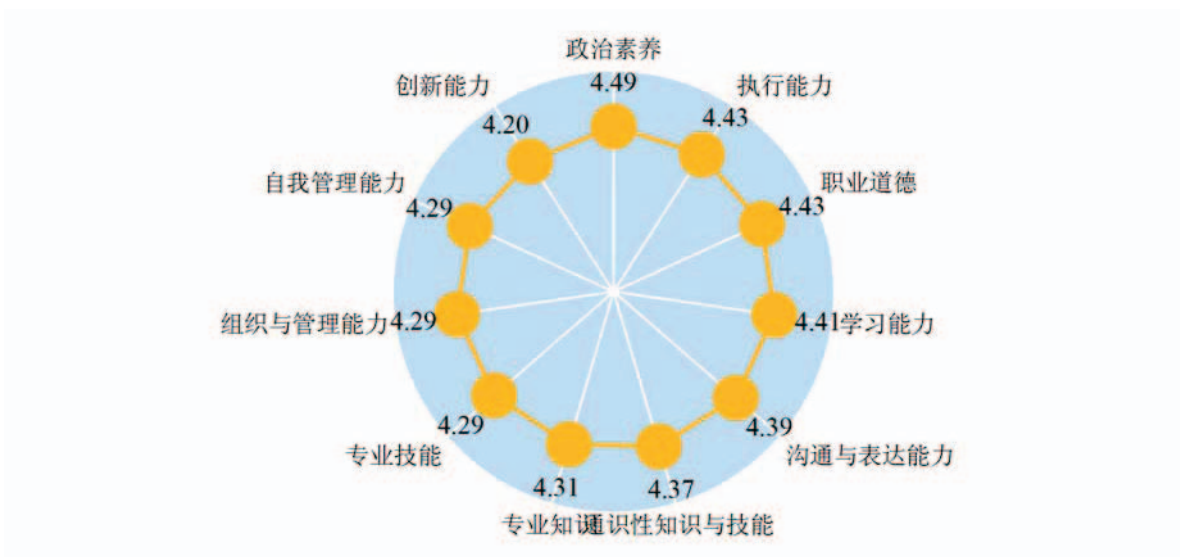


图 3-15 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价（5 分制）

就业发展趋势分析

FOUR

一、多措并举促就业，毕业生就业大局稳定

受国内外环境变化和疫情防控常态化的叠加影响，伴随国内经济稳定恢复的基础仍需巩固和就业结构性矛盾突出问题相交织，大学生就业形势依然严峻复杂。为促进毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及吉林省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，整合有效资源，创新方式，多措并举做好后疫情下毕业生就业创业工作。截止到 2021 年 8 月 31 日，学校 2021 届近八成毕业生均落实了去向，其中本科毕业生初次毕业去向落实率达到了 81.42%，专科毕业生初次毕业去向落实率达到了 92.29%，师范生初次毕业去向落实率达到了 84.58%，较去年同期均有所上浮。可见学校多渠道促就业工作彰显成效，通过深拓就业市场、深挖就业岗位与政策性岗位等措施全面助推毕业生稳就业目标的实现。此外，为实现毕业生充分就业目标，跟踪监测未落实群体去向发现，主要因“拟参加公招考试”和“求职中”而处于待就业状态，各类线上线下就业信息平台的搭建和求职技能的提升为未落实群体反馈目前最希望得到的支持，学校也将持续提供不断线的就业指导服务与帮扶，助力毕业生顺利就业。

二、民营企业与中初教育单位为吸纳毕业生就业的“稳压器”

民营企业为吸纳非师范生就业的强大“吸纳器”：非师范生依托各类企事业单位就业，合理分配人才资源。民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳我校非师范生就业的主渠道，2021 届超七成非师范生流向其他企（主要为民营企业）就业，这也与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境密切相关，同时国家减税降费、普惠金融服务等系列助企纾困举措及营商环境的改善将会为民营企业发展添薪助力，民营企业在缓解非师范生就业压力方面仍将发挥主效用。

中初教育单位为师范生就业主战场：2021 届师范生流向中初教育单位就业的占比达 44.91%，彰显出学校依托师范类专业集群为国家、地方着力培养的高素质基础教育师资获得了教育单位的认可。同时，“双减”政策落地实施与人民群众日益增长的对优质教育资源的需求均对我校师范生从教就业提出了新的挑战，学校将继续着力内涵发展，切实提高毕业生的专业素养与综合能力，保障毕业生优质就业、高质量就业

三、就业布局与培养定位相契合，服务区域教育事业与经济发展

学校立足区域优势与办学特色，持续巩固建设吉林西部基础教育教师的摇篮、经济社会发展的人才培育基地，助力毕业生更好地服务地方经济高质量发展。2021 届毕业生留吉就业比例达 60.17%，主要流向白城市、长春市、四平市就业。毕业生行业布局优势突出、发展均衡，覆盖了基础教育、建筑业、信息技术服务业、社会管理与社会服务、批发零售业等多个领域，其中基础教育领域为吸纳毕业生就业的主阵地（占比达 40.99%），师范生流向基础教育领域就业的占比达 70.18%；且外国语学院、文学院、教育科学学院、数学与统计学院、体育学院等 14 个院系均主要流向教育领域就业。这一就业布局与学校专业设置与人才培养定位相契合，同时，服务地方是校、地、生三方共同的需求，学校将继续以服务社会、服务地方经济发展为己任，紧密结合区域基础教育事业与产业发展需求，推进质量提升工程，提升毕业生服务社会发展的能力。

四、毕业生岗位适配性与社会认可度居于高位

学校牢牢抓住立德树人这一根本任务，狠抓内涵建设和转型发展两个重点，凝练教师教育、区域文化研究和服务地方经济社会发展三个特色，夯实学校发展的人才、制度、物质、文化四个基础，切实提高了毕业生的专业知识技能与综合素养，毕业生岗位适配性处于较高水平：近八成毕业生均可以学以致用，在专业相关领域发挥自己所学与所长；毕业生实现满就业，工作总体满意度达 95.90%；毕业生职业能力素养与社会需求相契合，职业能力满足度达 97.21%。同时，学校着力培养的基

基础教育合格师资和经济社会发展所需要的应用型专门人才获用人单位高度认可，用人单位对毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.20 分及以上（5 分制），尤其对毕业生政治素养、执行能力、职业道德、学习能力和沟通与表达能力最为认可。

对教育教学的反馈

FIVE

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系（推荐度去掉）

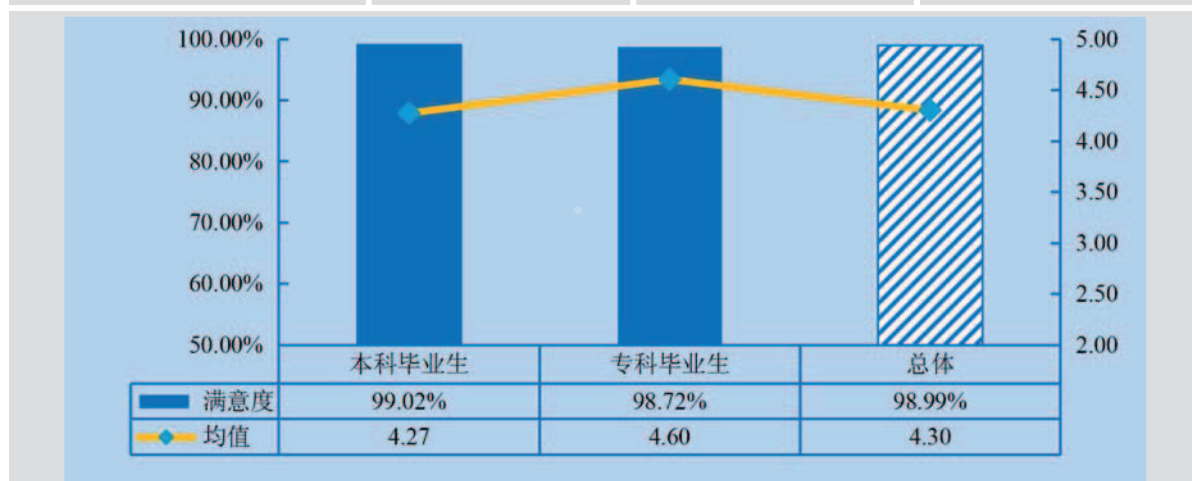
一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校 2021 届毕业生对母校的满意度为 98.99%，其中本科毕业生对母校的满意度为 99.02%，专科毕业生对母校的满意度为 98.72%，处于较高水平。可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

表 5-1 2021 届毕业生对母校的满意度评价

学历层次	本科毕业生	专科毕业生	总体
很满意	45.17%	64.10%	46.82%
比较满意	38.19%	33.33%	37.77%
一般	15.67%	1.28%	14.41%
比较不满意	0.61%	1.28%	0.67%
很不满意	0.37%	0.00%	0.34%



注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2021 届毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 98.00% 以上，均值分布在 4.10 分以上（5 分制）。其中，达成度均值位居前三位的依次为思想道德与身心素质（4.37 分）、科学与人文素养（4.28 分）和自主学习与反思意识（4.25 分），处于“比较好”水平。

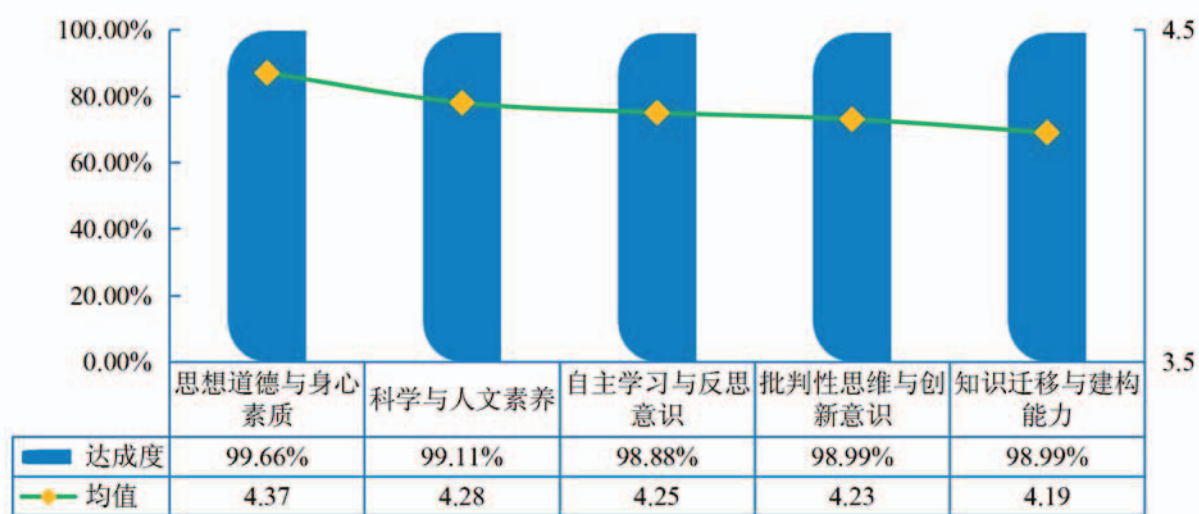


图 5-2 2021 届毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养达成度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”，5=“很好”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（72.07%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.88%）的占比相对较高。

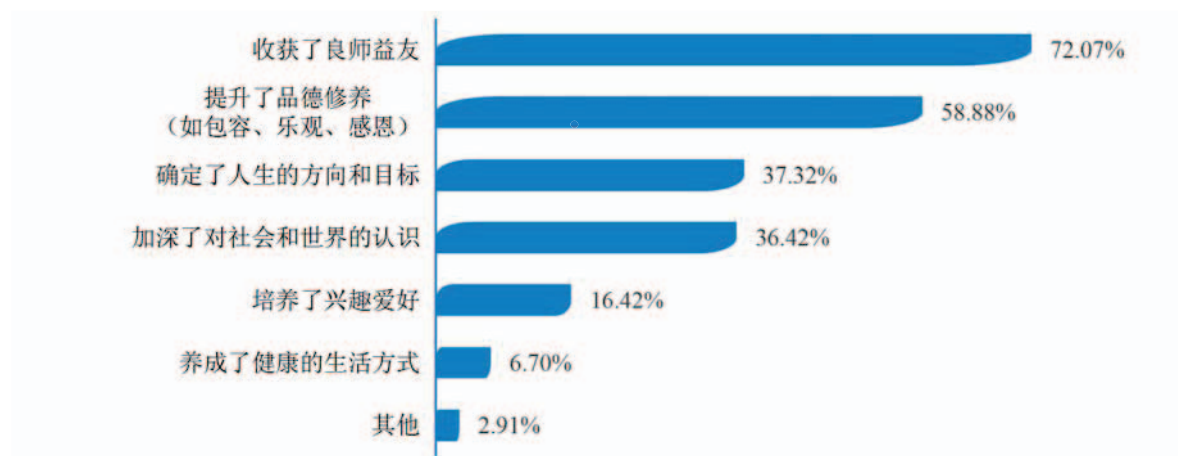


图 5-3 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2021 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.55%，均值为 4.38 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教

学态度的满意度为 98.99%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.55%，对任课教师教学内容的满意度为 98.55%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.44%。

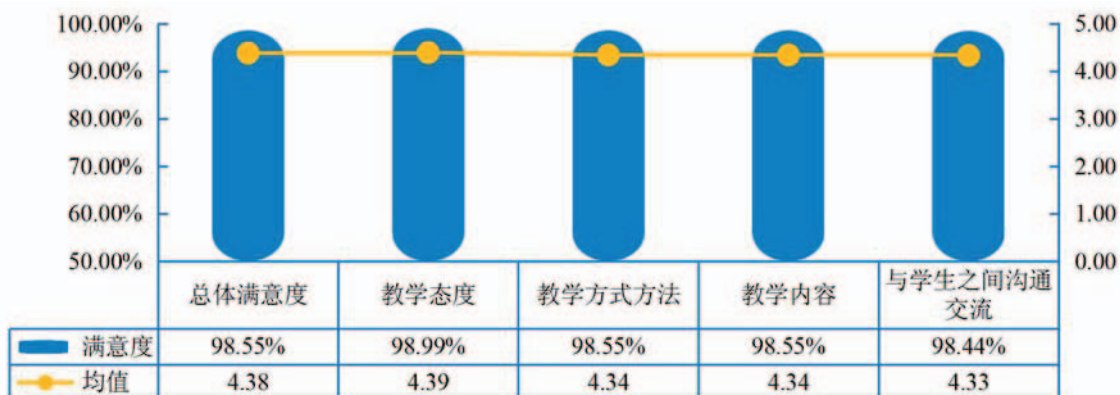


图 5-4 2021 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2021 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
对任课教师的总体满意度	98.53%	4.35	98.72%	4.65
教师教学态度	99.02%	4.37	98.72%	4.63
教师教学方式方法	98.53%	4.32	98.72%	4.60
教师教学内容	98.41%	4.32	100.00%	4.60
教师与学生之间沟通交流	98.41%	4.31	98.72%	4.56

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化协同育人机制，推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养，促进学生全面成才。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度达 98.32%，均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度相对较高，达 98.32%。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的总体满意度均处于 98.00% 以上，处于较高水平。

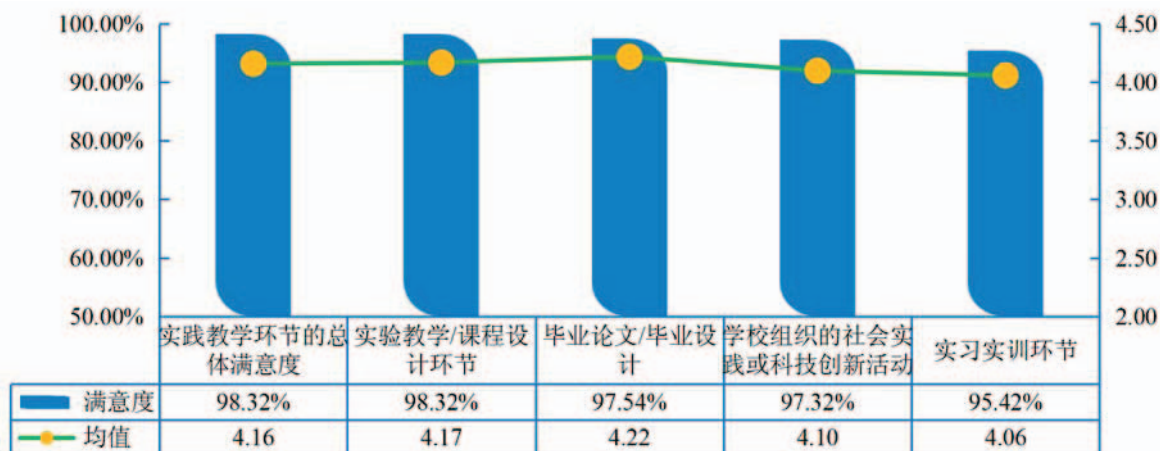


图 5-5 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-3 2021 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		专科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学环节的总 体满意度	98.16%	4.13	100.00%	4.47
实验教学/课程设 计环节	98.16%	4.14	100.00%	4.46
毕业论文/毕业设 计	97.43%	4.21	98.72%	4.40
学校组织的社会实 践或科技创新活动	97.18%	4.07	98.72%	4.38
实习实训环节	95.10%	4.04	98.72%	4.28

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 95.87%，均值为 3.94 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 95.00% 以上。可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看，学校多元化混合教学模式提升了学生对专业知识和技能的掌握情况及运用能力。97.09% 的毕业生均反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 3% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.80 分，偏向“比较好”水平。

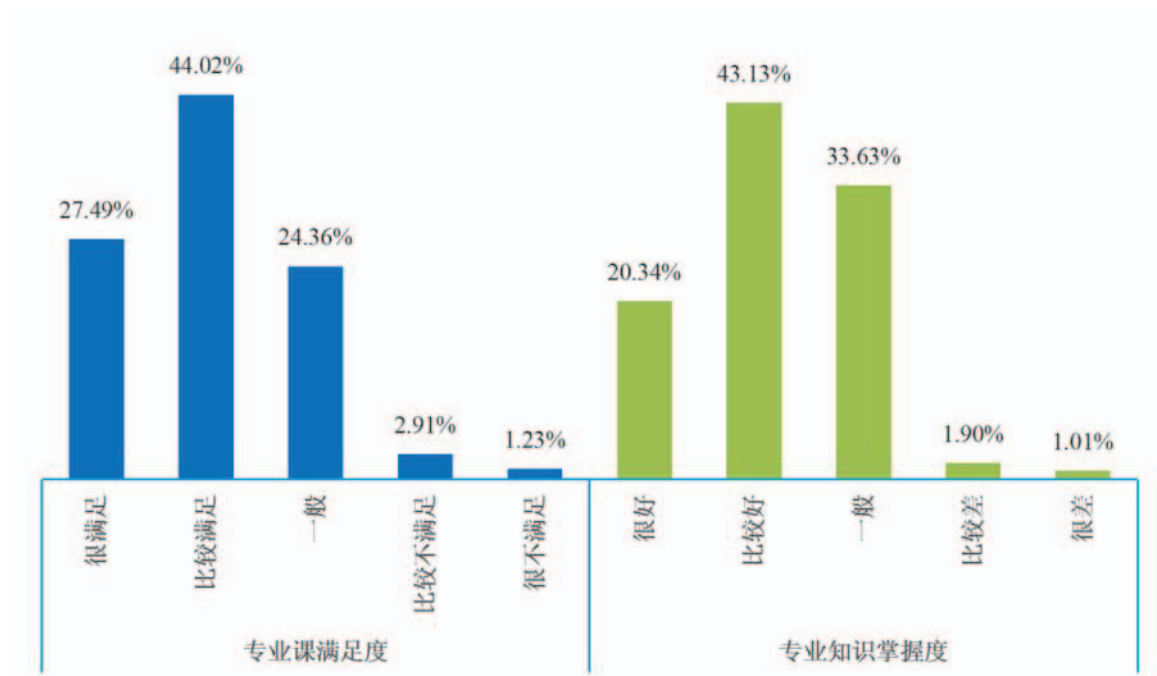


图 5-6 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足/很差”、5=“很满足/很好”），计算其均值。

表 5-4 2021 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	专科毕业生	专业知识掌握度	本科毕业生	专科毕业生
很满足	27.17%	30.77%	很好	20.07%	23.08%
比较满足	42.59%	58.97%	比较好	42.59%	48.72%
一般	25.83%	8.97%	一般	34.15%	28.21%
比较不满足	3.18%	-	比较差	2.08%	-
很不满足	1.22%	1.28%	很差	1.10%	-
专业课满足度	95.59%	98.72%	专业知识掌握度	96.82%	100.00%
均值	3.91	4.18	均值	3.78	3.95

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

母校教育教学的总体满意度：2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.55%，均值为 4.25 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.53%，均值为 4.23 分；专科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.72%，均值为 4.53 分，处于较高水平。

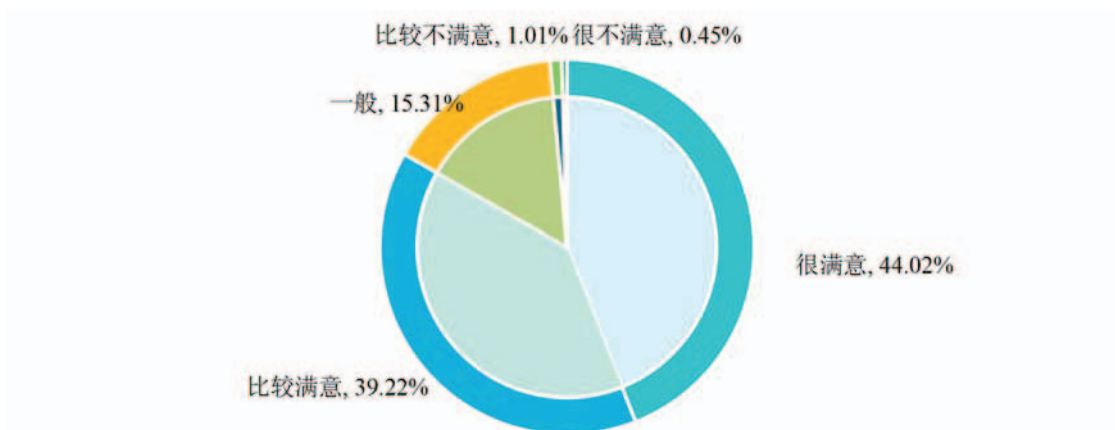


图 5-7 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-5 2021 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	42.72%	39.17%	16.65%	1.10%	0.37%	98.53%	4.23
专科毕业生	57.69%	39.74%	1.28%	0.00%	1.28%	98.72%	4.53

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校 2021 届毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中“招聘信息发布”（97.73%）、“就业帮扶与推荐”（97.59%）的满意度相对较高。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

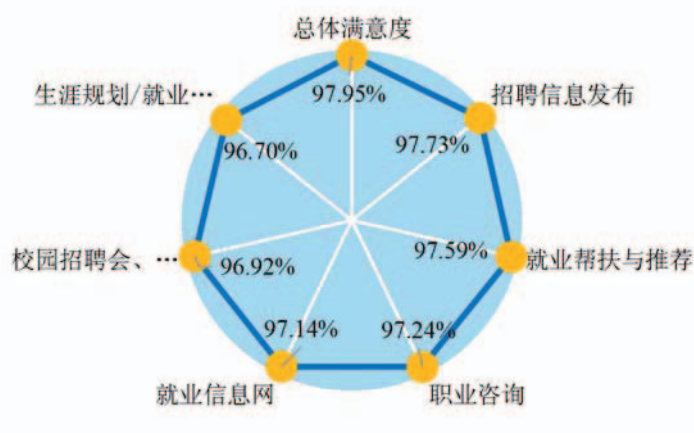


图 5-8 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-6 2021 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	专科毕业生
总体满意度	97.88%	98.68%
招聘信息发布	97.51%	100.00%
就业帮扶与推荐	97.36%	100.00%
职业咨询	97.10%	98.68%
就业信息网	96.99%	98.68%
校园招聘会、宣讲会	96.63%	100.00%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.51%	98.68%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.80%。

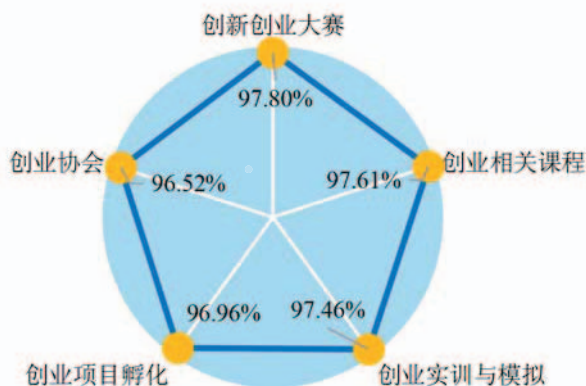


图 5-2 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

(四) 管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2021 届毕业生对学习资源服务的满意度为 97.88%、对生活服务的满意度为 97.54%、对母校所提供的学生工作的满意度为 94.75%。

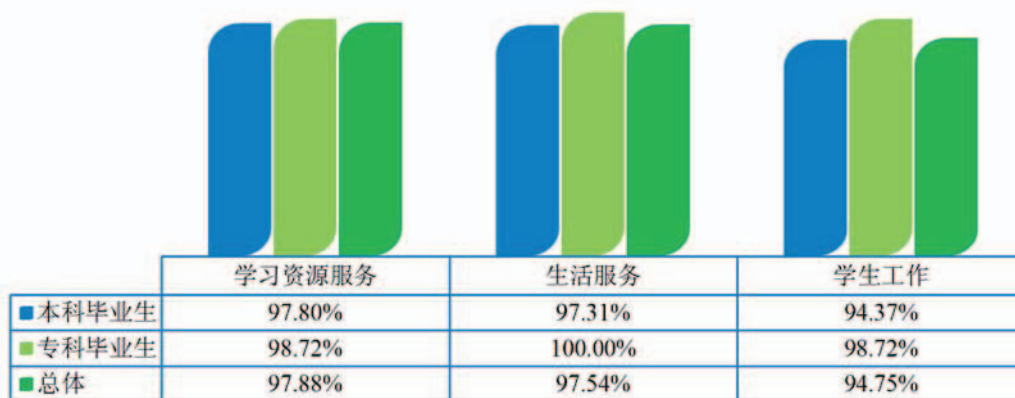


图 5-3 2021 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价¹²

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位均对本校人才培养工作感到很满意的占比为 21.36%，感到比较满意的占比为 78.64%。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“已较完善”“注重学生综合素质的培养”。

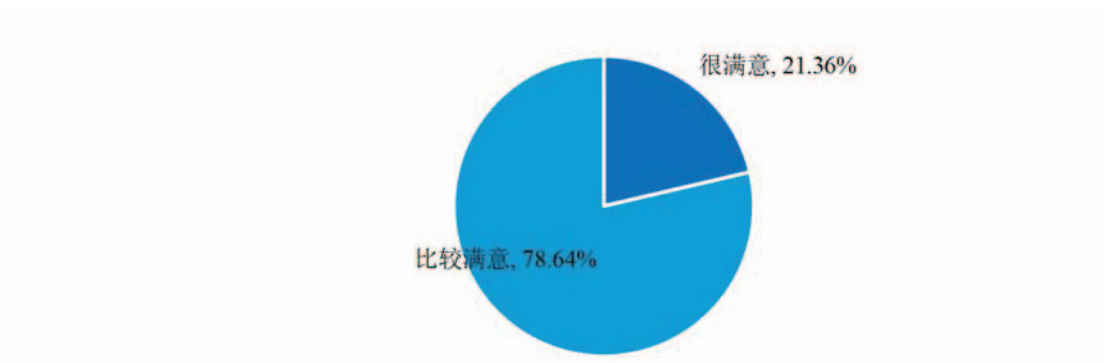


图 5-4 用人单位对学校人才培养工作的满意度

¹² 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

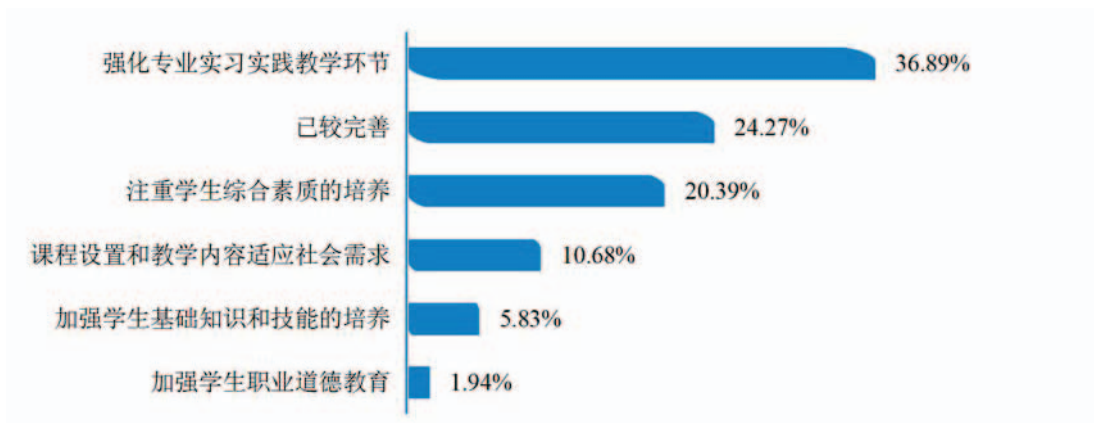


图 5-5 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 23.30%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，76.70%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“加强校企沟通”的占比相对较高，其次为“已较完善”。

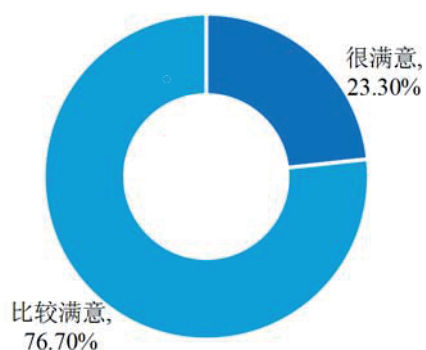


图 5-6 用人单位对学校就业服务工作的满意度

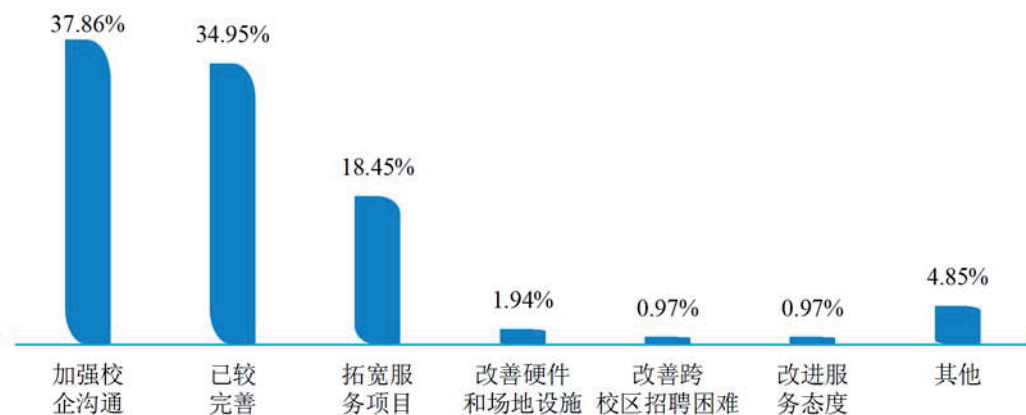


图 5-7 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2021 届毕业生超八成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局教育领域优势突出，依托企事业单位就业，合理分配人才资源；岗位适配性与就业质量居于高位，毕业生实现满意就业。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

毕业生“就业质量”和“发展质量”不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案是迫切之需。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、毕业去向落实率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方教育事业与社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学校多元化人才培养机制具有一定的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。与此同时，毕业生认为母校教育教学仍需改进的方

面主要为“强化专业实践教学环节”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面，用人单位认为学校人才培养需改进的方面主要为“强化专业实习实践环节”、“注重学生综合素质的培养”、“课程设置和教学内容适应社会需求”等方面。

同时，新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求，加之人民群众日益增长的对优质教育资源的需求与供给不足的矛盾致使各级教育单位对教师队伍的综合素质提出了更高的要求，学生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域教育事业与经济社会高质量发展，学校将结合教育现代化的需求，持续加强内涵式改革，整合各方资源，多管齐下：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校聚焦问题，实施改善，扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平：1.多渠道推进毕业生就业市场建设：保障和

巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织特色品牌化的供需活动、教育领域单位专场招聘、重点企业专场宣讲等，最大限度为毕业生提供就业机会，确保各专业人岗适配数量，并精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认内生性的就业需求，有效提升人岗配比质量。

2. 以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。同时，由于不同专业、不同性别的学生在不同的年级不同的阶段有着不同类型的就业难题，并且每个学生具有的个性特征、兴趣爱好、知识水平、就业期望等方面都有差异，所以应增强就业指导工作的针对性、有效性，即依据不同专业的真实需求制定改进措施，利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。如，不定期通过手机短信、微信公众服务号、直播等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务。

3. 就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。此外，在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

附录

APPENDIX

毕业去向落实率：采用全国高校毕业生就业管理系统(截止 2021 年 8 月 31 日)；
毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

厚德 明辨 博学 篤行

