



上海中侨职业技术大学

做人 做事 做学

SHANGHAI ZHONGQIAO VOCATIONAL AND TECHNICAL UNIVERSITY



Annual report on the quality of employment
for graduates

目 录

第一部分 2021 届毕业生就业基本情况

一、 毕业生的规模和结构.....	1
(一) 近五年学校毕业生总体规模.....	1
(二) 各二级学院毕业生的规模.....	1
(三) 各专业毕业生的规模.....	2
(四) 毕业生性别结构.....	4
(五) 毕业生生源结构.....	6
二、 毕业生的毕业去向落实率和签约率.....	8
(一) 毕业生总体毕业去向落实率和签约率.....	8
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向落实率和签约率.....	8
(三) 各专业毕业生的毕业去向落实率和签约率.....	10
(四) 各生源地毕业生的毕业去向落实率.....	14
三、 毕业生的毕业去向分析.....	15
(一) 毕业生毕业去向分布.....	15
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布.....	16
(三) 各专业毕业生的毕业去向分布.....	17
四、 毕业生就业流向.....	18
(一) 就业地区分布.....	18
(二) 生源流向分布.....	20
(三) 就业单位人数分布.....	22
(四) 就业单位性质分布.....	24
(五) 就业单位行业分布.....	24
五、 毕业生出国留学情况.....	28
(一) 近三年毕业生出国留学情况分析.....	28
(二) 各二级学院毕业生出国留学情况分析.....	29

(三) 出国留学的毕业生考取学校的地区分布.....	29
六、毕业生国内升学情况分析.....	30
(一) 近三年毕业生国内专升本升学情况分析.....	30
(二) 各二级学院毕业生国内专升本升学情况分析.....	30
(三) 毕业生专升本录取学校情况.....	31
七、幼儿园和中小学录用的毕业生人数分布.....	32
八、公安局录用的毕业生人数分布.....	33
九、毕业生重点区域就业情况.....	33
(一) 近四年毕业生在金山工作的情况.....	33
(二) 毕业生到西部和东北地区就业情况.....	34

第二部分 2021 届毕业生就业质量分析

一、毕业生对从事工作的满意情况及分析.....	35
(一) 毕业生对从事的工作总体满意度情况.....	35
(二) 毕业生对从事工作岗位的反馈情况.....	36
(三) 毕业生对从事工作所需能力的反馈情况.....	36
(四) 毕业生所从事的工作薪酬情况.....	37
(五) 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况.....	39
(六) 毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度.....	39
二、毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析.....	40
(一) 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况.....	40
(二) 毕业生从事的工作的升迁情况.....	41
(三) 毕业生从事的工作的跳槽情况.....	42
三、毕业生对学校就业服务的满意度情况及分析.....	42
(一) 毕业生对学校就业服务的总体满意度情况.....	42
(二) 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况.....	43
(三) 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况... 43	43
(四) 毕业生对就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况. 44	44
(五) 毕业生对学校就业指导的满意度情况.....	45

(六) 毕业生对学校就业指导需求的反馈情况.....	45
(七) 毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况.....	46
(八) 毕业生获取就业信息的途径情况.....	47
四、毕业生对学校的满意度情况及分析.....	48
(一) 毕业生对学校的总体满意度情况.....	48
(二) 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况.....	48
(三) 毕业生是否愿意加入校友会反馈情况.....	49
(四) 毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况.....	50
(五) 毕业生对学校人才培养工作的反馈情况.....	50
(六) 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况.....	51
(七) 毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈情况.....	52

第三部分 用人单位满意度情况分析

一、用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度情况.....	53
二、用人单位对学校毕业生综合素质能力评价情况.....	53
(一) 用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度.....	53
(二) 用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度.....	54
(三) 用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度.....	55
(四) 用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度.....	56
(五) 用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度.....	56
(六) 用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度.....	57
(七) 用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度.....	58
(八) 用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度.....	59
(九) 用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力表现的满意度.....	59
(十) 用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力的满意度.....	60
(十一) 用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度.....	60
三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况.....	61

第四部分 人才培养与就业创业工作的基本做法

一、重视专业建设，切实把人才培养落到实处.....	63
二、抓实就业工作，实现毕业生充分就业和长期发展.....	64
（一）组织保障提“高度”	64
（二）就业指导挖“深度”	64
（三）就业渠道拓“广度”	65
（四）就业育人存“温度”	65
（五）精准帮扶有“准度”	65
三、培养创新意识，构建创新创业教育体系.....	66
（一）思创融合，夯实立德树人根基.....	66
（二）专创融合，优化人才培养方案.....	66
（三）科创融合，搭建双创实践平台.....	67
（四）赛创融合，深化双创育人改革.....	67
（五）产创融合，打造产教共育新模式.....	67

学校概况

学校创建于1993年，2002年经教育部批准纳入国家统一招生计划，是一所非营利性民办本科高校，也是上海市唯一一所进入全国本科层次职业教育试点大学之一。2019年12月，经教育部批准升格为本科，2020年6月，上海中侨职业技术学院更名为上海中侨职业技术大学（简称“中侨大学”）。学校占地542.4亩，校园环境怡人，目前在校生8000余人。学校以创办“专业特色鲜明、办学风格新型”国内外知名一流现代职业教育大学为发展目标。全国制造业500强企业——致达集团以“科教兴企，产业报国”为己任，为学校发展提供坚实后盾。

学校坚持中国特色社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务，为国育才，为党育人，积极探索三全育人综合改革，坚持把服务国家和区域经济社会作为提升办学水平的标杠，把培养德智体美劳全面发展的合格人才作为办学中心任务。学校秉承“做人、做事、做学”校训精神，坚持“创新、创业、创值”发展思路，在现代职业教育发展的道路上砥砺前行，追求卓越。学校深化教育合作，推进专科与本科教育资源共建共享，推进专业发展、人才培养、文化交流、国际合作、专本衔接，助力现代职业教育发展。

学校现有9个二级学院、35个专业（方向）面向全国招生，10个本科专业，在探索中形成“学校、企业、行业、政府”四位一体的联动育人模式。学校坚持以企业和社会用人标准为导向，集多方智慧协同制订人才培养方案，打造专业特色，形成了以食品专业群、老年护理、证券与期货为特色专业，以广告设计与制作、汽车运用技术为品牌专业，以物流管理为一流专业的专业建设格局。目前，学校与245家企业保持着良好关系，拥有校内外专业实训基地153个。全力推进学校“十四五”发展战略，整合资源，深化合作，进一步推动教育教学改革和内涵特色发展，依托上海交通大学、华东理工大学、复旦大学、上海财经大学、华东师范大学、上海师范大学、上海工程技术大学等多所高校的优质教育资源，服务学生与周边社区人群职业技能培养和学历再提升。近年来，学校与美国、英国、日本、西班牙等国家和台湾地区多所高校保持良好交流合作，不断拓展海外交流与合作项目，提升学校国际化办学能力，增强师生国际化视野。学校已累计派送

500 余名学生出国接受短期交换学习实践及留学深造，为学生海外游学，出国深造搭建平台。

学校始终重视培育学生开拓进取、自强自立、艰苦创业的精神，在“学习过程与综合素质培养相适应”的指导方针下，全面提升学生职业素养和就业竞争力。通过对学生“专业技术能力、方法创新能力、社会实践能力、就业发展能力”四大核心能力的培养，促进学生由“大学生”向“准职业人”转变，提倡学生“自我管理、自我教育、自我服务”，引导学生成为真正“职业人”。学校将创新创业教育纳入课程体系，激发创新思维，培育创业氛围，搭建创值空间，并在校园文化、爱心助学、志愿服务等方面打造特色品牌。近年来，多位教师获“上海市育才奖”等荣誉，学生在全国职业院校技能大赛、全国“挑战杯”职业院校创新创效大赛、上海市“星光计划”技能竞赛等各类大赛中屡获佳绩。学校作为全国教育部 100 所就业监测点之一顺利完成就业监测布点工作并取得了好成绩，学校连续十余年就业率保持在 98% 以上。学校秉承教育兴邦，产教融合，整合现代服务业联合会、浙江商会等协会、商会资源、牵手腾讯、美团、华为、来伊份等行业龙头企业、依托金山本地上市公司起帆电缆，集八方资源，多维开展产教融合、校企合作，赋能高素质技术技能人才的培养。学校与宝武集团、上海建工五建、联想、携程、科大讯飞等 13 家行业龙头企业签订战略合作协议，同时与包括现代服务业联合会、浙江商会在内的 6 家协会、商会建立“校会”战略合作。2019 年被评为“上海市五四红旗团委”、2020 年学校被评为上海市文明单位和上海市“依法治校标准学校”及“上海市教育系统优秀工会”等称号；2021 年被评为上海市“五一劳动奖状”单位。

“学海弄潮，有我骄子，中侨大学，放飞梦想！”中侨大学将以“立足上海，服务全国，走向世界”的胸襟，借助“升格本科”全面实现教育教学改革和内涵特色发展，进一步提升地区文化内涵，携手企业、行业和政府共同助力中侨学子成长成才，培育适应未来发展的高素质高技术技能的职业人才。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知 教学厅函[2013]25 号》文件要求，编制和正式发布《上海中侨职业技术大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1、数据库、毕业去向凭证（三方协议、劳动合同、录取通知书等）。数据统计截止日期为 2021 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率和签约率、毕业去向、就业流向等。

2、调研面向全校 2021 届毕业生，有效问卷（邮件、电话等）回收率为 79.03%（1541/1950）。使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

第一部分 2021 届毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 近五年学校毕业生总体规模

2021 届毕业生生源数为 1981 人，毕业人数为 1950 人。

2020 届毕业生生源数为 1948 人，毕业人数为 1927 人。

2019 届毕业生生源数为 2191 人，毕业人数为 2182 人。

2018 届毕业生生源数为 2013 人，毕业人数为 2005 人。

2017 届毕业生生源数为 1705 人，毕业人数为 1692 人。

数据显示，近五年来学校毕业生人数总体水平始终保持稳定。（图 1-1 所示）

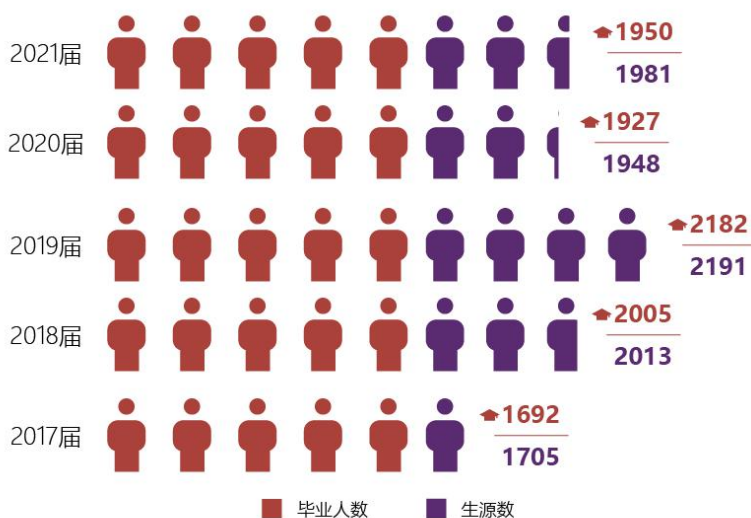


图 1-1 学校 2017 届、2018 届、2019 届、2020 届、2021 届毕业生的总体规模

(二) 各二级学院毕业生的规模

学校 2021 届毕业生分布在 8 个二级学院。

其中，“经济与管理学院”和“信息工程学院”的毕业生人数最多，分别是 576 人、390 人，占比分别是 29.54%、20.00%。

“智能制造学院”的毕业生人数为 130 人，占毕业生总人数的 6.67%。

“护理与健康学院”的毕业生人数为 131 人，占毕业生总人数的 6.72%。

“食品药品学院”的毕业生人数为 177 人，占毕业生总人数的 9.08%。

“外国语学院”的毕业生人数为 198 人，占毕业生总人数的 10.15%。

“艺术学院”的毕业生人数为 240 人，占毕业生总人数的 12.31%。

数据显示，“建筑工程学院”的毕业生人数最少，为 108 人，占毕业生总人数的 5.54%。（图 1-2 所示）

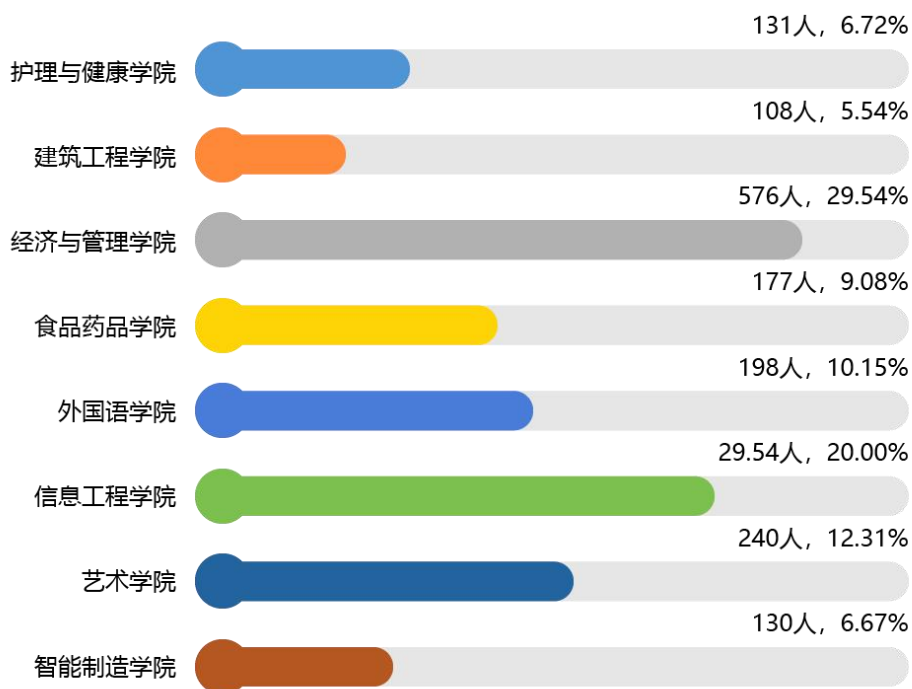


图 1-2 2021 届各二级学院毕业生的规模

（三）各专业毕业生的规模

学校 2021 届毕业生来自以下 35 个专业。

“计算机应用技术”专业 140 人、“会计(涉外会计)”专业 137 人、“金融管理”专业 107 人、“护理(康复护理)”专业 85 人、“数字媒体应用技术”专业 78 人、“大数据技术与应用”专业 77 人、“工商企业管理”专业 76 人、“商务日语(进出口贸易实务)”专业 71 人、“应用英语”专业 71 人、“物流管理”专业 68 人、“广告设计与制作”专业 65 人、“食品加工技术(烘焙与饮品加工)”专业 63 人、“工程造价”专业 62 人、“旅游管理”专业 62 人。

“计算机网络技术”专业 58 人、“艺术设计(少儿艺术)”专业 58 人、“报

关与国际货运”专业 55 人、“食品加工技术（食品安全与检测）中高”专业 54 人、“机电一体化技术”专业 50 人、“室内艺术设计”专业 49 人、“护理（老年护理）”专业 46 人、“汽车运用与维修技术”专业 46 人、“数字媒体艺术设计”专业 46 人、“国际商务”专业 41 人。

“物联网应用技术”专业 37 人、“汽车运用与维修技术（中高贯通）”专业 34 人、“证券与期货”专业 30 人、“应用英语（涉外商业经营管理）”专业 29 人、“建筑工程技术”专业 27 人、“应用西班牙语（进出口贸易实务）”专业 27 人、“食品营养与检测”专业 24 人、“食品质量与安全专业”专业 23 人、“人物形象设计（影视化妆）”专业 22 人、“园林工程技术”专业 19 人、“食品加工技术（食品安全与检测）”专业 13 人。数据显示，“计算机应用技术”专业的毕业生人数最多，达到 140 人，占总人数的 7.18%。

“会计（涉外会计）”、“金融管理”等 2 个专业的毕业生人数均超过 100 人，分别是 137 人和 107 人。

“护理（康复护理）”专业、“数字媒体应用技术”专业、“大数据技术与应用”专业、“工商企业管理”专业、“商务日语（进出口贸易实务）”专业、“应用英语”专业等 6 个专业的毕业生人数较多，均超过 70 人，分别为 85 人、78 人、77 人、76 人、71 人、71 人，占比分别为 4.36%、4.00%、3.95%、3.90%、3.64%、3.64%。

“物流管理”专业、“广告设计与制作”专业、“食品加工技术（烘焙与饮品加工）”专业、“工程造价”专业、“旅游管理”专业等 5 个专业的毕业生人数均超过 60 人，分别为 68 人、65 人、63 人、62 人、62 人，占比分别为 3.49%、3.33%、3.23%、3.18%、3.18%。

其中，“园林工程技术”和“食品加工技术（食品安全与检测）”2 个专业的毕业生人数最少，仅有 19 人和 13 人，占总人数比例的 0.97%和 0.67%。（图 1-3 所示）



图 1-3 2021 届各专业毕业生的规模

(四) 毕业生性别结构

学校 2021 届毕业生总人数为 1950 人，男生 995 人，占总数的 51.03%；女生 955 人，占总数的 48.97%；男女比例趋于相同。（图 1-4 所示）

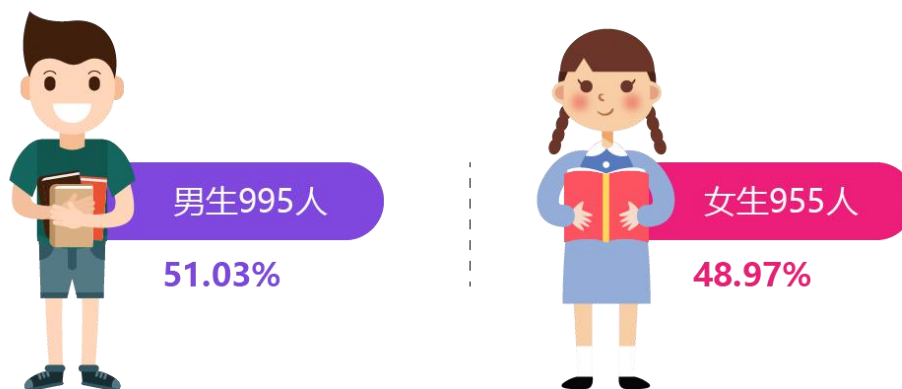


图 1-4 2021 届毕业生性别结构

其中，“汽车运用与维修技术（中高贯通）”专业的男生比例最高，占比100%。

“护理(康复护理)”专业的女生占比91.76%，“食品营养与检测”专业的女生占比87.5%，“护理(老年护理)”专业的女生占比86.96%，“人物形象设计(影视化妆)”专业的女生占比86.36%，“艺术设计(少儿艺术)”专业的女生占比81.03%，以上五个专业的女生比例在全校毕业生中占比较高。

“园林工程技术”和“室内艺术设计”两个专业的男女生比例趋于相同，分别是男生47.37%，女生52.63%；男生48.98%，女生51.02%。（表1-1所示）

表 1-1 各专业男生女生人数及所占比例

序号	专业	总人数	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例
1	汽车运用与维修技术 (中高贯通)	34	34	100.00%	0	0.00%
2	汽车运用与维修技术	46	45	97.83%	1	2.17%
3	机电一体化技术	50	48	96.00%	2	4.00%
4	计算机网络技术	58	53	91.38%	5	8.62%
5	建筑工程技术	27	23	85.19%	4	14.81%
6	证券与期货	30	25	83.33%	5	16.67%
7	计算机应用技术	140	112	80.00%	28	20.00%
8	物联网应用技术	37	29	78.38%	8	21.62%
9	工程造价	62	45	72.58%	17	27.42%
10	大数据技术与应用	77	55	71.43%	22	28.57%
11	物流管理	68	42	61.73%	26	38.24%
12	金融管理	107	63	58.88%	44	41.12%
13	数字媒体艺术设计	46	27	58.70%	19	41.30%
14	数字媒体应用技术	78	44	54.41%	34	43.59%
15	商务日语(进出口贸易 实务)	71	36	50.70%	35	49.30%
16	室内艺术设计	49	24	48.98%	25	51.02%

17	园林工程技术	19	9	47.37%	10	52.63%
18	工商企业管理	76	34	44.74%	42	55.26%
19	旅游管理	62	27	43.55%	35	56.45%
20	食品加工技术(食品安全与检测)中高	54	23	42.59%	31	57.41%
21	食品加工技术	67	28	41.79%	39	58.21%
22	国际商务	41	17	41.46%	24	58.54%
23	食品加工技术(烘焙与饮品加工)	63	26	41.27%	37	58.73%
24	食品质量与安全专业	23	9	39.13%	14	60.87%
25	广告设计与制作	65	22	33.85%	43	66.15%
26	应用西班牙语(进出口贸易实务)	27	9	33.33%	18	66.67%
27	报关与国际货运	55	18	32.73%	37	67.27%
28	应用英语(涉外商业经营管理)	29	8	27.59%	21	72.41%
29	会计(涉外会计)	137	37	27.01%	100	72.99%
30	应用英语	71	16	22.54%	55	77.46%
31	艺术设计(少儿艺术)	58	11	18.97%	47	81.03%
32	人物形象设计(影视化妆)	22	3	13.64%	19	86.36%
33	护理(老年护理)	46	6	13.04%	40	86.96%
34	食品营养与检测	24	3	12.50%	21	87.50%
35	护理(康复护理)	85	7	8.24%	78	91.76%

注：本表按照各专业男生人数所占比例由高到低排序。

（五）毕业生生源结构

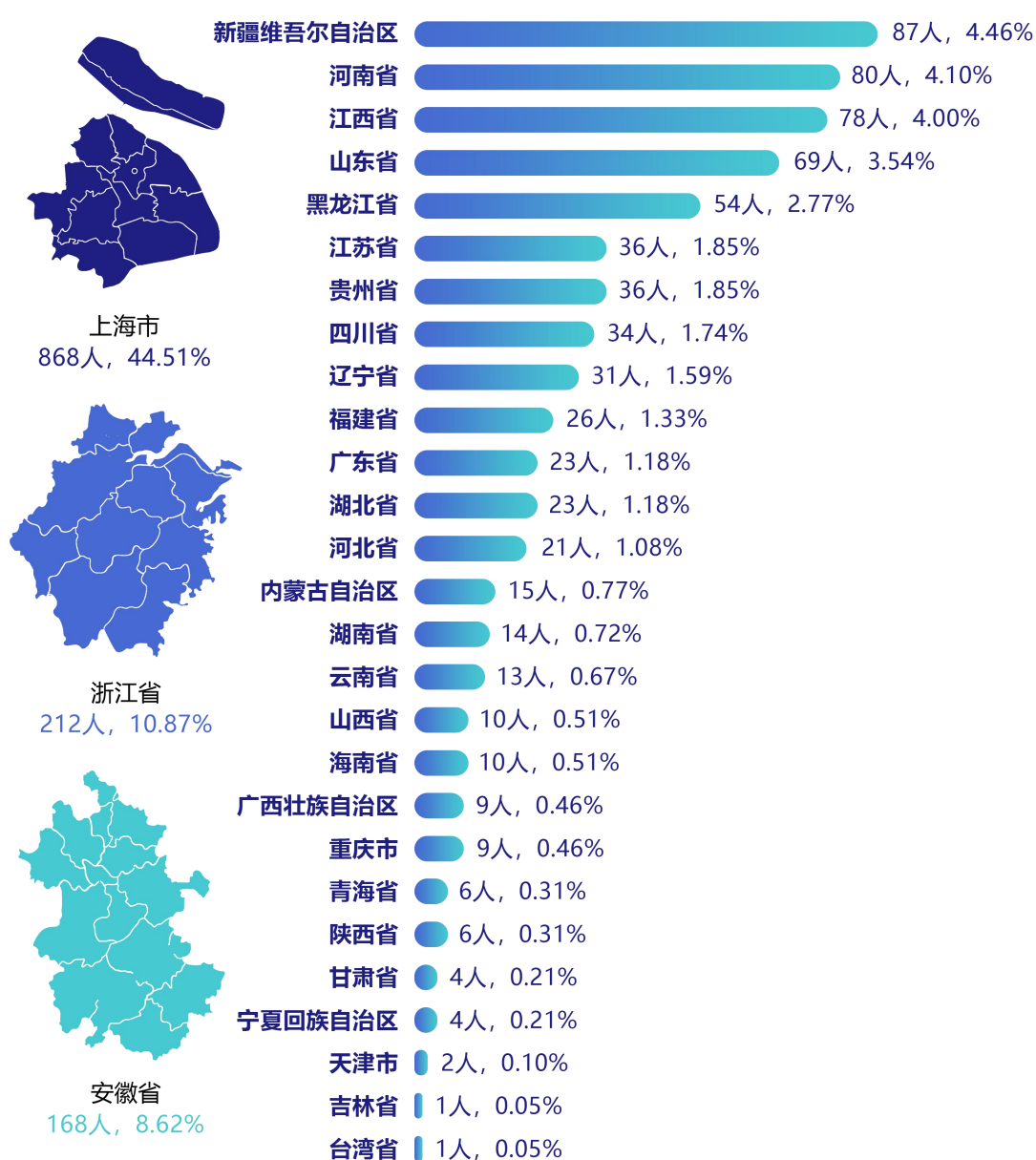
学校 2021 届毕业生来自全国 30 个省（市/自治区）。毕业生生源以上海市生源为主，所占比例为 44.51%。

生源分布较集中的前五位的省（市）分别为：上海市（868人，44.51%）、浙江省（212人，10.87%）、安徽省（168人，8.62%）、新疆维吾尔自治区（87人，4.46%）、河南省（80人，4.10%）。

市外生源主要来自浙江省（10.87%）和安徽省（6.62%）。市外生源中吉林省（0.05%）和台湾省（0.05%）所占比例最少，生源数均只有1人。

结合2018届、2019届、2020届毕业生生源数据对比显示，来自安徽省和浙江省的毕业生生源已经连续三年在市外生源中占比最大。（图1-5所示）

图 1-5 各生源地区的生源人数及所占比例



二、毕业生的毕业去向落实率和签约率

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

（一）毕业生总体毕业去向落实率和签约率

数据统计截止到 2021 年 8 月 31 日，学校 2021 届毕业生毕业去向落实率为 98.82%，毕业生签约率 70.15%。（图 1-6 所示）

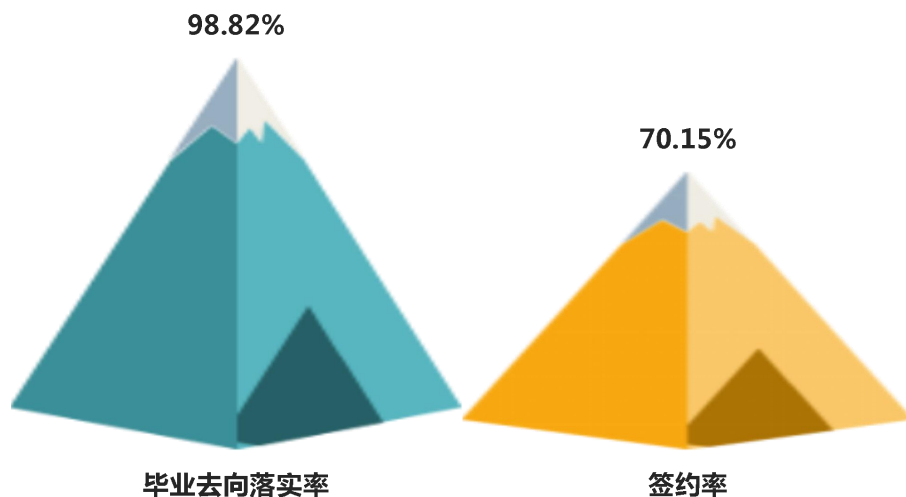


图 1-6 毕业生总体毕业去向落实率和签约率

注：已就业包括：签三方协议就业、升学(考研、考博、专升本)、出国(境)、国家地方项目、灵活就业、合同就业；

签约率=([签三方协议就业+升学(考研、考博、专升本)+出国(境)+国家地方项目]/总人数)*100.00%；

毕业去向落实率=[已落实人数/总人数]*100.00%。

（二）各二级学院毕业生的毕业去向落实率和签约率

学校 2021 届毕业生分布在 8 个二级学院，分别为“艺术学院”毕业去向落实率 97.92%，“食品药品学院”毕业去向落实率 96.61%，“护理与健康学院”毕业去向落实率 100.00%，“外国语学院”毕业去向落实率 98.48%，“智能制造

学院”毕业去向落实率 100.00%，“信息工程学院”毕业去向落实率 98.97%，“建筑工程学院”毕业去向落实率 99.07%，“经济与管理学院”毕业去向落实率 99.31%。

从各个学院毕业去向落实率来看，“护理与健康学院”和“智能制造学院”的毕业去向落实率最高，均占 100%；“建筑工程学院”和“经济与管理学院”毕业去向落实率较高，分别为 99.07%、99.31%；“食品药品学院”的毕业去向落实率较低，是 96.61%。（图 1-7 所示）

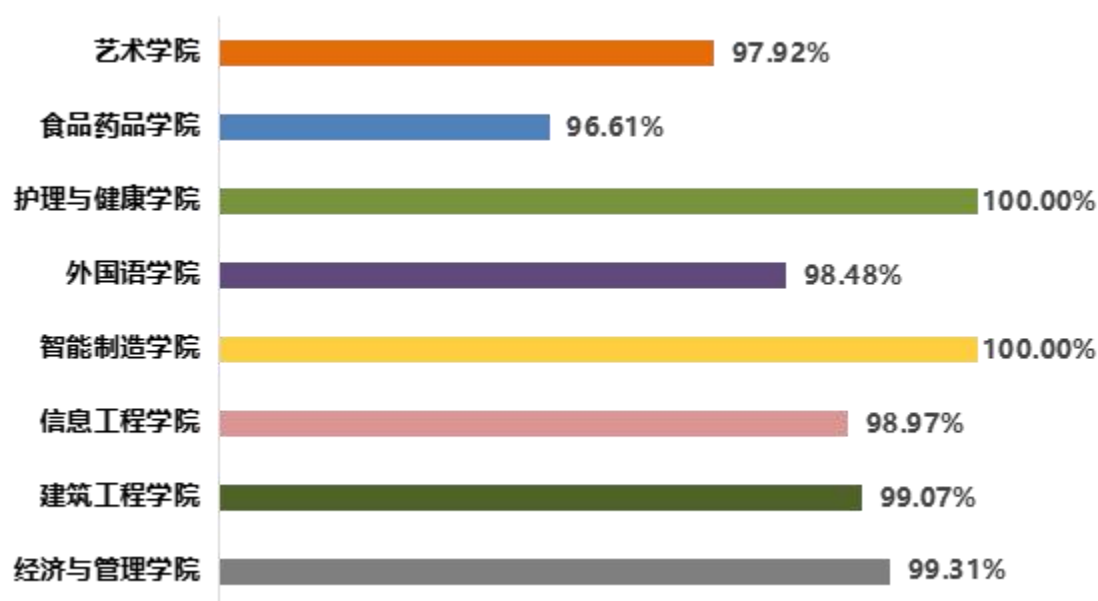


图 1-7 各二级学院毕业生的毕业去向落实率

数据显示，“智能制造学院”签约率 79.23%，“艺术学院”签约率 52.92%，“信息工程学院”签约率 70.77%，“外国语学院”签约率 73.74%，“食品药品学院”签约率 80.79%，“经济与管理学院”签约率 69.44%，“建筑工程学院”签约率 73.15%，“护理与健康学院”签约率 71.76%。

从各个学院签约率来看，“食品药品学院”的签约率最高，达到 80.79%；“智能制造学院”签约率较高，为 79.23%；“艺术学院”的签约率较低，为 52.92%。（图 1-8 所示）

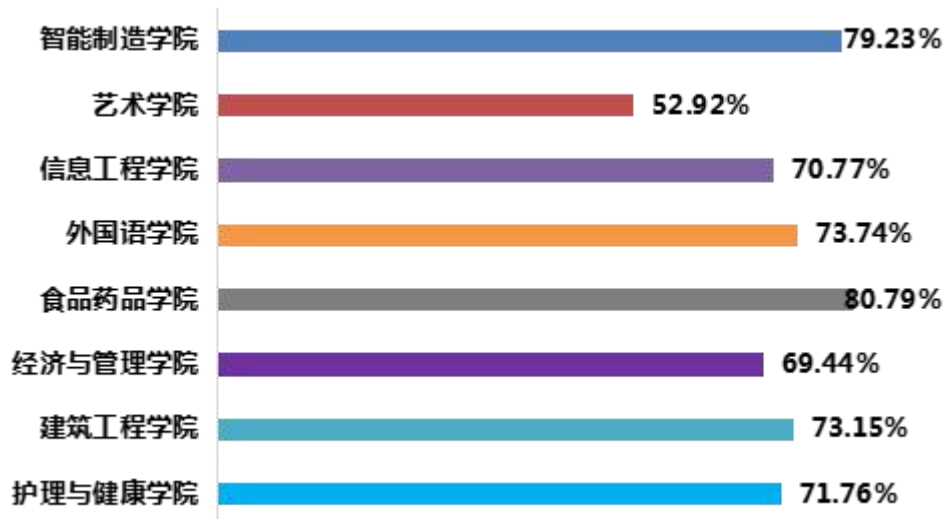


图 1-8 各二级学院毕业生的签约率

(三) 各专业毕业生的毕业去向落实率和签约率

2021 届毕业生来自 35 个专业。

其中，“护理(康复护理)”、“护理(老年护理)”、“建筑工程技术”、“园林工程技术”、“报关与国际货运”、“工商企业管理”、“国际商务”、“旅游管理”、“证券与期货”、“食品加工技术(食品安全与检测)”、“应用西班牙语(进出口贸易实务)”、“机电一体化技术”、“汽车运用与维修技术”、“汽车运用与维修技术(中高贯通)”、“计算机网络技术”、“数字媒体应用技术”、“室内艺术设计”、“数字媒体艺术设计”等 18 个专业的毕业去向落实率均达到 100%。

另外，“会计(涉外会计)”、“金融管理”等 2 个专业的毕业去向落实率较高，分别是 99.27%、99.07%。

以上 20 个专业的毕业去向落实率均高于全校毕业生的毕业去向落实率(98.82%)。

其中，“工程造价(98.39%)”、“物流管理(97.06%)”、“食品加工技术(食品安全与检测)中高(94.44%)”、“食品质量与安全专业(95.65%)”、“食品加工技术(烘焙与饮品加工)(98.41%)”、“食品营养与检测(95.83%)”、“商务日语(进出口贸易实务)(98.59%)”、“应用英语(98.59%)”、“应用英语(涉外商业经营管理)(96.55%)”、“大数据技术与应用(98.70%)”、“计

计算机应用技术(98.57%)”、“物联网应用技术(97.30%)”、“广告设计与制作(98.46%)”、“艺术设计(少儿艺术)(98.28%)”等14个专业的毕业去向落实率均达到90%以上。(表1-3所示)

表 1-3 各专业毕业生的毕业去向落实率

序号	专业	毕业去向落实率
1	护理(康复护理)	100.00%
2	护理(老年护理)	100.00%
3	建筑工程技术	100.00%
4	园林工程技术	100.00%
5	报关与国际货运	100.00%
6	工商企业管理	100.00%
7	国际商务	100.00%
8	旅游管理	100.00%
9	证券与期货	100.00%
10	食品加工技术(食品安全与检测)	100.00%
11	应用西班牙语(进出口贸易实务)	100.00%
12	机电一体化技术	100.00%
13	汽车运用与维修技术	100.00%
14	汽车运用与维修技术(中高贯通)	100.00%
15	计算机网络技术	100.00%
16	数字媒体应用技术	100.00%
17	室内艺术设计	100.00%
18	数字媒体艺术设计	100.00%
19	会计(涉外会计)	99.27%
20	金融管理	99.07%
21	大数据技术与应用	98.70%
22	商务日语(进出口贸易实务)	98.59%
23	应用英语	98.59%

24	计算机应用技术	98.57%
25	广告设计制作	98.46%
26	食品加工技术（烘焙与饮品加工）	98.41%
27	工程造价	98.39%
28	艺术设计（少儿艺术）	98.28%
29	物联网应用技术	97.30%
30	物流管理	97.06%
31	应用英语（涉外商业经营管理）	96.55%
32	食品营养与检测	95.83%
33	食品质量与安全专业	95.65%
34	食品加工技术（食品安全与检测）中高	94.44%
35	人物形象设计（影视化妆）	86.36%

注：本表按照各专业毕业生的毕业去向落实率由高到低排序。

根据各专业签约率数据显示，“应用西班牙语（进出口贸易实务）”专业的签约率最高，达到 96.30%。

有 21 个专业毕业生的签约率高于全校毕业生签约率（70.15%），分别是“应用西班牙语（进出口贸易实务）（96.30%）”、“食品质量与安全（91.30%）”、“园林工程技术（89.47%）”、“机电一体化技术（84.00%）”、“工商企业管理（82.89%）”、“金融管理（81.31%）”、“食品加工技术（烘焙与饮品加工）（80.95%）”、“食品营养与检测（79.17%）”、“护理（康复护理）（78.82%）”、“汽车运用与维修技术（78.26%）”、“食品加工技术（食品安全与检测）中高（77.78%）”、“食品加工技术（食品安全与检测）（76.92%）”、“计算机网络技术（75.86%）”、“计算机应用技术（75.71%）”、“国际商务（75.61%）”、“应用英语（74.65%）”、“建筑工程技术（74.07%）”、“汽车运用与维修技术（中高贯通）（73.53%）”、“证券与期货（73.33%）”、“数字媒体应用技术（71.79%）”“报关与国际货运（70.91%）”。（表 1-4 所示）

表 1-4 各专业毕业生的签约率情况

序号	专业名称	签约率
1	应用西班牙语(进出口贸易实务)	96.30%
2	食品质量与安全	91.30%
3	园林工程技术	89.47%
4	机电一体化技术	84.00%
5	工商企业管理	82.89%
6	金融管理	81.31%
7	食品加工技术(烘焙与饮品加工)	80.95%
8	食品营养与检测	79.17%
9	护理(康复护理)	78.82%
10	汽车运用与维修技术	78.26%
11	食品加工技术(食品安全与检测)中高	77.78%
12	食品加工技术(食品安全与检测)	76.92%
13	计算机网络技术	75.86%
14	计算机应用技术	75.71%
15	国际商务	75.61%
16	应用英语	74.65%
17	建筑工程技术	74.07%
18	汽车运用与维修技术(中高贯通)	73.53%
19	证券与期货	73.33%
20	数字媒体应用技术	71.79%
21	报关与国际货运	70.91%
22	应用英语(涉外商业经营管理)	68.97%
23	工程造价	67.74%
24	商务日语(进出口贸易实务)	66.20%
25	旅游管理	64.52%
26	大数据技术与应用	62.34%
27	会计(涉外会计)	61.31%

28	物联网应用技术	59.46%
29	护理(老年护理)	58.70%
30	艺术设计(少儿艺术)	58.62%
31	数字媒体艺术设计	56.52%
32	人物形象设计(影视化妆)	54.55%
33	广告设计与制作	52.31%
34	物流管理	50.00%
35	室内艺术设计	42.86%

注：本表按照各专业毕业生的签约率由高到低排序。

（四）各生源地毕业生的毕业去向落实率

数据显示，来自吉林省、台湾省、河北省、内蒙古自治区、山西省、天津市、山东省、浙江省、福建省、广东省、广西壮族自治区、海南省、湖北省、湖南省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、陕西省、新疆维吾尔自治区、贵州省、四川省、云南省、重庆市等 23 个生源地区的 2021 届毕业生的毕业去向落实率均达到 100%。

另外，还有来自安徽省（99.40%）生源地区的 2021 届毕业生毕业去向落实率高于学校的毕业去向落实率（98.82%）。（表 1-5 所示）

表 1-5 各生源地毕业生的毕业去向落实率

地区	生源地	落实人数	毕业去向落实率
东北	黑龙江省	52	96.30%
	吉林省	1	100.00%
	辽宁省	30	96.77%
港澳台	台湾省	1	100.00%
华北	河北省	21	100.00%
	内蒙古自治区	15	100.00%
	山西省	10	100.00%
	天津市	2	100.00%
华东	安徽省	167	99.40%

	江苏省	35	97.22%
	山东省	69	100.00%
	上海市	852	98.16%
	浙江省	212	100.00%
华南	福建省	26	100.00%
	广东省	23	100.00%
	广西壮族自治区	9	100.00%
	海南省	10	100.00%
华中	河南省	79	98.75%
	湖北省	23	100.00%
	湖南省	14	100.00%
	江西省	77	98.72%
西北	甘肃省	4	100.00%
	宁夏回族自治区	4	100.00%
	青海省	6	100.00%
	陕西省	6	100.00%
	新疆维吾尔自治区	87	100.00%
西南	贵州省	36	100.00%
	四川省	34	100.00%
	云南省	13	100.00%
	重庆市	9	100.00%
合计		1927	98.82%

三、毕业生的毕业去向分析

(一) 毕业生毕业去向分布

学校 2021 届毕业生毕业去向分布主要是“派遣”（59.23%），“合同就业”（28.31%），“专升本（10.31%）”。

其中，“出国”的有 11 人，占毕业生总人数的 0.56%。“灵活就业”的有 7 人，占毕业生总人数的 0.36%。（表 1-6 所示）

表 1-6 2021 届毕业生毕业去向分布

签约就业					合同 就业	灵活 就业
派遣	出国	专升本	项目	签约率		
1155	11	201	1	70.15%	552	7
59.23%	0.56%	10.31%	0.05%		28.31%	0.36%

(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布

数据显示，“艺术学院”的 2021 届毕业生“升学”去向人数最多，达到 80 人。“护理与健康学院”毕业生“升学”去向人数最少，为 4 人。

其次，“经济与管理学院”毕业生“升学”去向人数较高，达到 34 人。

来自“经济与管理学院”的 2021 届毕业生的“合同就业”去向人数最多，达到 172 人。

“信息工程学院”和“艺术学院”的“合同就业”去向分布在各二级学院中的占比较高，均达到 107 人。（表 1-7 所示）

表 1-7 各二级学院毕业生的毕业去向分布

学院	升学	出国	签约率	合同就业	灵活就业
食品药品学院	13	0	80.79%	27	1
智能制造学院	8	0	79.23%	27	0
外国语学院	30	3	73.74%	48	1
建筑工程学院	5	0	73.15%	28	0
护理与健康学院	4	0	71.76%	36	1
信息工程学院	27	2	70.77%	107	3
经济与管理学院	34	4	69.44%	172	0
艺术学院	80	2	52.92%	107	1

注：本表按照各二级学院的签约率由高到低排序。

（三）各专业毕业生的毕业去向分布

数据显示，“艺术设计(少儿艺术)”专业的2021届毕业生“升学”去向人数最多，达到30人。

其中，“广告设计与制作”专业毕业生“升学”去向人数较多，为21人，“计算机网络技术”和“应用英语(涉外商业经营管理)”专业毕业生“升学”去向人数均为0人。

“会计(涉外会计)”专业毕业生“合同就业”去向人数最多，达到52人。

其中，“物流管理”、“计算机应用技术”、“广告设计与制作”专业毕业生“合同就业”去向人数较多，分别为32人、31人、30人。（表1-8所示）

表 1-8 各专业毕业生的毕业去向分布

序号	专业名称	总人数	派遣	升学	出国	项目	签约率	合同就业	灵活就业	毕业去向落实率
1	应用西班牙语(进出口贸易实务)	27	19	7	0	0	96.30%	1	0	100.00%
2	食品质量与安全	23	19	2	0	0	91.30%	0	1	95.65%
3	园林工程技术	19	14	3	0	0	89.47%	2	0	100.00%
4	机电一体化技术	50	39	3	0	0	84.00%	8	0	100.00%
5	工商企业管理	76	55	8	0	0	82.89%	13	0	100.00%
6	金融管理	107	83	4	0	0	81.31%	19	0	99.07%
7	食品加工技术(烘焙与饮品加工)	63	47	4	0	0	80.95%	11	0	98.41%
8	食品营养与检测	24	17	2	0	0	79.17%	4	0	95.83%
9	护理(康复护理)	85	65	2	0	0	78.82%	18	0	100.00%
10	汽车运用与维修技术	46	32	4	0	0	78.26%	10	0	100.00%
11	食品加工技术(食品安全与检测) 中高	54	38	4	0	0	77.78%	9	0	94.44%
12	食品加工技术(食品安全与检测)	13	9	1	0	0	76.92%	3	0	100.00%
13	计算机网络技术	58	44	0	0	0	75.86%	14	0	100.00%
14	计算机应用技术	140	93	13	0	0	75.71%	31	1	98.57%

15	国际商务	41	29	2	0	0	75.61%	10	0	100.00%
16	应用英语	71	42	11	0	0	74.65%	16	1	98.59%
17	建筑工程技术	27	19	1	0	0	74.07%	7	0	100.00%
18	汽车运用与维修技术(中高贯通)	34	24	1	0	0	73.53%	9	0	100.00%
19	证券与期货	30	18	1	3	0	73.33%	8	0	100.00%
20	数字媒体应用技术	78	46	10	0	0	71.79%	22	0	100.00%
21	报关与国际货运	55	34	5	0	0	70.91%	16	0	100.00%
22	应用英语(涉外商业经营管理)	29	20	0	0	0	68.97%	8	0	96.55%
23	工程造价	62	41	1	0	0	67.74%	19	0	98.39%
24	商务日语(进出口贸易实务)	71	32	12	3	0	66.20%	23	0	98.59%
25	旅游管理	62	36	3	0	1	64.52%	22	0	100.00%
26	大数据技术与应用	77	44	3	1	0	62.34%	26	2	98.70%
27	会计(涉外会计)	137	76	7	1	0	61.31%	52	0	99.27%
28	物联网应用技术	37	20	1	1	0	59.46%	14	0	97.30%
29	护理(老年护理)	46	25	2	0	0	58.70%	18	1	100.00%
30	艺术设计(少儿艺术)	58	4	30	0	0	58.62%	22	1	98.28%
31	数字媒体艺术设计	46	8	17	1	0	56.52%	20	0	100.00%
32	人物形象设计(影视化妆)	22	10	2	0	0	54.55%	7	0	86.36%
33	广告设计与制作	65	12	21	1	0	52.31%	30	0	98.46%
34	物流管理	68	30	4	0	0	50.00%	32	0	97.06%
35	室内艺术设计	49	11	10	0	0	42.86%	28	0	100.00%

注：本表按照各专业的签约率由高到低排序。

四、毕业生就业流向

(一) 就业地区分布

学校 2021 届毕业生就业地区以上海市为主，在上海地区就业的毕业生人数有 1406 人，占毕业生就业总数的 72.96%。

市外落实人数较多的地区为浙江省，落实人数为 132 人，占毕业生就业总人数的 6.85%。

另外，江苏省、山东省、贵州省等 3 个就业地区的落实人数均超过 30 人，分别占就业总人数的 1.87%、1.66%、1.61%。（表 1-9 所示）

表 1-9 就业地区分布

序号	就业地区	落实人数	占比
1	上海市	1406	72.96%
2	浙江省	132	6.85%
3	江苏省	36	1.87%
4	山东省	32	1.66%
5	贵州省	31	1.61%
6	安徽省	29	1.50%
7	广东省	27	1.40%
8	国外	27	1.40%
9	新疆维吾尔自治区	25	1.30%
10	黑龙江省	23	1.19%
11	河南省	23	1.19%
12	江西省	21	1.09%
13	云南省	19	0.99%
14	北京市	17	0.88%
15	辽宁省	12	0.62%
16	湖南省	7	0.36%
17	河北省	7	0.36%
18	湖北省	7	0.36%
19	海南省	6	0.31%
20	四川省	6	0.31%
21	山西省	5	0.26%
22	内蒙古自治区	5	0.26%
23	广西壮族自治区	4	0.21%
24	福建省	4	0.21%

25	陕西省	4	0.21%
26	青海省	4	0.21%
27	天津市	3	0.16%
28	宁夏回族自治区	3	0.16%
29	重庆市	2	0.10%
30	吉林省	1	0.05%

注：本表按照各就业地区的落实人数由高到低排序。

（二）生源流向分布

“大数据技术与应用”、“护理(康复护理)”、“护理(老年护理)”、“计算机应用技术”、“建筑工程技术”、“汽车运用与维修技术”、“汽车运用与维修技术(中高贯通)”、“食品加工技术(食品安全与检测)中高”、“食品加工技术(烘焙与饮品加工)”、“食品营养与检测”、“室内艺术设计”、“艺术设计(少儿艺术)”、“应用西班牙语(进出口贸易实务)”、“园林工程技术”等14个专业的上海生源在沪就业比例达到100%。

数据显示，各专业毕业生中上海生源外省就业比例均较低，占比最高的专业为“人物形象设计(影视化妆)”（28.57%）。

“艺术设计(少儿艺术)”（93.33%）、“护理(康复护理)”（84.62%）、“数字媒体应用技术”（84.38%）、“护理(老年护理)”（80.65%）、“食品加工技术(食品安全与检测)中高”（80.00%）等5个专业的外地生源在沪就业比例均高于80%。

“建筑工程技术”（76.47%）、“园林工程技术”（70.00%）等2个专业的外地生源外地就业比例均高于70%。（表1-10所示）

表1-10 生源流向分布

序号	专业名称	上海生源在沪就业人数	上海生源在沪就业比例	上海生源外省就业人数	上海生源外省就业比例	外地生源在沪就业人数	外地生源在沪就业比例	外地生源外地就业人数	外地生源外地就业比例
1	大数据技术与应用	18	100.00%	0	0.00%	30	51.72%	28	48.28%

2	护理(康复护理)	58	100.00%	0	0.00%	22	84.62%	4	15.38%
3	护理(老年护理)	16	100.00%	0	0.00%	25	80.65%	6	19.35%
4	计算机应用技术	42	100.00%	0	0.00%	63	65.63%	33	34.38%
5	建筑工程技术	10	100.00%	0	0.00%	4	23.53%	13	76.47%
6	汽车运用与维修技术	16	100.00%	0	0.00%	21	75.00%	7	25.00%
7	汽车运用与维修技术 (中高贯通)	27	100.00%	0	0.00%	7	77.78%	2	22.22%
8	食品加工技术(食品安全与检测)中高	40	100.00%	0	0.00%	12	80.00%	3	20.00%
9	食品加工技术(烘焙与饮品加工)	54	100.00%	0	0.00%	7	77.78%	2	22.22%
10	食品营养与检测	16	100.00%	0	0.00%	3	42.86%	4	57.14%
11	室内艺术设计	25	100.00%	0	0.00%	19	79.17%	5	20.83%
12	艺术设计(少儿艺术)	42	100.00%	0	0.00%	14	93.33%	1	6.67%
13	应用西班牙语(进出口贸易实务)	5	100.00%	0	0.00%	14	63.64%	8	36.36%
14	园林工程技术	9	100.00%	0	0.00%	3	30.00%	7	70.00%
15	会计(涉外会计)	37	97.37%	1	2.63%	52	53.06%	46	46.94%
16	旅游管理	32	96.97%	1	3.03%	18	62.07%	11	37.93%
17	广告设计与制作	30	96.77%	1	3.23%	25	75.76%	8	24.24%
18	机电一体化技术	30	96.77%	1	3.23%	12	63.16%	7	36.84%
19	工程造价	27	96.43%	1	3.57%	11	33.33%	22	66.67%
20	工商企业管理	24	96.00%	1	4.00%	21	41.18%	30	58.82%
21	数字媒体艺术设计	21	95.45%	1	4.55%	19	79.17%	5	20.83%
22	报关与国际货运	29	93.55%	2	6.45%	15	62.50%	9	37.50%
23	数字媒体应用技术	43	93.48%	3	6.52%	27	84.38%	5	15.63%
24	食品质量与安全	14	93.33%	1	6.67%	4	57.14%	3	42.86%
25	物联网应用技术	11	91.67%	1	8.33%	13	54.17%	11	45.83%
26	商务日语(进出口贸易)	31	91.18%	3	8.82%	20	55.56%	16	44.44%

	实务)								
27	食品加工技术(食品安全与检测)	10	90.91%	1	9.09%	2	66.67%	1	33.33%
28	物流管理	29	90.63%	3	9.38%	24	70.59%	10	29.41%
29	国际商务	8	88.89%	1	11.11%	15	46.88%	17	53.13%
30	应用英语	20	86.11%	3	13.89%	15	53.57%	13	46.43%
31	应用英语(涉外商业经营管理)	11	84.62%	2	15.38%	14	41.18%	20	58.82%
32	计算机网络技术	22	81.48%	5	18.52%	20	64.52%	11	35.48%
33	金融管理	13	81.25%	3	18.75%	31	34.44%	59	65.56%
34	证券与期货	8	80.00%	2	20.00%	8	40.00%	12	60.00%
35	人物形象设计(影视化妆)	5	71.43%	2	28.57%	6	50.00%	6	50.00%

注：本表按照上海生源在沪的就业比例由高到低排序。

(三) 就业单位人数分布

2021 届毕业生分布在上海单位就业人数最多的省市是“上海市”，为 832 人，占比 95.85%。

来自于“福建省”、“江苏省”等 2 个省市的毕业生就业于上海单位的比例较高，均高于 80%，分别为“福建省”（80.77%）、“江苏省”（80.00%）。

来自于“贵州省”、“河北省”等 2 个省市的毕业生就业于上海单位的比例较低，均低于 40%，分别为“贵州省”（34.29%）、“河北省”（23.81%）。

其中，“浙江省”毕业生就业于上海单位和外地单位的比例趋于相同，分别 41.98%、58.02%。（表 1-11 所示）

表 1-11 2021 届毕业生就业单位人数分布

序号	省市	总人数	上海单位人数	上海单位比例	外地单位人数	外地单位比例
1	台湾省	1	1	100.00%	0	0.00%
2	甘肃省	3	3	100.00%	0	0.00%

3	上海市	868	832	95.85%	36	4.15%
4	福建省	26	21	80.77%	5	19.23%
5	江苏省	35	28	80.00%	7	20.00%
6	广西壮族自治区	9	7	77.78%	2	22.22%
7	四川省	31	24	77.42%	7	22.58%
8	安徽省	167	123	73.65%	44	26.35%
9	辽宁省	30	21	70.00%	9	30.00%
10	河南省	79	55	69.62%	24	30.38%
11	广东省	23	16	69.57%	7	30.43%
12	宁夏回族自治区	3	2	66.67%	1	33.33%
13	湖南省	13	8	61.54%	5	38.46%
14	山东省	69	42	60.87%	27	39.13%
15	新疆维吾尔自治区	83	49	59.04%	34	40.96%
16	重庆市	7	4	57.14%	3	42.86%
17	湖北省	23	13	56.52%	10	43.48%
18	江西省	77	42	54.55%	35	45.45%
19	黑龙江省	52	26	50.00%	26	50.00%
20	山西省	10	5	50.00%	5	50.00%
21	天津市	2	1	50.00%	1	50.00%
22	云南省	12	6	50.00%	6	50.00%
23	内蒙古自治区	15	7	46.67%	8	53.33%
24	浙江省	212	89	41.98%	123	58.02%
25	海南省	10	4	40.00%	6	60.00%
26	陕西省	5	2	40.00%	3	60.00%
27	贵州省	35	12	34.29%	23	65.71%
28	河北省	21	5	23.81%	16	76.19%
29	吉林省	1	0	0.00%	1	100.00%
30	青海省	5	0	0.00%	5	100.00%

注：本表按照就业单位分布与上海单位的比例由高到低排序。

（四）就业单位性质分布

从毕业生的就业单位性质分布来看，学校 2021 届毕业生就业单位性质主要分布在“国企”、“民营”、“外企”、“事业单位”、“创业”、“其他”。

其中，主要分布在“民营”，占比 65.29%。

其次，毕业生就业流向中“国企”占比 7.47%、“外企”占比 5.33%、“事业单位”占比 9.11%、“创业”占比 2.92%、“其他”占比 9.88%。（图 1-9 所示）

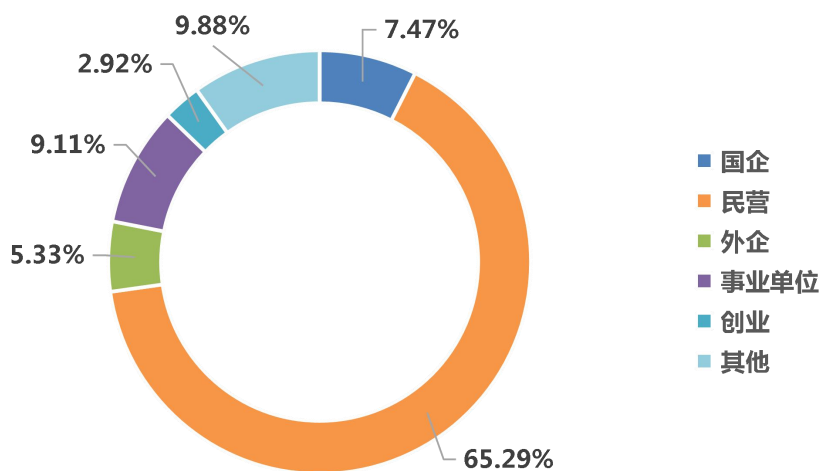


图 1-9 就业单位性质分布

（五）就业单位行业分布

从毕业生的就业单位行业分布来看，学校 2021 届毕业生主要去向是商务服务业（11.61%）、其他服务业（6.01%）、零售业（5.89%），3 个行业的就业总人数均超过 100 人。

数据显示，批发业（4.73%）、建筑装饰和其他建筑业（4.67%）、餐饮业（4.38%）、软件和信息技术服务业（4.32%）、卫生（3.73%）、教育（3.62%）等六个行业的就业人数均超过 60 人。（表 1-12 所示）

表 1-12 2021 届毕业生就业单位行业分布

序号	行业类别	总人数	比例
1	商务服务业	199	11.61%
2	其他服务业	103	6.01%

3	零售业	101	5.89%
4	批发业	81	4.73%
5	建筑装饰和其他建筑业	80	4.67%
6	餐饮业	75	4.38%
7	软件和信息技术服务业	74	4.32%
8	卫生	64	3.73%
9	教育	62	3.62%
10	互联网和相关服务	58	3.38%
11	文化艺术业	48	2.80%
12	专业技术服务业	47	2.74%
13	土木工程建筑业	39	2.28%
14	房屋建筑业	38	2.22%
15	房地产业	35	2.04%
16	计算机、通信和其他电子设备制造业	34	1.98%
17	道路运输业	31	1.81%
18	食品制造业	30	1.75%
19	其他制造业	28	1.63%
20	机动车、电子产品和日用产品修理业	25	1.46%
21	科技推广和应用服务业	24	1.40%
22	纺织服装、服饰业	20	1.17%
23	装卸搬运和运输代理业	20	1.17%
24	汽车制造业	20	1.17%
25	中国共产党机关	18	1.05%
26	医药制造业	17	0.99%
27	金属制品业	16	0.93%
28	电气机械和器材制造业	16	0.93%
29	建筑安装业	16	0.93%

30	其他金融业	15	0.88%
31	橡胶和塑料制品业	14	0.82%
32	农业	14	0.82%
33	住宿业	14	0.82%
34	化学原料和化学制品制造业	13	0.76%
35	通用设备制造业	13	0.76%
36	印刷和记录媒介复制业	12	0.70%
37	广播、电视、电影和影视录音制作业	10	0.58%
38	娱乐业	9	0.53%
39	纺织业	9	0.53%
40	文教、工美、体育和娱乐用品制造业	9	0.53%
41	群众团体、社会团体和其他成员组织	9	0.53%
42	水上运输业	8	0.47%
43	造纸和纸制品业	8	0.47%
44	家具制造业	7	0.41%
45	金属制品、机械和设备修理业	7	0.41%
46	体育	7	0.41%
47	专用设备制造业	7	0.41%
48	电力、热力生产和供应业	7	0.41%
49	非金属矿物制品业	6	0.35%
50	木材加工和木、竹、藤、棕、草制品业	6	0.35%
51	公共设施管理业	6	0.35%
52	仓储业	6	0.35%

53	居民服务业	6	0.35%
54	石油加工、炼焦和核燃料 加工业	5	0.29%
55	林业	4	0.23%
56	国家机构	4	0.23%
57	租赁业	4	0.23%
58	资本市场服务	4	0.23%
59	农、林、牧、渔服务业	4	0.23%
60	社会工作	3	0.18%
61	保险业	3	0.18%
62	货币金融服务	3	0.18%
63	有色金属冶炼和压延加 工业	3	0.18%
64	畜牧业	3	0.18%
65	煤炭开采和洗选业	3	0.18%
66	仪器仪表制造业	3	0.18%
67	生态保护和环境治理业	3	0.18%
68	研究和试验发展	3	0.18%
69	农副食品加工业	2	0.12%
70	水利管理业	2	0.12%
71	酒、饮料和精制茶制造业	2	0.12%
72	黑色金属冶炼和压延加 工业	2	0.12%
73	皮革、毛皮、羽毛及其制 品和制鞋业	2	0.12%
74	基层群众自治组织	2	0.12%
75	邮政业	1	0.06%
76	水的生产和供应业	1	0.06%
77	非金属矿采选业	1	0.06%

78	管道运输业	1	0.06%
79	其他采矿业	1	0.06%
80	铁路运输业	1	0.06%
81	化学纤维制造业	1	0.06%
82	航空运输业	1	0.06%
83	铁路船舶航空航天和其他运输设备制造业	1	0.06%

注：本表按照毕业生就业单位行业分布人数占比由高到低排序。

五、毕业生出国留学情况

（一）近三年毕业生出国留学情况分析

近两年来出现的新冠肺炎疫情很大程度上影响到毕业生出国留学深造，延迟部分毕业生出国留学计划。

数据统计截止到2021年8月31日，学校2021届毕业生中有11人出国留学，占毕业生人数的0.56%。

学校2020届毕业生中有19人出国留学，占毕业人数的0.99%。

学校2019届毕业生中有32人出国留学，占毕业人数的1.47%。（图1-10所示）

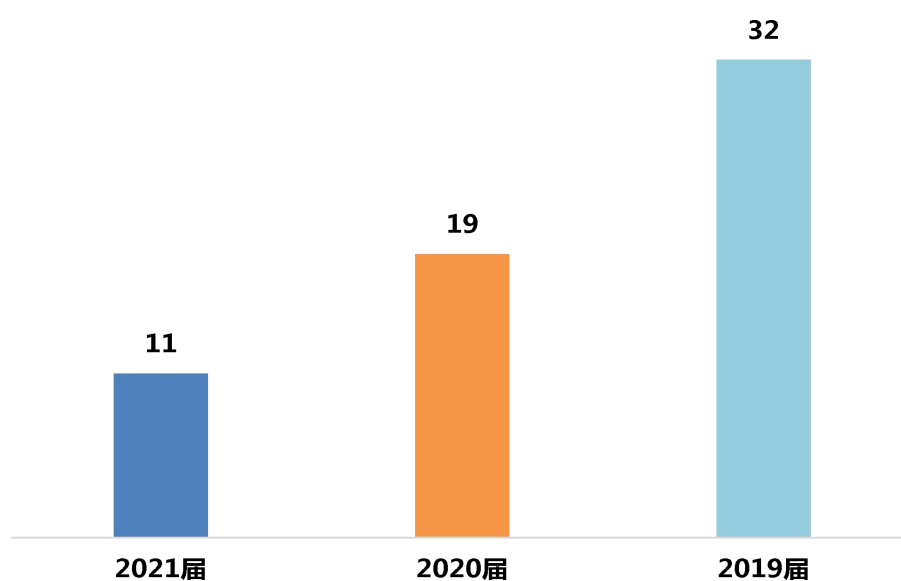


图 1-10 近三年毕业生出国留学情况

（二）各二级学院毕业生出国留学情况分析

学校 2021 届毕业生中有 11 人出国留学深造。

其中，“经济与管理学院”出国留学的人数最多，为 4 人，占出国留学总数的 36.36%。其次，“外国语学院”出国留学的人数较多，为 3 人，占出国留学总数的 27.27%。（图 1-11 所示）

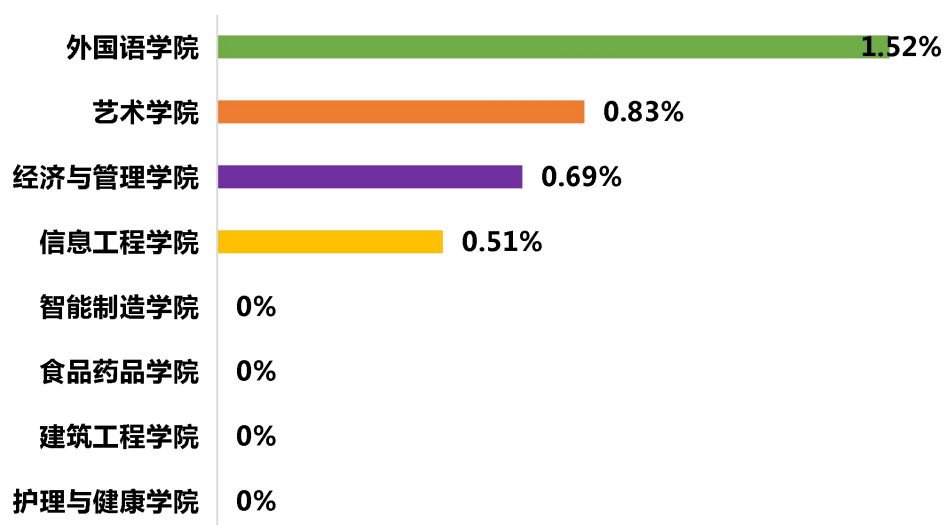


图 1-11 毕业生各二级学院毕业生出国留学情况分析

（三）出国留学的毕业生考取学校的地区分布

2021 届毕业生出国留学地区分布在 2 个地区，进入日本地区留学的人数有 7 人，西班牙地区留学有 4 人。（表 1-13 所示）

表 1-13 出国留学的毕业生考取学校的地区分布

序号	出国留学地区	人数
1	日本	7
2	西班牙	4

六、毕业生国内升学情况分析

（一）近三年毕业生国内专升本升学情况分析

数据截止到 2021 年 8 月 31 日，学校 2021 届毕业生毕业人数为 1950 人，国内专升本人数为 201 人，占毕业人数的 10.31%。

学校 2020 届毕业生毕业人数为 1927 人，国内专升本人数为 156 人，占毕业人数的 8.10%。

学校 2019 届毕业生中有 91 人国内专升本，占毕业人数的 4.17%。

学校毕业生国内专升本的升学比例与往届相比呈现持续上升发展趋势。（图 1-12 所示）

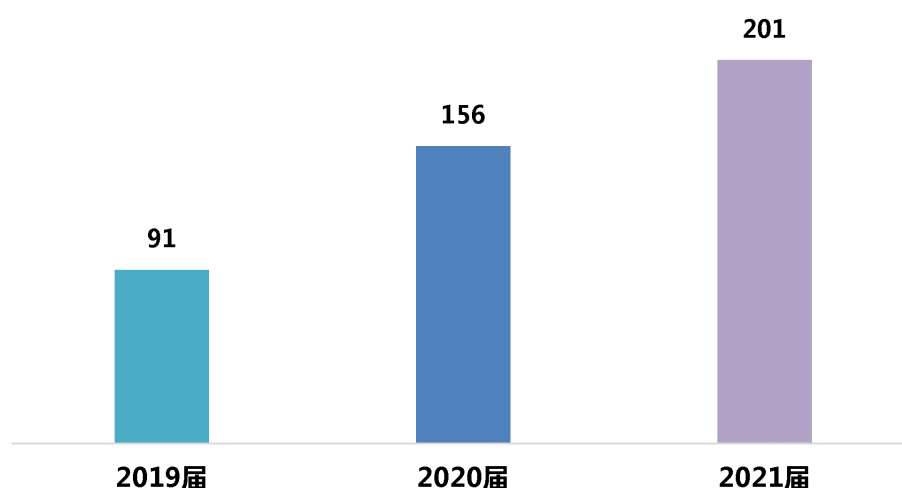


图 1-12 近三年毕业生国内专升本升学情况

（二）各二级学院毕业生国内专升本升学情况分析

来自“艺术学院”毕业生国内专升本升学人数有 80 人，占专升本升学总数的 39.80%；“经济与管理学院”毕业生国内专升本升学人数有 34 人，占专升本升学总数的 16.92%。

其次，来自“外国语学院”毕业生国内专升本升学人数有 30 人，占专升本升学总数的 14.93%。

“信息工程学院”毕业生国内专升本升学人数有 27 人，占专升本升学总数的 13.43%；“食品药品学院”毕业生国内专升本升学人数有 13 人，占专升本升

学总数的 6.47%。

“智能制造学院”毕业生国内专升本升学人数有 8 人，占专升本升学总数的 3.98%；“建筑工程学院”毕业生国内专升本升学人数有 5 人，占专升本升学总数的 2.49%。

“护理与健康学院”毕业生国内专升本升学人数有 4 人，占专升本升学总数的 1.99%。（图 1-13 所示）

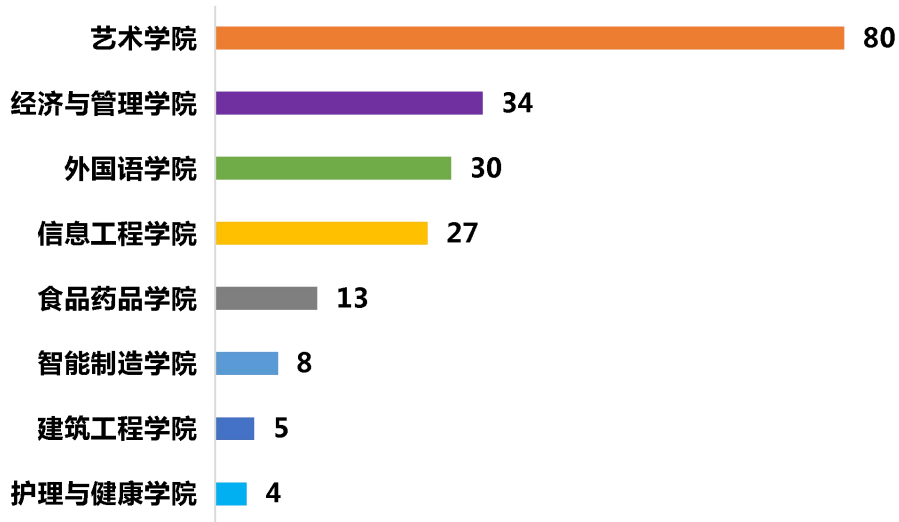


图 1-13 各二级学院毕业生国内专升本升学情况

（三）毕业生专升本录取学校情况

2021 届毕业生中，考取专升本的毕业生共有 201 人，分布在国内 11 个高等院校，录取人数最多的分布在“上海中侨职业技术大学”，有 64 人；其次是“上海建桥学院”，有 38 人。

“上海外国语大学贤达经济人文学院”和“上海立达学院”录取人数较多，分别达到 32 人和 31 人。（表 1-14 所示）

表 1-14 毕业生专升本录取学校人数分布

序号	高校名称	人数
1	上海中侨职业技术大学	64
2	上海建桥学院	38
3	上海外国语大学贤达经济人文学院	32

4	上海立达学院	31
5	上海杉达学院	19
6	上海师范大学天华学院	7
7	上海立信会计金融学院	3
8	上海第二工业大学	2
9	上海工程技术大学	2
10	上海公安学院	2
11	上海电机学院	1

注：本表按照毕业生专升本录取学校人数占比由高到低排序。

七、幼儿园和中小学录用的毕业生人数分布

2021 届毕业生中，共有 4 名毕业生被幼儿园录用，“上海松江区佘山常菁藤幼儿园”、“台州市黄岩区北城街道世纪阳光幼儿园”、“上海金山区民办小哈佛幼儿园”、“上海市普陀民办开心果幼儿园”各录取 1 人。（表 1-15 所示）

表 1-15 幼儿园录用的毕业生人数分布

序号	幼儿园	人数
1	上海松江区佘山常菁藤幼儿园	1
2	台州市黄岩区北城街道世纪阳光幼儿园	1
3	上海金山区民办小哈佛幼儿园	1
4	上海市普陀民办开心果幼儿园	1

2021 届毕业生中，共有 3 人被中小学录用，1 名毕业生被“婺源县赋春镇中心小学”录用，1 名毕业生被“和田县第三小学”录用，1 名毕业生被“佳木斯市第九小学校”录用。（表 1-16 所示）

表 1-16 中小学录用的毕业生人数分布

序号	中小学	人数
1	婺源县赋春镇中心小学	1
2	和田县第三小学	1
3	佳木斯市第九小学校	1

八、公安局录用的毕业生人数分布

2021 届毕业生中，共有 1 人被公安局录用，“黔西南州公安局顶效经济开发区（安龙经济开发区）分局万屯派出所”。（表 1-17 所示）

表 1-17 公安局录用的毕业生人数分布

序号	公安	人数
1	黔西南州公安局顶效经济开发区（安龙经济开发区）分局万屯派出所	1

九、毕业生重点区域就业情况

（一）近四年毕业生在金山工作的情况

数据显示，2021 届毕业生中“经济与管理学院”和“智能制造学院”在金山工作的人数较多，分别有 55 人和 47 人；“艺术学院”毕业生在金山工作的人数较少，有 11 人。（表 1-18 所示）

表 1-18 近四年毕业生在金山工作的情况

学院	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
经济与管理学院	74	33	42	55
建筑工程学院	12	13	12	18
外国语学院	14	11	12	13
艺术学院	48	62	31	11
信息与机电学院	32	69	34	0
智能制造学院	0	0	0	47
信息工程学院	0	0	0	29

食品药品学院	11	7	12	19
护理与健康学院	10	7	8	22

（二）毕业生到西部和东北地区就业情况

2021 届毕业生去西部地区 and 东北老工业基地（西部地区包括四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古等 12 个省份；东北老工业基地包括辽宁、吉林、黑龙江等 3 个省份）就业人数有 84 人。

2020 届毕业生到西部和东北地区就业人数有 223 人。（图 1-14 所示）

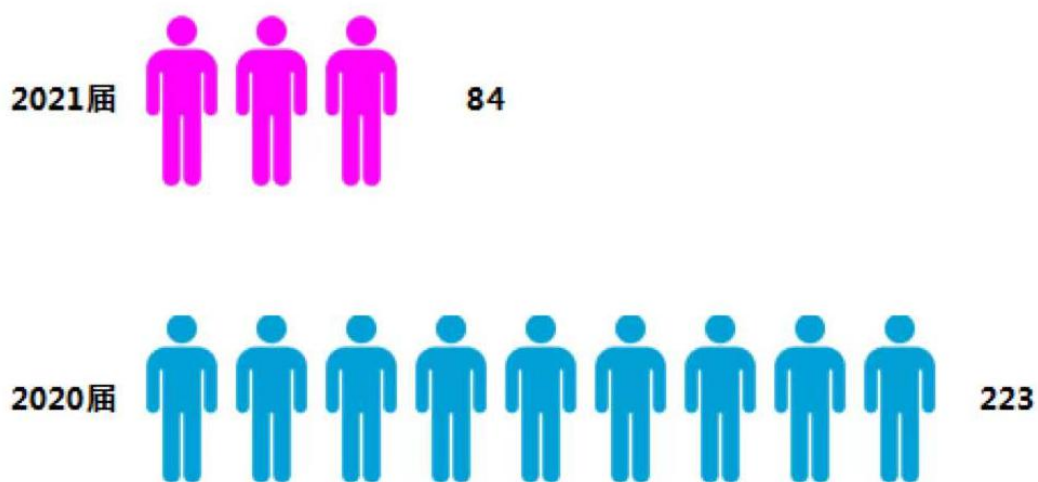


图 1-14 毕业生到西部和东北地区就业情况

第二部分 2021 届毕业生就业质量分析

从毕业生视角评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。

其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括从事的工作总体满意度、从事工作岗位的反馈、从事工作适应能力的反馈、从事的工作薪酬情况、从事的工作职业发展前景的满意度、从事的职业和所期待职业的吻合度、从事的工作与所学专业的相关程度等。相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生对从事工作的满意情况及分析

（一）毕业生对从事的工作总体满意度情况

毕业生对从事的工作总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

毕业生对从事的工作总体满意度（即“很满意”、“基本满意”人数比例之和）为 93.47%。（图 2-1 所示）

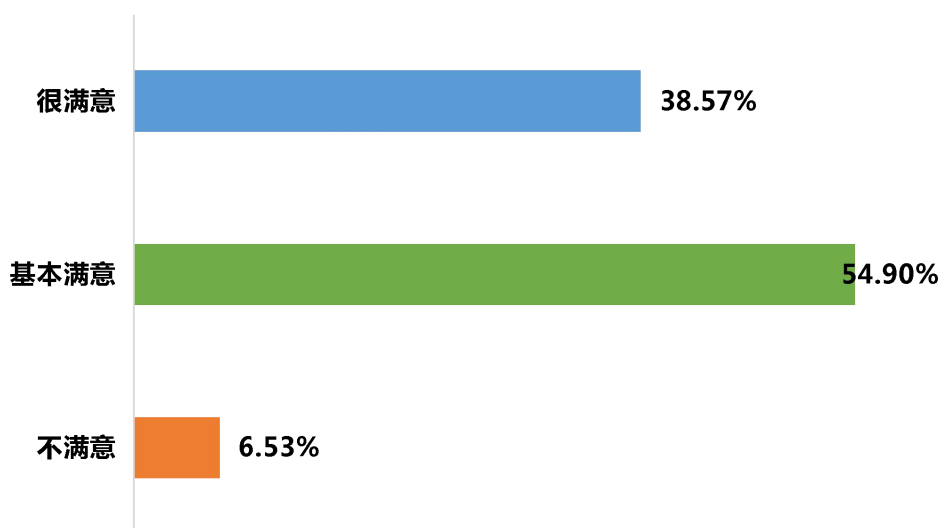


图 2-1 毕业生对从事的工作总体满意度情况

其中，“很满意”占比 38.57%，“基本满意”占比 54.90%，“不满意”占

比 6.53%。

基于 2019 届、2020 届、2021 届毕业生对从事的工作总体满意度数据，可以发现近 3 届毕业生的总体满意度基本持平，反应出毕业生的适应能力较强、社会认可度较高，能够在当前严峻的就业新形势下找到适合自身发展的工作岗位，实现更高的社会价值。

（二）毕业生对从事工作岗位的反馈情况

毕业生对从事工作岗位的反馈主要集中在四个方面：“胜任工作，希望有所成就”、“行业企业发展前景好，个人成长进步快”、“能完成工作，但不奢望有大发展”和“不胜任工作”。

其中，“胜任工作，希望有所成就”占比 41.24%，“能完成工作，但不奢望有大发展”占比 30.15%，“行业企业发展前景好，个人成长进步快”占比 27.49%，“不胜任工作”占比 1.12%。（图 2-2 所示）

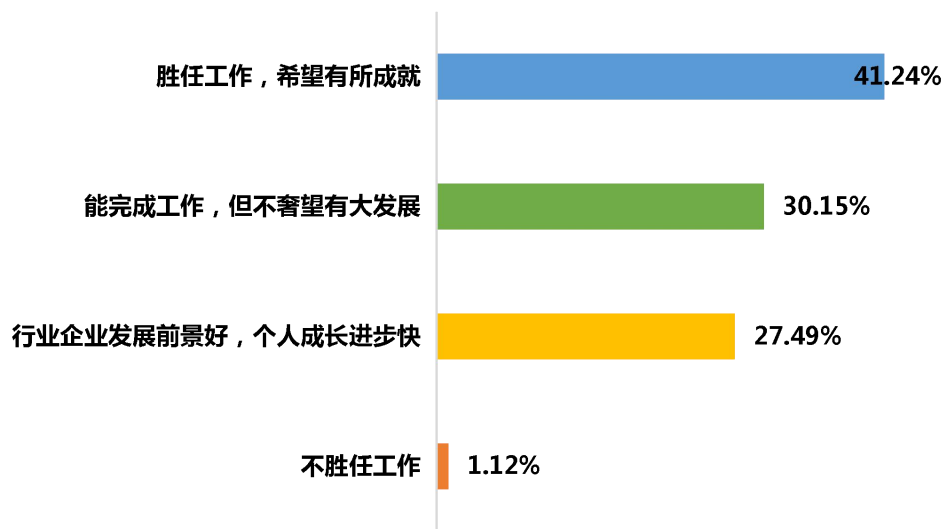


图 2-2 毕业生对从事工作岗位的反馈情况

数据显示，大多数毕业生反馈能够匹配当前工作岗位要求，看好行业企业发展前景，能够完成本职工作任务。毕业生表现出积极向上的职业心态、良好的职业工作能力。

（三）毕业生对从事工作所需能力的反馈情况

毕业生认为自己胜任本职工作主要依据六个方面能力，分别为“边工作边学

习”、“专业实践技能过硬”、“岗位适应能力强”、“具有良好职业道德和职业精神”、“组织管理能力较强”、“专业基础知识扎实够用”。

其中，“边工作边学习”占比 51.33%，“专业实践技能过硬”占比 46.07%，“岗位适应能力强”占比 45.43%，“具有良好职业道德和职业精神”占比 38.22%，“组织管理能力较强”占比 30.63%，“专业基础知识扎实够用”占比 29.98%。

(图 2-3)

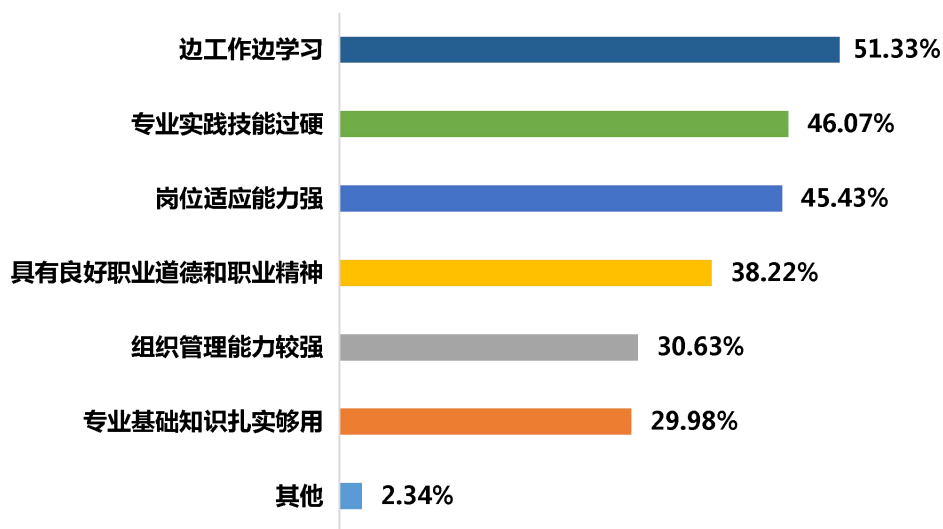


图 2-3 对从事工作所需能力的反馈情况

(四) 毕业生所从事的工作薪酬情况

“工作薪资”作为毕业生择业时最关注的指标。

毕业生的初次(实习)入职时税前月度薪资待遇,月平均工资 3614.75 元。

主要集中在 3000 元—4000 元月薪区间,占比 34.28%;其次主要集中在 2000 元—3000 元月薪区间,占比 32.47%。

调研中,有 0.6%的毕业生初次(实习)入职时税前月度薪资待遇已达到 2 万元以上,10000 元—20000 元月薪区间的占比为 0.6%。

4000 元—5000 元月薪区间的占比为 20.96%,5000 元—6000 元月薪区间的占比为 7.56%,6000 元—7000 元月薪区间的占比为 2.32%。

7000 元—8000 元月薪区间的占比为 0.86%,8000 元—9000 元月薪区间的占比为 0.34%。(图 2-4 所示)

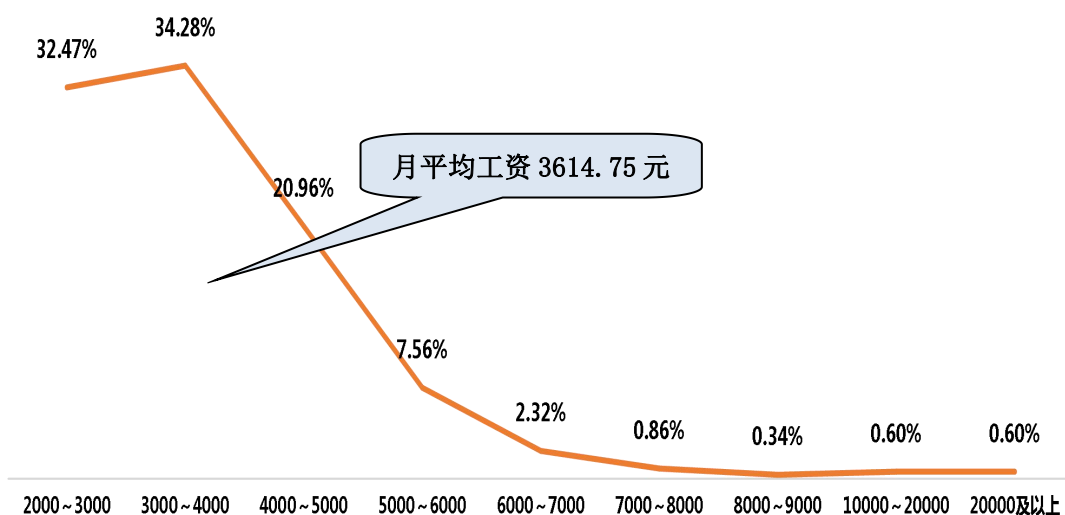


图 2-4 毕业生所从事的工作初次（实习）入职时税前月度薪酬的情况

毕业生的（实习）转正后税前月度薪资待遇，月平均工资 6050.24 元。

主要集中在 4000 元—5000 元月薪区间，占比 28.95%；其次主要是在 5000 元—6000 元月薪区间，占比 23.97%。

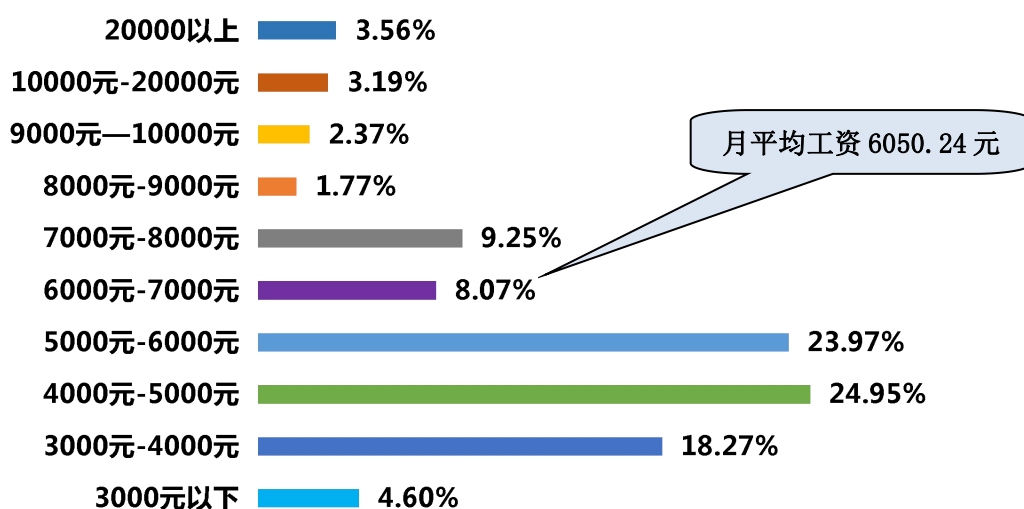


图 2-5 毕业生所从事的工作（实习）转正后税前月度薪酬的情况

调研中，有 3.56%的毕业生（实习）转正后税前月度薪资待遇已达到 2 万元以上。

其中，10000 元—20000 元月薪区间的占比为 3.19%，3000 元以下月薪区间的占比为 4.60%。

9000 元—10000 月薪区间的占比为 2.37%，8000 元—9000 元月薪区间的占比

为 1.77%，7000 元-8000 元月薪区间的占比为 9.25%，6000 元-7000 元月薪区间的占比为 8.07%（图 2-5 所示）

（五）毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。

“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

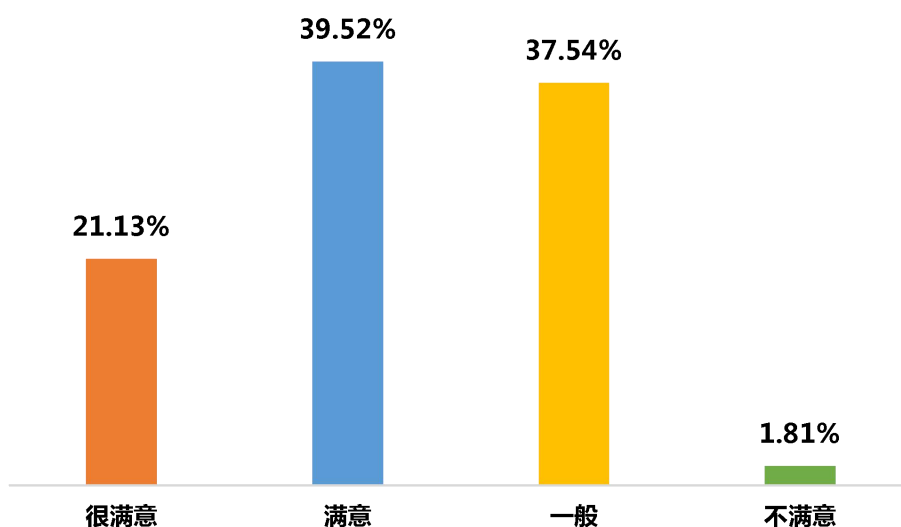


图 2-6 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度

毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度（即“很满意”和“满意”、“一般”人数比例之和）为 98.19%。

其中，表示“很满意”的占比 21.13%，表示“比较满意”的占比 39.52%，表示“一般”的占比 37.54%，表示“不满意”的占比 1.81%。（图 2-6 所示）

2021 届毕业生工作职业发展前景的满意度相比较 2020 届毕业生、2019 届毕业生的评价指数有一定提升，表示毕业生广泛获得工作幸福感和认同感。

（六）毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度

“职业期待吻合度”是指毕业生对自己所从事的职业和自己所期待的职业的契合指数。

毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度（即“十分吻合”和“一般吻合”人数比例之和）为 87%。

其中，“十分吻合”占比 21%，“一般吻合”占比 66%，“不吻合”占比 13%。
(图 2-7 所示)

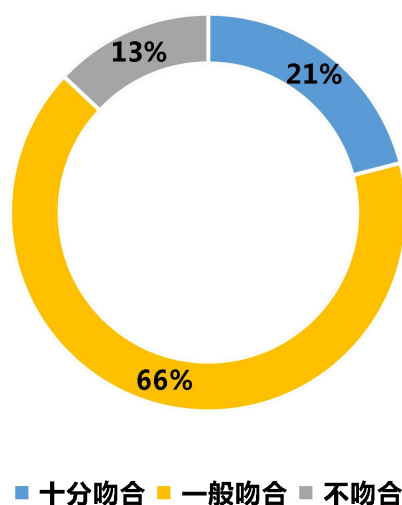


图 2-7 毕业生对现有的职业和所期待职业的吻合度

毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度受工作职责、工作环境、工作待遇等多个方面因素影响，2020 届毕业生和 2021 届毕业生的“职业期待吻合度”趋于相同，且保持在较高评价，表现毕业生就业质量和职业匹配度处于较高指数。

二、毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析

(一) 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况

“从事工作与所学专业相关”，主要是指个体所从事的工作对各类知识、技能的实际需求与自己在学校所学习的专业知识、技能相匹配。

毕业生从事工作与所学专业的对口度=“完全对口”+“基本对口”+“有点关系”。

调查结果显示，毕业生从事工作与所学专业的对口度为 71.31%，绝大部分毕业生表示自己所从事工作与所学专业对口（相关）。

有 21.05%的毕业生表示所从事工作与所学专业完全对口，有 24.05%的毕业生表示所从事工作与专业基本对口，有 26.21%的毕业生表示所从事的工作与所学专业有点关系，有 28.69%的毕业生表示所从事的工作与所学专业完全不对口。

数据表示，毕业生普遍能够在入职单位得到合理岗位的聘用，初步达到人岗匹配的较佳效果，实现理论联系实际、学以致用、学用相长。（图 2-8 所示）

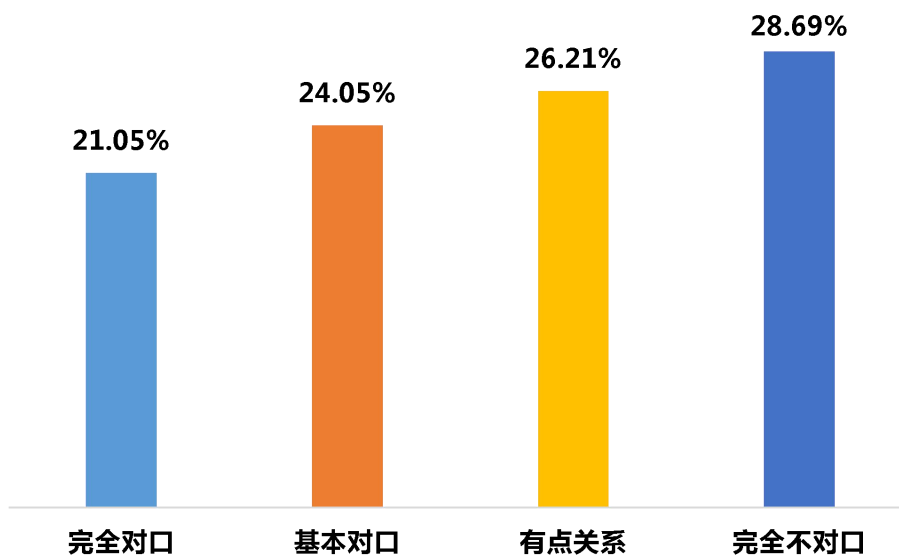


图 2-8 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度

（二）毕业生从事的工作的升迁情况

毕业在所从事的工作经历中有过“升迁”的占比 13.57%， “没有升迁”的占比 86.43%。（图 2-9 所示）

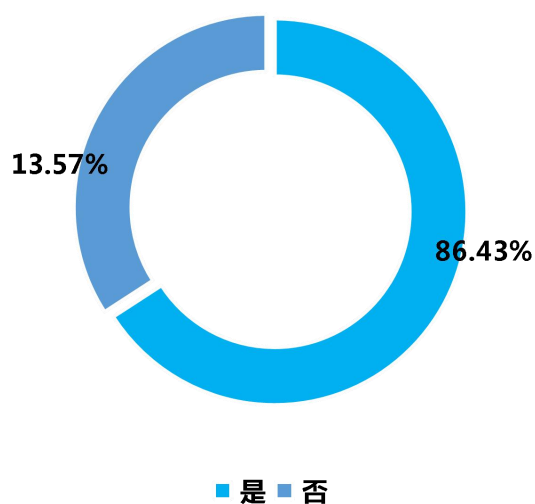
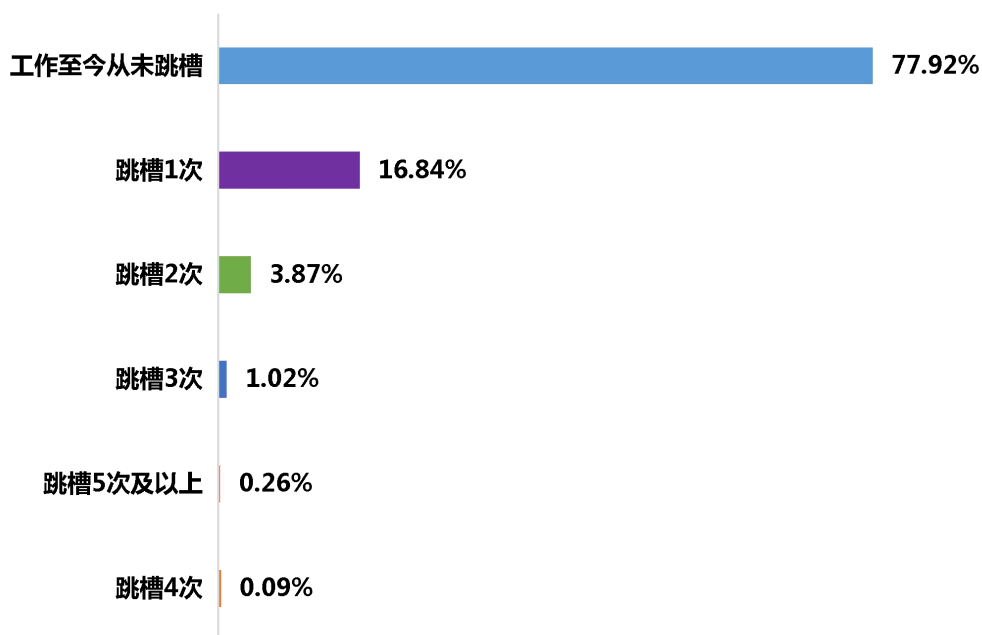


图 2-9 毕业生从事的工作的升迁情况

受疫情影响，2021 届毕业生相较于 2020 届毕业生的“升迁”占比，降低 7.3 个百分点。

（三）毕业生从事的工作的跳槽情况

毕业生从事的工作的跳槽情况，表示“跳槽一次”的有占比 16.84%，表示“跳槽两次”的有占比 3.87%，表示“跳槽三次”的有占比 1.02%，表示“跳槽四次”的有占比 0.09%，表示“跳槽五次及以上”的有占比 0.26%。（图 2-10 所示）



2-10 毕业生从事的工作的跳槽情况

数据表示，毕业生的岗位稳定性较强，折射出毕业生当前的工作环境、工作内容、工作待遇等工作岗位相关指数处于较高评价。

三、毕业生对学校就业服务的满意度情况及分析

（一）毕业生对学校就业服务的总体满意度情况

毕业生对学校就业服务的总体满意度（即“很满意”和“满意”、“一般”人数比例之和）为 98.44%。

其中，“很满意”占比 33.29%，“满意”占比 42.89%，“一般”占比 22.26%，“不满意”占比 1.56%。

数据显示，仅有 1.56%的毕业生对学校就业服务表示“不满意”。

学校就业服务得到大多数毕业生的认可和肯定，获得广泛好评。（图 2-11 所示）

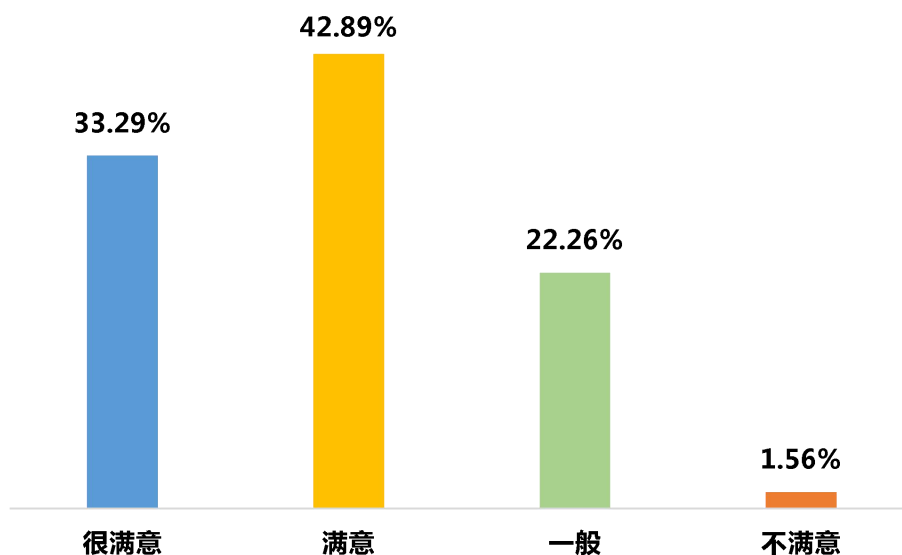


图 2-11 毕业生对学校就业服务的总体满意度情况

(二) 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

毕业生对学校就业手续办理的满意度（即“很满意”和“满意”、“一般”人数比例之和）为 97.99%。

其中，“很满意”占比 33.10%，“满意”占比 42.25%，“一般”占比 22.64%，“比较不满意”占比 2.01%。（图 2-12 所示）

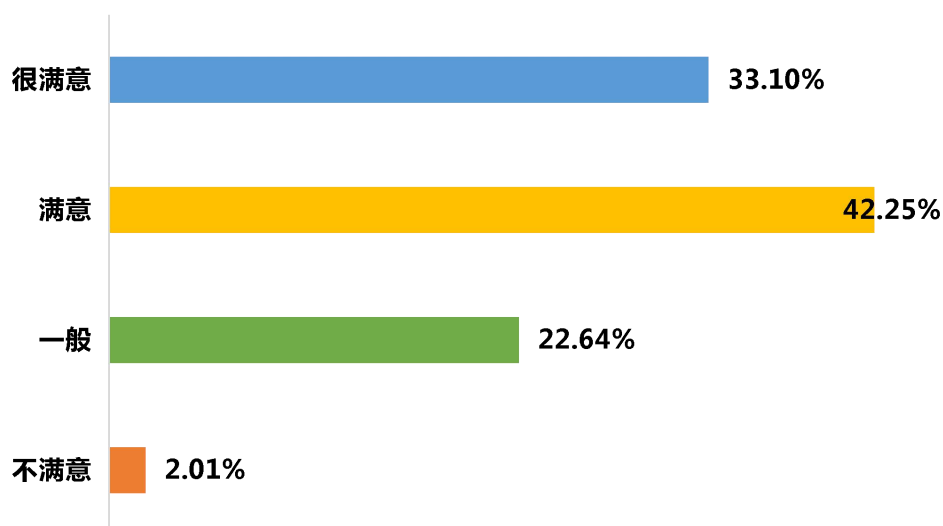


图 2-12 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

(三) 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况

毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息的满意度（即“很满意”和

“满意”、“一般”人数比例之和)为 97.86%。

其中,“很满意”占比 32.51%，“比较满意”占比 41.47%，“一般”占比 23.88%，“比较不满意”占比 2.14%。(图 2-13 所示)

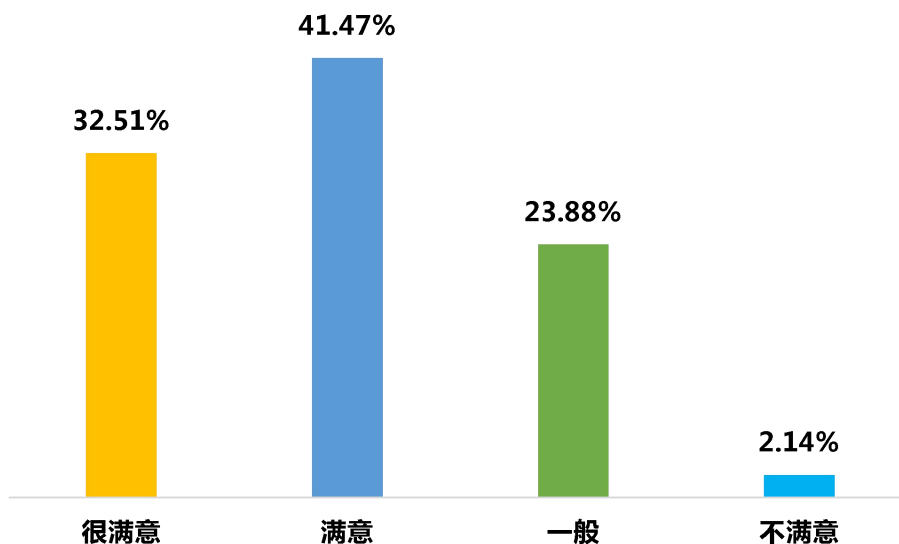


图 2-13 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况

(四) 毕业生对就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况

毕业生对学校就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度(即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 98.64%。

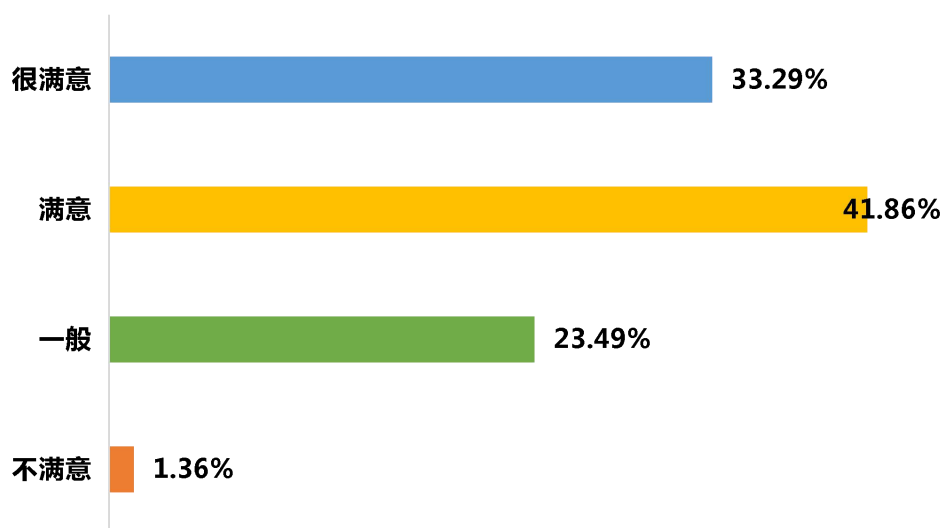


图 2-14 毕业生对学校就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况

其中,“很满意”占比 33.29%，“满意”占比 41.86%，“一般”占比 23.49%

“不满意”占比 1.36%。（图 2-14 所示）

为了最大化减轻疫情影响以拓宽就业渠道，学校充分利用在线途径开展就业工作。学校完善就业信息服务网、中侨就业创业公众号等网络宣传平台，积极联系用人单位通过线上渠道发布各类招聘信息，深入挖掘就业信息，做好线上招聘服务。

（五）毕业生对学校就业指导的满意度情况

毕业生对学校就业指导的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.83%。

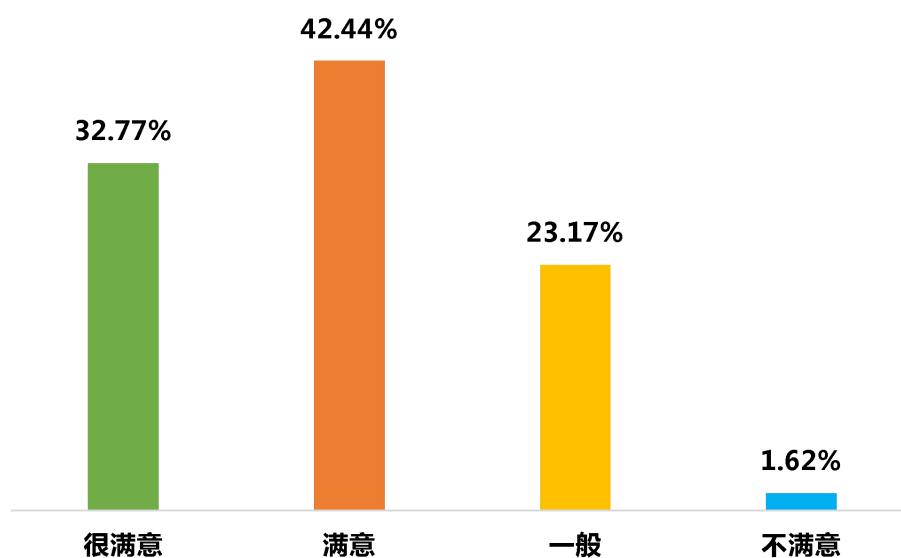


图 2-15 毕业生对学校就业指导的满意度情况

其中，“很满意”占比 32.77%，“满意”占比 42.44%，“一般”占比 23.17%，“不满意”占比 1.62%。（图 2-15 所示）

相比较 2020 届、2019 届毕业生该项满意度有较高提升，说明学校就业指导部门在强化毕业生就业观念教育、引导学生合理定位就业期望值、开展讲座、培训、“一对一”咨询等诸多就业指导服务方面取得良好反馈。

（六）毕业生对学校就业指导需求的反馈情况

毕业生对学校就业指导需求的反馈主要分布在 6 个方面，分别是“提供更多用人单位需求信息”、“了解毕业生就业意向，加强个体指导”、“宣传国家有

关毕业生就业的方针政策”、“广泛的向社会宣传学校，扩大知名度”、“开好就业指导课，加强职业生涯规划辅导”、“增设职业素养训练营实践课”。

其中，反馈“提供更多用人单位需求信息”占比最高，达到 52.43%；其次是“宣传国家有关毕业生就业的方针政策”，占比达到 43.48%。

“广泛的向社会宣传学校，扩大知名度”占比 39.07%， “开好就业指导课，加强职业生涯规划辅导”占比 34.59%， “增设职业素养训练营实践课”占比 33.55%， “了解毕业生就业意向，加强个体指导”占比 25.96%， “其他”占比 8.63%。（图 2-16 所示）

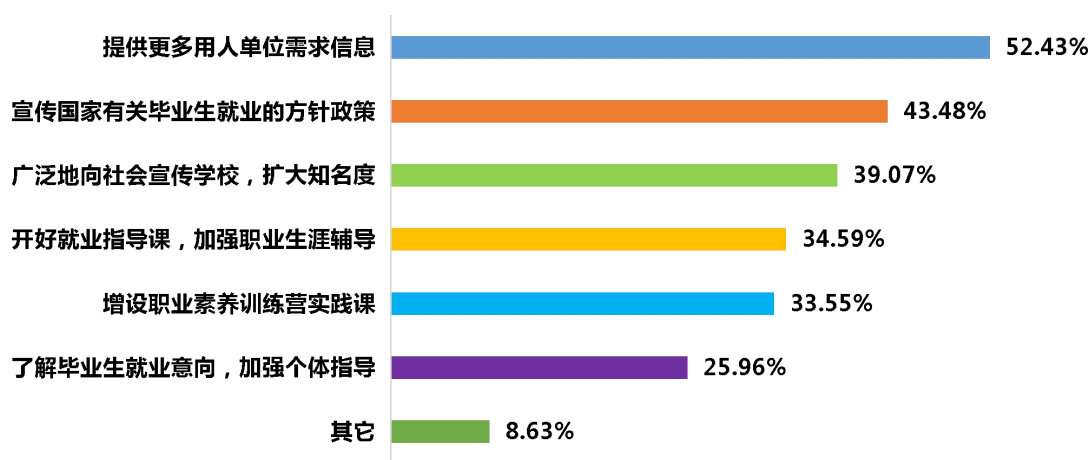


图 2-16 毕业生对学校就业指导需求的反馈情况

（七）毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况

毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈主要分布在 9 个方面。

“指导学生进行科学的职业规划”占比较高，达到 50.23%。

其次，“提供专业化和个性化的就业指导”，达到 43.74%；“提供准确的就业信息”，达到 38.48%。

“组织校园招聘会”占比 36.40%， “提供就业实习或实践机会”占比 31.28%， “加强就业心理辅导”占比 28.68%。

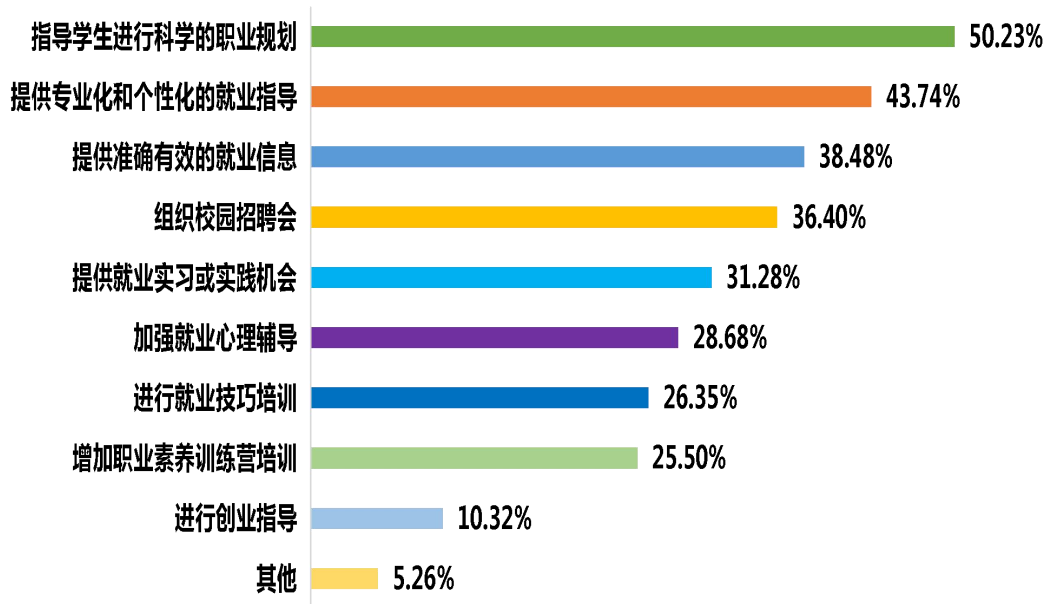


图 2-17 毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况

“进行就业技巧培训”占比 26.35%，“增加职业素养训练营培训”占比 25.5%，“进行创业指导”占比 10.32%，“其他”占比 5.26%。（图 2-17 所示）

（八）毕业生获取就业信息的途径情况

毕业生获取就业信息的途径主要有 5 个方面，分别是：学校招聘信息或老师推荐、通过人才市场、媒体网络、父母或亲朋好友、校友。

通过对毕业生获取就业信息途径的调研，更好的了解毕业生的就业信息获取习惯和方法，以便就业部门在校园招聘活动服务中有的放矢，合理高效的安排各类招聘线上线下活动举办的规模、频率、主题。

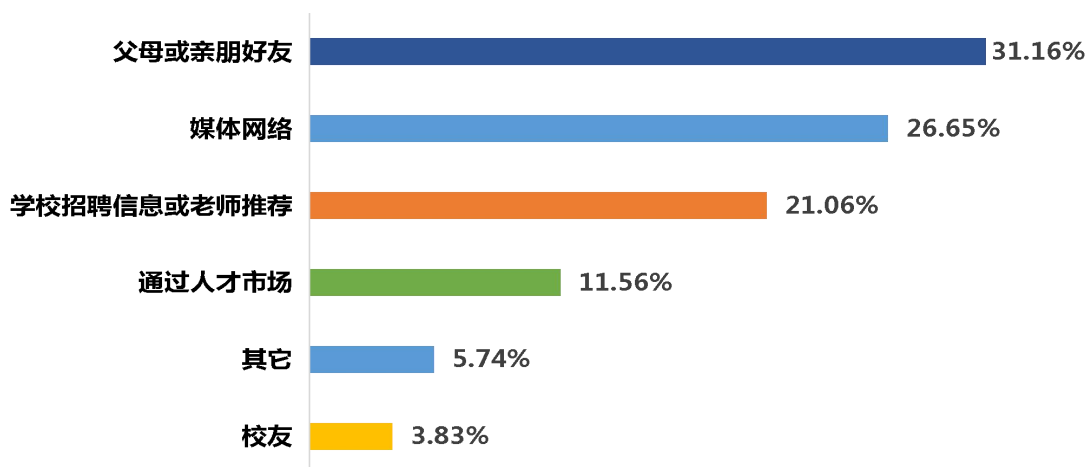


图 2-18 毕业生获取就业信息的途径情况

数据显示，有 31.16%的毕业生表示通过“父母或亲朋好友”的途径获取就业信息，有 26.65%的毕业生表示通过“媒体网络”的途径获取就业信息，有 21.06%的毕业生表示通过“学校招聘信息或老师推荐”的途径获取就业信息，以上是毕业生获取就业信息途径调研中分布比例较高的三个方面。

另外，有 3.83%的毕业生表示通过“校友”的途径获取就业信息。（图 2-18 所示）

四、毕业生对学校的满意度情况及分析

（一）毕业生对学校的总体满意度情况

毕业生对学校的总体满意度（即“很满意”和“满意”、“一般”人数比例之和）为 99.29%。

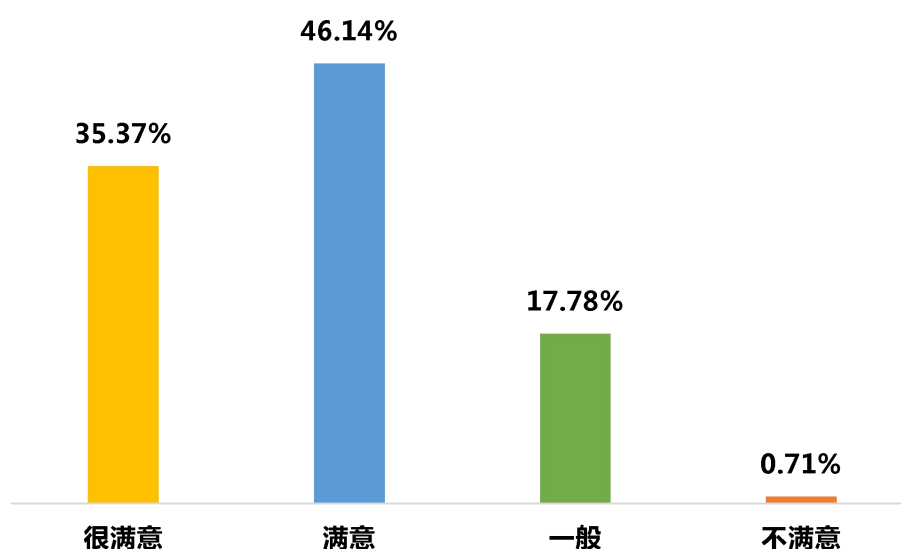


图 2-19 毕业生对学校的总体满意度情况

其中，“很满意”占比 35.37%，“满意”占比 46.14%，“一般”占比 17.78%，“不满意”占比 0.71%。（图 2-19 所示）

相比较 2020 届、2019 届等往届毕业生对学校的总体满意度，2021 届毕业生的满意度达到历史最高，说明学校在教育教学、人才培养、就业服务等诸多方面得到广大毕业生一致好评和肯定。

（二）毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.84%。

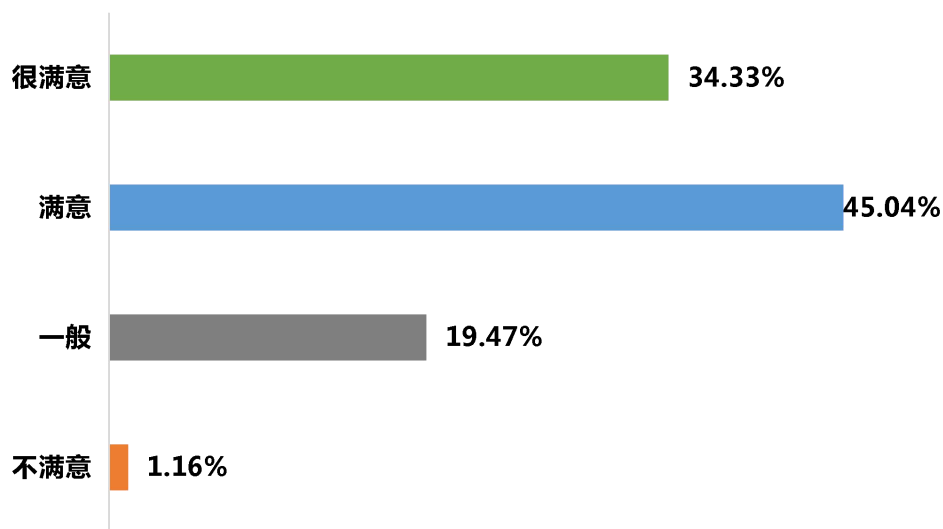


图 2-20 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

其中，“很满意”占比 34.33%，“满意”占比 45.04%，“一般”占比 19.47%，“不满意”占比 1.16%。（图 2-20 所示）

（三）毕业生是否愿意加入校友会反馈情况

通过调研，了解到毕业生愿意参加校友会占比 65.87%，不愿意参加占比 34.13%。（图 21）

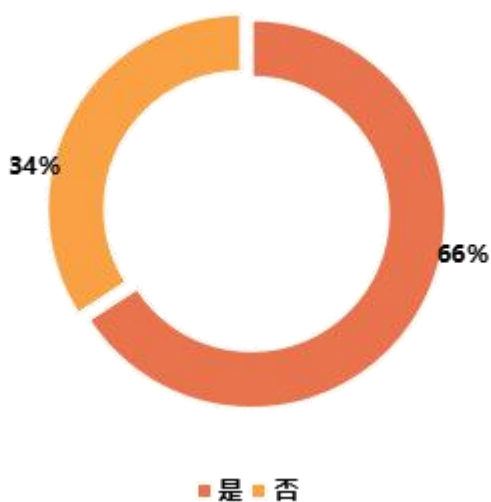


图 2-21 毕业生是否愿意加入校友会反馈情况

（四）毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况

毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈主要分布在 7 个方面,分别是“就业创业指导课”、“专业理论课”、“实验课”、“教学实习”、“专业实践技能训练”、“岗位就业实习”和“职业素养训练营”。

毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈占比高于 35%的主要分布在:“就业创业指导课”(39.13%);“专业实践技能训练”(35.63%)。

另外,还有三个方面反馈较高,占比均在 30%以上,分别是“专业理论课”占比 34.72%，“实验课”占比 32.19%，“职业素养训练营”占比 32.12%。

“岗位就业实习”占比 24.59%，“教学实习”占比 22.45%。(图 2-22 所示)

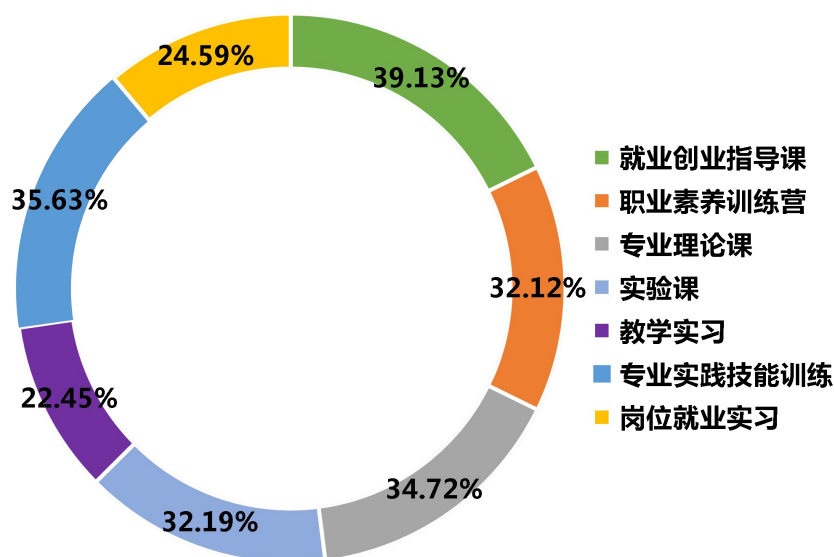


图 2-22 毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况

（五）毕业生对学校人才培养工作的反馈情况

毕业生对学校人才培养工作的反馈主要分布在 7 个方面。

表示希望学校在以下 7 个方面加强培养工作力度,分别是“基础理论”、“专业知识”、“计算机能力”、“外语能力”、“实践、动手能力”、“团队意识和协调能力”、“学习能力”和“职业道德和职业素养”。(图 2-23 所示)

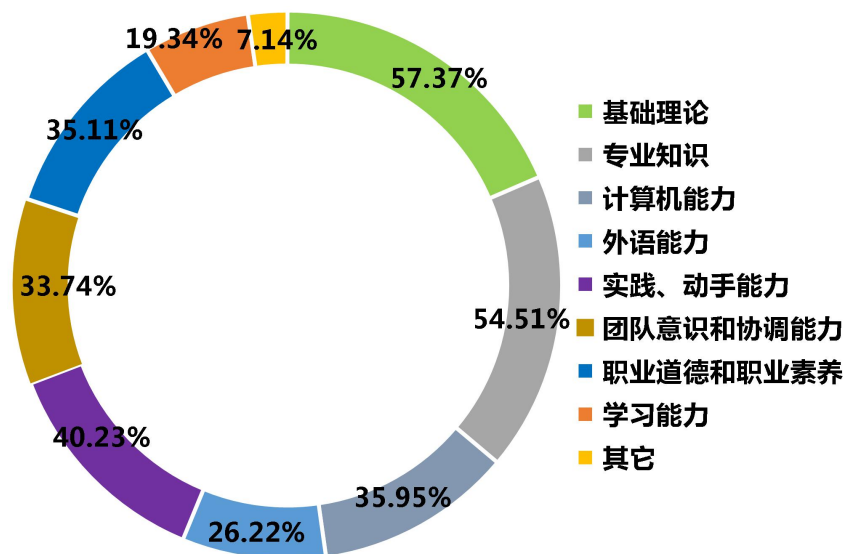


图 2-23 毕业生对学校人才培养工作的反馈情况

其中，反馈占比较高的有“基础理论”，达到 57.37%；“专业知识”，达到 54.51%；“实践、动手能力”，达到 40.232%。

另外还有 4 个方面，毕业生表示应该继续加强，分别是“实践、动手能力”占比 40.23%， “计算机能力”占比 35.95%， “职业道德和职业素养”占比 35.11%， “团队意识和协调能力”占比 33.74%。

（六）毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况

毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈主要分布在 6 个方面，分别是“社会实践”、“专业知识”、“实验实训”、“基础理论”、“课外科技文化活动”、“毕业设计或论文”。

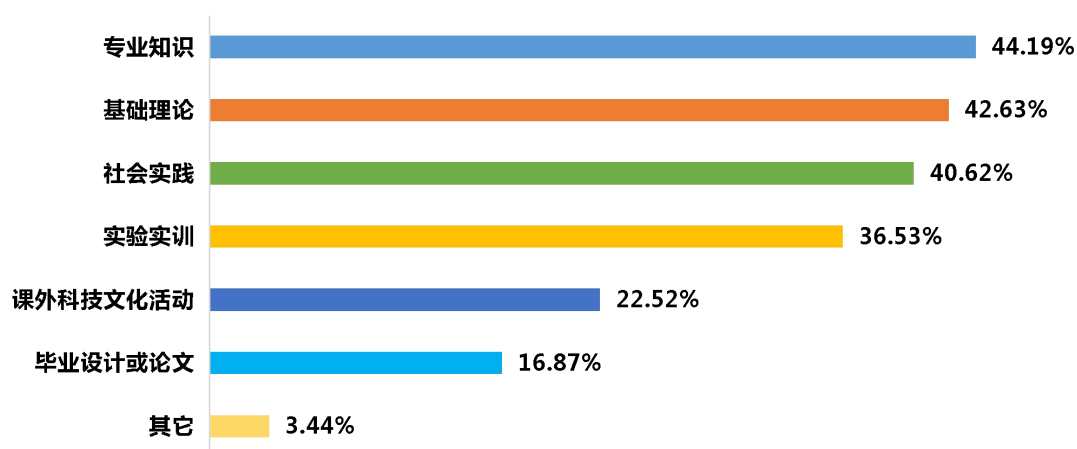


图 2-24 毕业生对学校教育内容影响今后工作发展空间的反馈情况

反馈占比高于 30%的有：“专业知识”占比 44.19%，“基础理论”占比 42.63%，“社会实践”占比 40.62%，“实验实训”占比 36.53%。

另外还有 2 个方面，毕业生表示对工作发展空间影响较大，分别是“课外科技文化活动”占比 22.52%，“毕业设计或论文”占比 16.87%。（图 2-24 所示）

（七）毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈情况

毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈主要分布在 8 个方面，分别是“专业实践技能”、“社会活动能力”、“组织管理能力”、“人际交往能力”、“外语能力”、“计算机应用能力”、“心理素质”、“自学能力”。

毕业生表示以上 8 个方面的能力培养提升直接对今后工作帮忙程度有影响。其中，占比高于 50%的，有“专业实践技能”，达到 55.68%。

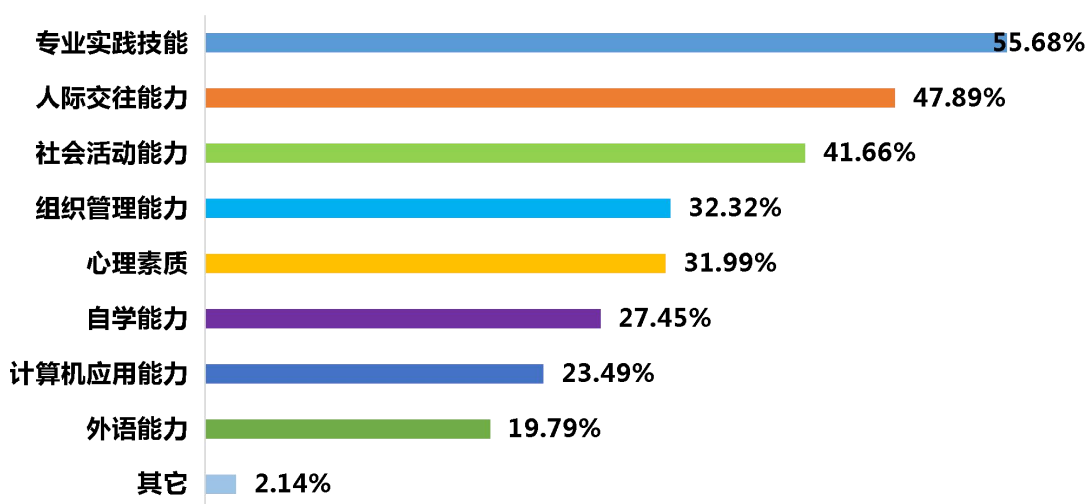


图 2-25 毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈情况

另外，还有 4 个方面，毕业生表示对工作帮助程度有较大影响，占比均高于 30%，分别是“人际交往能力”占比 47.89%，“社会活动能力”，达到 41.66%；“组织管理能力”达到 32.32%；“心理素质”，达到 31.99%。

其中，“自学能力”占比 27.45%，“计算机应用能力”占比 23.49%，“外语能力”占比 19.79%。（图 2-25 所示）

第三部分 用人单位满意度情况分析

一、用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度情况

用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度（即“很满意”、“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.13%。

其中，“很满意”占比 33.86%，“比较满意”占比 32.16%，“一般”占比 29.11%，“比较不满意”占比 3.14%，“很不满意”占比 1.73%。（图 3-1 所示）

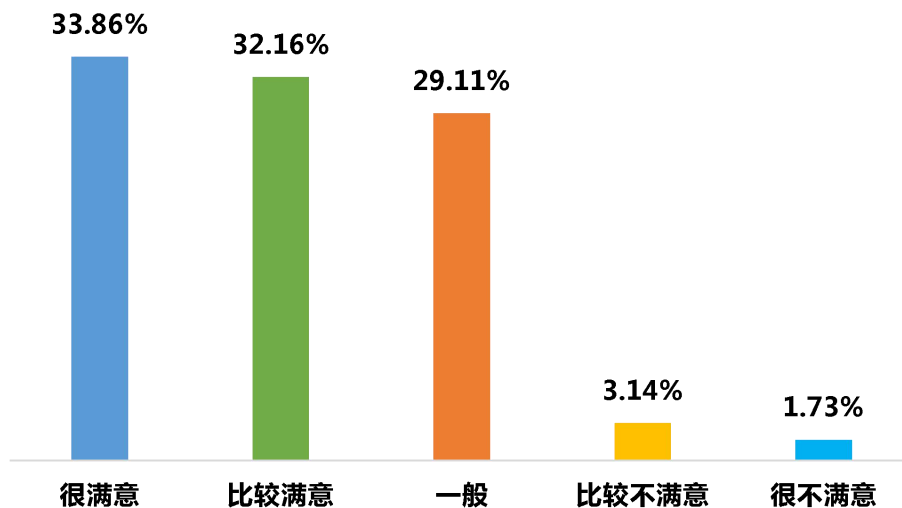


图 3-1 用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度情况

二、用人单位对学校毕业生综合素质能力评价情况

用人单位对学校毕业生综合素质能力评价主要参考：“思想政治表现的评价”、“职业道德表现的评价”、“工作态度表现的评价”、“实践操作能力表现的评价”、“文字表达能力表现能力的评价”、“语言表达能力表现的评价”、“组织管理能力表现的评价”、“分析解决能力表现的评价”、“创新精神与改革能力表现的评价”、“心理承受与适应能力表现的评价”、“身体素质表现的评价”等 11 个方面。

（一）用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度

思想政治素质，人们从事社会政治活动时，在世界观、人生观、价值观和政

治观等方面所具备的基本条件和品质。思想政治素质包括思想素质和政治素质。思想素质指人的思想觉悟、思想意识、思想观念、思想方法、思想作风等的统一，是个人品质内在的思想基础。表现为是否具有辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、以集体主义为价值取向的人生观以及反映时代特点和要求的观念；是否具有群众观点；是否能以联系的、发展的、全面的观点看问题等。政治素质指人的政治方向、政治立场、政治信念、政治观点、政治态度、政治纪律、政治品德、政治水平、政策水平等的统一，是个人品质的基本条件。表现在对事关方向、原则问题上的立场、态度、观点；能否做到坚持真理、见微知著、把握趋势；是否具有认识、理解、熟悉、执行党和国家政策的水平。

用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 92.22%。

其中，“很满意”占比 38.69%，“比较满意”占比 35.06%，“一般”占比 18.47%，“比较不满意”占比 6.02%，“很不满意”占比 1.76%。（图 3-2 所示）

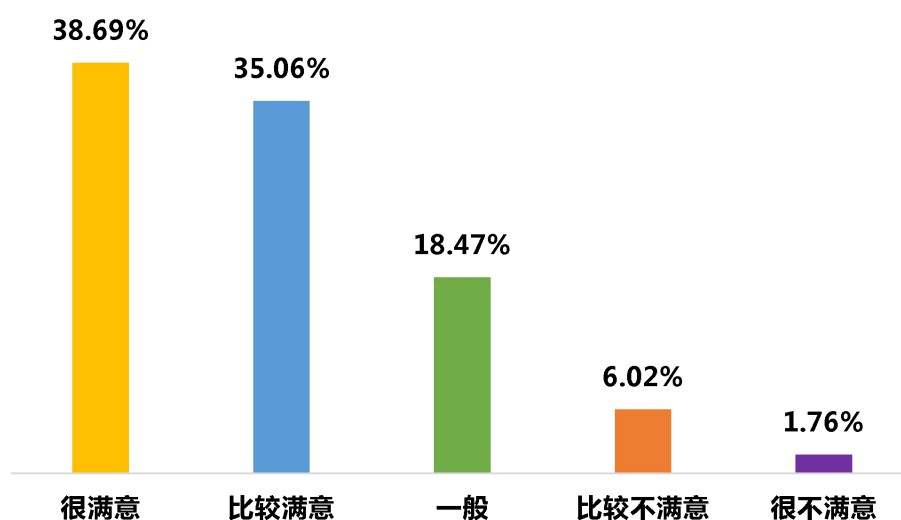


图 3-2 用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度

（二）用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度

职业道德的概念有广义和狭义之分。广义的职业道德是指从业人员在职业活动中应该遵循的行为准则，涵盖了从业人员与服务对象、职业与职工、职业与职业之间的关系。狭义的职业道德是指在一定职业活动中应遵循的、体现一定职业特征的、调整一定职业关系的职业行为准则和规范。

用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 91.21%。

其中，“很满意”占比 34.87%，“比较满意”占比 32.14%，“一般”占比 24.2%，“比较不满意”占比 7.46%，“很不满意”占比 1.33%。（图 3-3 所示）

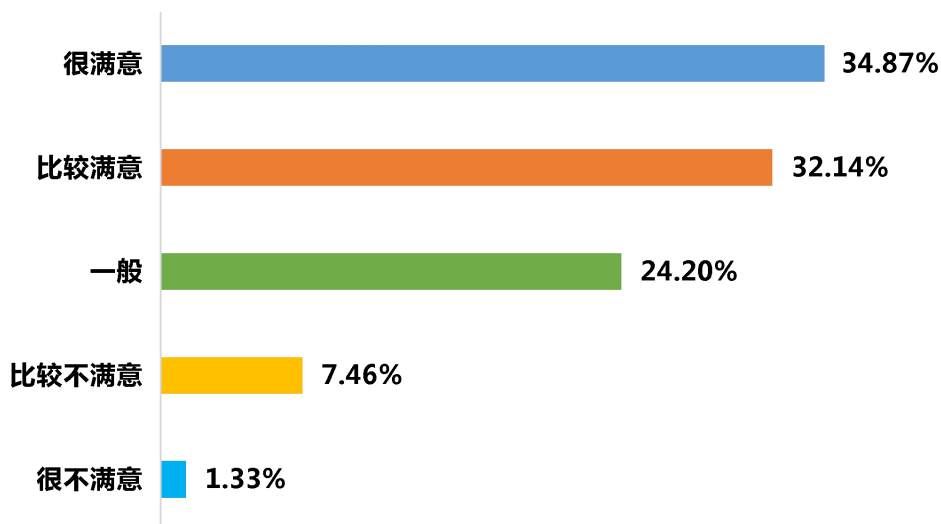


图 3-3 用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度

（三）用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度

工作态度是对工作所持有的评价与行为倾向，包括工作的认真度、责任感、努力程度等。工作态度是人们对于工作各个方面的心理倾向，也包括以下三种成分。对工作的认识和了解，与工作态度的认知成分相联系；工作的积极性与工作态度的行为成分密切相关；工作的满意度则属于工作态度的情感方面。工作态度作为工作的内在心理动力，影响对工作的知觉与判断、促进学习、提高工作的忍耐力等。这些功能，直接关系到工作绩效的大小。

用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”比例之和）为 93.56%。

其中，“很满意”占比 34.23%，“比较满意”占比 33.52%，“一般”占比 25.81%，“比较不满意”占比 5.67%，“很不满意”占比 0.77%。（图 3-4 所示）

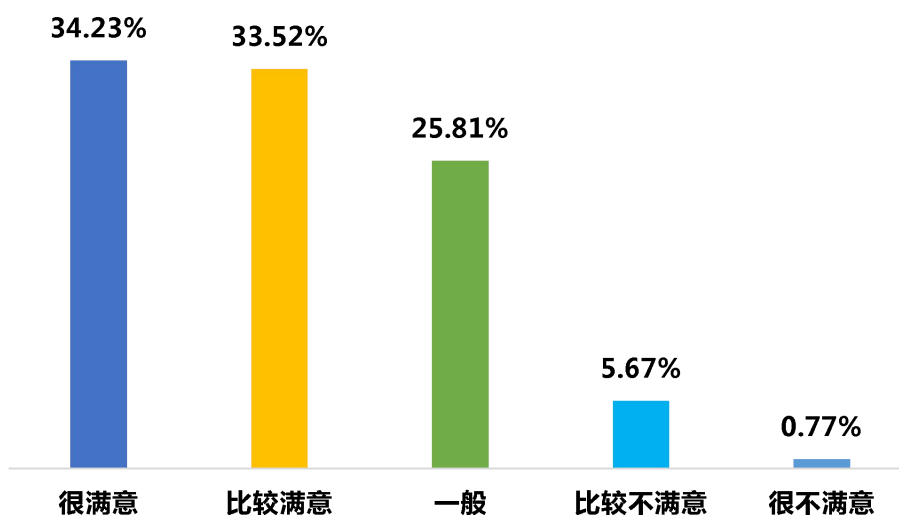


图 3-4 用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度

(四) 用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度

用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 92.16%。

其中，“很满意”占比 41.23%，“比较满意”占比 30.17%，“一般”占比 20.76%，“比较不满意”占比 5.86%，“很不满意”占比 1.98%。（图 3-5 所示）

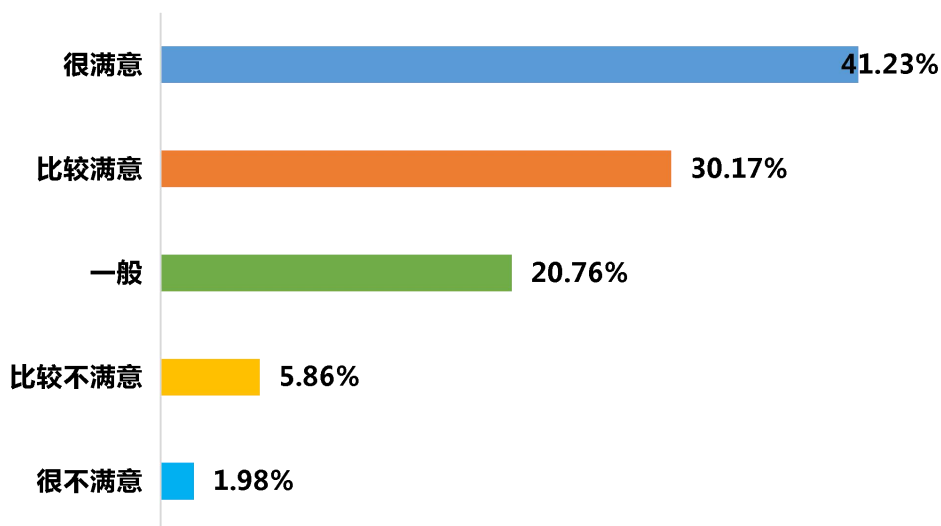


图 3-5 用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度

(五) 用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度

文字表达能力，也就是文字水平的能力。运用语言文字阐明自己的观点、意

见或抒发思想、感情的能力，是将自己的实践经验和决策思想，运用文字表达方式，使其系统化、科学化、条理化的一种能力。

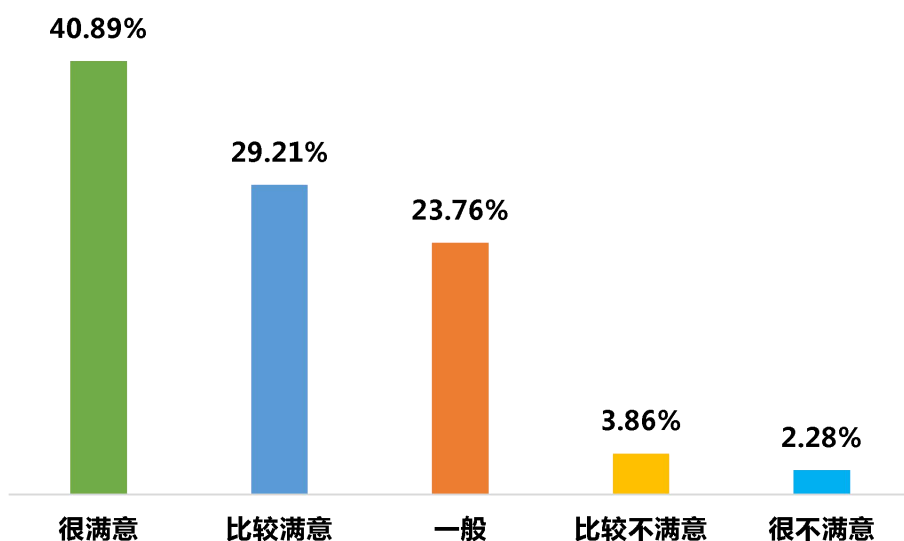


图 3-6 用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度

用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.86%。

其中，“很满意”占比 40.89%，“比较满意”占比 29.21%，“一般”占比 23.76%，“比较不满意”占比 3.86%，“很不满意”占比 2.28%。（图 3-6 所示）

（六）用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度

语言表达能力是指在口头语言（说话、演讲、作报告）及书面语言（回答申论问题、写文章）的过程中运用字、词、句、段的能力。语言表达能力具体指用词准确，语意明白，结构妥贴，语句简洁，文理贯通，语言平易，合乎规范，能把客观概念表述得清晰、准确、连贯、得体，没有语病。

用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.12%。

其中，“很满意”占比 31.08%，“比较满意”占比 31.46%，“一般”占比 30.58%，“比较不满意”占比 4.23%，“很不满意”占比 2.65%。（图 3-7 所示）

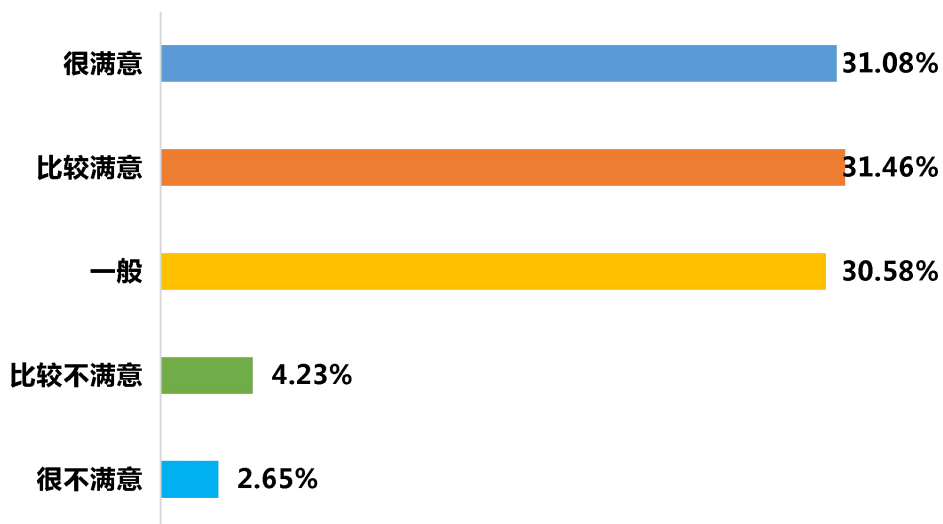


图 3-7 用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度

（七）用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度

组织管理能力是一个人的知识、素质等基础条件的外在综合表现。现代社会是一个庞大的、错综复杂的系统，绝大多数工作往往需要多个人的协作才能完成，所以，从某种角度讲，每一个人都是组织管理者，承担着一定的组织管理任务。

用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 88.26%。

其中，“很满意”占比 35.26%，“比较满意”占比 29.43%，“一般”占比 23.57%，“比较不满意”占比 7.28%，“很不满意”占比 4.46%。（图 3-8 所示）

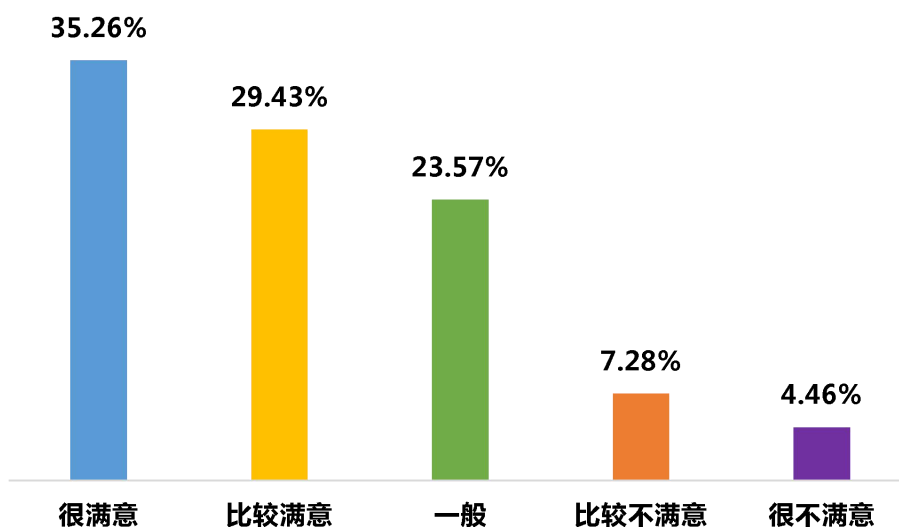


图 3-8 用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度

（八）用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度

分析解决能力,是指人们运用观念、规则、一定的程序方法等对客观问题进行分析并提出解决方案的能力。初级的能力表现在能够发现一般的显性问题,能够初步判断,可以简单处理;能力较强者,能在自己熟悉的领域或范围较容易发现隐藏的问题,有一定的发现问题的技巧,具备一定的分析能力,能够根据现象探求解决问题的途径,并找到答案,可以较好解决问题;更高层次的解决问题能力,实际是更早期地发现问题,感知外界对自己或工作生活地不良结合课堂,可以准确预测事情发展过程中的各种问题,并将其消灭在萌芽状态。

用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度(即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 86.93%。

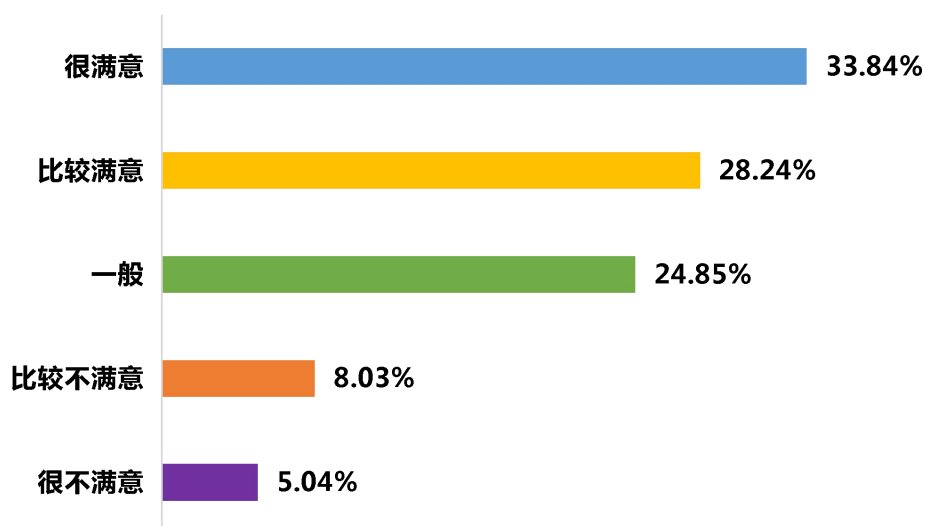


图 3-9 用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度

其中,“很满意”占比 33.84%，“比较满意”占比 28.24%，“一般”占比 24.85%，“比较不满意”占比 8.03%，“很不满意”占比 5.04%。(图 3-9 所示)

（九）用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力表现的满意度

用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力表现的满意度(即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 92.76%。

其中,“很满意”占比 30.82%，“比较满意”占比 37.43%，“一般”占比 24.48%，“比较不满意”占比 4.19%，“很不满意”占比 3.08%。(图 3-10 所示)

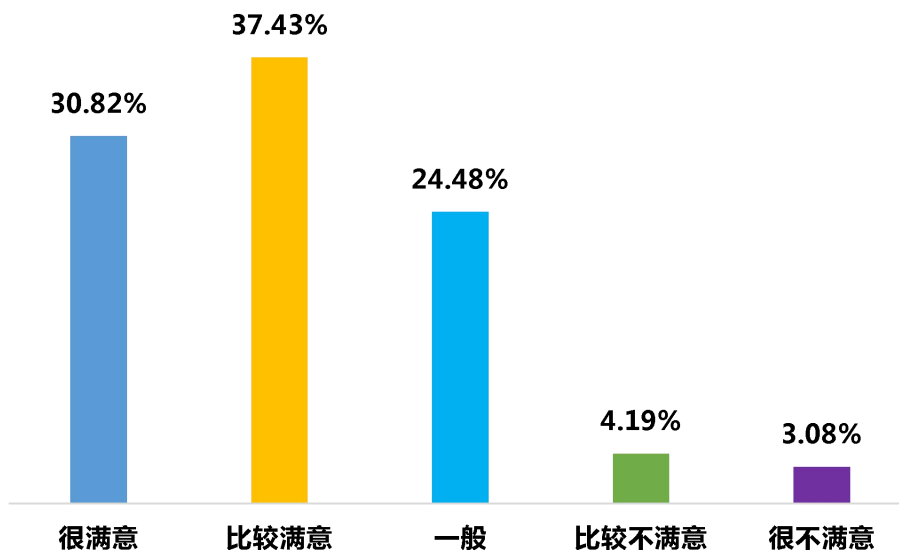


图 3-10 用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力的满意度

(十) 用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力的满意度

用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 90.86%。

其中，“很满意”占比 35.06%，“比较满意”占比 28.85%，“一般”占比 26.95%，“比较不满意”占比 5.63%，“很不满意”占比 3.51%。（图 3-11 所示）

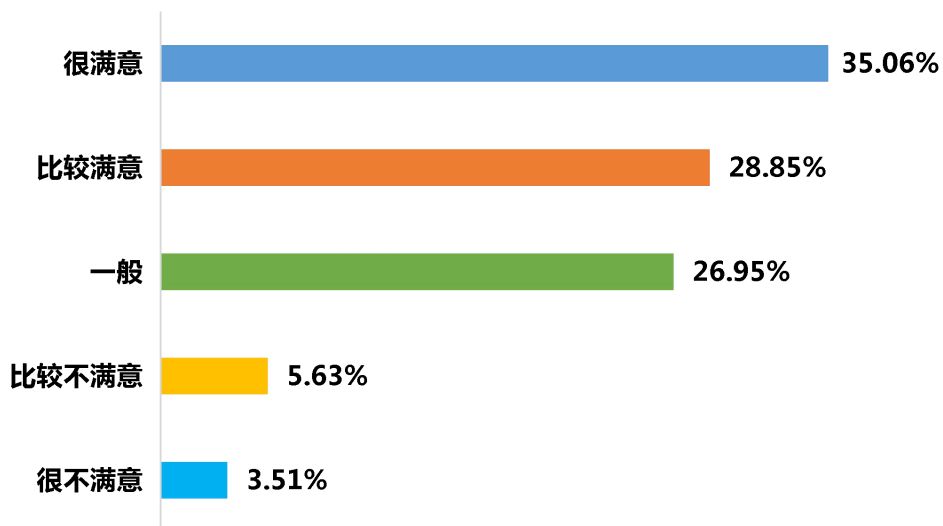


图 3-11 用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力的满意度

(十一) 用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度

身体素质包括五方面：速度素质，是人体在单位时间内移动的距离或对外界

刺激反应快慢的一种能力；力量素质，是身体某些肌肉收缩时产生的力量；耐力素质，是指人体长时间进行肌肉活动和抵抗疲劳的能力；灵敏素质：是指迅速改变体位、转换动作和随机应变的能力；柔韧素质，指人体活动时各关节肌肉和韧带的弹性和伸展度。

用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 91.87%。

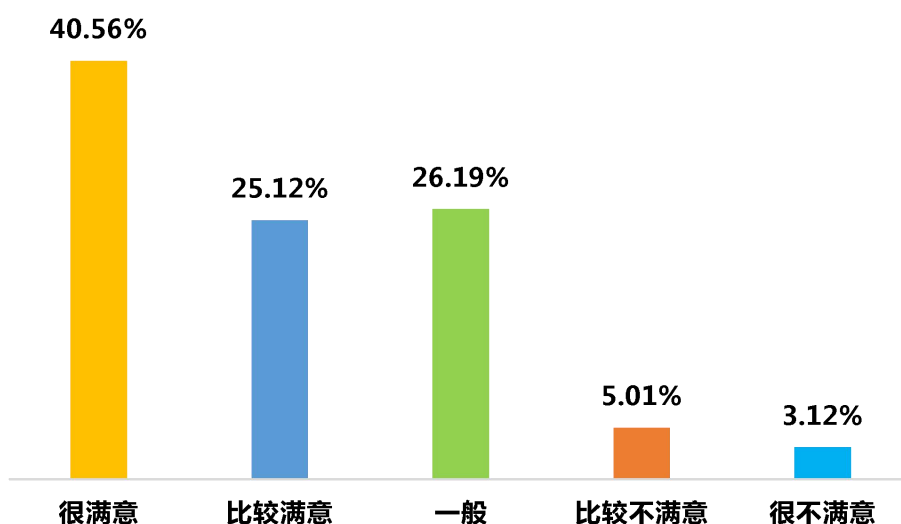


图 3-12 用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度

其中，“很满意”占比 40.56%，“比较满意”占比 25.12%，“一般”占比 26.19%，“比较不满意”占比 5.01%，“很不满意”占比 3.12%。（图 4-12 所示）

三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

用人单位对学校就业服务工作的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.96%。

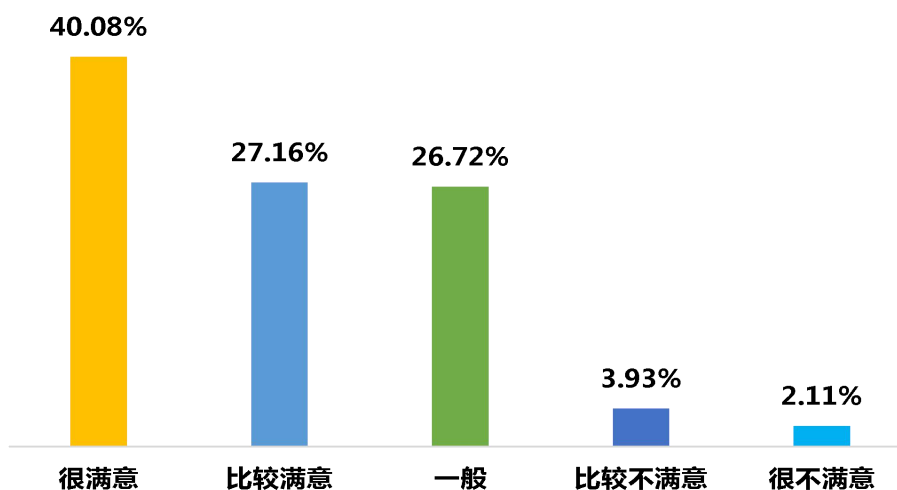


图 3-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

其中，“很满意”占比 40.08%，“比较满意”占比 27.16%，“一般”占比 26.72%，“比较不满意”占比 3.93%，“很不满意”占比 2.11%。（图 3-13 所示）

第四部分 人才培养与就业创业工作的基本做法

就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程。学校非常重视大学生就业工作，始终坚持学生就业工作“一把手工程”，本着对学生负责，对家长负责，对社会负责的原则，坚持以社会需求为导向，注重学生社会实践和一线操作能力的培养，不断完善大学生职业发展和就业创业指导服务体系。同时，学校多渠道开拓就业市场，为学生的成长成才提供多角度、全方位的服务和支持。

一、重视专业建设，切实把人才培养落到实处

专业建设是高等学校最重要的教学基本建设之一，是教学改革的重点，是学校优化结构、体现特色、提高质量、培养高素质技术技能人才的根本性任务。

为进一步加强专业建设与合理布局，更好适应高等职业教育发展的新形势，满足区域经济社会发展和产业结构转型的需要，增强学校的办学实力和竞争力，推进学校内涵建设发展。学校成立了“专业布局与结构优化调整调研工作小组”，并邀请集团总督学共同参与，积极开展调研工作。按照学校专业调研小组工作方案，对学校现有条件和环境进行实地调研和教师座谈，掌握了各二级学院的专业发展现状，梳理了学校所有专业的相关数据，总结各专业的特色和优势，完成了专业布局与调整调研报告。

在学校升格职业本科大学的新格局下，学校迎来了大型央企、知名民企、上市公司等一些行业领军企业的青睐，探索学徒制、订单班、工作室等产教融合、校企合作新模式。每个专业都有良好的校企合作基础，与本区域行业领先企业共同建设稳定的校外实习基地，建立“学校主体、政府引导、行业指导、企业参与”的办学新机制，完善校企合作专业教学指导委员会指导下的由行业领军人才、龙头企业指导和参与专业建设的工作机制，让企业深度参与人才培养，在人才培养模式改革、实验实训条件建设、社会和技术服务等方面与企业紧密合作，实现项目共建、过程共管、利益共享，使学校专业建设与产业发展紧密相连，力争全部专业都初步建立起有效支撑人才培养、各具特色、充满生机和活力的校企合作体制机制。

学校瞄准行业企业技术技能需要、紧贴岗位实际工作过程开发实训课程并及时更新课程内容，以岗位需求为导向，将新技术、新工艺、新规范纳入课程标准和教学内容，加强动手能力，培养学生的工匠精神，并在人才培养方案中增加实验、实训内容，以此提升学生动手操作能力在就业竞争中处于有利地位。

二、抓实就业工作，实现毕业生充分就业和长期发展

学校围绕“确保毕业生更充分就业，提升毕业生就业质量”这个中心目标，坚持举全力、倾全心，把毕业生稳就业、促就业工作作为系统工程来统筹规划，一手抓就业稳定，一手抓布点监测任务，构建就业指导体系，营造爱岗敬业氛围，优化职业生涯导航服务，提升学生就业能力，确保工作岗位供给数量，提升学生就业质量。

继2020年成为教育部100所就业布点监测单位之后，学校继续承担该项任务，代表上海市新建本科、高职高专、民办高校接受了教育部的监察。面对越来越严峻的就业形势，学校积极开展线上线下招聘活动，逐步形成常规化、常态化的就业管理工作的网络。在上级部门指导、集团支持、校党委主抓下，就业部门和各学院齐心协力、忘我拼搏圆满完成就业布点监测任务，受到了上海市教委和市学生事务中心好评。

（一）组织保障提“高度”

为把就业工作落到实处，学校成立“就业工作领导小组”，落实“一把手”负责制。各学院根据学校要求，建立学院就业工作领导小组，制定本学院的就业工作方案。每月学校分管领导组织各学院开展就业进展汇报进行难点分析，就业创业中心根据各学院上报的“一人一策”材料反馈及时提供解决方案。同时，因就业布点监测的要求，学校统筹调配资金，切实给予一线就业工作者财政支持。

（二）就业指导挖“深度”

为确保毕业生“应就业尽就业”，各学院毕业班辅导员老师及时跟进学生就业状况，建立工作台账，对已签约学生细心解答职场难题，关心指导在岗学生完成签约，有专升本、参军、出国留学等其他就业意向的学生提供最新资讯，引导慢就业、懒就业学生积极面对就业压力，端正就业态度，脚踏实地，将自身兴趣

能力与职业相结合，找准职业发展的方向。通过一对一的微信聊天、以职业规划和就业为主题的班会活动、毕业校友分享就业心得、专升本考试心得等方式为毕业生求职就业保驾护航。

（三）就业渠道拓“广度”

为了能够给予学生充足的岗位信息，校领导亲自带队走访企业拓展岗位资源，与上海市各区就业促进中心联系，共同为学生和企业服务；学校与毕业申、百师导进行充分合作召开线上招聘会，为学生补充优质岗位；在“政会校企”背景下，致达集团与政府、各行业协会等部门合作挖掘一批适合大专生的工作岗位，尤其是集团参与建立了上海市浙江商会人力资源委员会，学校成为高校引才联盟的成员之一，进一步为今后的毕业生就业开拓广阔渠道。据不完全统计，学校通过就业信息服务网、中侨就业创业公众号、毕业班辅导员群、对口专业岗位精准推送等方式，为2021届毕业生发布了929家企业招聘信息，提供了5363个岗位以及46场招聘会信息。

（四）就业育人存“温度”

大学生就业，关乎学生的个人发展，关乎大学的社会声誉，也关乎社会的和谐稳定。学校就业工作是大学育人工作的重要组成部分。学校着眼于提升学生的就业竞争力，树立“就业育人”的理念，帮助学生树立正确的成长观、职业观、就业观，要始终把立德树人作为高校就业工作的出发点和落脚点。在学生入校之初，学校组织开展以“成长观、职业观、就业观”为主题的班会，引导学生树立正确科学的成才观。组织学生通过党史、榜样人物的学习，促使学生坚定理想信念，愿意投身基层到脱贫攻坚一线、到基层、到西部、到祖国和人民需要的地方就业。学校2021届旅游管理专业毕业生卢光辉参加2021-2022年度大学生志愿服务青南计划，现在中国共产主义青年团青海省囊谦县委员会工作。

（五）精准帮扶有“准度”

学校制定并印发《上海中侨职业技术大学2021届毕业生就业创业推进行动实施方案》，开展十项工作任务，五项就业活动，以此开展就业精准帮扶工作。针

对“一人一策”学生，帮助其明确就业定位，开展精准岗位推送，精修简历和面试辅导，确保让每一个有意向找工作的学生都能够尽快上岗。

进入新时代，上海正按照“努力当好新时代改革开放排头兵、创新发展先行者”的总要求，加快建设国际经济、金融、贸易、航运和科技创新“五个中心”，加快建设卓越的全球城市和具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市，着力构筑“四大优势”、打响上海“四大品牌”，主动服务“一带一路”建设、长江经济带发展等国家战略，更好服务国家发展大局。学校作为金山区唯一本科院校，肩负着为地方区域经济社会发展服务的职责，学校不断提高办学水平和条件，充分发挥学校资源优势，积极投身于金山区经济、文化建设的各个方面，为长三角经济一体化和金山区“两区一堡”建设做出更大的贡献。据统计，学校2021届毕业生中有12%的学生留在金山区工作，为地区发展贡献力量。

三、培养创新意识，构建创新创业教育体系

学校依托高校创业指导站，深入研究创新创业人才培养规律，将创新创业作为立德树人的重要路径之一，围绕以素质教育与创新教育和创业教育一体化为中心，构建思创融合、专创融合、科创融合、赛创融合、产创融合的“五融合”创新创业教育体系，走出了一条双创人才培养的新路径。

（一）思创融合，夯实立德树人根基

为切实保证思创融合落到实处，做好顶层设计，组建了由校党委书记直接分管的工作领导小组，为思创融合的顺利推行保驾护航。学校组织青年学生走进乡村，走进基层，了解国情、社情和民情，主动贴合区域发展，例如培育“中侨青年”在线新经济项目，推广本土农产品，打造本土农业品牌，提高品牌效应，提升经济价值，同时培养农业农产品销售人才，提供可持续发展人才基础，并让大学生教授农民直播知识及技巧进行传播效应，提升农民自力更生的能力。

（二）专创融合，优化人才培养方案

学校将创新创业核心素养融入专业群人才培养目标，创建分层递进、双线并行的“创新+创业”三层课程体系，积极落实和保障学生创业教育，为学生创业保驾护航。学校完善大学生创新创业支持体系制定和完善了《鼓励和支持学生进行

创新创业活动的管理办法》《孵化苗圃管理和入驻制度》《创新竞赛奖励实施细则》等制度。建立创新创业竞赛体系，设立单独的匠心奖学金，对于创业成绩突出的学生予以奖励。

（三）科创融合，搭建双创实践平台

“政校企”共建创新创业共同体，学校创业学院邀请区人社局专家举办创业政策宣讲会。邀请区创业指导专家志愿团进校开展创业讲座、创业沙龙等活动，为学生创业提供指导和支持。每周工作日晚上，安排学生值班为有需要的学生进行政策解读。学校加强与金山工业区、张堰文创园等众创空间各个领域的合作，为在校大学生提供软硬件配套资源、培训教育、技术交流的综合性实践基地。2021年，在上海市人力资源和社会保障局的带领下，协助举办2021年全国乡村振兴技能大赛上海赛区，助力乡村振兴；2020年在沪苏浙皖四省市团委的带领下，协助举办首届长三角乡村振兴青年创新创业大赛，为长三角青年搭建创新创业平台，激发青年创新力和创造力，助力长三角一体化更高质量发展。

（四）赛创融合，深化双创育人改革

坚持以赛促学、以赛促创，将大学生互联网+创新创业、科技创新等大赛项目转化为具有专业特点的实践课程，面向全体学生连续多年举办创新创业训练营，结合职业教育特色，贴合行业需求，解决社会痛点，不断打通职业院校学生创业的最后最后一公里。

在第十二届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛中，学校创业项目获得国赛铜奖2项。上海市赛中，学校总积分排名全市民办高校第一，首次获得“优胜杯”，项目分获1个金奖，3个银奖，4个铜奖。第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛上海市赛（职教赛道）中，学校再度获得“优秀组织奖”，项目分获1个金奖，2个银奖，4个铜奖，2个优胜奖。在第四届“中国创翼”创新创业大赛中，学校获得金山区三等奖。第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛上海市赛（职教赛道）中学校再度获得“优秀组织奖”，项目分获1金5银的成绩，其中一个项目获“最具乡村振兴奖”，并直推国赛。

（五）产创融合，打造产教共育新模式

学校在双创教育中聚焦产业实际需求，以产业需求确定双创项目，以产业发展提升双创质量，打造“结合专业、瞄准产业、校企合作、同频共振”教育模式，形成了双创工作与产业发展同频共振、互促共赢的良性循环，人才培养和就业质量得到显著提升。今年，学校依托创业指导站与远东电缆、起帆电缆、东方投资监理公司、平潭发展有限公司共同打造“产学研”协同育人基地，助推创新项目孵化。通过建立“技术开发、应用研究、项目孵化”三位一体，实现创业产业链条。让有想法，有计划，有方案，有执行的创业学生可以创业有区域，创业有平台。