



2020



武汉商学院

本科毕业生就业质量报告

武汉商学院招生与就业工作处 发布

CONTENTS

目录

报告编制说明.....	I
学校概况.....	II
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及性别结构.....	1
（二）生源地结构.....	1
（三）学院（专业）结构.....	2
二、就业率及毕业去向.....	4
（一）总体就业率及毕业去向.....	4
（二）各学院（专业）就业率.....	5
（三）不同特征群体就业率.....	7
三、就业流向.....	8
（一）就业地区分布.....	8
（二）就业单位分布.....	10
（三）就业行业分布.....	10
（四）就业职业分布.....	11
（五）重点单位分布.....	11
四、服务地区经济建设情况.....	12
五、继续深造.....	14
（一）国内升学.....	14
（二）出国（境）留学.....	17
六、自主创业.....	19
七、基层就业分析.....	22
八、未落实群体分析.....	23

第二篇：学校就业创业工作举措	25
一、学校重视，完善制度保障实施.....	25
二、双线推动，积极拓宽就业渠道.....	25
三、重点帮扶，关爱帮助就业困难毕业生.....	26
四、加强培训，提高教师就业指导服务能力.....	26
五、创新驱动，以创业带动就业.....	26
第三篇：就业相关分析	28
一、求职情况.....	28
（一）就业信息来源.....	28
（二）就业形势及择业阻碍.....	29
二、专业相关度.....	30
三、工作适应度.....	31
四、工作胜任度.....	31
五、工作满意度.....	32
六、职业能力满足度.....	33
七、用人单位对毕业生的评价.....	34
第四篇：就业发展趋势分析	37
一、毕业生初次就业率发展趋势.....	37
二、毕业生签约单位类型发展趋势.....	38
三、毕业生服务区域经济发展趋势.....	39
四、毕业生行业布局发展趋势.....	39
五、毕业生就业质量发展趋势.....	40
六、用人单位对毕业生评价趋势分析.....	41
第五篇：对教育教学的反馈	42
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	42
（一）校友综合评价.....	42
（二）专业课程设置评价.....	44

(三) 教育教学评价.....	47
(四) 就业创业工作评价.....	48
(五) 管理服务评价.....	50
二、用人单位人才需求及对人才培养的评价.....	51
(一) 用人单位人才需求.....	51
(二) 用人单位对人才培养的评价.....	52
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	53
(一) 对招生和专业设置的反馈.....	53
(二) 对教育教学的反馈.....	57
(三) 对就业创业工作的反馈.....	59

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉商学院2020届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。数据统计截止日期为2020年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，回收有效问卷1337份，回收率达62.19%。使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，有效问卷回收份数126家；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

武汉商学院溯源于 1963 年创办的武汉市服务学校。1985 年，经原国家教育委员会批准，建立专科层次的武汉商业服务学院。2004 年，经湖北省人民政府批准，武汉市经济管理干部学院、武汉职工财经学院和武汉市职工大学并入武汉商业服务学院。2013 年，经教育部批准，在武汉商业服务学院基础上建立本科层次的武汉商学院，由湖北省人民政府主管，武汉市人民政府主办，教育教学业务归口湖北省教育厅管理。

基本条件：学校坐落于武汉经济技术开发区后官湖畔，现占地面积 69.74 万平方米，建筑面积 35.37 万平方米。教学科研仪器设备总值 13423.14 万元，馆藏纸质图书 152 万册。已获武汉市人民政府批准，正规划建设占地面积 18.65 万平方米、建筑面积 11.18 万平方米的马影河校区。全日制在校生 12860 人，其中，本科生 10373 人，专科生 2487 人。

专业建设：学校设有 13 个教学学院，开设有 32 个本科专业和 3 个专业方向，覆盖管理学、经济学、工学、教育学、文学、艺术学、理学、农学等学科门类。拥有国家一流本科专业建设点 1 个，湖北省一流本科专业建设点 2 个，湖北省级综合改革试点专业 3 个、湖北省战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划专业 4 个。

教育教学：学校获批国家级一流课程 2 门，承担湖北省试点学院改革项目 1 项，获批省级基层教学组织 3 个、省级实习实训基地 2 个、省级重点实验教学示范中心 1 个、省级虚拟仿真实验教学项目 1 个、“荆楚卓越人才”协同育人计划项目 3 个、省级精品资源共享课 3 门。

师资队伍：学校现有教职工总数 1033 人，其中专任教师 612 人，具有高级职称的专任教师 215 人，具有研究生以上学历（硕士和博士）的专任教师 461 人，占专任教师总数 75.16%，双师双能型教师 200 人，占专任教师总数 32.03%。享受国务院政府特殊津贴专家 2 人、省市政府专项津贴 11 人，中国注册烹饪大师 9 人，教育部高等学校教学指导委员会委员 1 人，省级教学团队 4 个，湖北省名师工作室 1 个，湖北省职工（劳模）创新工作室 1 个。

科学研究：学校设有 29 个校级科研机构和 5 个武汉市科技创新平台。2020 年 11 月，武汉市商业经济学会落户我校。学校现有湖北省高等学校优秀中青年科技创新团队 4 个。2013 年以来，获批省部级以上项目 64 项，其中主持国家自然科学基金项目 1 项、国家社科基金项目 1 项、全国教科规划教育部重点项目 2 项，获市级以上科研奖励 100 余项，在核心期刊发表论文 600 余篇，出版学术著作 80 余部，教师获授权专利、软件著作权近 260 项，其中发明专利 25 项，教师先后主持制定湖北省等地方标准 5 项，承接横向科研项目 170 余项。

社会服务：学校通过积极推进智库建设等方式，不断增强社会服务能力，获批湖北省重大调研课题基金项目 9 项，2 项报告获省领导批示。学校牵头制定了武汉市赛马产业 5 年（2016-2020）发展规划、中国龙舟项目“十四五”规划。学校派出 14 名干部、教师对口支援湖北竹溪县、郟阳县、新疆博州教育事业发展，为湖北部分贫困县、西藏山南地区培训 1010 名厨师，累计投入各类扶贫专项资金 98.2 万元，为挂职干部所在对口地区提供支持资金 60 万元，助推乡村振兴与精准扶贫工作。

人才培养：学校招生就业“进出两旺”，本科招生分数线连年攀升，报到率达 96%以上，2020 年，文、理科录取分数线在湖北省同类院校排名第 8、第 7。2018、2019 届毕业生初次就业率保持在 95%以上，高于全省平均水平。受新冠肺炎疫情影响，2020 届本科毕业生初次就业率达到 79.34%，高于全国平均水平 2.34 个百分点。学校设有创业学院和大学生创业园。学生在各级各类学科专业竞赛中获国家一等奖 9 项，二等奖 55 项。

国际合作：学校与 50 余所海外高校或机构建立了友好合作关系，与德国埃森经济管理应用科技大学、德国北黑森应用技术大学等大学合作举办了 3 个中外合作办学项目。近三年，共有 235 名本科生，148 名教师赴境外交流学习，104 名国际师生来校交流。

社会影响：学校是湖北省第一批转型发展试点院校。成功承办了第七届世界军人运动会马术和现代五项比赛、2019 年现代五项亚洲锦标赛暨 2020 东京奥运会亚洲/大洋洲资格赛。连续 12 年为中国南极科考提供后勤服务，被人力资源和社会保障部、国家海洋局评委“中国极地考察先进集体”。校团委先后荣获共青团中央颁

发的中国青年志愿者优秀组织奖和全国大中专学生志愿者暑期“三下乡”社会实践活动优秀单位。学校获评湖北省文明单位、湖北省平安校园、湖北省文明校园、武汉市文明单位、武汉市五一劳动奖状、武汉市创建全国文明城市工作先进单位等称号。

第一篇：毕业生就业基本情况

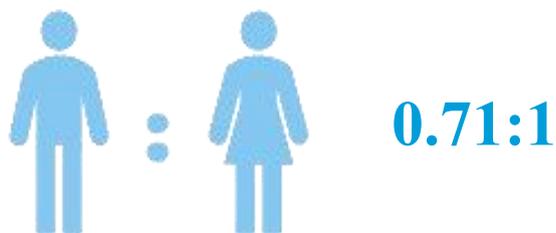
一、毕业生的规模和结构¹

（一）总体规模及性别结构

武汉商学院 2020 届毕业生共 2120 人（结业生 30 人不纳入就业）。其中，男生 878 人，占毕业生总人数的 41.42%；女生 1242 人，占毕业生总人数的 58.58%，男女性别比为 0.71:1，女生比例偏高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	878	41.42%
女生	1242	58.58%
总体	2120	100.00%



（二）生源地结构

学校 2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 1865 人，占毕业生总人数的 87.97%；省外生源 255 人，占毕业生总人数的 12.03%。

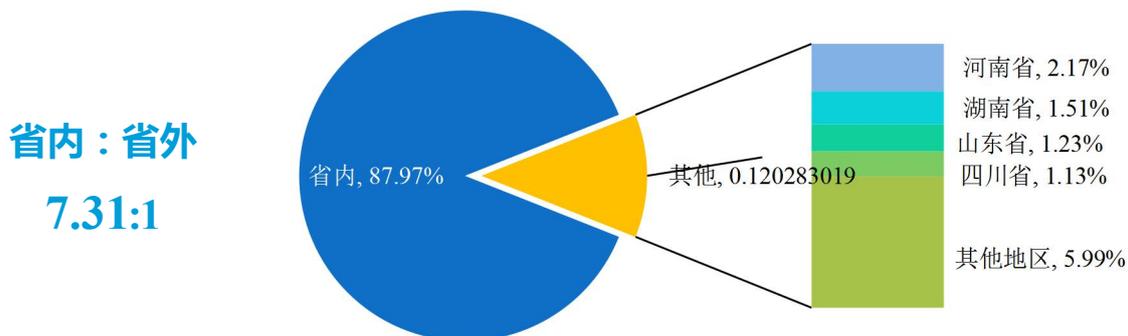


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源分布

¹ 此章节数据均来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。

湖北省生源集中于武汉市、黄冈市，分别占湖北省生源总人数的 13.83%、12.92%；其次是宜昌市、荆州市和襄阳市，占比分别为 10.29%、9.65%和 9.06%。湖北省生源具体分布详见下图。

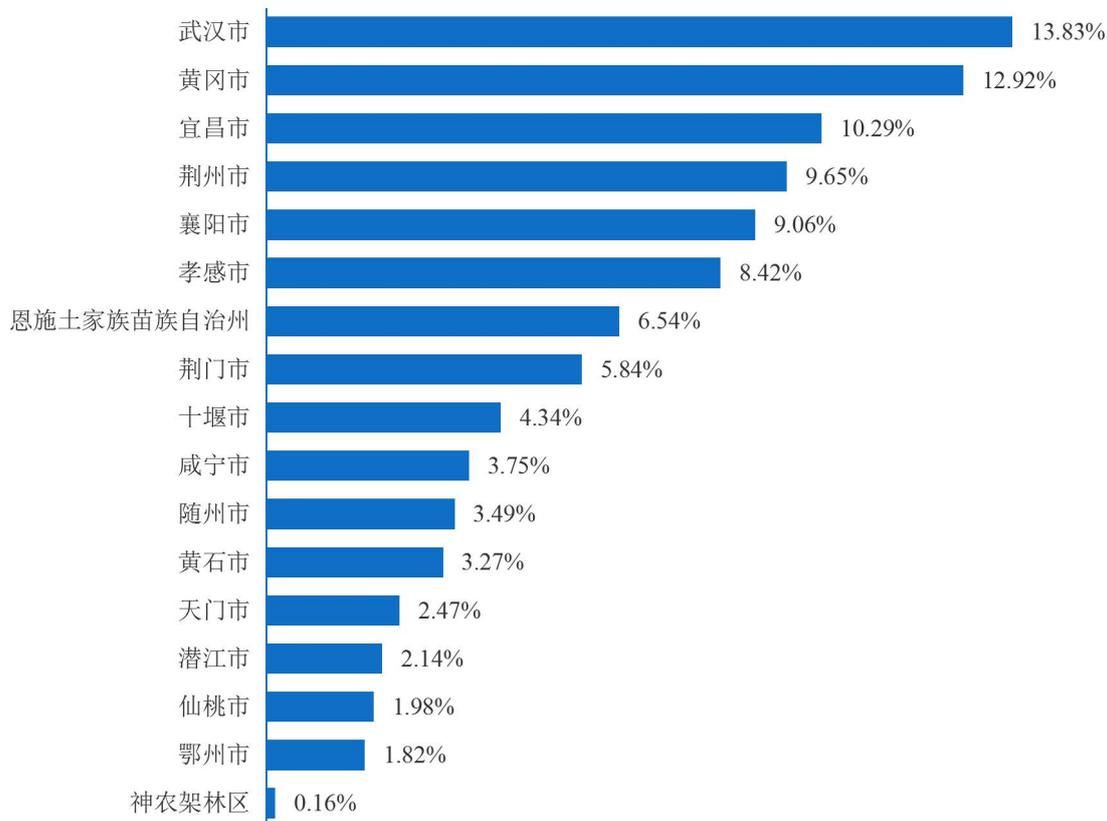


图 1-2 2020 届毕业生湖北省生源分布

（三）学院（专业）结构

学校 2020 届毕业生共分布在 10 个学院。其中，工商管理学院、机电工程学院的毕业生人数占比相对较高，分别为 25.61%和 12.36%。

表 1-2 2020 届毕业生学院（专业）分布

学院	专业	人数	比例
工商管理学院	财务管理	340	16.04%
	电子商务	110	5.19%
	物流管理	93	4.39%
	小计	543	25.61%
机电工程学院	建筑环境与能源应用工程	102	4.81%

学院	专业	人数	比例
	汽车服务工程	90	4.25%
	车辆工程	70	3.30%
	小计	262	12.36%
体育学院(国际马术学院)	休闲体育	133	6.27%
	体育经济与管理	109	5.14%
	小计	242	11.42%
旅游管理学院	酒店管理	132	6.23%
	旅游管理与服务教育	61	2.88%
	会展经济与管理	38	1.79%
	小计	231	10.90%
信息工程学院	软件工程	157	7.41%
	物联网工程	70	3.30%
	小计	227	10.71%
外国语学院	商务英语	170	8.02%
	小计	170	8.02%
经济学院	国际商务	151	7.12%
	小计	151	7.12%
艺术学院	动画	115	5.42%
	小计	115	5.42%
食品科技学院	烹饪与营养教育	66	3.11%
	食品质量与安全	33	1.56%
	小计	99	4.67%
国际教育学院	物流管理(中外合作办学)	80	3.77%
	小计	80	3.77%

表 1-3 2020 届毕业生学科分布

学科	专业	人数	比例
管理学	财务管理	340	16.04%
	物流管理	173	8.16%
	国际商务	151	7.12%
	酒店管理	132	6.23%
	电子商务	110	5.19%
	体育经济与管理	109	5.14%
	旅游管理与服务教育	61	2.88%
	会展经济与管理	38	1.79%

学科	专业	人数	比例
	小计	1114	52.55%
工学	软件工程	157	7.41%
	建筑环境与能源应用工程	102	4.81%
	汽车服务工程	90	4.25%
	车辆工程	70	3.30%
	物联网工程	70	3.30%
	烹饪与营养教育	66	3.11%
	食品质量与安全	33	1.56%
	小计	588	27.74%
文学	商务英语	170	8.02%
	小计	170	8.02%
教育学	休闲体育	133	6.27%
	小计	133	6.27%
艺术学	动画	115	5.42%
	小计	115	5.42%

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。学校已就业群体包含签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、升学、出国/出境、应征义务兵、自由职业、自主创业、西部计划、选调生、科研助理和特岗教师。

（一）总体就业率及毕业去向

受疫情的影响，湖北籍尤其是武汉籍高校毕业生就业形势尤为严峻。经我校协同努力，截止到2020年8月31日，学校2020届毕业生的初次就业率达到79.34%，超过全国平均水平（77%）。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”、“签

劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比分别为 34.67%、22.08%。后续持续跟进就业工作，促使学校就业率在 2020 年 11 月 30 日达到了 90.19%。

表 1-4 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例	就业率
单位就业	签就业协议形式就业	735	34.67%	79.34%
	签劳动合同形式就业	468	22.08%	
	其他录用形式就业	219	10.33%	
	小计	1422	67.08%	
特色就业	升学	152	7.17%	
	出国、出境	34	1.60%	
	应征义务兵	22	1.04%	
	自由职业	22	1.04%	
	自主创业	10	0.47%	
	西部计划	8	0.38%	
	选调生	6	0.28%	
	科研助理	5	0.24%	
	特岗教师	1	0.05%	
	小计	260	12.26%	
待就业	待就业	438	20.66%	-
	小计	438	20.66%	-
总计		2120	100.00%	-

注：初次就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+升学+出国、出境+应征义务兵+自由职业+自主创业+西部计划+选调生+科研助理+特岗教师)÷毕业生总人数×100.00%。

(二) 各学院(专业)就业率

分学院来看，国际教育学院和艺术学院毕业生的初次就业率相对较高，分别为 92.50%、91.30%。分专业来看，其中酒店管理、食品质量与安全、物流管理（中外合作办学）、物联网工程、动画和休闲体育专业的毕业生的初次就业率相对较高，均在 90%以上，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-5 2020 届各学院（专业）初次就业率分布

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
国际教育学院	物流管理(中外合作办学)	80	74	92.50%
	小计	80	74	92.50%
艺术学院	动画	115	105	91.30%
	小计	115	105	91.30%
食品科技学院	食品质量与安全	33	31	93.94%
	烹饪与营养教育	66	58	87.88%
	小计	99	89	89.90%
体育学院（国际马术学院）	休闲体育	133	121	90.98%
	体育经济与管理	109	96	88.07%
	小计	242	217	89.67%
信息工程学院	物联网工程	70	64	91.43%
	软件工程	157	136	86.62%
	小计	227	200	88.11%
外国语学院	商务英语	170	144	84.71%
	小计	170	144	84.71%
机电工程学院	汽车服务工程	90	76	84.44%
	车辆工程	70	59	84.29%
	建筑环境与能源应用工程	102	70	68.63%
	小计	262	205	78.24%
旅游管理学院	酒店管理	132	124	93.94%
	会展经济与管理	38	23	60.53%
	旅游管理与服务教育	61	33	54.10%
	小计	231	180	77.92%
经济学院	国际商务	151	116	76.82%
	小计	151	116	76.82%
工商管理学院	物流管理	93	79	84.95%
	电子商务	110	86	78.18%
	财务管理	340	187	55.00%
	小计	543	352	64.83%

表 1-6 2020 届各学院（专业）全年就业率（数据截至 2020.11.30）

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
经济学院	国际商务	151	142	94.04%
	小计	151	142	94.04%
国际教育学院	物流管理(中外合作办学)	80	75	93.75%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
	小计	80	75	93.75%
信息工程学院	物联网工程	70	66	94.29%
	软件工程	157	144	91.72%
	小计	227	210	92.51%
旅游管理学院	酒店管理	132	125	94.70%
	会展经济与管理	38	34	89.47%
	旅游管理与服务教育	61	54	88.52%
	小计	231	213	92.21%
食品科技学院	食品质量与安全	33	32	96.97%
	烹饪与营养教育	66	59	89.39%
	小计	99	91	91.92%
外国语学院	商务英语	170	153	90.00%
	小计	170	153	90.00%
机电工程学院	汽车服务工程	90	81	90.00%
	车辆工程	70	61	87.14%
	建筑环境与能源应用工程	102	93	91.18%
	小计	262	235	89.69%
体育学院（国际马术学院）	休闲体育	133	121	90.98%
	体育经济与管理	109	96	88.07%
	小计	242	217	89.67%
工商管理学院	物流管理	93	84	90.32%
	电子商务	110	100	90.91%
	财务管理	340	292	85.88%
	小计	543	476	87.66%
艺术学院	动画	115	100	86.96%
	小计	115	100	86.96%

（三）不同特征群体就业率

学校 2020 届毕业生中，男生的就业率（82.23%）比女生的就业率（77.29%）高 4.94 个百分点。省内生源的就业率（79.62%）高于省外生源就业率（77.25%）。

学校历来重视少数民族毕业生、困难生就业工作，提供精准就业指导与帮扶，积极开拓就业市场，保障供需畅通对接；同时，鼓励少数民族学生、困难生明确自身优劣势，提升自身综合素质，积极把握就业机会，从而促进顺利就业、充分就业。

学校 2020 届毕业生中，少数民族毕业生的初次就业率为 80.77%，困难生的初次就业率达 91.53%，均高于本校平均水平。

表 1-7 2020 届不同特征群体毕业生就业率分布

不同特征群体		毕业生人数	已就业人数	就业率
性别	男生	878	722	82.23%
	女生	1242	960	77.29%
生源所在地	省内	1865	1485	79.62%
	省外	255	197	77.25%
少数民族		156	126	80.77%
困难生		177	162	91.53%

三、就业流向

针对毕业去向为单位就业和特色就业（除升学和出国、出境外）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2020 届毕业生就业地域分布较广，覆盖了 26 个省市（自治区）。其中主要选择在湖北省内就业（74.53%），服务地方经济发展，这与省内经济快速发展及学校生源构成、学校地缘因素密切相关。省外就业人数较多的地区为广东省（7.02%）、浙江省（2.47%）和上海市（2.27%）。

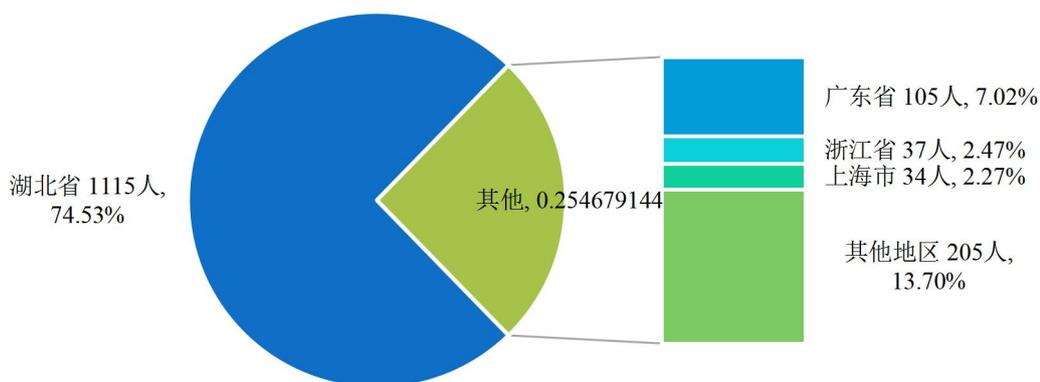


图 1-3 2020 届毕业生就业地区分布

省内就业城市：在湖北省内就业的毕业生主要流向了武汉市就业，占比达54.08%；其次为宜昌市、襄阳市、黄冈市等地区。

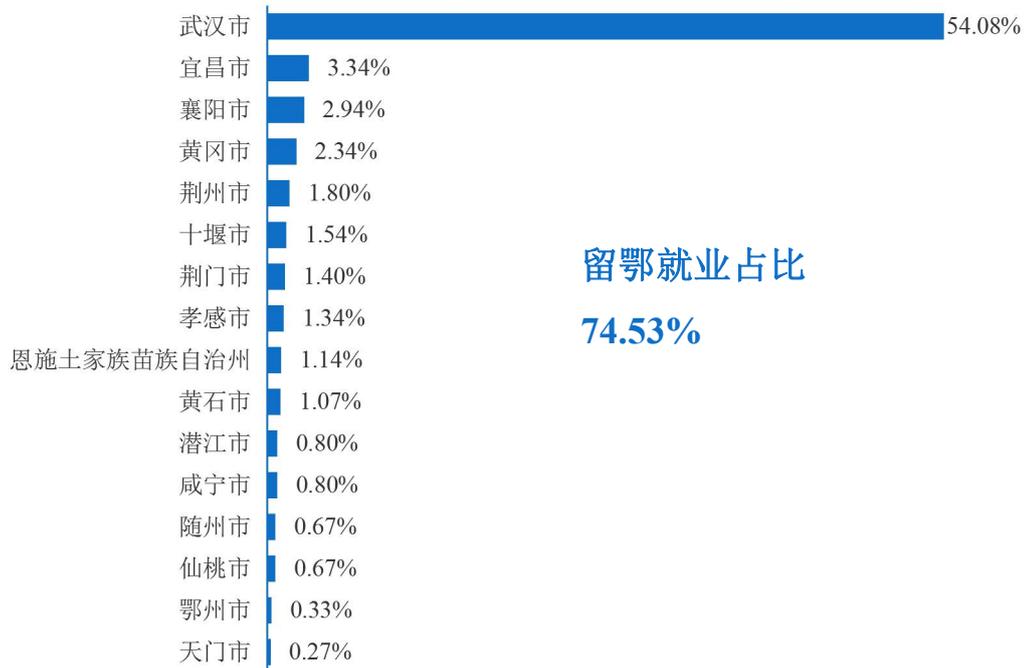


图 1-4 2020 届毕业生省内就业城市分布

省内、省外生源就业流向：省内生源毕业生中，79.37%选择留在本省（湖北省）工作；除回生源所在省就业外，37.57%的省外生源也优先考虑在本省就业。可见湖北省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。

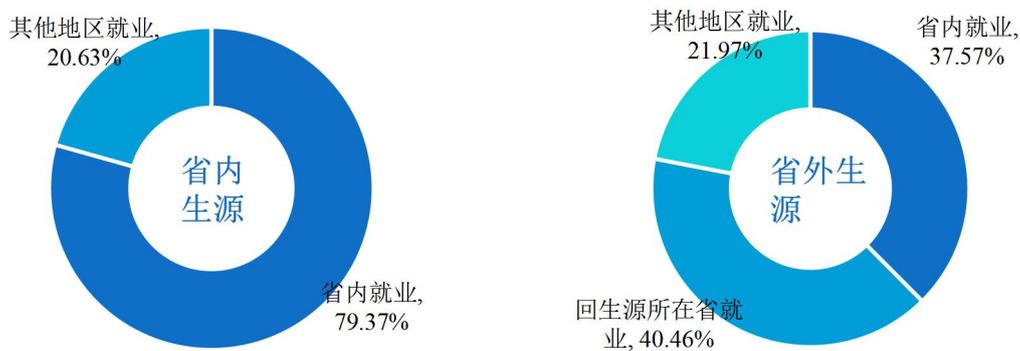


图 1-5 2020 届省内、省外生源就业流向分布

（二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为其他企业（主要为民营企业），占比达到 88.64%；其次为国有企业（3.68%）。就业单位规模主要集中在 1000 人及以上（占比为 49.66%），其次是 201-500 人（24.49%）。

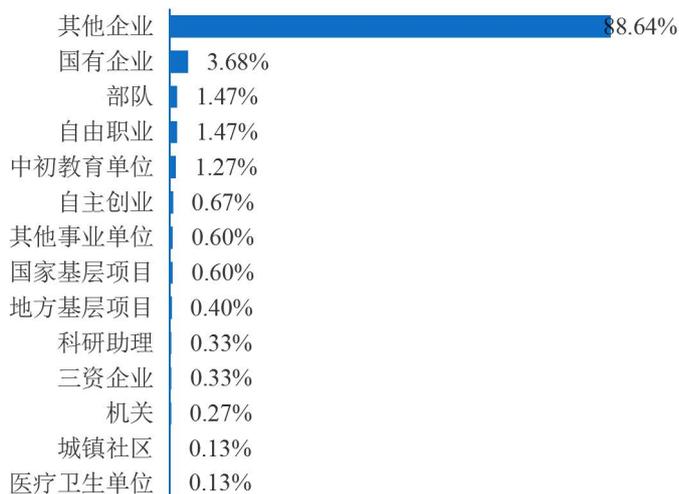


图 1-6 2020 届毕业生就业单位性质分布

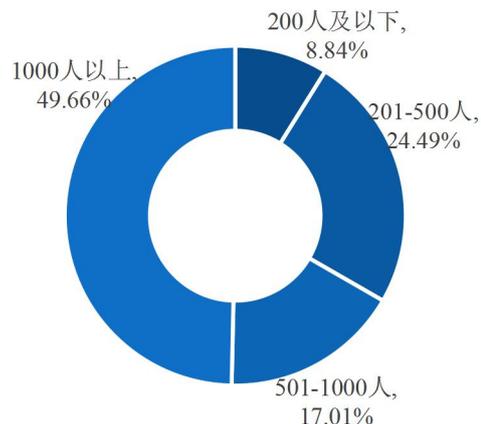


图 1-7 2020 届毕业生流向企业单位规模分布

布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

就业单位性质数据来源：湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

学校 2020 届毕业生就业行业分布呈现一主多元格局，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.80%），“批发和零售业”（11.91%）及“教育”领域（9.79%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

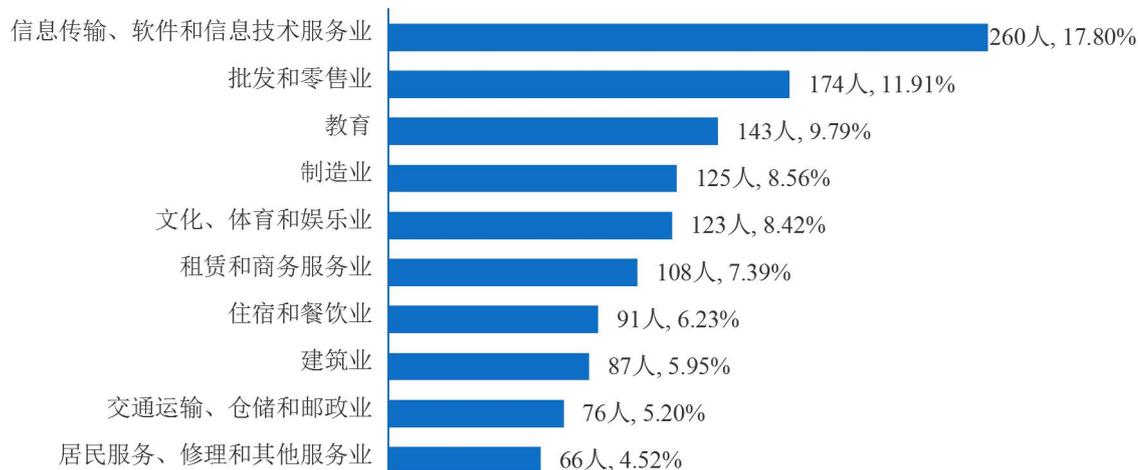


图 1-8 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

注：缺失记录不纳入此处分析。

（四）就业职业分布

学校 2020 届毕业生所从事的职业主要为“商业和服务业人员”，占比为 15.66%；其次为“专业技术人员”（8.34%）。

表 1-8 2020 届毕业生就业量最大的前五个职业分布

职业	占比
商业和服务业人员	15.66%
专业技术人员	8.34%
办事人员和有关人员	8.14%
教学人员	5.68%
经济业务人员	5.68%

注：缺失记录不纳入此处分析。

（五）重点单位分布

2020 届毕业生流向中国 500 强企业具体分布如下：

表 1-9 2020 届毕业生流向中国 500 强企业分布

单位名称	人数
中国建筑股份有限公司	5
九州通医药集团股份有限公司	4
万科企业股份有限公司	3
德邦物流股份有限公司	2

单位名称	人数
中国移动有限公司	2
中国中铁股份有限公司	2
金地（集团）股份有限公司	1
京东方科技集团股份有限公司	1
牧原食品股份有限公司	1
内蒙古伊利实业集团股份有限公司	1
神州数码集团股份有限公司	1
腾讯控股有限公司	1
唯品会控股有限公司	1
小米集团	1
长城汽车股份有限公司	1
中国电信股份有限公司	1
中国核工业建设股份有限公司	1
中国农业银行股份有限公司	1
中国人寿保险股份有限公司	1

注：就业单位根据人数降序排列，而人数相同的单位，则采用音序排列。

四、服务地区经济建设情况

留鄂留汉就业占比：学校2020届毕业生留鄂占比为74.53%，留汉占比为54.08%。其中食品科技学院毕业生留鄂占比相对较高（达到87.50%），其次为国际教育学院（82.26%）、工商管理学院（81.88%）；留汉占比相对较高的为外国语学院（62.60%）、工商管理学院（62.50%）、艺术学院（62.50%）。可见本校毕业生积极响应留鄂留汉计划，这一流向也与学校办学定位相契合，立足区域优势，服务当地经济发展。

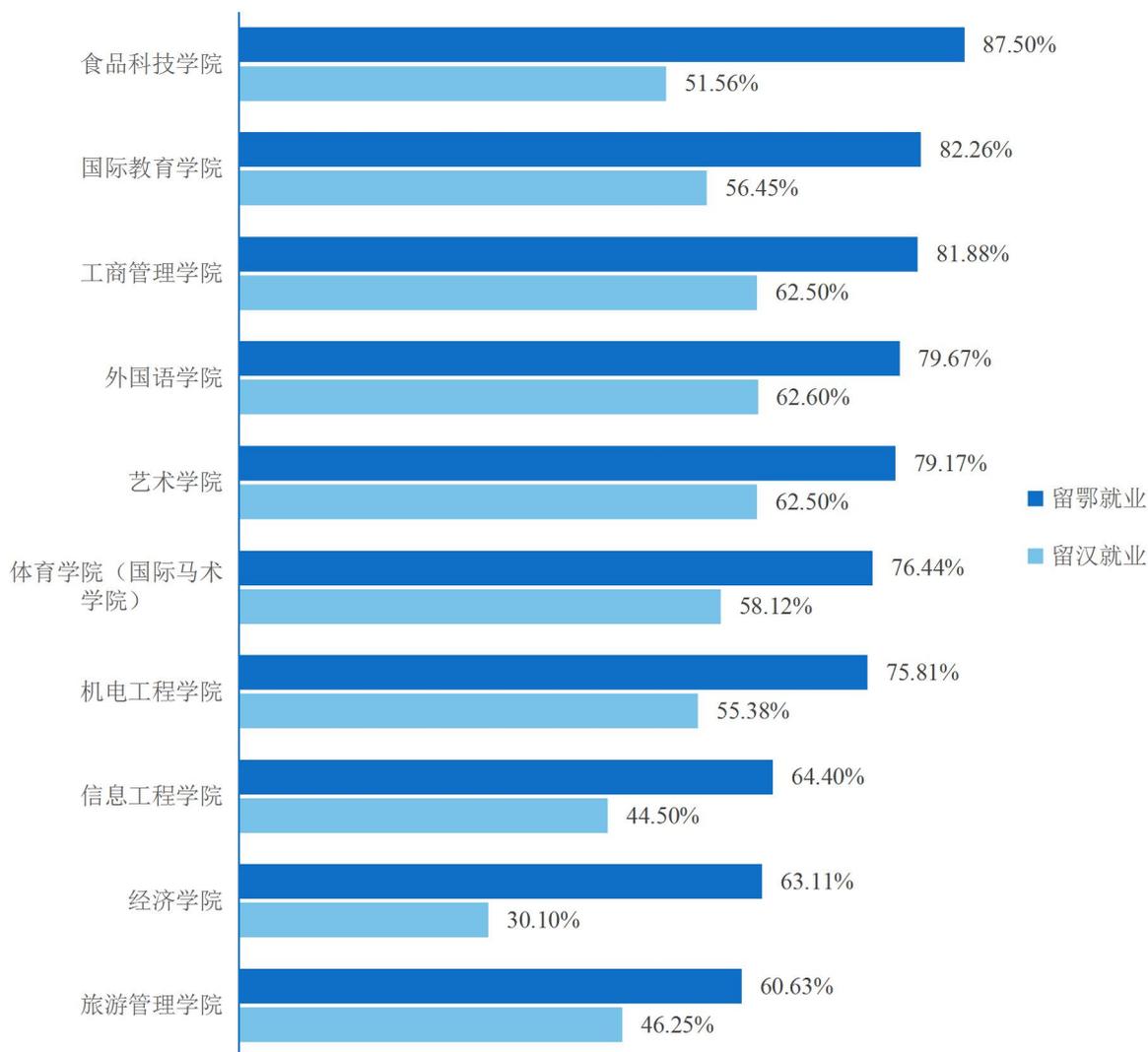


图 1-9 2020 届各学院留鄂留汉就业占比分布

注：留鄂/留汉就业占比为各学院留鄂/留汉就业人数与该学院签约就业人数（单位就业、特色就业（除升学、出国（境）外））之比。

留鄂留汉行业流向分布：从留鄂留汉就业毕业生行业流向来看，毕业生主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”、“教育”等重点领域。

表 1-10 2020 届毕业生留鄂留汉主要就业行业分布

行业	留鄂就业	留汉就业
信息传输、软件和信息技术服务业	18.11%	22.47%
批发和零售业	11.21%	10.98%
教育	10.11%	9.97%
文化、体育和娱乐业	8.36%	9.72%

行业	留鄂就业	留汉就业
制造业	8.00%	5.68%
租赁和商务服务业	7.35%	7.32%
建筑业	6.34%	5.68%
住宿和餐饮业	5.61%	6.57%
交通运输、仓储和邮政业	5.15%	4.80%
居民服务、修理和其他服务业	4.87%	3.66%

五、继续深造

（一）国内升学

2020 届毕业生中，有 152 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，总体升学率为 7.17%。分专业来看，升学率相对较高的专业分别为食品质量与安全（54.55%）、休闲体育（12.03%）、车辆工程（11.43%）。

表 1-11 2020 届各专业毕业生国内升学分布

专业	升学人数	毕业人数	升学率
食品质量与安全	18	33	54.55%
休闲体育	16	133	12.03%
车辆工程	8	70	11.43%
商务英语	18	170	10.59%
旅游管理与服务教育	6	61	9.84%
体育经济与管理	10	109	9.17%
国际商务	12	151	7.95%
烹饪与营养教育	5	66	7.58%
建筑环境与能源应用工程	7	102	6.86%
财务管理	20	340	5.88%
会展经济与管理	2	38	5.26%
酒店管理	6	132	4.55%
物联网工程	3	70	4.29%
软件工程	6	157	3.82%
电子商务	4	110	3.64%
动画	4	115	3.48%
物流管理(工商管理学院)	3	93	3.23%
物流管理(中外合作办学)	2	80	2.50%

专业	升学人数	毕业人数	升学率
汽车服务工程	2	90	2.22%

毕业生升学院校主要流向了湖北大学（11人）、武汉科技大学（10人）、中国地质大学（武汉）（8人）、华中师范大学（7人）、武汉体育学院（7人）等院校，具体分布如下表所示。

表 1-12 2020 届毕业生国内升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
湖北大学	11	湖北省社会科学院	1
武汉科技大学	10	湖南大学	1
中国地质大学（武汉）	8	湖南科技大学	1
华中师范大学	7	湖南理工大学	1
武汉体育学院	7	湖南中医药大学	1
湖北工业大学	6	华东交通大学	1
武汉纺织大学	5	华南农业大学	1
武汉理工大学	5	华南师范大学	1
华中农业大学	4	华中科技大学	1
三峡大学	3	集美大学	1
武汉工程大学	3	江南大学	1
广州体育学院	2	江苏大学	1
黑龙江大学	2	辽宁石油化工大学	1
湖北民族大学	2	牡丹江师范学院	1
江汉大学	2	南华大学	1
辽宁师范大学	2	南京理工大学	1
南昌大学	2	南京林业大学	1
首都经济贸易大学	2	南京体育学院	1
天津体育学院	2	宁波大学	1
武汉轻工大学	2	山东师范大学	1
西南财经大学	2	陕西师范大学	1
新疆大学	2	上海海洋大学	1
长沙理工大学	2	上海理工大学	1
中南财经政法大学	2	上海体育学院	1
重庆工商大学	2	苏州大学	1
安徽财经大学	1	太原师范学院	1
北京师范大学（珠海校区）	1	天津师范大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
重庆邮电大学	1	武汉大学	1
大连海事大学	1	西安交通大学	1
东北石油大学	1	西安石油大学	1
福建农林大学	1	西安外国语大学	1
福州大学	1	西北大学	1
广东金融学院	1	湘潭大学	1
广东省农科院	1	新疆财经大学	1
广西科技大学	1	新疆农业大学	1
广西民族大学	1	云南民族大学	1
贵州医科大学	1	浙江工商大学	1
哈尔滨工程大学	1	中国科学院大学	1
河北大学	1	中国石油大学（北京）	1
河北经贸大学	1	中南民族大学	1

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（66.94%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（64.52%）；可见自身知识能力水平的提高及谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

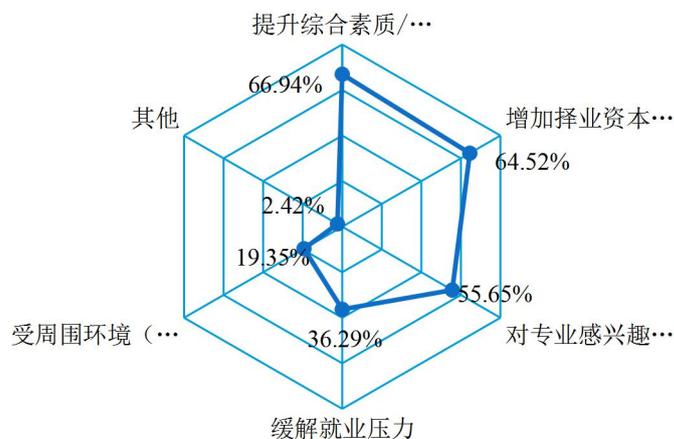


图 1-10 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 81.25%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 30.47%，“比较满意”占比为 43.75%。

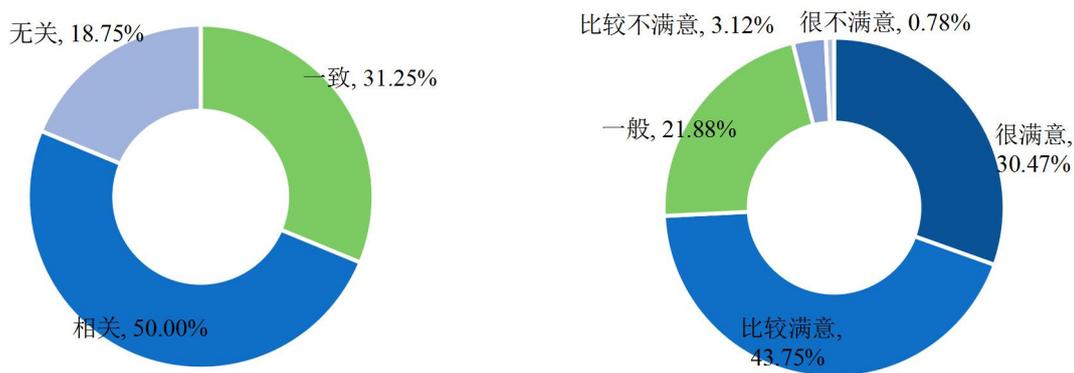


图 1-11 2020 届毕业生升学专业一致性 (左图) 及录取结果满意度 (右图)

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 出国 (境) 留学

学校 2020 届毕业生中，有 34 名毕业生的毕业去向为出国 (境)。具体留学院校分布如下表所示。

表 1-13 2020 届毕业生出国 (境) 留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
悉尼大学	4	克兰菲尔德大学	1
爱丁堡大学	2	昆士兰大学	1
卡迪夫大学	2	伦敦金斯顿大学	1
曼彻斯特大学	2	伦敦罗浮堡大学	1
诺丁汉大学	2	伦敦艺术大学	1
英国纽卡斯尔大学	2	纽卡斯尔大学	1
阿伯丁大学	1	日本广岛大学	1
埃克赛特大学	1	山形大学	1
澳门城市大学	1	香港浸会大学	1
澳门科技大学	1	香港理工大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
巴塞罗那自治大学	1	香港岭南大学	1
贝尔法斯特女王大学	1	谢菲尔德大学	1
迪肯大学	1	英国诺丁汉大学	1

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

留学原因：“增加择业资本、增强就业竞争力”（70.97%）和“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”（70.97%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（61.29%）。

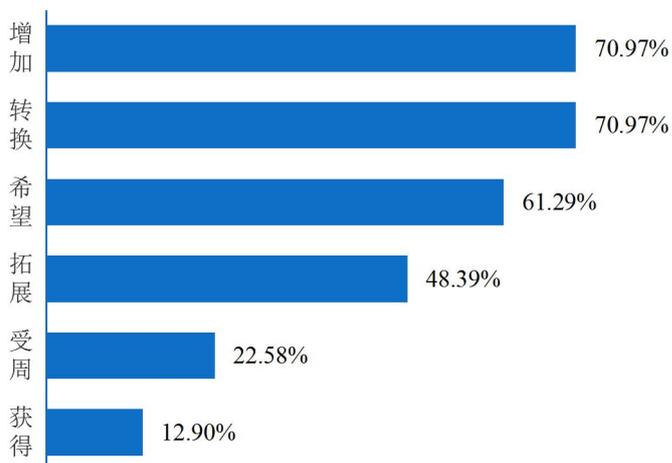


图 1-12 2020 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 93.55%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 58.06%，“比较满意”占比为 35.48%。

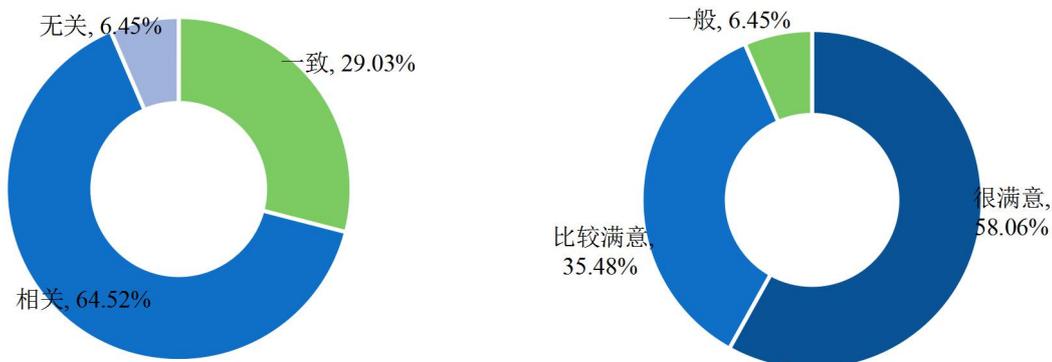


图 1-13 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身出国（境）留学的影响程度：毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 80.65%；其中“影响很大”占比 25.81%，“影响较大”占比 38.71%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“人身安全方面”、“入学时间延迟”、“授课形式变更”、“录取审核进度/出国相关资料办理延迟”等方面。

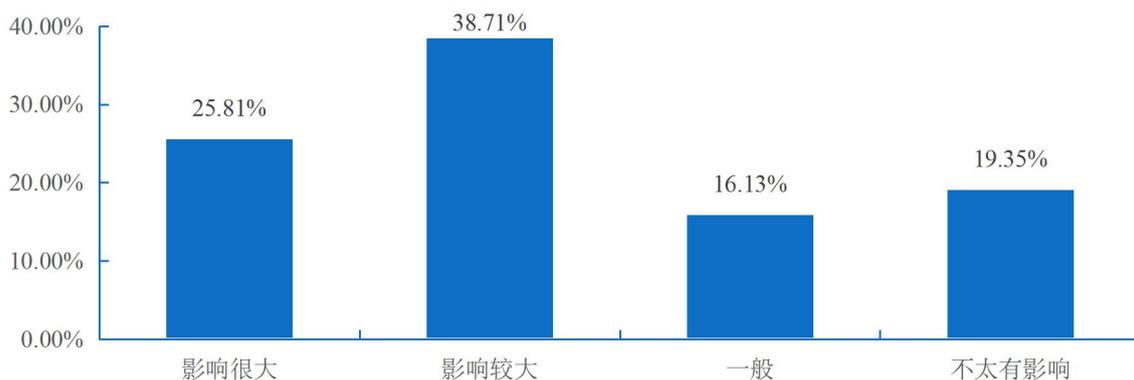


图 1-14 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。学校 2020 届毕业生中，有 10 名毕业生的毕业去向为自主创业。其中电子商务、体育经济与管理专业自主创业人数较多，均为 2 人。毕业生创业领域主要集中在“租赁和商务服务业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。

表 1-14 2020 届各专业毕业生自主创业分布

学院	专业	创业人数
工商管理学院	电子商务	2

学院	专业	创业人数
	财务管理	1
机电工程学院	车辆工程	1
经济学院	国际商务	1
旅游管理学院	酒店管理	1
体育学院（国际马术学院）	体育经济与管理	2
	休闲体育	1
外国语学院	商务英语	1
总计		10

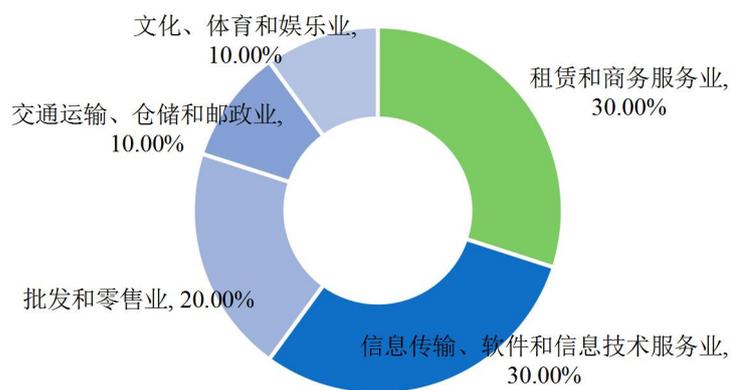


图 1-15 2020 届毕业生创业行业分布

针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业与所学专业的相关性分布：2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 80.85%。

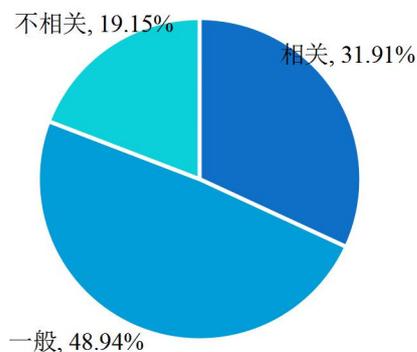


图 1-16 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“预期可能有更高收入”（58.70%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（50.00%）和“希望通过创业实现个人理想”（39.13%）。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

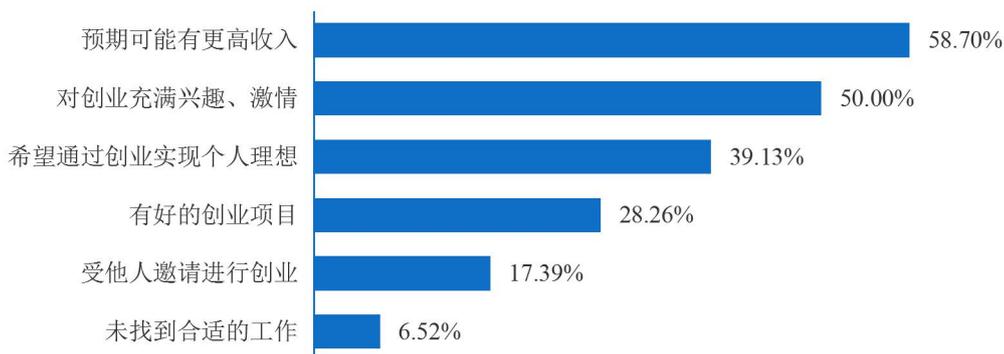


图 1-17 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：在“大众创业、万众创新”的氛围下，为提升大学生创新精神、创业意识和创业能力，学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“学校和政府提供的创业培训和咨询”、“模拟创业活动”和“创新创业大赛”，其次为“创新创业课程或讲座”和“社会实践活动”。

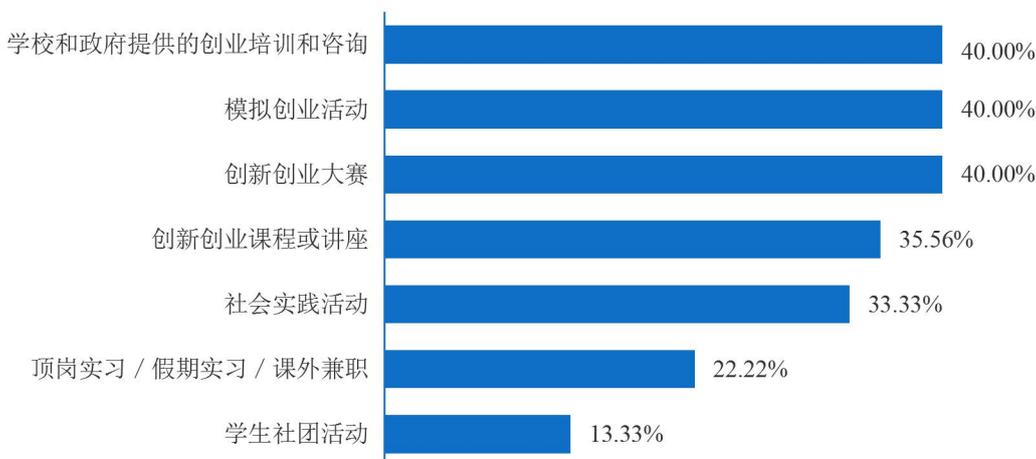


图 1-18 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

七、基层就业分析

引导和鼓励大学到基层就业是一项十分复杂的系统工程，需要政府、高校、基层单位、大学生本人等各方面的合作与努力。学校 2020 届毕业生中，选择基层项目就业共 15 人，其中西部计划 8 人、选调生 6 人、特岗教师 1 人。为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、促进基层就业措施；相关统计分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2020 届 91.63% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 12.57%、“比较了解”的占比为 39.57%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过学院宣传（45.78%）、学校就业指导中心宣传（43.56%）途径了解的占比相对较高，其次是身边的老师和朋友（37.00%）。

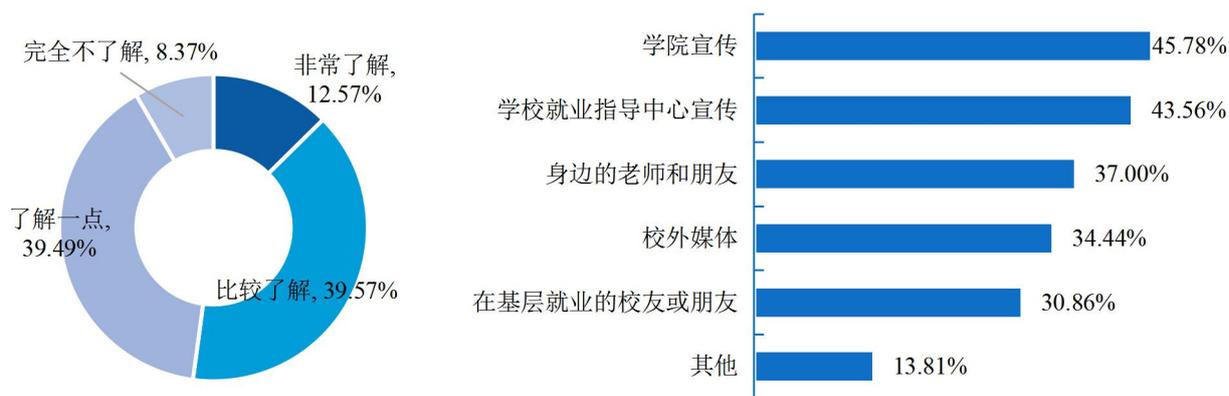


图 1-19 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加强大学生基层服务的宣传教育”、“开拓基层工作实践基地”和“加大对基层就业学生的奖励”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 64.05%、57.76%、48.28%和 47.33%。

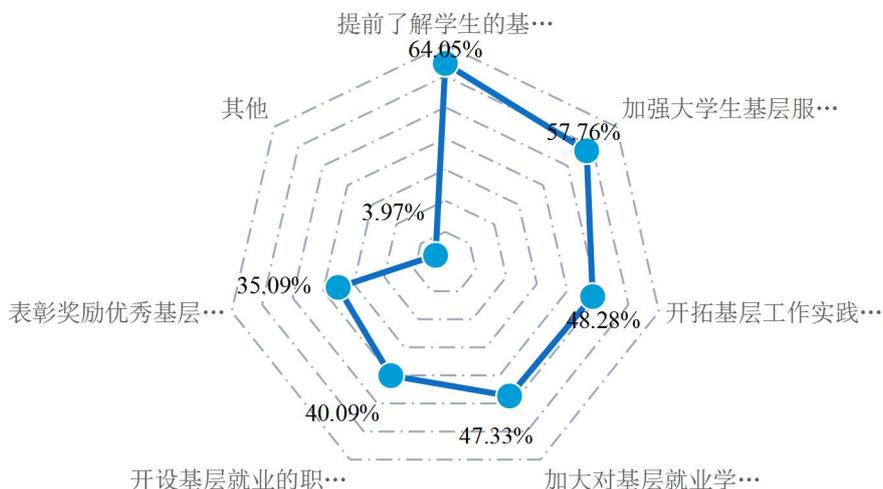


图 1-20 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

八、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步统计分析其去向分布及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：截止到 2020 年 8 月 31 日，学校 2020 届未就业毕业生共 438 人，占比 20.66%。截止到 2020 年 11 月 30 日，学校 2020 届未就业毕业生共 208 人，未就业率降低到 9.81%。进一步统计分析其目前去向，主要为“签约中”（66.35%），其次为“求职中”（27.88%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

表 1-15 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布（数据截至 2020.11.30）

未落实群体去向	人数	比例
签约中	138	66.35%
求职中	58	27.88%
拟参加公招考试	5	2.40%
拟升学	5	2.40%
暂不就业	2	0.96%

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”、“提供更多求职技巧方面的线上课程资源”、“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”和“专业相关就业信息的定向推送”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

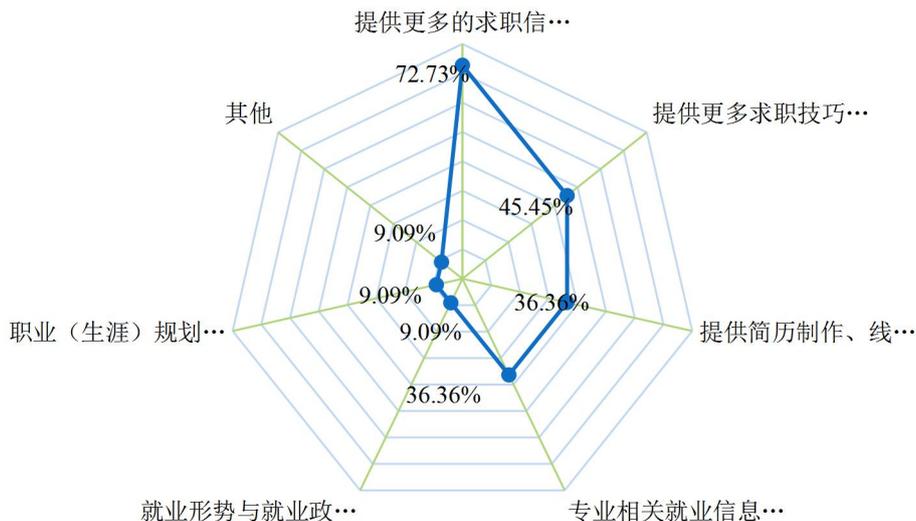


图 1-21 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

就业是最大的民生，高校毕业生就业工作事关广大学生及其家庭的切身利益，事关社会主义现代化建设，事关社会和谐稳定，为深入贯彻落实党中央、国务院关于做好“六稳”“六保”工作的决策部署，促进我校毕业生多渠道就业创业，努力实现更高质量和更充分就业，我校从2019年下半年就开始早动手、细谋划、全员参与，全力做好2020届毕业生就业创业工作。

一、学校重视，完善制度保障实施

学校高度重视毕业生就业创业工作，始终把毕业生就业创业工作当作“一把手工程”放在首要位置加以落实。学校根据人事变动，及时调整原有的学校就业创业工作领导小组，发挥各学院就业工作领导小组主体责任，精心组织开展就业指导和就业服务活动。

根据2020年新冠肺炎疫情影响和严峻的就业形势，学校召开党委会、校办公会，研究通过《多层次对口帮扶2020届毕业生就业工作方案》，明确每位学校领导、二级学院领导班子、各班任课老师人人都有帮扶任务，多层次、全覆盖切实帮助毕业生顺利毕业、就业。

加强工作规范管理。严格落实就业统计工作“四不准”要求，实行就业统计工作周报制。

二、双线推动，积极拓宽就业渠道

2020年，学校加强网络招聘，线上、线下双线开展就业服务工作。共举办线下毕业生双选会2场（分别邀请65家和346家企业参会，共提供岗位12044个）、线上招聘会9场、空中宣讲会56场；组织开展线上就业指导课38场、线上职业生涯指导咨询8场、线上升学考研讲座3场、创业指导3场、教师就业创业培训2场；通过微信公众号、就业信息网发布企业招聘712家。累计发布招聘岗位90565个。

疫情期间，我校出色完成教育部“一帮一”行动任务。与对口帮扶我校的西南财经大学联合开展线上招聘会4场，为我校2020届毕业生提供招聘单位837个，岗位信息51761个。另外在就业创业指导、职业生涯咨询、求职技巧培训、毕业论文指导等方面取得良好效果。

学校为毕业生举办的线上、线下招聘活动均受到社会各界的关注和好评，在《中央广电总台国际在线》、《湖北电视台》、《长江日报》、《楚天都市报》等新闻媒体报道。

三、重点帮扶，关爱帮助就业困难毕业生

针对今年的就业形势和疫情影响，学校加强对毕业生的思想教育和就业心理辅导。对建档立卡贫困家庭、身体残疾等毕业生实行“一人一策”分类帮扶，尽可能多地帮助其进行就业指导、心理疏导、岗位推荐，直至其升学或找到工作，完成我校全部345名建档立卡困难毕业生的就业帮扶工作。配合相关部门做好户档管理、补贴发放、信息衔接和服务接续等工作。

帮助2020届全体毕业生申请1400元/人的求职创业补贴。从2019年下半年开始，先后分两批帮助4099名2020届毕业生申请一次性求职创业补贴，共计573.86万元，并全部发放至毕业生本人银行账户。

四、加强培训，提高教师就业指导服务能力

学校历来重视对就业创业指导老师及辅导员的业务能力培养。本年度，共选送4名从事就业创业教师参加了省、市开展的就业创业课程培训，组织27名教师参加线上就业指导训练营，同时还对各学院近50名就业人员进行了就业工作培训，加强了就业创业指导教师的队伍建设。

五、创新驱动，以创业带动就业

学校在重视就业工作的同时，进一步发挥创业带动就业、稳定就业、提升就业

质量的重要作用。今年，学校对大学生创业园进行了大规模的升级改造，经改造后创业园总面积达到 3000 平方米以上，其中门店 25 间，工作室 16 间，工位 16 个，极大提升了创业园的整体规模和功能，满足了学生的个性化发展需求。

今年我校在 82 个大学生创业项目中，评选出 30 个优秀项目进行扶持。同时从申报入驻的 68 个创业项目中遴选 22 个入驻创业园孵化。对各二级学院推荐入驻大学生创业实践基地的创业项目，共评选出 24 个创业项目完成入驻。

帮助学生积极申报湖北省人社厅、教育厅、团省委 2020 年度大学生创业扶持项目和武汉市人社局大学生创业项目扶持资助，我校 17 个申报创业扶持项目获得省人社厅扶持，扶持资金共计 37 万元。今年我校获省人社厅创业项目资助无论是扶持数量还是扶持资助金额上都取得了突破性成绩，在市属高校中处于首位。

在第八届市属高校学生创业大赛中，我校获得一等奖 3 个、二等奖 2 个、三等奖 5 个的优异成绩。在全省高校开展的第六届“长江学子”优秀大学生评选中，我校学生严凯获得“长江学子”称号。在第二届湖北省中华职业教育创新创业大赛中，我校推荐的创业项目《“云守护”智能 AI 云监护科技助老》和《MIT 溯源计划》经过激烈角逐，两个项目分别获得铜奖。我校自主创业学生的先进事迹在《湖北日报》上报道。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（52.73%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（38.12%）、校外各类招聘网站信息（37.41%）。可见学校线上招聘会/双选会、线下招聘会和就业信息网等平台发挥了主渠道作用，为毕业生拓宽了就业渠道，提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

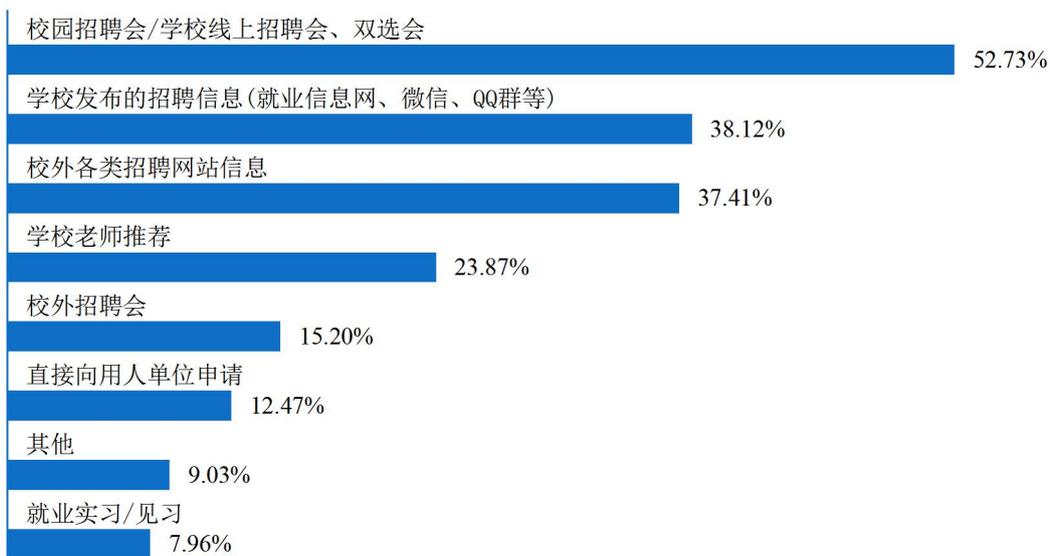


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。41.53%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大选择余地”），40.20%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”。

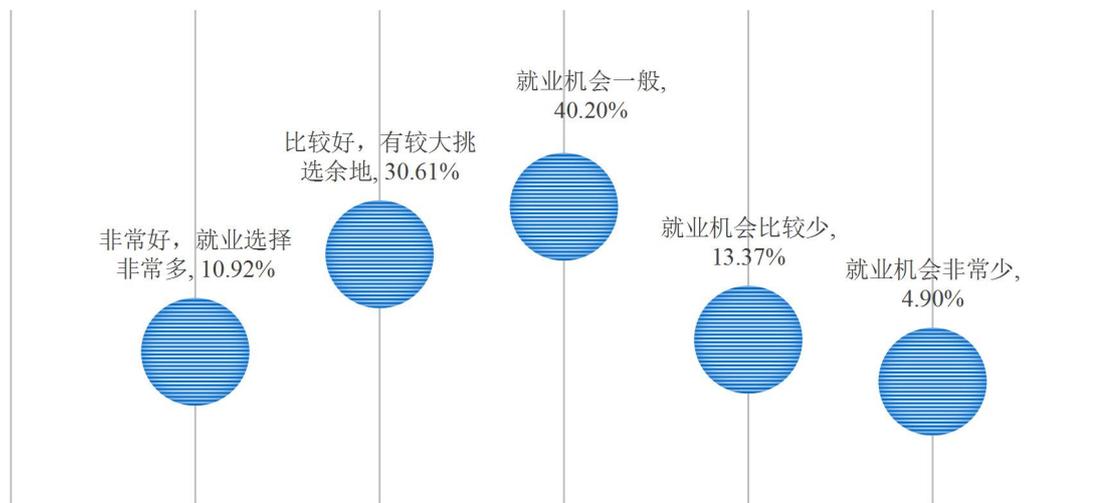


图 3-2 2020 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

毕业生择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“求职方法技巧缺乏”和“获取就业信息渠道少”。为保障毕业生顺利就业，学校积极整合有效资源，利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，助力毕业生稳就业和高质量就业。

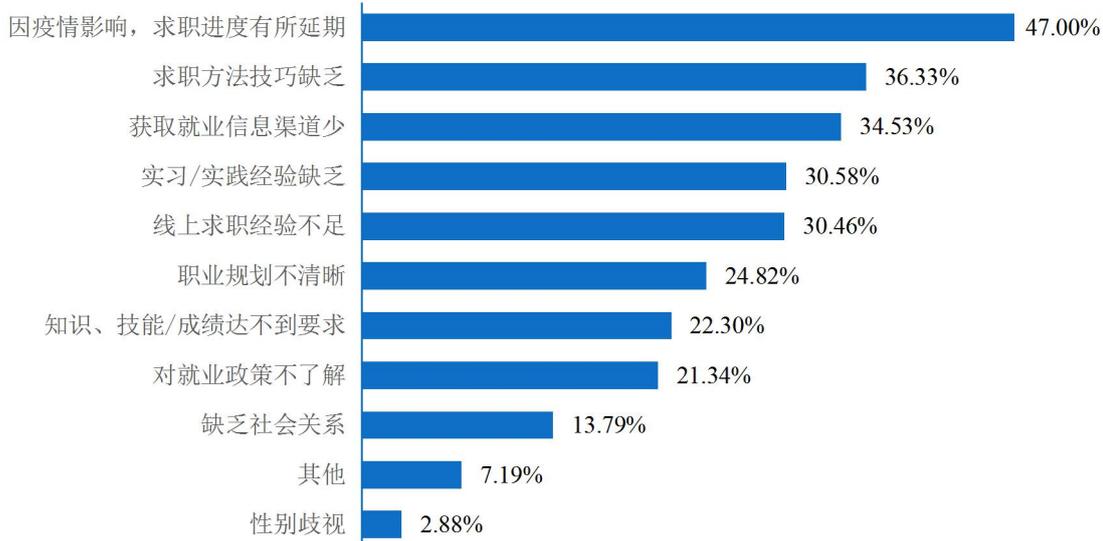


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、专业相关度

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 79.59%。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以发挥自己专业知识技能，促进自身职业发展。

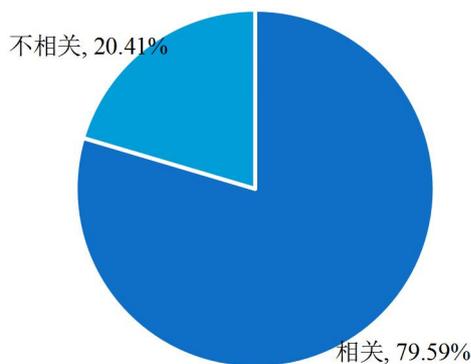


图 3-5 2020 届毕业生专业相关度分布

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的发展规划”（28.00%）、“相关工作就业机会太少”（23.50%）和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（20.50%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

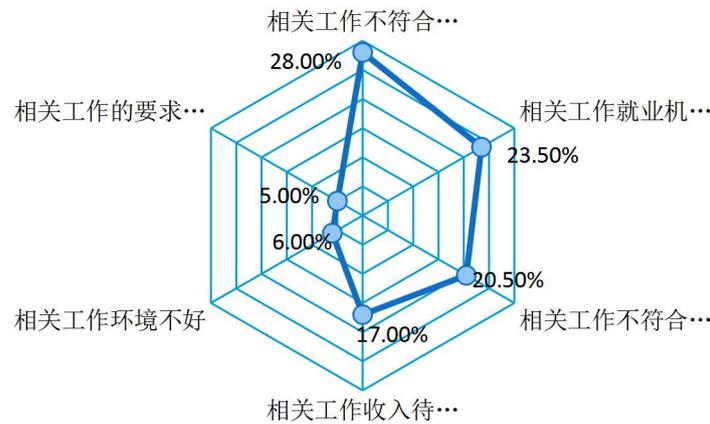


图 3-6 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

三、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.07%，其中“很适应”所占比例为 18.78%，“比较适应”所占比例为 57.76%。均值为 3.93 分，偏向“比较适应”水平。

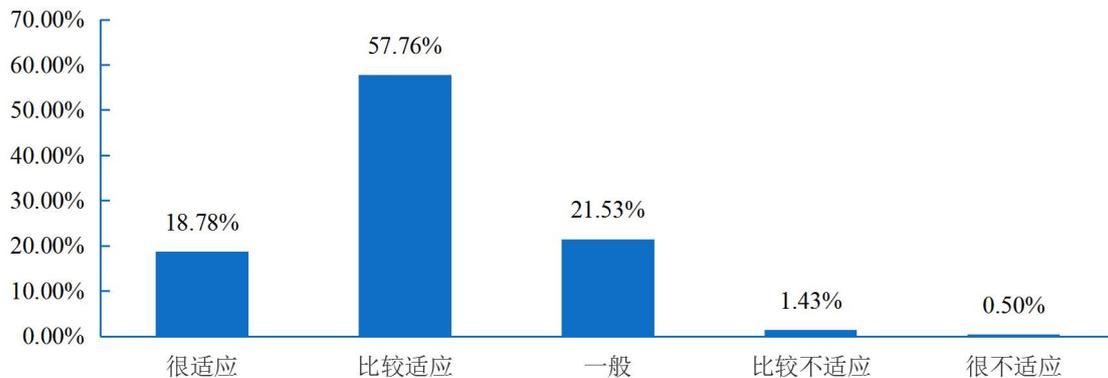


图 3-7 2020 届毕业生工作适应度分布

四、工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不能胜任”=1分，“完全胜任”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校2020届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为98.88%，其中“完全胜任”占比17.86%，“比较胜任”占比58.98%。均值为3.93分（5分制），偏向“比较胜任”水平。可见毕业生知识能力结构与社会需求相契合，能胜任目前岗位要求。

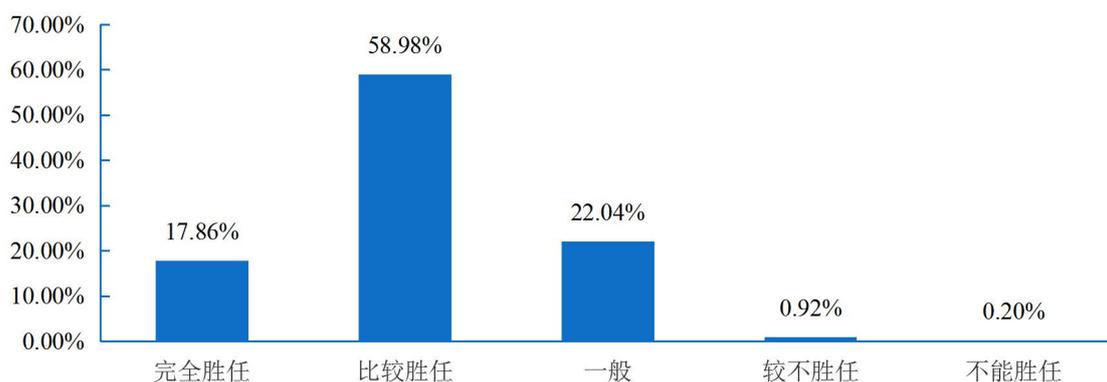


图 3-8 2020 届毕业生工作胜任度分布

五、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予1-5分，计算其均值。具体内容如下所示。

目前工作岗位及工作内容等方面与自身职业期待吻合度高,学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度达 97.24%, 处于较高水平; 其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高, 分别为 97.71%和 95.07%。

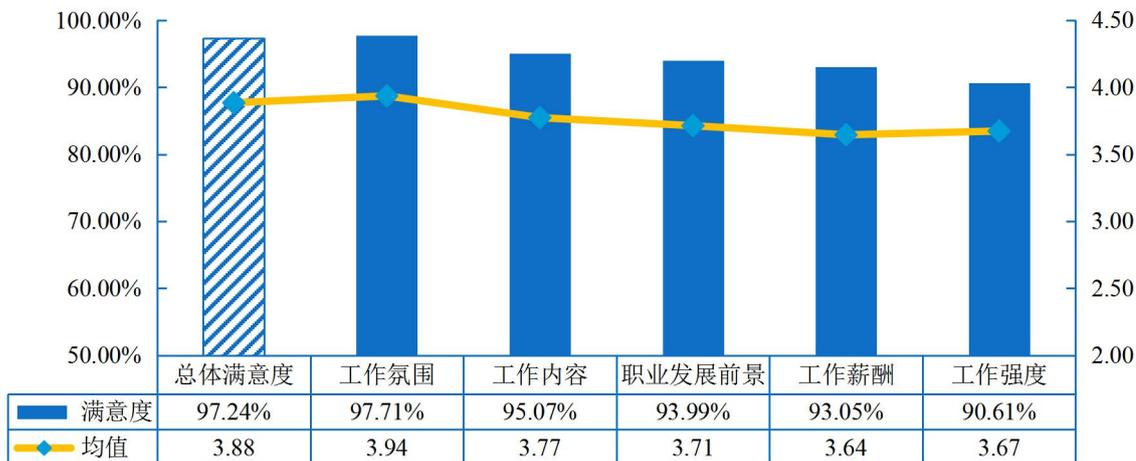


图 3-9 2020 届毕业生对工作满意度的评价

六、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足,职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分(“很不满足”=1 分,“很满足”=5 分),计算其均值。具体内容如下。

毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配,97.65%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平,均值为 3.90 分,偏向“比较满足”水平。

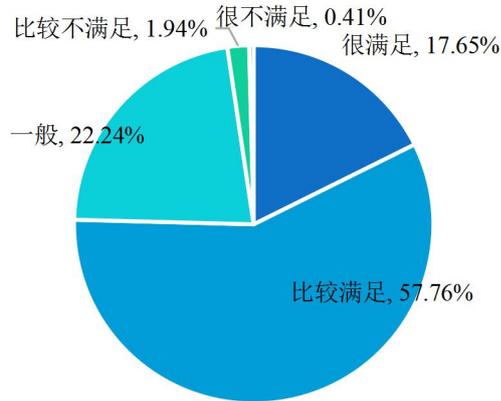


图 3-10 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度处于较高水平。其中团队协作（3.97 分）、实干与执行能力（3.94 分）、自学能力（3.93 分）、动手能力（3.92 分）、人际沟通能力（3.92 分）等能力的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

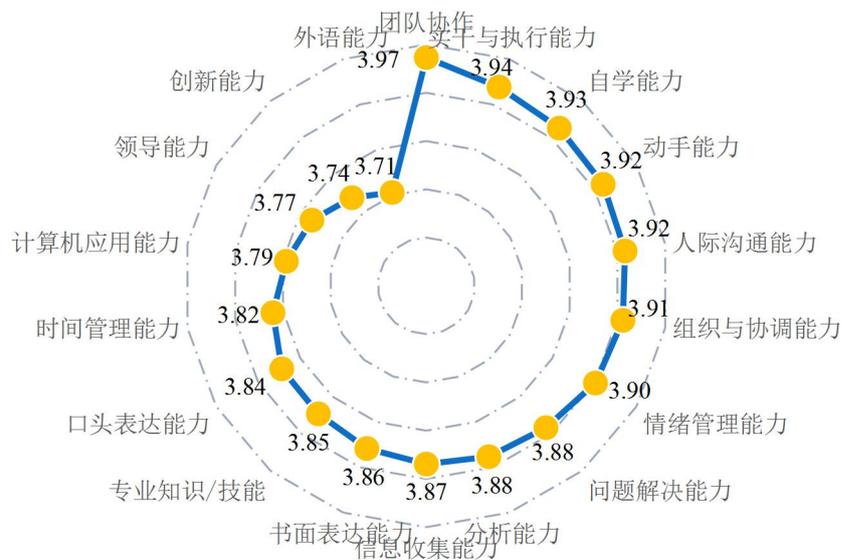


图 3-11 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

七、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生工作表现的满意度评价：学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可。99.21%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为77.78%。无用人单位对毕业生反馈不满意。

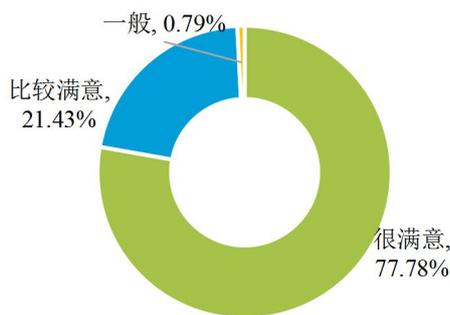


图 3-12 用人单位对毕业生工作表现的总体满意度

数据来源：第三方机构-2020届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生总体能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比78.57%，“比较满足”占比19.84%；均值为4.77分（5分制），偏向“很满足”水平。

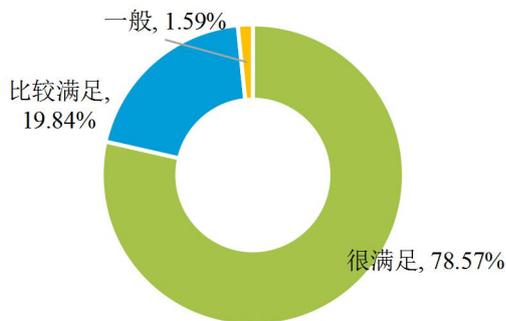


图 3-13 用人单位认为毕业生能力素养对目前工作的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素养评价：学校坚持走高质量内涵发展之路，创新教学理念，深入推进产学研合作，人才培养质量不断提高。对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.70 分以上（5 分制），偏向“很满足”水平。这也体现了学校着力培养的高素质应用型人才与社会需求相符，实现了供需畅通对接。

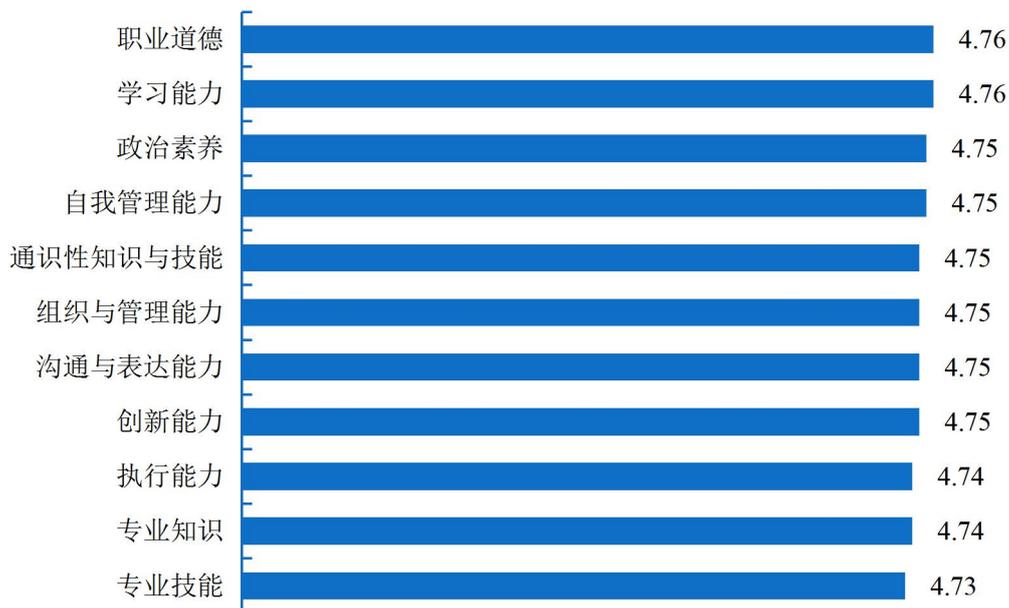


图 3-14 用人单位对本校毕业生各项能力素质的满足度评价

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生初次就业率发展趋势

新冠肺炎疫情防控常态化对经济社会的发展造成巨大影响，经济的转型升级和下行压力加大导致企业用工不足，供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势更加严峻复杂。如下图所示，学校近三届毕业生规模增幅显著（2020届毕业生规模较去年的增幅为48.04%），其中2018-2019届毕业生初次就业率均在95%以上，基本实现充分就业；而2020届毕业生因体量增加和疫情防控常态化的影响，“慢就业”显现。究其原因主要为受疫情影响求职进度有所延期（“求职中”或“签约中”占未落实群体的94.74%），其次为拟参加公招考试或拟升学；可见大部分“慢就业”群体只是毕业生就业过程中的短期阶段性现象。针对离校未就业群体，学校将持续提供“岗位推送不断线”“指导培训不断线”“重点帮扶不断线”“持续服务不断线”的就业服务，综合施策、精准发力，力争使每一名有就业意愿的未就业毕业生都能够实现就业。

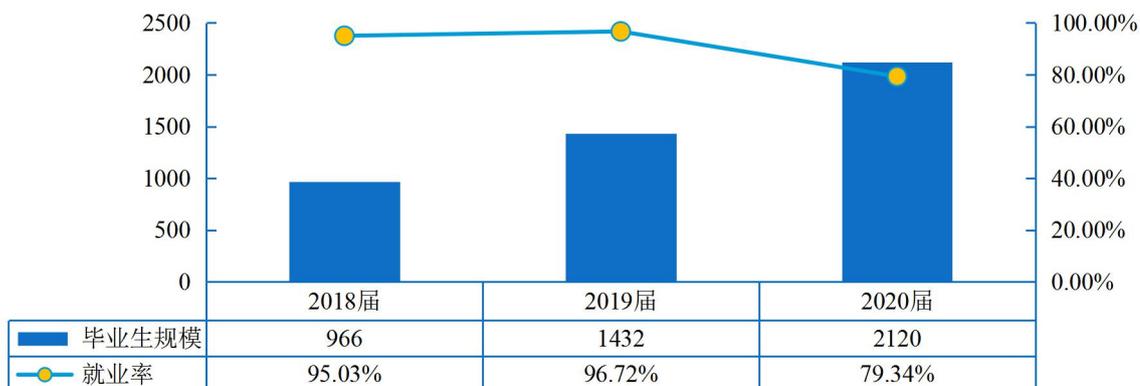


图 4-1 2018-2020 届毕业生规模及初次就业率分布

注：2018-2019 届数据来源于《武汉商学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

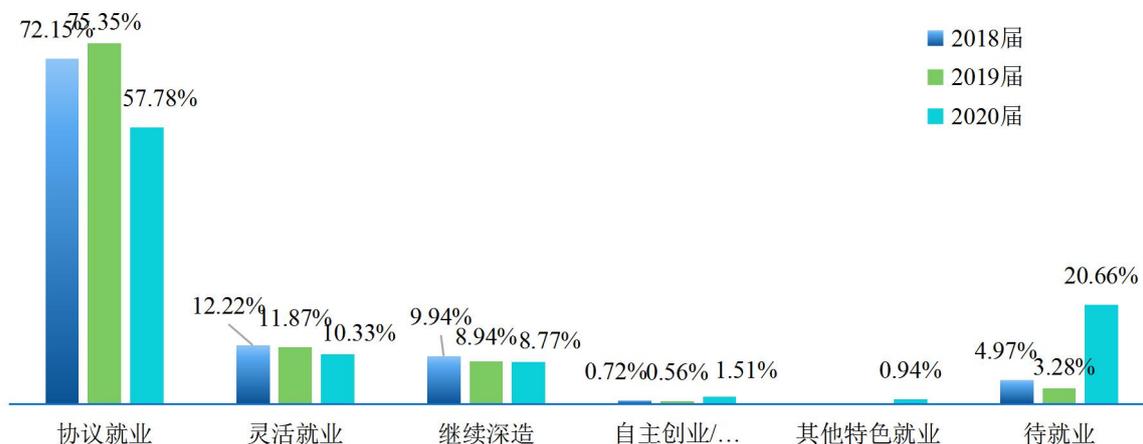


图 4-2 2018-2020 届毕业生毕业去向分布

注：2018-2019 届数据来源于《武汉商学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

二、毕业生签约单位类型发展趋势

“签约就业”为近三届毕业生发展主旋律，民营企业为历届毕业生就业主战场，占比均在 88%以上。可见民营企业在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。同时也得益于学校不断深化校政企合作机制，主动与重点企事业单位联络，构建深度合作模式，为毕业生拓宽了就业渠道。

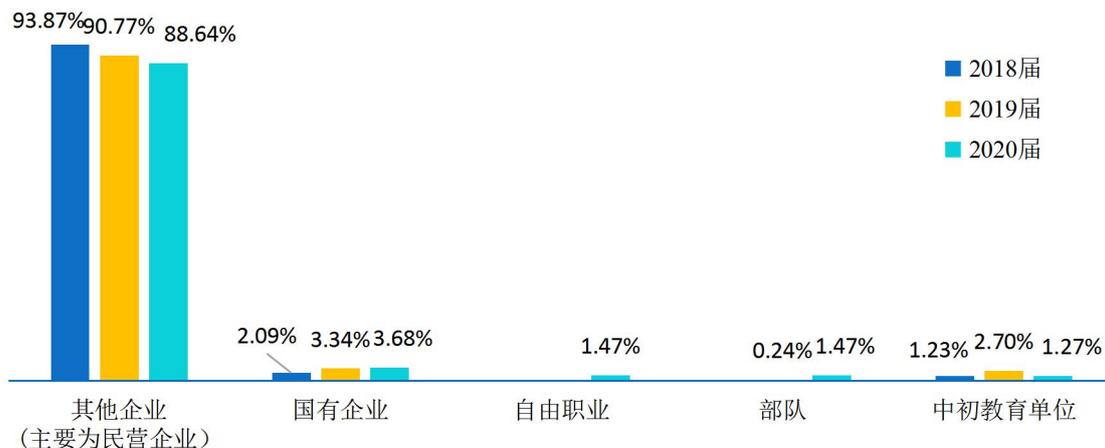


图 4-3 2018-2020 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2018、2019 届数据来源于《武汉商学院 2018、2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

三、毕业生服务区域经济发展趋势

如下图所示，近三届毕业生留鄂就业比例均处于 73.00%以上，省内就业毕业生主要流向了武汉市（占比 54.08%）；其中食品科技学院、国际教育学院和工商管理学院 2020 届毕业生留鄂就业人数占签约就业人数的比例均在 81%以上；外国语学院、工商管理学院和艺术学院 2020 届毕业生留汉就业人数占签约就业人数的比例均在 62%以上。可见湖北省及武汉市经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，就业吸引力逐渐增强。这一地区流向也与学校立足武汉、面向湖北、辐射全国的办学定位相契合，为区域经济社会发展提供人才支持；同时，学校统筹供需，拓展就业基地，搭建就业平台，为毕业生服务地方经济发展提供了就业机会。

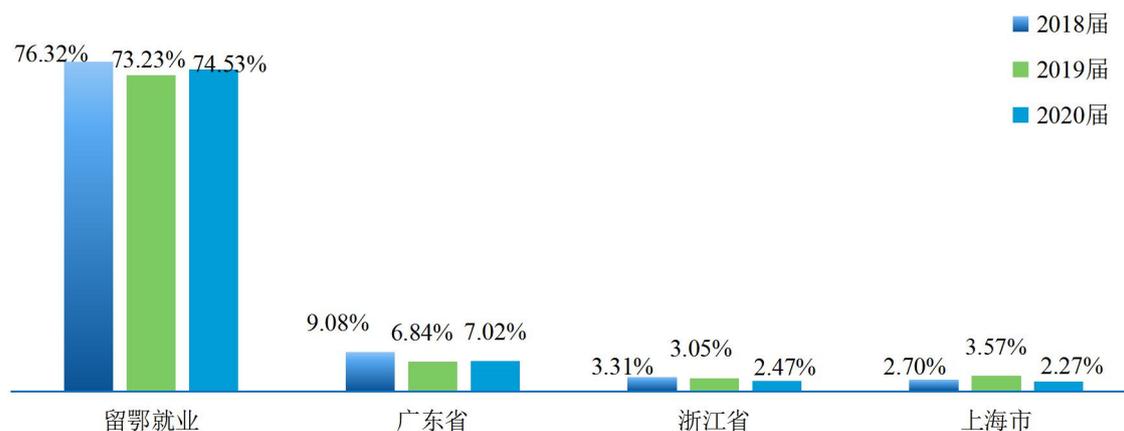


图 4-4 2018-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2018-2019 届数据来源于《武汉商学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

四、毕业生行业布局发展趋势

毕业生行业布局多元，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”“批发和零售业”“教育”等多个领域；其中，信息传输、软件和信息技术服务业为毕业生首要选择，占比处于 17.00%以上。这一结构彰显出学校在立足办学特色过程中，重

重点领域突出，发展均衡；依托管理类、理工类专业集群持续不断地为区域行业产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持。此外，随着“互联网+”垂直领域应用发展潜力及创新驱动发展战略促进岗位需求，毕业生流向先进制造业、现代服务业等重点领域就业的人数占比也相对较高，同时也彰显了我校毕业生的各项能力素质与当前社会需求的契合度，能够适应不同行业企业及重点产业领域对高素质应用型人才的需求。

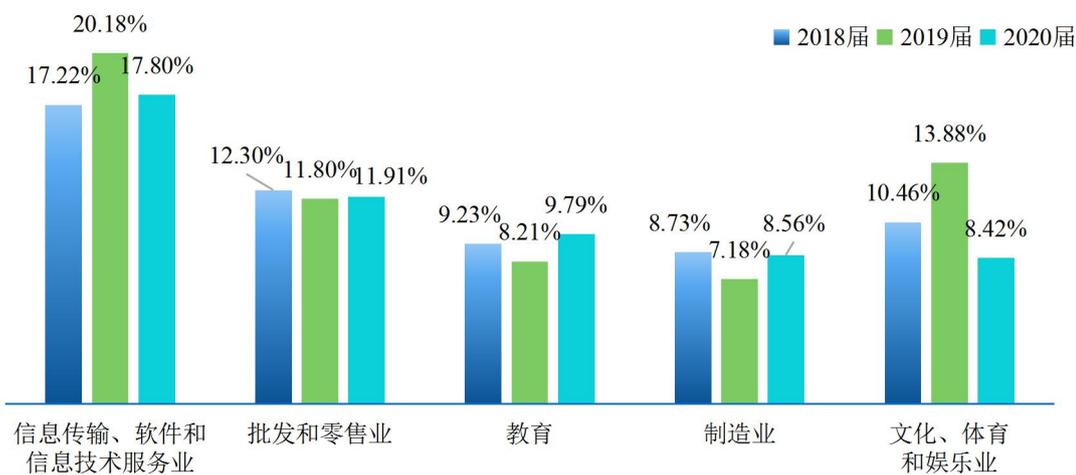


图 4-5 2018-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018、2019 届数据来源于《武汉商学院 2018、2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）。

五、毕业生就业质量发展趋势

学校不断创新人才培养模式，深化教学改革，走内涵发展之路，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：近三届毕业生的专业相关度均在 75.00% 以上；近三届毕业生的工作总体满意度均处于 87% 以上。可见毕业生实现了满意就业、优质就业的目标。

表 4-1 2018-2020 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届
专业相关度	75.77%	80.00%	79.59%
工作满意度	88.30%	87.45%	97.24%

注：2018、2019 届数据来源于《武汉商学院 2018、2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-用人单位调查。

六、用人单位对毕业生评价趋势分析

近3年，用人单位对毕业生的满意度均在97%以上，且呈现稳中有升态势，2020年达到99.21%。用人单位对毕业生各项职业能力素养满足度评价均在4.70分以上，其中对毕业生职业道德、学习能力等方面的认可度相对较高。

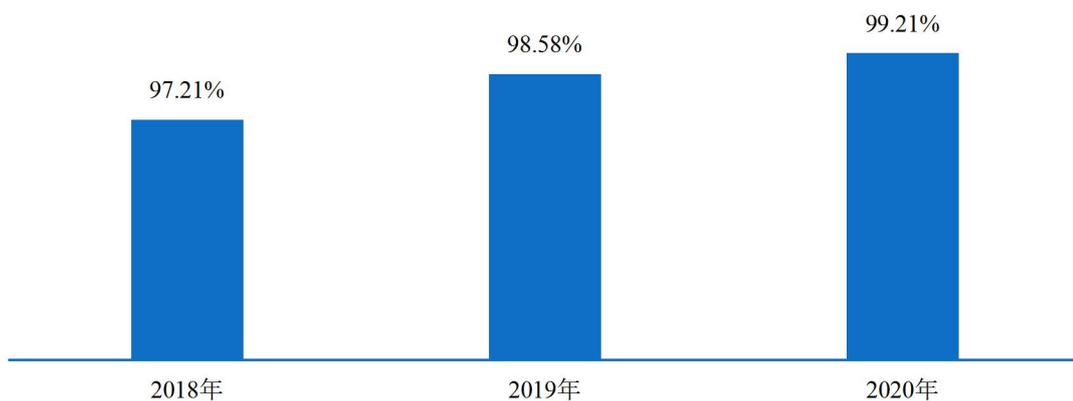


图 4-6 用人单位对 2018-2020 届毕业生的满意度评价

注：2018、2019 届数据来源于《武汉商学院 2018、2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构-用人单位调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校满意度、人才培养工作满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、专业课程设置评价（专业课程满意度和重要性、专业课程与社会需求契合度及满足度、专业知识掌握度、需要加强培养的课程类型）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校满意度和人才培养工作满意度：2020届毕业生对母校的满意度为99.10%（4.17分），对母校人才培养各环节的总体满意度为97.54%（4.02分），处于较高水平。可见母校校风学风、人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

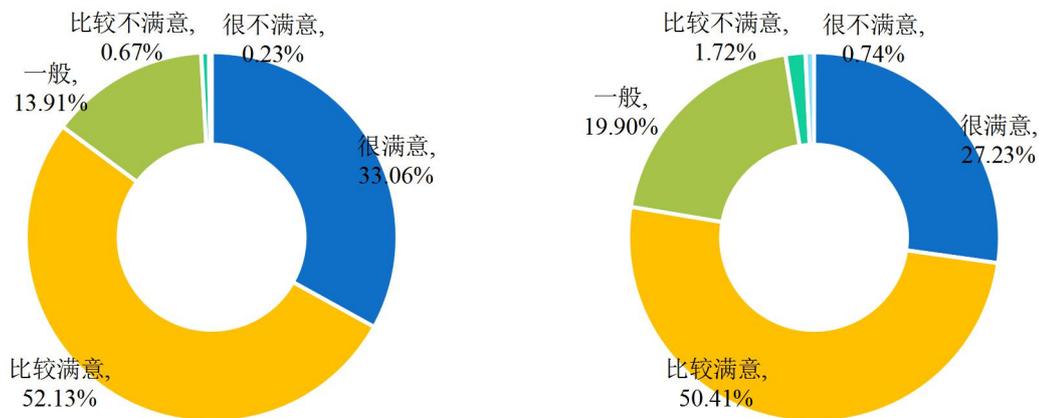


图 5-1 2020 届毕业生对母校满意度（左图）和人才培养工作满意度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

表 5-1 2020 届各学院毕业生对母校满意度和人才培养工作满意度分布

学院名称	母校满意度	均值	学院名称	人才培养满意度	均值
体育学院（国际马术学院）	100.00%	4.41	艺术学院	100.00%	4.18
经济学院	100.00%	4.35	信息工程学院	99.42%	3.97
艺术学院	100.00%	4.22	外国语学院	99.00%	4.02
国际教育学院	100.00%	4.08	体育学院（国际马术学院）	98.51%	4.15
信息工程学院	99.42%	4.04	机电工程学院	98.10%	3.94
机电工程学院	99.36%	4.12	工商管理学院	97.98%	4.00
外国语学院	99.00%	4.19	国际教育学院	97.92%	4.10
工商管理学院	98.99%	4.12	旅游管理学院	96.10%	3.70
食品科技学院	98.85%	4.34	食品科技学院	95.41%	4.21
旅游管理学院	96.10%	3.93	经济学院	93.10%	4.12

母校的推荐度：66.72%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，28.65%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 4.63%的毕业生表示不愿意推荐母校。

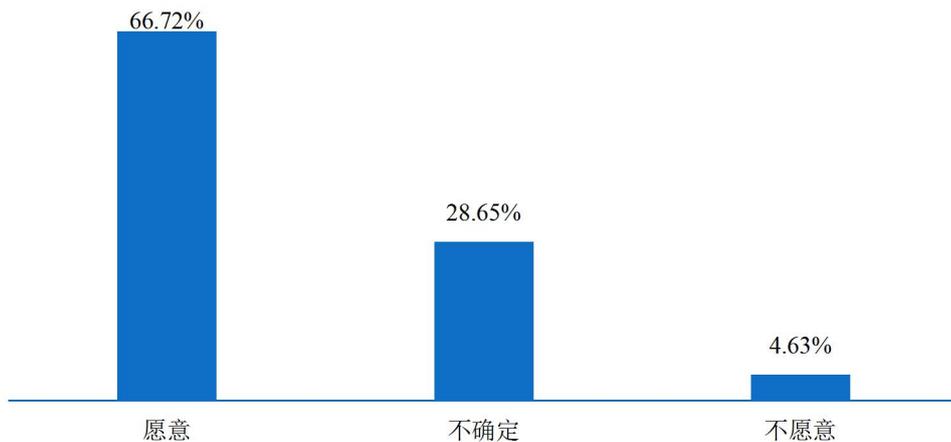


图 5-2 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（62.98%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.50%）的占比相对较高。

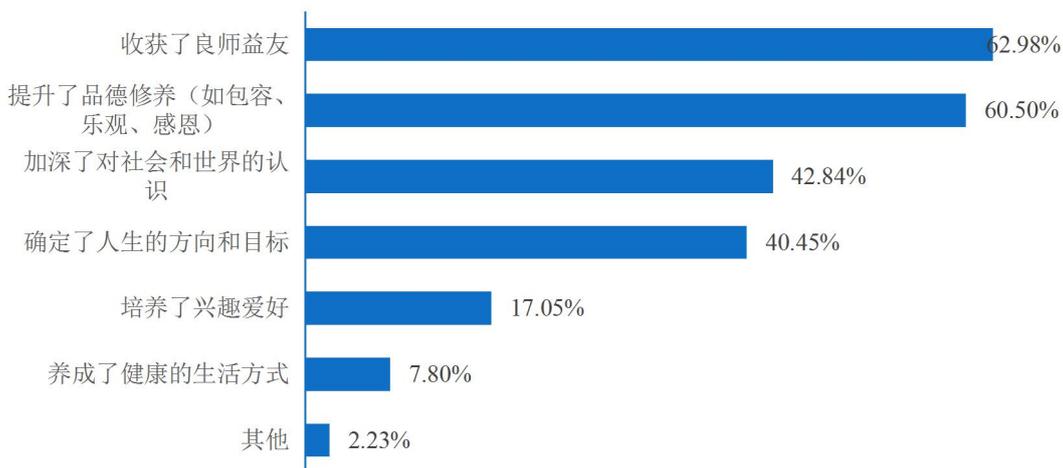


图 5-3 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）专业课程设置评价

专业课程设置评价内容包含专业课程满意度、专业课程对目前工作/学习的重要性、专业课程与目前社会需求契合性、毕业生对专业知识的掌握度评价，具体内容如下所示。

专业课程满意度：2020 届毕业生对专业课程总体的满意度为 97.95%，均值为 4.12 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对课程难易程度的满意度为 97.67%，对课程设置合理性的满意度为 97.12%。

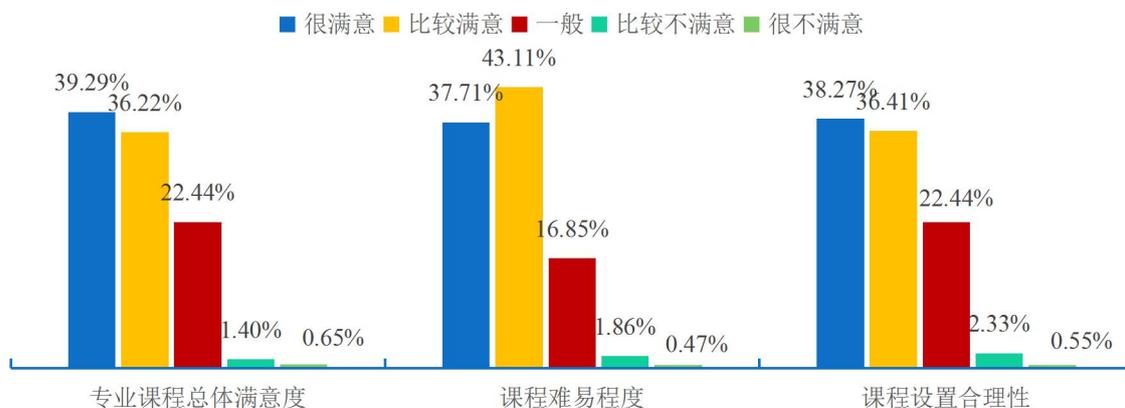


图 5-4 2020 届毕业生对专业课程的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课程重要性：2020 届毕业生认为所学专业核心课程对目前工作/学习的重要性为 97.02%，其中“很重要”占比 44.97%，“比较重要”占比 37.99%，均值为 4.24 分（5 分制），处于“比较重要”水平。

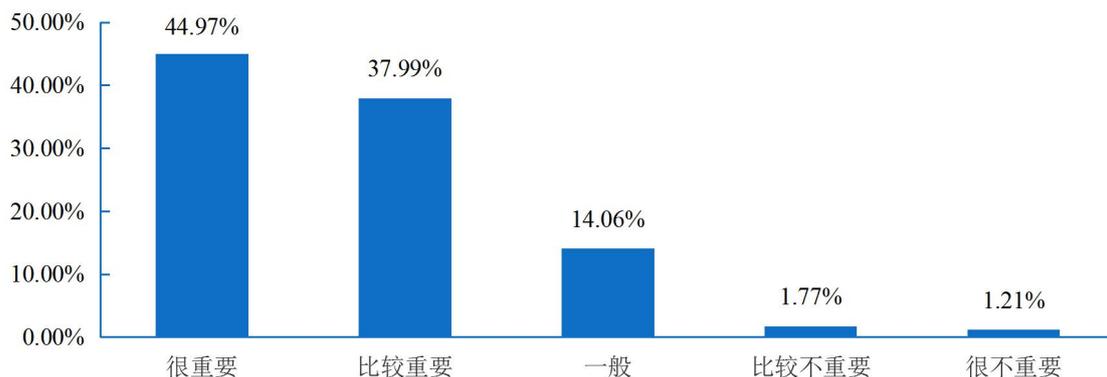


图 5-5 2020 届核心课程对工作/学习的重要度

注：重要性为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很重要”=5 分，“很不重要”=1 分），计算其均值。

专业课程与社会需求契合度及满足度：学校 2020 届毕业生认为所学的专业课与目前工作岗位需求/继续学习契合度为 90.60%，均值为 3.80 分（5 分制），偏向“比较吻合”水平。从专业课满足度来看，毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 94.39%，均值为 3.77 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

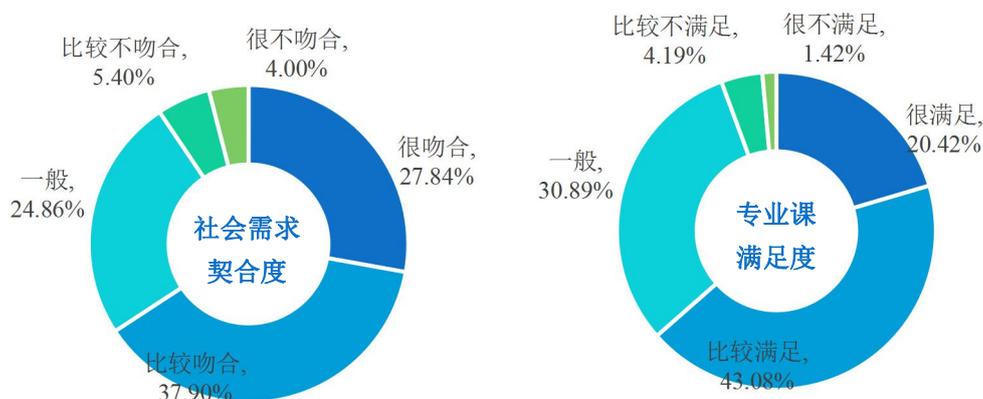


图 5-6 专业课程与社会需求契合度（左图）和对目前工作/学习的满足度（右图）

注：契合度为选择“很吻合”、“比较吻合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

专业知识掌握度：61.85%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，34.85%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足4.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为3.75分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。



图 5-7 2020 届毕业生专业知识掌握度

注：知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（5=“很好”、1=“很差”），计算其均值。

需要加强培养的课程类型：2020 届毕业生最希望母校加强培养的课程类型为“专业必修课”，其次为“通识必修课”和“专业任选课”。

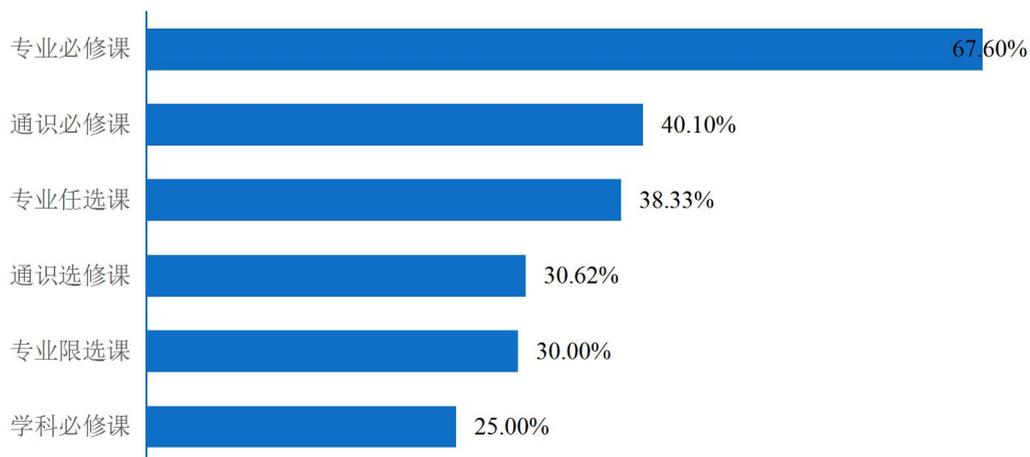


图 5-8 学校 2020 届毕业生认为需要加强培养的课程类型

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（三）教育教学评价

母校教育教学总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.83%，均值为 4.07 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

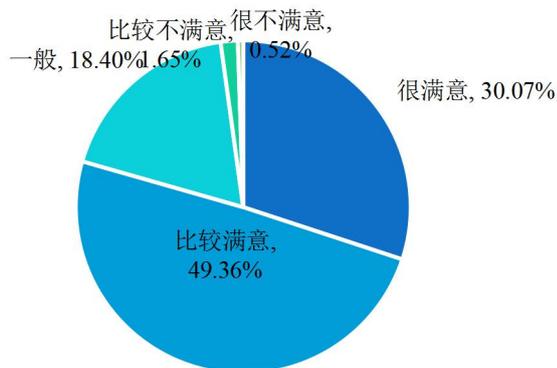


图 5-9 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：实践教学对进行人才培养供给侧改革具有重要意义，有助于提升学生对专业的认知、提高理论联系实际的能力，从而实现毕业生与社会需求的精准对接。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.88%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.96 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

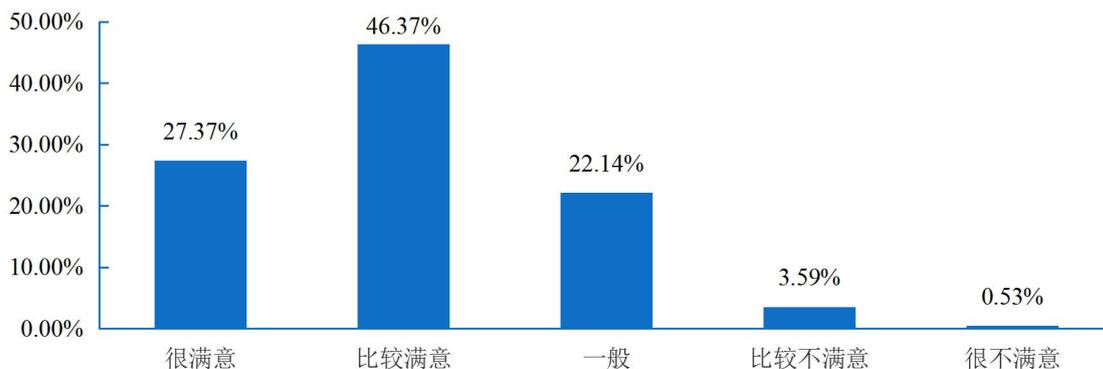


图 5-10 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

任课教师课堂教学满意度：2020届毕业生对任课教师总体的满意度为99.23%，均值为4.23分（5分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为99.40%，对任课教师教学方式方法的满意度为98.97%，对任课教师教学内容的满意度为98.88%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为98.54%。

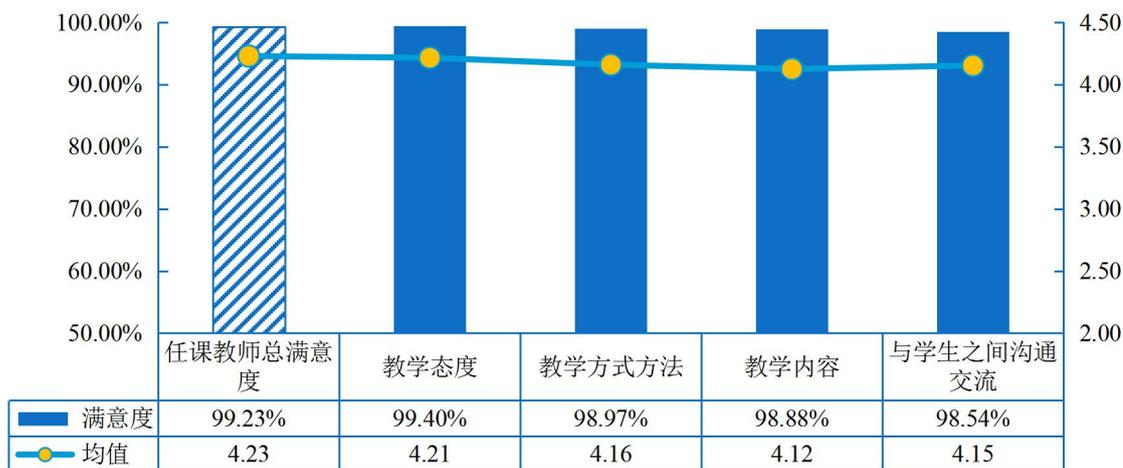


图 5-11 2020 届毕业生对任课教师课堂教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

（四）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在96.00%以上，其中“招聘信息发布”（97.76%）、“生涯规划/就业指导课及讲座”（97.67%）的满意度相对较高；可见学校着力构建的全方位、全程化的精准就业指导服务体系得到了毕业生的认可，同时也体现了学校就业工作在促进毕业生高质量就业中所发挥的重要作用。

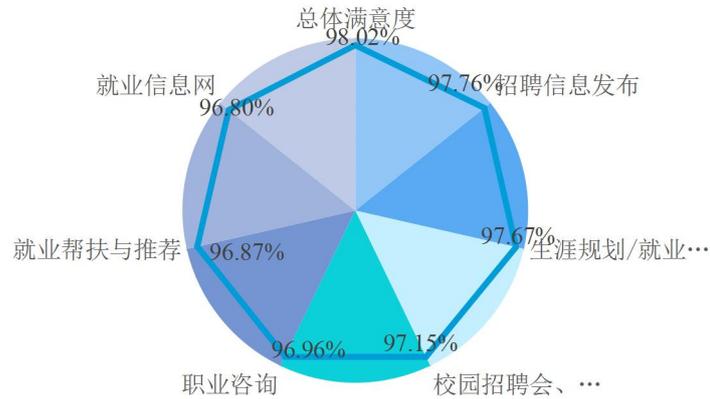


图 5-12 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略和辅导面试技巧。

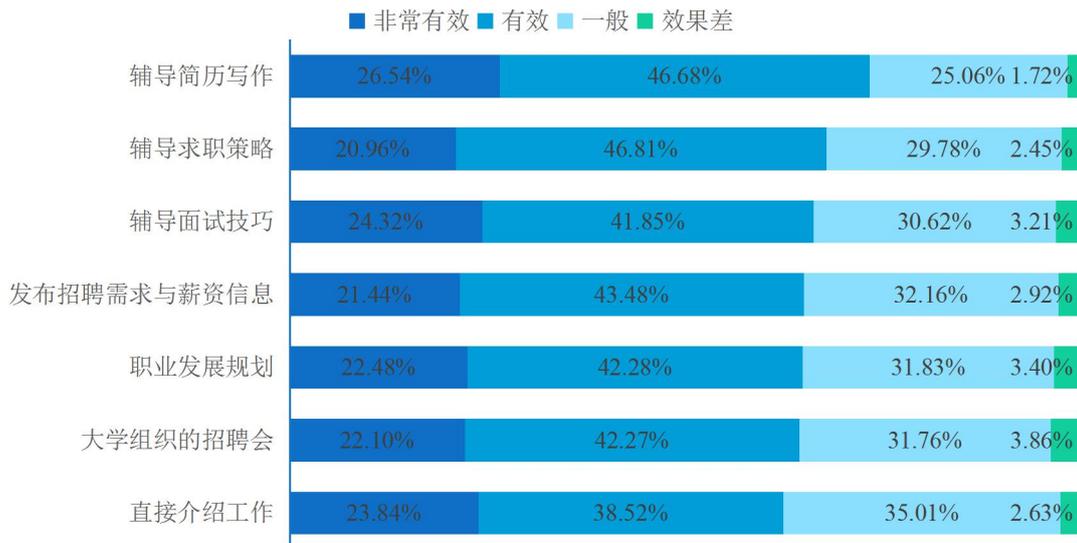


图 5-13 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创新创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创新创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 96.90%。

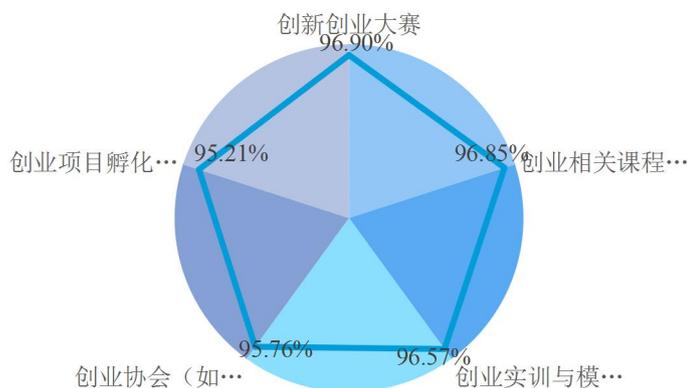


图 5-14 2020 届毕业生对学校创新创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（五）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对学习资源服务的满意度为 99.22%、对母校所提供的学生工作的满意度为 98.63%、对生活服务的满意度为 98.11%。

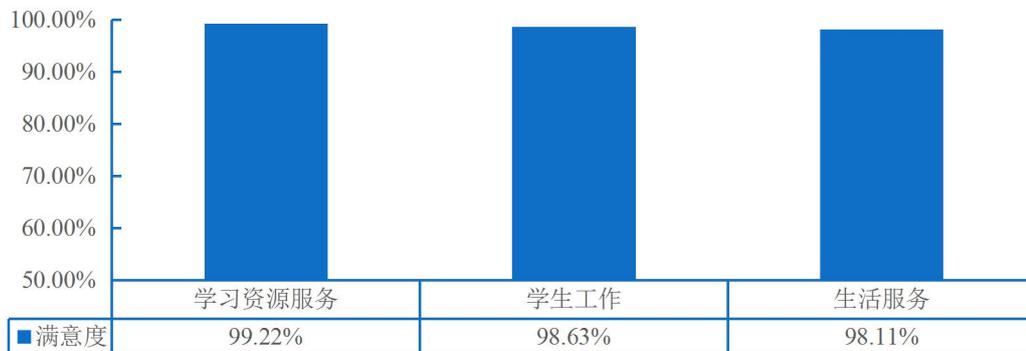


图 5-15 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位人才需求及对人才培养的评价²

（一）用人单位人才需求

因疫情防控常态化和经济下行压力加大，51.59%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为24.60%，反馈有所减少的占比仅为7.94%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下。

用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为52.38%，招聘需求量基本持平的占比为23.81%；而招聘需求量有所降低的占比较低，仅为6.35%。

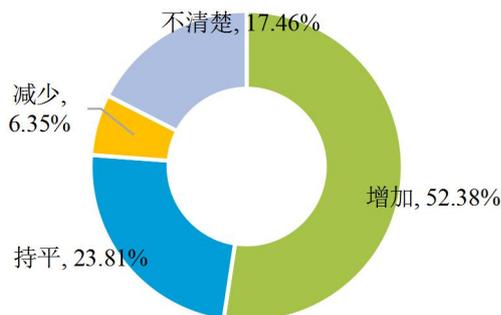


图 5-16 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

分行业领域来看，信息传输、软件和信息技术服务业、制造业和教育单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量均以“增加”为主，占比分别为66.67%、63.64%、55.00%。

表 5-2 不同属性用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

行业领域	增加	持平	减少	不清楚
信息传输、软件和信息技术服务业	66.67%	16.67%	4.17%	12.50%
制造业	63.64%	36.36%	-	-

² 此章节数据均来源于第三方机构-2020届用人单位调查。

行业领域	增加	持平	减少	不清楚
教育	55.00%	15.00%	-	30.00%

注：只呈现样本量≥11人的行业领域的统计分析结果。

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用应届毕业生的最主要渠道是“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（88.89%），其次为“校园招聘会/双选会”（55.56%）和“熟人推荐/内部征召”（10.32%）。

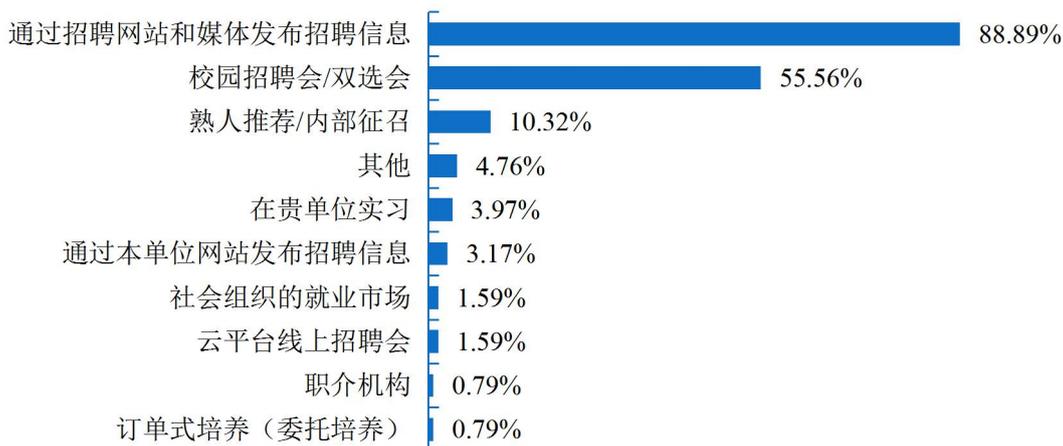


图 5-17 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

（二）用人单位对人才培养的评价

总体满意度：受访用人单位对本校人才培养工作均表示很满意或比较满意。其中评价为“很满意”的占比为 94.44%，“比较满意”的占比为 5.56%。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，除已较完善外，反馈“强化专业实习实践教学环节”（8.73%）方面占比较高。

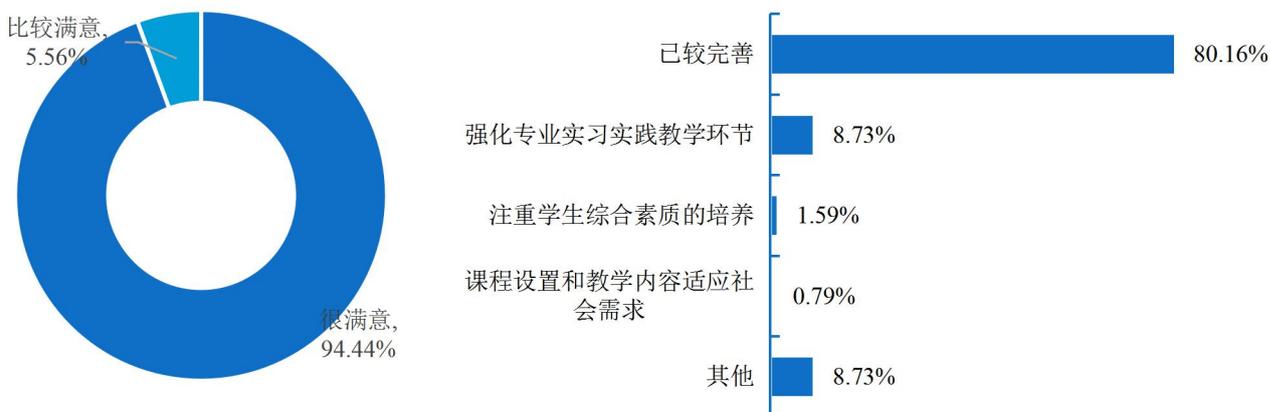


图 5-18 用人单位认为学校人才培养满意度及反馈建议

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 95.24%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，3.17%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”；可见用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈应“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

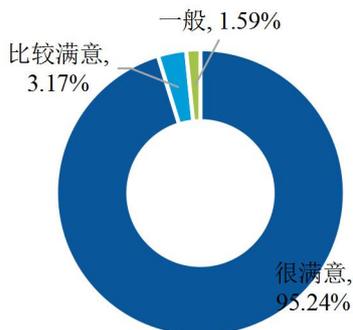


图 5-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

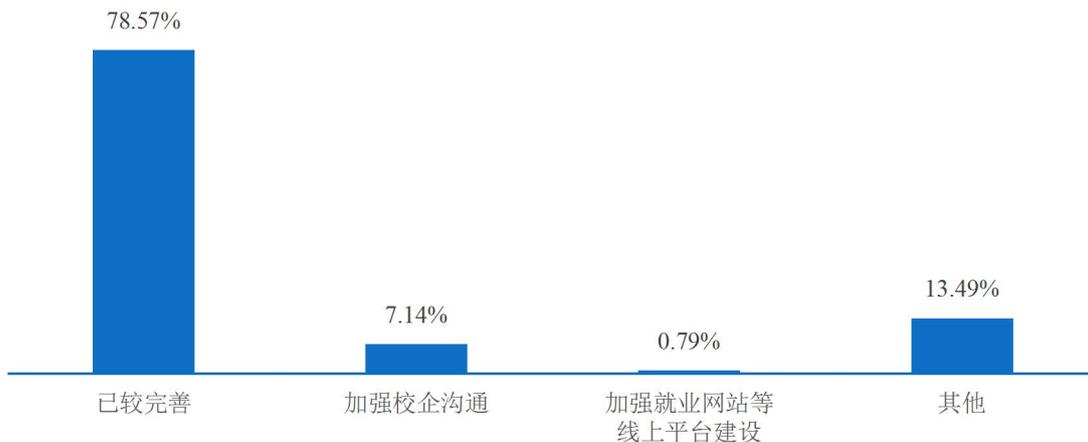


图 5-20 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校建立并不断完善“招生—培养—就业”三位一体的联动机制，坚持以社会需求为导向，将毕业生状况作为专业招生计划安排、内涵建设和专业调整的重要依据。

根据毕业生就业情况和统计数据进行分析，科学合理调整招生计划。一方面，对社会需求下滑，就业率持续低迷的专业，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施（如财务管理、零售业管理、运动康复、车辆工程等专业缩减招生计划）；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划（对数字媒体艺术、旅游管理与服务教育、物联网工程等专业增加招生计划），并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链（如增设经济统计学、马业科学等专业）。

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,信息传输、软件和信息技术服务业、批发和零售业以及教育领域为毕业生主要行业流向;依托企业单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平;学校教育教学模式合理,获得毕业生较高评价。而高校毕业生体量持续增加、疫情防控常态化和经济下行压力加大,毕业生就业形势更加复杂困难;为了保障毕业生稳就业、更高质量和更充分就业,学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果³，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各

³ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-3 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度五者得分的均值）。具体各学院就业质量指数如下所示。

表 5-4 2020 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
食品科技学院	97.19%	90.71%	99.94%	96.27%	95.61%
信息工程学院	95.25%	100.00%	93.16%	91.18%	95.44%
国际教育学院	100.00%	89.65%	94.48%	94.88%	94.77%
体育学院（国际马术学院）	96.94%	89.13%	97.31%	96.17%	94.52%
艺术学院	98.71%	84.18%	95.75%	95.75%	93.17%

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
经济学院	83.05%	92.41%	97.75%	98.04%	91.80%
外国语学院	91.57%	86.59%	87.82%	88.85%	88.78%
工商管理学院	70.08%	95.87%	93.98%	92.15%	87.01%
旅游管理学院	84.24%	87.71%	83.86%	85.39%	85.44%
机电工程学院	84.59%	81.07%	85.76%	82.89%	83.43%

注：就业率为截至 2020 年 8 月 31 日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 9 月-2020 年 10 月的调查统计数据结果。

表 5-5 2020 届不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
电子商务	83.23%	100.00%	100.00%	95.17%	94.00%
软件工程	92.21%	91.03%	93.73%	90.79%	91.88%
休闲体育	96.85%	84.75%	93.14%	92.53%	91.61%
物流管理(中外合作办学)	98.47%	78.97%	92.53%	93.69%	90.48%
烹饪与营养教育	93.55%	77.91%	96.54%	94.42%	89.63%
动画	97.19%	74.15%	93.79%	94.61%	89.08%
体育经济与管理	93.76%	73.21%	97.31%	96.93%	88.94%
物联网工程	97.33%	81.67%	85.93%	86.44%	88.17%
国际商务	81.78%	81.41%	95.76%	96.87%	87.48%
酒店管理	100.00%	77.38%	83.11%	85.65%	86.96%
商务英语	90.17%	76.28%	86.02%	87.76%	84.69%
物流管理(工商管理学院)	90.43%	76.65%	82.11%	83.86%	83.32%
汽车服务工程	89.89%	69.77%	84.89%	83.35%	81.55%
车辆工程	89.72%	72.82%	83.31%	78.37%	81.10%
建筑环境与能源应用工程	73.06%	72.60%	83.27%	81.86%	76.72%
财务管理	58.55%	76.30%	89.71%	90.45%	76.49%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至 2020 年 8 月 31 日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 9 月-2020 年 10 月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2020 届毕业生各学院就业质量指数均处于较高水平，其中食品科技学院、信息工程学院就业质量指数相对较高，均在 95.00% 以上。就业质量指

数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业课程设置满意度、专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各学院教育教学质量指数=（专业课程设置满意度得分+专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分）/5。

表 5-6 2020 届各学院教育教学质量指数

学院	专业课程设置满意度	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学质量指数
经济学院	4.30	4.11	4.22	4.34	4.24	97.45%
食品科技学院	4.29	4.02	4.02	4.55	4.05	96.05%
体育学院（国际马术学院）	4.07	3.94	3.96	4.30	4.14	93.76%
国际教育学院	4.68	3.94	3.75	4.22	3.81	93.47%
艺术学院	4.14	3.94	3.82	4.10	4.01	91.91%
外国语学院	4.00	3.62	3.70	4.31	3.93	89.73%
工商管理学院	3.83	3.67	3.75	4.19	3.96	89.10%
机电工程学院	4.45	3.44	3.47	4.22	3.86	88.96%
信息工程学院	3.72	3.56	3.63	4.16	3.91	87.15%
旅游管理学院	3.96	3.73	3.51	3.98	3.69	86.61%

注：专业课程设置满意度、专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度相关指标为 2020 年 9 月-2020 年 10 月的调查统计数据结果。

表 5-7 2020 届各专业教育教学质量指数

专业	专业课程设置满意度	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学质量指数
国际商务	4.30	4.11	4.22	4.34	4.24	97.12%
食品质量与安全	4.23	4.08	4.17	4.38	4.13	96.09%
烹饪与营养教育	4.33	4.00	3.97	4.61	4.02	95.66%
体育经济与管理	4.09	4.00	4.08	4.37	4.25	95.20%
物流管理(中外合作办学)	4.68	3.94	3.75	4.22	3.81	93.14%
汽车服务工程	4.63	3.71	3.60	4.31	4.10	92.85%
休闲体育	4.06	3.88	3.83	4.24	4.02	91.66%
动画	4.14	3.94	3.82	4.10	4.01	91.59%
电子商务	3.51	3.94	3.95	4.49	4.07	91.49%
商务英语	4.00	3.62	3.70	4.31	3.93	89.40%
建筑环境与能源应用工程	4.69	3.37	3.52	4.13	3.76	88.69%
酒店管理	3.99	3.79	3.62	4.03	3.79	87.93%
财务管理	3.99	3.58	3.64	4.04	3.93	87.71%
物联网工程	4.25	3.30	3.40	4.29	3.97	87.59%
物流管理(工商管理学院)	4.28	3.34	3.66	4.00	3.74	86.80%
软件工程	3.67	3.61	3.68	4.10	3.90	86.80%
车辆工程	4.19	3.20	3.26	4.20	3.67	84.38%
旅游管理与服务教育	3.73	3.33	3.44	3.71	3.67	81.78%
会展经济与管理	4.00	3.42	2.58	3.73	2.83	75.43%

注：专业课程设置满意度、专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度相关指标为2020年9月-2020年10月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中经济学院、食品科技学院的教育教学质量指数相对较高，均处于96.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处于转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。

为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为98.02%，对学校就业工作各方面的满意度均处于96.00%以上；毕业生对母校各项创新创业教育/指导服务满意度均在95.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各学院特点深入开

展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

以创业促就业，积极推进创新创业教育：为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。一方面，以“创新思维激发、创新能力培养”两条主线组织教学内容，激发学生创意、培养创新精神、提升创业能力。构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系，包括面向全体学生的“通识类课程”、面向有创业意向学生的“创业教育系统类课程”、面向有创业目标或实际创业学生的“创新创业深化类和实践类课程”，并根据学校学科专业特色优势和人才培养定位，面向社会、经济发展需求和趋势、按照专业深度融合的要求开发特色专

简道惟诚 知行致志

北京睿新中科教育科技有限公司·编制