



广东技术师范大学  
Guangdong Polytechnic Normal University

2020

## 毕业生就业质量年度报告

广东技术师范大学 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	I
学校概况 .....	II
第一篇：毕业生就业基本情况 .....	1
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及学历结构 .....	1
（二）学院结构 .....	1
（三）性别结构 .....	2
（四）生源地结构 .....	3
（五）不同类别结构 .....	4
二、就业率 .....	5
（一）总体及分学历层次就业率 .....	6
（二）各院系/专业就业率 .....	6
（三）不同特征群体就业率 .....	7
三、就业流向 .....	8
（一）就业单位类型分布 .....	8
（二）就业地区分布 .....	10
（三）就业行业分布 .....	13
（四）师范生/非师范生就业流向 .....	15
（五）教育领域单位流向分布 .....	15
四、继续深造 .....	18
（一）国内升学 .....	18
（二）出国（境） .....	21
五、自主创业 .....	23
六、基层就业分析 .....	25

七、未落实就业群体分析 .....	29
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>31</b>
一、主要措施及成效 .....	31
（一）主动作为稳就业 .....	31
（二）选树典型重引领 .....	31
（三）千方百计扩渠道 .....	32
（四）多措并举提技能 .....	32
（五）精准精细强服务 .....	33
（六）用心用情兜底线 .....	33
（七）双创教育显温度 .....	33
（八）注重反馈促发展 .....	34
二、努力方向 .....	34
（一）强化就业创业育人实效，力促指导入心 .....	34
（二）精细精准帮扶困难群体，力促落实见效 .....	35
（三）积极拓展政策性岗位，力促多元供给 .....	35
（四）优化创新供需对接方式，力促提质增效 .....	35
（五）提升就业指导服务水平，力促能力培养 .....	36
（六）深化创新创业教育改革，力促以创促就 .....	36
（七）完善双创服务生态体系，力促带动引领 .....	36
（八）完善就业监督评价机制，力促质量提升 .....	37
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>38</b>
一、求职过程分析 .....	39
（一）就业信息来源 .....	39
（二）就业形势 .....	39
（三）择业阻碍 .....	40
二、毕业生就业质量 .....	41
（一）薪酬水平 .....	41

(二) 专业相关度 .....	43
(三) 工作适应度 .....	45
(四) 工作胜任度 .....	45
(五) 工作满意度 .....	46
(六) 职业能力满足度 .....	47
三、用人单位对毕业生的评价 .....	49
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>52</b>
一、毕业生初次就业率发展趋势 .....	52
二、毕业生就业单位类型发展趋势 .....	53
三、毕业生服务区域经济建设趋势 .....	54
四、毕业生就业行业发展趋势 .....	54
五、毕业生就业质量发展趋势 .....	56
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>57</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	57
(一) 校友综合评价 .....	57
(二) 教育教学评价 .....	59
(三) 就业创业工作评价 .....	62
(四) 管理服务评价 .....	64
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	65
(一) 用人单位人才需求 .....	65
(二) 用人单位对人才培养的评价 .....	67
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	69
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	69
(二) 对教育教学的反馈 .....	74
(三) 对就业创业工作的反馈 .....	78
<b>附录 I：各专业就业率 .....</b>	<b>80</b>
<b>附录 II：数据统计说明 .....</b>	<b>84</b>

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《广东技术师范大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.广东技术师范大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 9 月 1 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届毕业生，回收有效问卷 4436 份，回收率达 68.68%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

广东技术师范大学是一所具有硕士学位授予权的省属普通高等学校，创办于1957年，前身为广东民族学院，首任校长是老一辈革命家罗明同志。学校坐落于全国首批历史文化名城，粤港澳大湾区、泛珠三角经济区中心城市和“一带一路”枢纽城市——广州。2002年更名为广东技术师范学院，2002年、2005年，原广东省机械学校、原广东省经济管理干部学院和广东省财贸管理干部学院先后并入，2018年更名为广东技术师范大学。学校现有东校区、西校区、北校区、白云校区、河源校区等5个校区。

学校是首批广东省普通本科转型试点高校、广东省“冲一流、补短板、强特色”特色高校提升计划建设学校。学校现有经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、管理学、艺术学等8大主要学科门类，民族学、职业技术教育学、中国现当代文学、控制科学与工程、机械工程等5个省级重点学科，中国现当代文学、通信与信息系统、模式识别与智能系统等3个珠江学者设岗学科，民族学、教育学、新闻传播学、控制科学与工程等4个一级学科硕士学位授权点，教育硕士、电子信息硕士、会计硕士等3个专业学位授权点。学校是“职业学校教师在职攻读硕士专业学位”“少数民族高层次骨干人才计划”“退役大学生士兵计划”研究生招生培养单位，有21个广东省研究生联合培养基地。

学校坚持立德树人，致力于培养高素质职业教育师资和应用型高级专门人才。现设有18个二级学院，全日制普通在校生23000余人；70个本科专业，其中理工科35个，文科35个，师范类32个；建有一批国家和省级特色专业、省级一流专业建设点、精品在线开放课程、精品资源共享课程和卓越教师培养计划项目；构建了高素质职教师资与应用型人才的学科专业培养体系，创新人才培养模式，深化产教融合，深入开展创新创业教育，与地方政府、行业企业等开展协同创新战略合作项目，与知名企业共建国家级和省级大学生实践教学基地198个；提高培养质量，彰显培养特色，不断提升学生核心竞争力。近三年来，学生在“互联网+”、“挑战杯”系列竞赛、数学建模竞赛等国内外高水平学科竞赛中屡获大奖，共获国家级奖励400多项、省级奖励900多

项。就业率连年保持在 95% 以上，获评教育部“年度全国毕业生就业典型经验高校”，被广东省人民政府授予“广东省就业先进工作单位”“广东省创新创业示范校”“广东省依法治校示范校”等荣誉称号。

学校拥有一支学术水平高、爱岗敬业、结构合理的师资队伍。现有教职工 1536 人，其中专任教师 1136 人，正副高职称 478 人，具有博士学位 478 人。教师队伍中，有特聘院士、国家科技进步奖获得者、中国专利优秀奖获得者、国家哲学社科基金规划评审组专家、国家自然科学基金评审专家、享受国务院政府特殊津贴专家，有全国优秀教师、巾帼发明家优秀奖获得者、教育部高校思想政治理论课教学能手、全国高校辅导员年度人物、全国“最美高校辅导员”、广东省特支计划青年文化英才、会计领军人才、南粤优秀教育工作者、南粤优秀教师、广东省教学名师、广东省高校“千百十工程”省级培养对象、广东省高校优秀青年教师培养对象等高层次人才。

学校拥有一批实力较强的科研平台。学校教学科研仪器设备总值约 2.4 亿元，建设有广东工业实训中心，建有 1 个广东省重点实验室（广东省知识产权大数据重点实验室）、2 个省级智库（职业教育发展研究中心、民族发展研究中心）、4 个广州市重点实验室、2 个广州市人文社科重点研究基地、13 个广东省工程技术研究中心、6 个广东省教育厅科研平台（实验室、工程技术研究中心、人文社科基地、国际合作基地）、5 个广东省教育厅科研团队。此外，学校还与佛山市顺德区人民政府共建了顺德现代职业教育研究院，与河源市人民政府共建了河源研究院。近三年来，学校获得国家自然科学和国家社科基金共 30 余项，获得省部级以上科研成果奖励 9 项。

学校突出特色发展。学校是职业教育研究和职教师资培养培训的重镇，先后被国家教育部、财政部、省教育厅选定为“全国重点建设职教师资培养培训基地”“国家技能型紧缺人才培养培训院校”“国家民委职业教育师资培训中心”“广东省职业技术教育协同创新发展中心”“广东省高技能人才实训基地”“广东省职业院校教师教学发展中心”等。学校是粤港澳大湾区职业教育教师发展联盟、广东省高等职业技术教育研究会、广东职教师资培养培训联盟、中德合作职教师资培养培训联盟理事长单位。学校充分发挥培养培训职教师资母机作用，深化“面向职教、服务职教、引领职教、特色发展”办学定位，成为广东职业教育的龙头，办学影响力不断提升。学校充分挖掘

民族教育和学科资源，促进民族艺术、民族体育与管理学、经济学、法学交叉融合，曾两度获评“全国民族团结进步模范集体”，获评广东省民宗委第二批广东省民族团结进步教育基地，彰显了学校民族教育的优势和特色。

办学六十多年来，学校虽数易其名，却不改初心，秉承“厚德博学、唯实求新”校训精神，坚持“面向职教、服务职教、引领职教、特色发展”办学定位，努力创建中国特色世界水平技术师范大学。



## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及学历结构

广东技术师范大学 2020 届毕业生共 6459 人，其中：研究生 208 人，较 2019 年减少 17.13%；本科生 6208 人，较 2019 年增加 59.88%；专科生 43 人，较 2019 年减少 55.67%。近 5 年来毕业生规模数据对比情况详见下图 1-1。

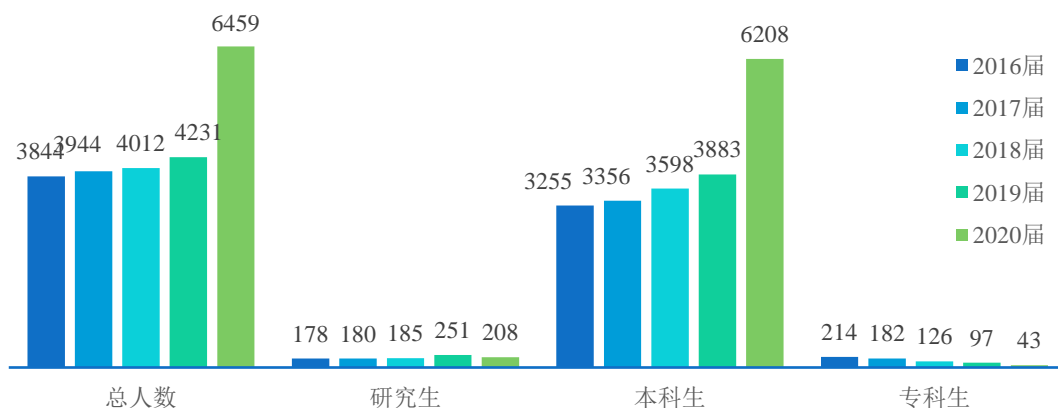


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

#### （二）学院结构

学校 2020 届毕业生覆盖 16 个学院，其中财经学院（1215 人，18.81%）和管理学院（851 人，13.18%）毕业生人数占比相对较高。具体分布详见表 1-1。

表 1-1 2020 届毕业生学院分布

二级学院	合计		研究生		本科生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
财经学院	1215	18.81%	-	-	1172	18.88%
管理学院	851	13.18%	6	2.88%	845	13.61%
文学与传媒学院	563	8.72%	43	20.67%	520	8.38%
自动化学院	547	8.47%	-	-	547	8.81%
计算机科学学院	538	8.33%	19	9.13%	519	8.36%

二级学院	合计		研究生		本科生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
电子与信息学院	502	7.77%	23	11.06%	479	7.72%
外国语学院	501	7.76%	37	17.79%	464	7.47%
美术学院	450	6.97%	22	10.58%	428	6.89%
机电学院	276	4.27%	-	-	276	4.45%
教育科学与技术学院	273	4.23%	34	16.35%	239	3.85%
汽车与交通工程学院	181	2.80%	-	-	181	2.92%
法学与知识产权学院	153	2.37%	-	-	153	2.46%
数学与系统科学学院	152	2.35%	-	-	152	2.45%
音乐学院	123	1.90%	-	-	123	1.98%
光电工程学院	110	1.70%	-	-	110	1.77%
民族学院	24	0.37%	24	11.54%	-	-
<b>全校合计</b>	<b>6459</b>	<b>-</b>	<b>208</b>	<b>-</b>	<b>6208</b>	<b>-</b>

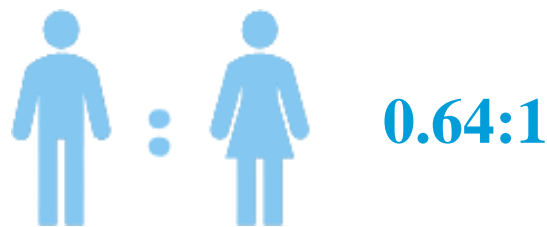
注：专科生 43 人均分布在财经学院，不在上述表中单独呈现。

### （三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 2524 人（39.08%），女生 3935 人（60.92%），女生人数较多，男女性别比为 0.64:1（详见表 1-2）。

表 1-2 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2524	39.08%
女生	3935	60.92%
<b>总体</b>	<b>6459</b>	<b>100.00%</b>



分不同学历层次来看，女生人数均多于男生，男女性别比分别为研究生 0.44:1、本科生 0.65:1、专科生 0.43:1（详见图 1-2）。

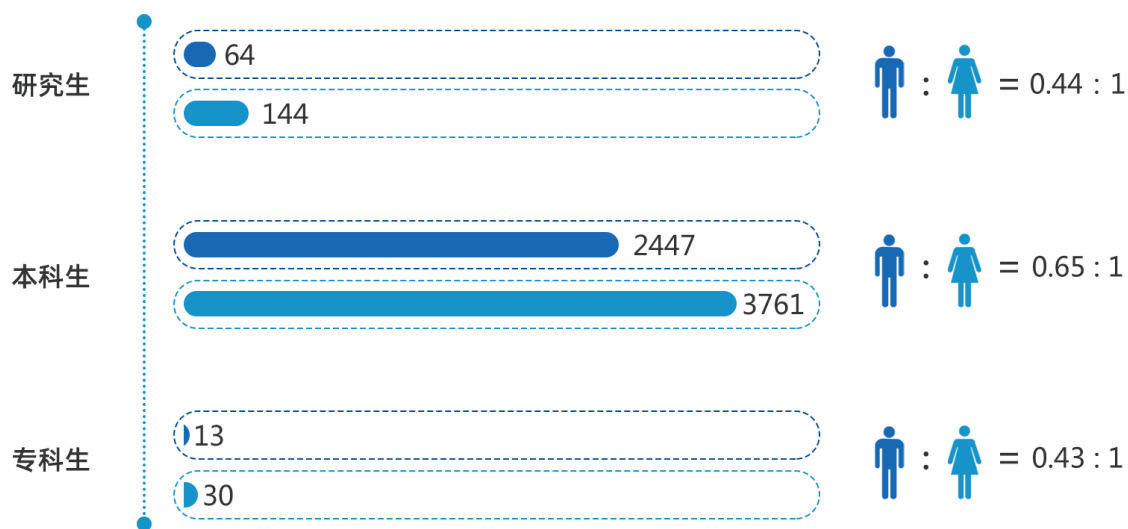


图 1-2 2020 届不同学历层次毕业生性别结构

#### （四）生源地结构

2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5789 人，占毕业生总人数的 89.63%；其中研究生 112 人、本科生 5634 人、专科生 43 人。省外生源 670 人，占毕业生总人数的 10.37%；主要集中于内蒙古自治区、江西省、湖南省和新疆维吾尔自治区（详见图 1-3）。

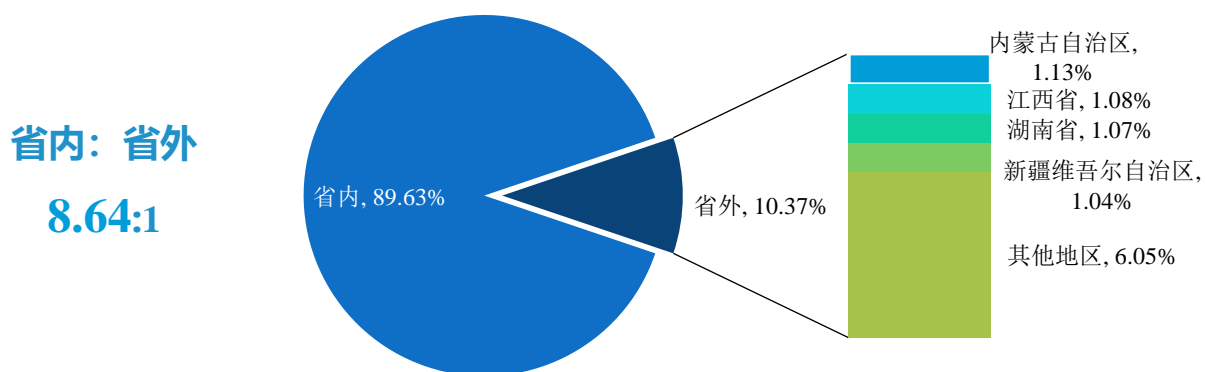


图 1-3 2020 届毕业生省内外生源分布

广东省生源主要来自珠三角地区和粤东地区。其中揭阳市、汕头市、广州市、茂名市、湛江市生源人数位居前五位。毕业生广东省生源地分布详见图 1-4、表 1-3。

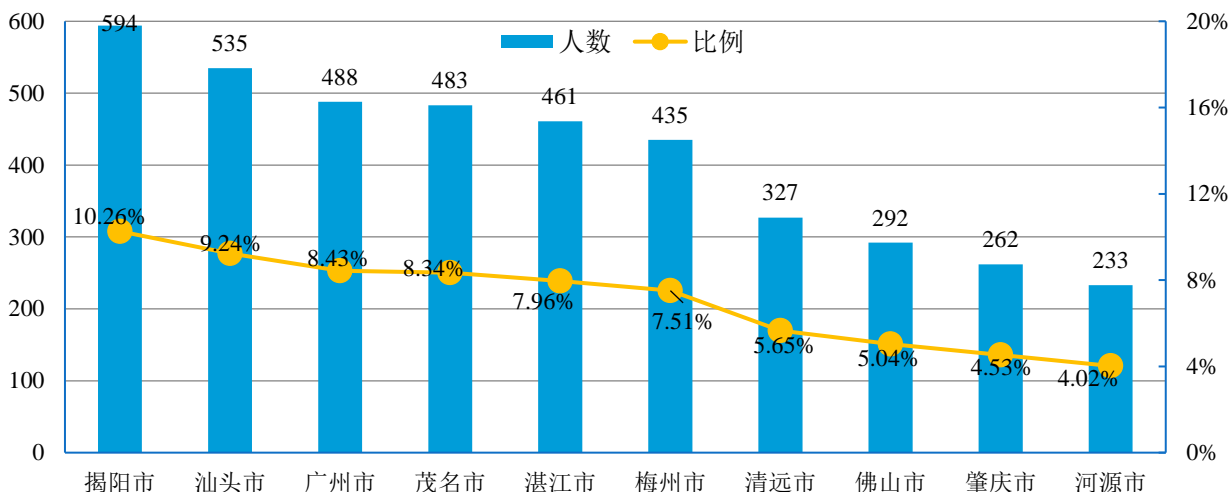


图 1-4 2020 届毕业生主要生源广东省分布（人数占比位居前十位城市）

表 1-3 2020 届毕业生广东省生源分布

区域	涵盖城市	总体		研究生		本科生		专科生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
珠三角地区	广州 佛山 肇庆 惠州 江门 东莞 中山 深圳 珠海	1810	31.27%	30	26.79%	1777	31.54%	3	6.98%
粤东地区	揭阳 汕头 汕尾 潮州	1562	26.98%	26	23.21%	1536	27.26%	-	-
粤西地区	茂名 湛江 阳江 云浮	1205	20.82%	31	27.68%	1173	20.82%	1	2.33%
粤北地区	梅州 清远 河源 韶关	1201	20.75%	25	22.32%	1137	20.18%	39	90.70%
其他地区	香港 澳门	11	0.19%	-	-	11	0.20%	-	-
合计		5789	-	112	-	5634	-	43	-

注：港澳籍学生为大学入学后将户籍迁至香港、澳门，学校并不面向港澳地区招生。

## （五）不同类别结构

从师范生类别来看，师范生 2351 人（学历层次均为本科生），占比 36.40%，非师范生 4108 人，占比 63.60%；从民族结构来看，以汉族为主（93.31%），少数民族毕业生涵盖瑶族、壮族、蒙古族等 20 个少数民族；从困难生类别来看，困难生（含残疾、家庭困难、就业困难）866 人，占比 13.41%。不同学历层次各类别结构分布详见下表 1-4。

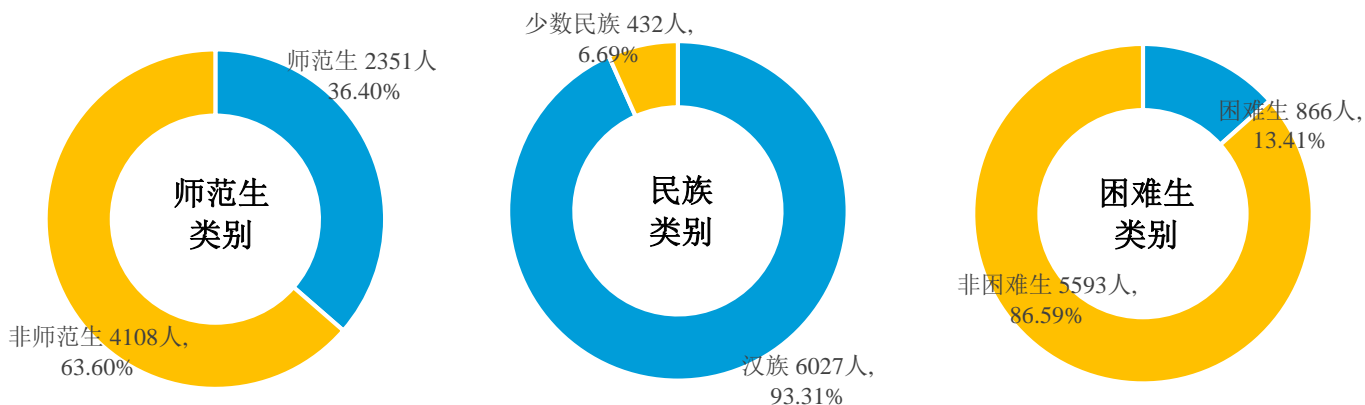


图 1-5 2020 届毕业生不同类别结构

表 1-4 2020 届毕业生总体及不同学历层类别结构

类别		总体		研究生		本科生		专科生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
师范生类别	师范生	2351	36.40%	-	-	2351	37.87%	-	-
	非师范生	4108	63.60%	208	100.00%	3857	62.13%	43	100.00%
民族类别	汉族	6027	93.31%	182	87.50%	5845	94.15%	-	-
	少数民族	432	6.69%	26	12.50%	363	5.85%	43	100.00%
困难生类别	困难生	866	13.41%	30	14.42%	823	13.26%	13	30.23%
	非困难生	5593	86.59%	178	85.58%	5385	86.74%	30	69.77%

## 二、就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：  
 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

## （一）总体及分学历层次就业率

截至 2020 年 9 月 1 日，学校 2020 届毕业生实际获得就业派遣资格（即参加就业派遣）人数 6387 人<sup>1</sup>，实际已就业人数 5506 人，初次就业率为 86.21%。其中研究生初次就业率为 81.63%，本科生初次就业率为 86.27%，专科生初次就业率为 97.67%。

表 1-5 2020 届不同学历层次毕业生初次就业率分布

学历层次	参加就业人数	已就业人数	初次就业率	广东省 85.8%
研究生	196	160	81.63%	
本科生	6148	5304	86.27%	
专科生	43	42	97.67%	
<b>总体</b>	<b>6387</b>	<b>5506</b>	<b>86.21%</b>	

注：就业率=(签劳动合同形式就业+签就业协议形式就业+其他录用形式就业+自由职业+升学+科研助理+出国(境)+国家/地方基层项目+自主创业+应征义务兵)÷参加就业毕业生总人数×100.00%。

## （二）各院系/专业就业率

2020 届毕业生分布在 16 个学院，有 9 个学院的初次就业率均高于学校平均水平（86.21%）；其中数学与系统科学学院、文学与传媒学院、机电学院毕业生初次就业率相对较高，分别为 92.11%、89.51%和 88.32%（详见表 1-6）。各专业就业率分布详见附录 I。

<sup>1</sup>注：就业派遣资格为毕业生正常毕业且纳入派遣方案，不含：（1）因休学、退学、留级、结业等非正常毕业的；（2）入学后转为港澳籍且未申请派遣的；（3）因其他原因暂未纳入就业派遣的。本报告中就业率统计及就业数据统计分析以实际参加就业派遣的毕业生人数为基数。

表 1-6 2020 届毕业生分学院初次就业率

二级学院	总体			研究生 就业率	本专科 就业率
	参加就业人数	已就业人数	就业率		
数学与系统科学学院	152	140	92.11%	-	92.11%
文学与传媒学院	553	495	89.51%	77.50%	90.45%
机电学院	274	242	88.32%	-	88.32%
外国语学院	495	435	87.88%	85.71%	88.04%
汽车与交通工程学院	180	158	87.78%	-	87.78%
自动化学院	543	476	87.66%	-	87.66%
教育科学与技术学院	268	233	86.94%	84.38%	87.29%
电子与信息学院	499	431	86.37%	95.00%	86.01%
光电工程学院	109	94	86.24%	-	86.24%
管理学院	837	720	86.02%	66.67%	86.16%
音乐学院	122	104	85.25%	-	85.25%
财经学院	1207	1021	84.59%	-	本科 84.11% 专科 97.67%
法学与知识产权学院	152	128	84.21%	-	84.21%
计算机科学学院	533	448	84.05%	94.74%	83.66%
美术学院	441	367	83.22%	77.27%	83.53%
民族学院	22	14	63.64%	63.64%	-

### （三）不同特征群体就业率

2020 届毕业生中，男生就业率（85.05%）比女生就业率（86.94%）低 1.89 个百分点，省内生源就业率（86.26%）略高于省外生源就业率（85.76%），师范生就业率（86.19%）与非师范生就业率（86.22%）基本持平。同时，学校构建分层次、分类别帮扶机制，针对少数民族学生和困难生不同情况，提供精准就业指导与帮扶，积极开拓就业市场，助力毕业生顺利就业。2020 届少数民族毕业生初次就业率为 83.17%，困难生初次就业率达 93.40%，处于较高水平。具体分布详见表 1-7。

表 1-7 2020 届不同特征群体毕业生初次就业率分布

不同特征群体		参加就业人数	已就业人数	初次就业率
性别	男生	2482	2111	85.05%
	女生	3905	3395	86.94%
生源地	省内生源	5741	4952	86.26%
	省外生源	646	554	85.76%
师范生类别	非师范生	4056	3497	86.22%
	师范生	2331	2009	86.19%
民族	汉族	5971	5160	86.42%
	少数民族	416	346	83.17%
困难生类别	困难生	864	807	93.40%
	非困难生	5523	4699	85.08%

### 三、就业流向

学校 2020 届毕业生 6459 人，参与就业人数 6387 人，已就业人数 5506 人，初次就业率 86.21%。已就业群体包括签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、自由职业、国内升学、科研助理、出国（境）、国家/地方基层项目、自主创业、应征义务兵。

#### （一）就业单位类型分布

学校 2020 届毕业生总体单位流向呈现多元化分布，其中企事业单位在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用，流向占比分别为企业单位 49.77%、事业单位 16.13%；其次为灵活就业（10.74%）、升学和出国（境）（6.31%）。此外，毕业生流向党政机关就业的占比为 1.49%，服务国家/地方基层项目和应征义务兵的占比达 1.77%。各学历层次的具体单位流向详见表 1-8。



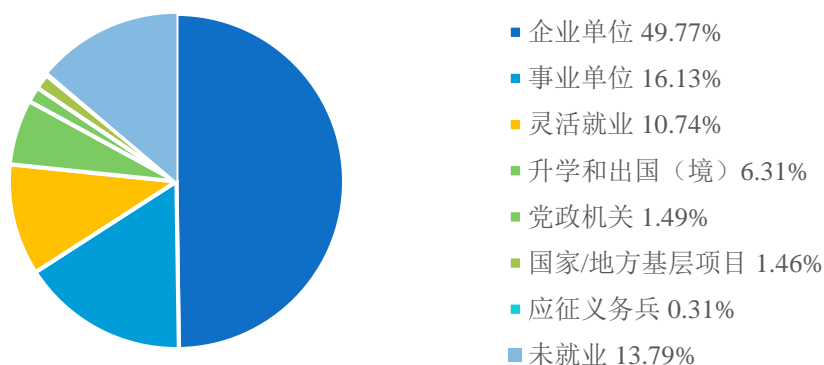


图 1-6 2020 届毕业生就业单位类型分布

表 1-8 2020 届毕业生总体及不同学历层次就业单位类型分布

单位类型		研究生	本科生	专科生	参加就业总体	比例
企业单位	非国有企业	31	2758	14	2803	43.89%
	国有企业	8	368	-	376	5.89%
事业单位	中初教育单位 <sup>2</sup>	54	658	-	712	11.15%
	科研设计单位	12	216	-	228	3.57%
	高等教育单位	26	25	-	51	0.80%
	其他事业单位	7	28	-	35	0.55%
	医疗卫生单位	1	3	-	4	0.06%
灵活就业	自由职业	8	628	8	644	10.08%
	自主创业	1	41	-	42	0.66%
升学和出国（境）	国内升学	6	294	19	319	4.99%
	出国（境）	3	81	-	84	1.32%
党政机关		3	91	1	95	1.49%
国家/地方基层项目		-	93	-	93	1.46%
应征义务兵		-	20	-	20	0.31%
未就业		36	844	1	881	13.79%
总计		196	6148	43	6387	-

从毕业生不同就业地区单位类型分布来看，在广东省内和珠三角地区就业的毕业生主要依托企业单位就业，其中非国有企业（主要为民营企业）为主要流向；这与广东省及珠三角地区民营经济保持较快增长的发展态势密切相关，同时民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样，在缓解我校毕业生就业压力方面具有重要的作用。

<sup>2</sup> 本报告中的“中初教育单位”是指小学、初中、中职（专）、高中、完全中学的统称。

表 1-9 2020 届不同就业地区毕业生单位流向分布

单位类型		广东省内就业		珠三角地区就业		其他地区就业	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
企业单位	非国有企业	2633	52.91%	2485	58.89%	170	33.33%
	国有企业	354	7.11%	247	5.85%	22	4.31%
事业单位	中初教育单位	661	13.28%	491	11.64%	51	10.00%
	科研设计单位	228	4.58%	228	5.40%	-	0.00%
	高等教育单位	47	0.94%	39	0.92%	4	0.78%
	其他事业单位	29	0.58%	15	0.36%	6	1.18%
	医疗卫生单位	4	0.08%	3	0.07%	-	0.00%
灵活就业	自由职业	574	11.54%	347	8.22%	70	13.73%
	自主创业	31	0.62%	26	0.62%	11	2.16%
升学和出国 (境)	国内升学	248	4.98%	242	5.73%	71	13.92%
	出国(境)	-	-	-	-	84	16.47%
党政机关		88	1.77%	61	1.45%	7	1.37%
国家/地方基层项目		79	1.59%	36	0.85%	14	2.75%
总计		4976	-	4220	-	510	-

注：此处单位流向不包含应征义务兵和未就业类别毕业生。

## （二）就业地区分布

**就业地区分布：**学校 2020 届毕业生主要选择在广东省内就业（90.70%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（76.92%）（详见图 1-7、表 1-10）。可见珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。

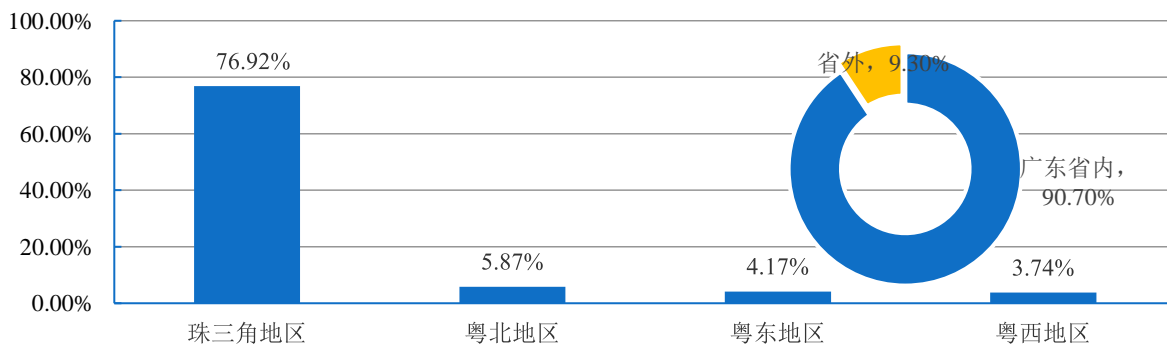


图 1-7 2020 届毕业生就业地区分布

注：地区分类标准详见生源地结构。

表 1-10 2020 届不同学历层次毕业生就业地区分布

就业地区		研究生		本科生		专科生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内	珠三角地区	91	56.88%	4100	77.59%	29	69.05%	4220	76.92%
	粤北地区	10	6.25%	300	5.68%	12	28.57%	322	5.87%
	粤东地区	7	4.38%	222	4.20%	-	-	229	4.17%
	粤西地区	16	10.00%	188	3.56%	1	2.38%	205	3.74%
省外其他地区		36	22.50%	474	8.97%	-	-	510	9.30%

注：同表 1-9，此处单位流向不包含应征义务兵和未就业类别毕业生。

**具体流向城市分布：**在广东省内就业的毕业生流向的城市集中于珠三角城市群，其中以广州市为主（46.79%），深圳市（10.17%）、佛山市（7.16%）次之。具体流向城市分布详见表 1-11。

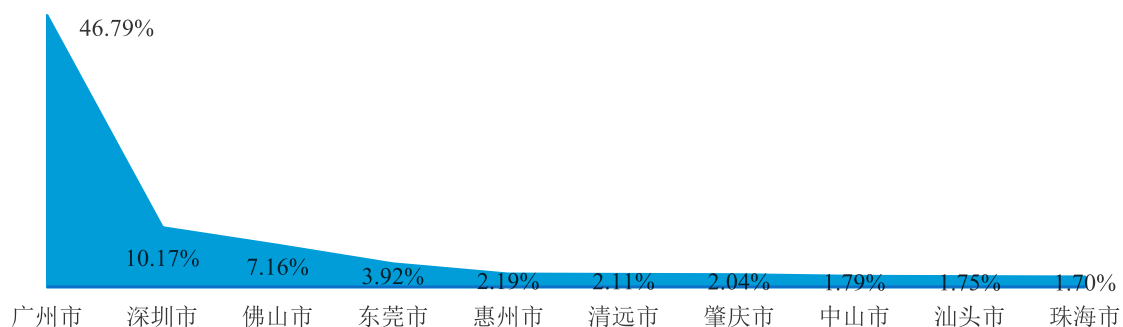


图 1-8 2020 届毕业生省内主要就业城市分布（占比位居前十）

表 1-11 2020 届毕业生具体流向城市分布

具体流向城市	人数	占比	具体流向城市	人数	占比
广州市	2567	46.79%	韶关市	81	1.48%
深圳市	558	10.17%	茂名市	76	1.39%
佛山市	393	7.16%	湛江市	74	1.35%
东莞市	215	3.92%	江门市	64	1.17%
惠州市	120	2.19%	揭阳市	60	1.09%
清远市	116	2.11%	河源市	44	0.80%
肇庆市	112	2.04%	潮州市	40	0.73%
中山市	98	1.79%	汕尾市	33	0.60%
汕头市	96	1.75%	阳江市	30	0.55%
珠海市	93	1.70%	云浮市	25	0.46%
梅州市	81	1.48%	其他省市及地区	510	9.30%

注：同表 1-9，此处单位流向不包含应征义务兵和未就业类别毕业生。

**生源地与就业地区交叉分析：**学校 2020 届毕业生回生源所在地就业 1678 人，占已就业人数的 30.59%。不同学历层次毕业生回生源所在地就业的比例分别为研究生 28.13%、本科生 30.68%、专科生 28.57%。

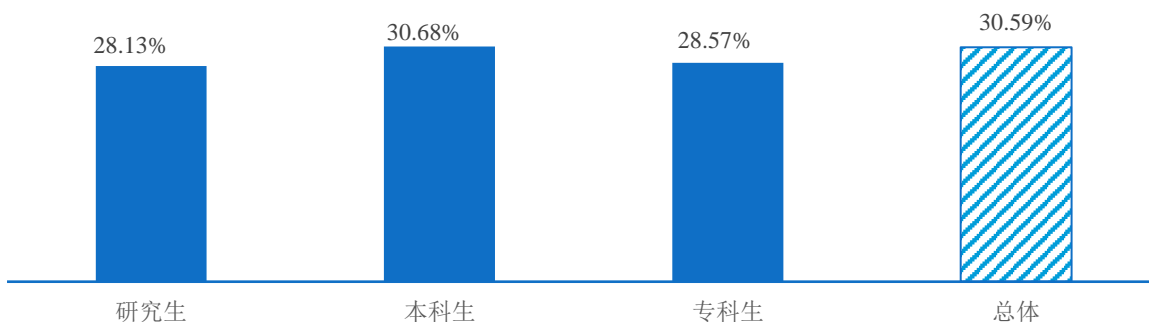


图 1-9 2020 届毕业生回生源地就业占比分布

注：同表 1-9，此处单位流向不包含应征义务兵和未就业类别毕业生。

从不同生源区域毕业生就业地区流向来看，来自珠三角地区生源主要是回到生源所在区域就业，占比为 93.30%；来自粤北地区（65.24%）、粤东地区（78.45%）、粤西地区（76.34%）的生源也均主要流向了珠三角地区就业，可见珠三角地区对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下图 1-10 所示。

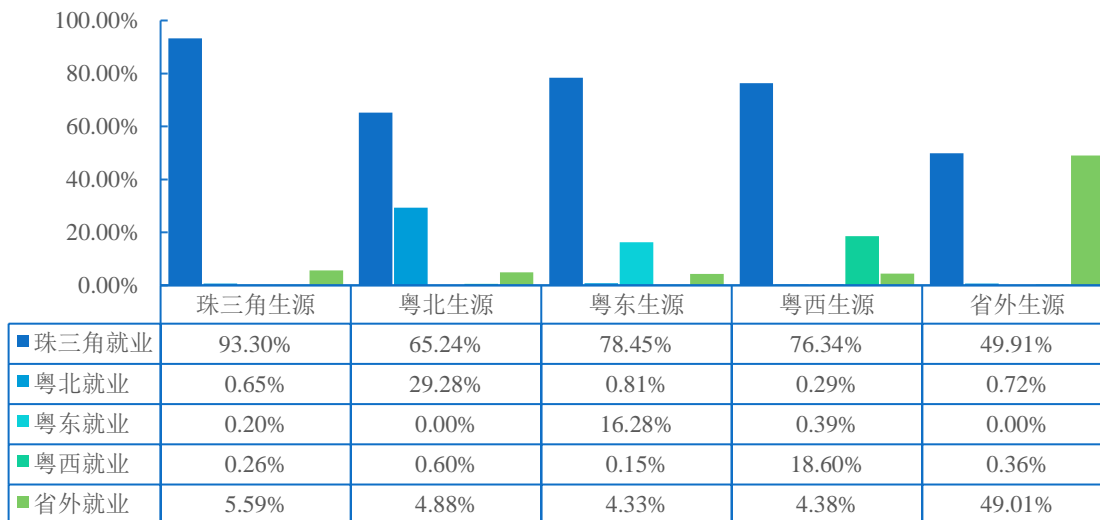


图 1-10 2020 届不同生源毕业生就业地区流向分析

### （三）就业行业分布

2020 届毕业生行业流向与学校专业设置相契合，呈一主多元格局，集中在“教育（含升学和深造）”领域（37.01%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.75%）、“制造业”（9.37%）次之。分学历层次来看，研究生和专科生行业流向较为集中，流向“教育（含升学和深造）”领域的占比分别为 73.75%、47.62%；本科生行业布局较为多元，以“教育（含升学和深造）”领域为主（35.82%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.97%）、“制造业”（9.62%）和“租赁和商务服务业”（6.79%）领域次之。具体分布详见下表 1-12。

表 1-12 2020 届毕业生就业行业分布

就业行业	总体	研究生	本科生	专科生
教育	37.01%	73.75%	35.82%	47.62%
信息传输、软件和信息技术服务业	10.75%	5.63%	10.97%	2.38%
制造业	9.37%	1.25%	9.62%	9.52%
租赁和商务服务业	6.68%	2.50%	6.79%	9.52%
批发和零售业	6.14%	-	6.32%	7.14%
其他	5.21%	1.25%	5.24%	16.67%
科学研究和技术服务业	4.78%	2.50%	4.88%	-
金融业	4.21%	2.50%	4.30%	-
文化、体育和娱乐业	2.98%	1.88%	3.04%	-
建筑业	1.93%	-	2.00%	-
房地产业	1.83%	-	1.89%	2.38%
社会工作	1.69%	-	1.75%	-
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.63%	0.63%	1.68%	-
交通运输、仓储和邮政业	1.58%	-	1.62%	2.38%
公共管理、社会保障和社会组织	1.42%	2.50%	1.38%	2.38%
住宿和餐饮业	0.76%	0.63%	0.77%	-
居民服务、修理和其他服务业	0.73%	1.88%	0.70%	-
中国共产党机关	0.36%	-	0.38%	-
卫生和社会工作	0.35%	1.88%	0.30%	-
农、林、牧、渔业	0.31%	0.63%	0.30%	-
采矿业	0.16%	0.63%	0.15%	-
水利、环境和公共设施管理业	0.11%	-	0.11%	-

各学院毕业生行业流向与培养定位相符,其中电子与信息学院毕业生主要流向了信息传输、软件和信息技术服务业,法学与知识产权学院毕业生主要流向了租赁和商务服务业,机电学院、自动化学院毕业生主要流向了制造业,其他学院毕业生均主要流向教育(含升学和深造)领域。

表 1-13 2020 届各学院毕业生就业行业分布

学院	主要就业行业
财经学院	教育(21.84%)、租赁和商务服务业(15.38%)、金融业(13.71%)、批发和零售业(11.56%)、制造业(8.42%)
电子与信息学院	信息传输、软件和信息技术服务业(29.93%)、教育(20.65%)、科学研究和技术服务业(14.39%)、制造业(9.98%)、批发和零售业(5.57%)
法学与知识产权学院	租赁和商务服务业(32.81%)、教育(20.31%)、公共管理、社会保障和社会组织(11.72%)、批发和零售业(7.81%)、其他(7.03%)
管理学院	教育(30.14%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.08%)、批发和零售业(10.00%)、租赁和商务服务业(7.64%)、制造业(5.97%)
光电工程学院	教育(28.72%)、信息传输、软件和信息技术服务业(15.96%)、科学研究和技术服务业(12.77%)、制造业(12.77%)、批发和零售业(8.51%)
机电学院	制造业(44.63%)、教育(22.73%)、科学研究和技术服务业(10.33%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.20%)、批发和零售业(3.31%)
计算机科学学院	教育(36.83%)、信息传输、软件和信息技术服务业(32.81%)、其他(6.92%)、科学研究和技术服务业(4.02%)、金融业(3.13%)
教育科学与技术学院	教育(64.81%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.44%)、文化、体育和娱乐业(7.30%)、其他(3.00%)、租赁和商务服务业(3.00%)
美术学院	教育(36.78%)、其他(21.53%)、文化、体育和娱乐业(12.26%)、制造业(6.54%)、建筑业(5.72%)
民族学院	教育(64.29%)、文化、体育和娱乐业(14.29%)、金融业(7.14%)、农、林、牧、渔业(7.14%)、住宿和餐饮业(7.14%)
汽车与交通工程学院	教育(41.77%)、制造业(17.09%)、科学研究和技术服务业(6.33%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.70%)、租赁和商务服务业(5.70%)
数学与系统科学学院	教育(72.14%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.29%)、其他(3.57%)、社会工作(3.57%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(1.43%)
外国语学院	教育(76.32%)、批发和零售业(5.52%)、制造业(4.14%)、信息传输、软件和信息技术服务业(2.30%)、租赁和商务服务业(2.30%)
文学与传媒学院	教育(61.21%)、文化、体育和娱乐业(8.48%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.87%)、租赁和商务服务业(5.86%)、科学研究和技术服务业(4.44%)
音乐学院	其他(38.46%)、教育(36.54%)、文化、体育和娱乐业(19.23%)、金融业(1.92%)、卫生和社会工作(1.92%)
自动化学院	制造业(26.26%)、教育(21.22%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(16.60%)、建筑业(7.14%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.72%)

#### （四）师范生/非师范生就业流向

学校 2020 届毕业生中，师范生和非师范生就业流向均以服务珠三角区域教育事  
业和经济社会发展为主旋律：单位类型方面，师范生以其他企业、中初教育单位为主  
（合计占比达 53.80%），非师范生超五成均流向了其他企业就业。行业流向方面，师  
范生行业布局较为集中，服务教育领域发展为主流（占比达 57.29%）；而非师范生行  
业布局较为多元，主要流向了教育、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、租赁  
和商务服务业、批发和零售业，合计占比达 66.40%。

表 1-14 2020 届师范生、非师范生主要就业流向分布

就业流向	师范生	非师范生
就业单位类型	其他企业 28.96% 中初教育单位 24.84% 自由职业 12.23% 国内升学 5.66% 国有企业 3.82%	其他企业 51.26% 自由职业 8.85% 国有企业 7.08% 国内升学 4.61% 科研设计单位 3.70%
就业地区	珠三角地区 73.97% 省外及其他地区 9.56% 粤北地区 7.66% 粤西地区 4.45% 粤东地区 4.35%	珠三角地区 78.61% 省外及其他地区 9.15% 粤北地区 4.85% 粤东地区 4.07% 粤西地区 3.33%
就业行业	教育 57.29% 制造业 6.72% 信息传输、软件和信息技术服务业 6.42% 科学研究和技术服务业 3.88% 租赁和商务服务业 3.19%	教育 25.36% 信息传输、软件和信息技术服务业 13.24% 制造业 10.90% 租赁和商务服务业 8.69% 批发和零售业 8.21%

#### （五）教育领域单位流向分布

学校 2020 届毕业生进入教育（含升学和深造）领域就业 2038 人，占比达 37.01%。  
从教育领域具体单位流向来看，以“升学和深造”为主（19.77%）；此外，流向高等教  
育系统（高职高专院校、民办院校、普通本科院校）就业占比 13.55%，基础教育系统  
（幼儿园、小学、民办普教学校、完全中学、初中、高中）就业占比 32.03%，中职教  
育就业占比 5.50%，教育培训机构就业占比 11.68%。

表 1-15 2020 届各学历毕业生教育领域单位流向分布

教育领域单位流向	研究生		本专科		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
升学和深造	9	7.63%	394	20.52%	403	19.77%
小学	22	18.64%	306	15.94%	328	16.09%
教育培训机构	5	4.24%	233	12.14%	238	11.68%
普通本科院校	20	16.95%	220	11.46%	240	11.78%
民办普教学校	1	0.85%	117	6.09%	118	5.79%
中专（技校）	4	3.39%	108	5.63%	112	5.50%
初中	8	6.78%	95	4.95%	103	5.05%
幼儿园	-	-	54	2.81%	54	2.65%
完全中学	8	6.78%	15	0.78%	23	1.13%
高中	13	11.02%	14	0.73%	27	1.32%
民办院校	9	7.63%	12	0.63%	21	1.03%
高职高专院校	8	6.78%	7	0.36%	15	0.74%
其他	11	9.32%	345	17.97%	356	17.47%
<b>合计</b>	<b>118</b>	<b>-</b>	<b>1920</b>	<b>-</b>	<b>2038</b>	<b>-</b>

注：占比是流向该单位类型人数与进入教育领域就业人数之比。本专科流向普通本科院校主要以“科研助理”方式就业。

从师范生就业领域来看，流向教育领域的师范生共计 1151 人，占师范生总人数的 57.39%。

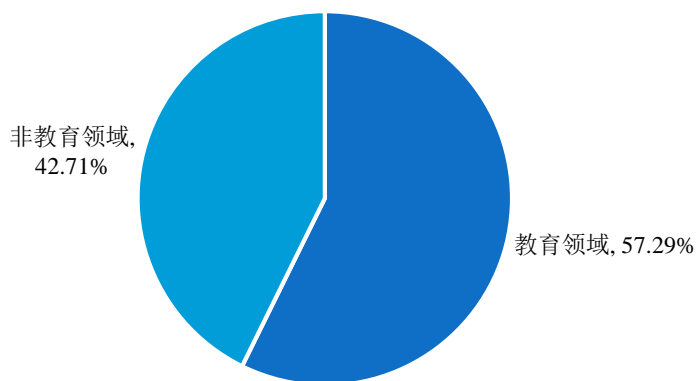


图 1-11 2020 届师范生就业流向教育领域/非教育领域分布



从不同师范生类别教育领域单位流向来看，师范生以“小学”为主（22.68%），其次为“升学和深造”（14.16%）；非师范生以“升学和深造”为主（27.06%），其次为“普通本科院校”为主（17.93%）。

表 1-16 2020 届师范生/非师范生教育领域单位流向分布

教育领域单位流向	师范生		非师范生	
	人数	占比	人数	占比
小学	261	22.68%	67	7.55%
升学和深造	163	14.16%	240	27.06%
教育培训机构	105	9.12%	133	14.99%
中专（技校）	98	8.51%	14	1.58%
民办普教学校	87	7.56%	31	3.49%
普通本科院校	81	7.04%	159	17.93%
初中	79	6.86%	24	2.71%
幼儿园	51	4.43%	3	0.34%
完全中学	14	1.22%	9	1.01%
高中	11	0.96%	16	1.80%
民办院校	9	0.78%	12	1.35%
高职高专院校	4	0.35%	11	1.24%
其他	188	16.33%	168	18.94%
合计	1151	-	887	-

注：同表 1-15。

学校近 5 年毕业生到教育行业就业整体情况稳中有升，进入教育行业毕业生人数占毕业生总数平均约 24%；进入教育行业的师范类毕业生人数占师范类毕业生总数平均约 48%。学校类教育行业就业方向以小学、培训机构、中专（技校）为主。

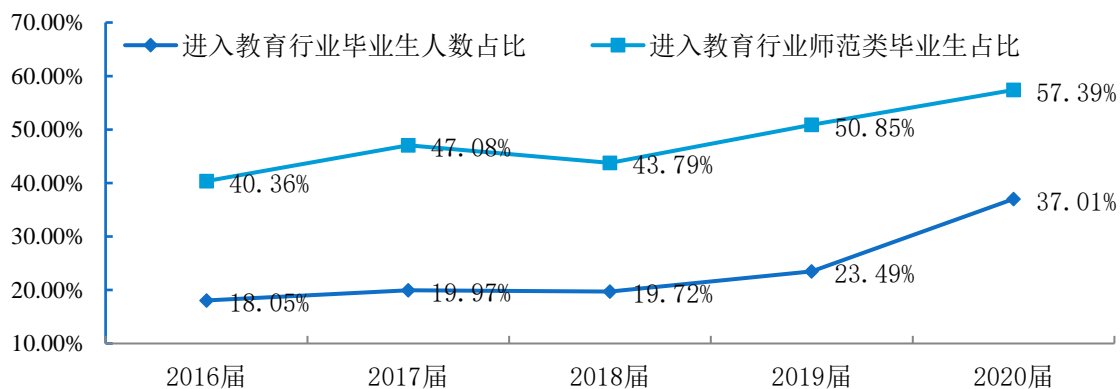


图 1-12 近 5 年进入教育行业毕业生占比趋势

表 1-17 近 5 年师范类毕业生流向教育领域行业主要单位类型分布

界别	进入教育领域就业人数	主要单位类型													
		中学	占比	小学	占比	中专(技校)	占比	高职高专	占比	幼儿园	占比	普通本科院校	占比	教育培训机构	占比
2016届	906	151	16.67%	399	44.04%	153	16.89%	10	1.10%	24	2.65%	12	1.32%	157	17.33%
2017届	974	138	14.17%	421	43.22%	198	20.33%	7	0.72%	33	3.39%	17	1.75%	160	16.43%
2018届	828	129	15.58%	282	34.06%	115	13.89%	10	1.21%	52	6.28%	16	1.93%	224	27.05%
2019届	661	68	10.29%	201	30.41%	81	12.25%	10	1.51%	25	3.78%	2	0.30%	103	15.58%
2020届	1151	104	9.04%	261	22.68%	98	8.51%	4	0.35%	51	4.43%	81	7.04%	105	9.12%

注：占比是流向该单位类型人数与进入教育领域就业人数之比。2020 届师范类毕业生流向普通本科院校人数激增，主要是以“科研助理”方式就业。

## 四、继续深造

### （一）国内升学

2020届毕业生中，有319名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为4.99%。其中研究生中共有6人选择国内升学深造（升学率为3.06%），本科生中共有294人选择国内升学深造（升学率为4.78%），专科生中共有19人选择国内升学深造（升学率为44.19%）。毕业生升学院校主要流向了本校、华南师范大学、广东工业大学、广州大学等高校，具体分布详见下表1-18。

表 1-18 2020 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广东技术师范大学	61	广东科技学院	5
华南师范大学	46	暨南大学	5
广东工业大学	38	西南政法大学	4
广州大学	23	东莞理工学院	3
深圳大学	14	华南理工大学	3
广东外语外贸大学	10	江西财经大学	3
广西师范大学	6	汕头大学	3
华南农业大学	6	星海音乐学院	3
广东白云学院	5	中山大学	3
广东财经大学	5	-	-

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥3 人的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（75.54%），其次是“提升综合素质/能力”（74.46%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

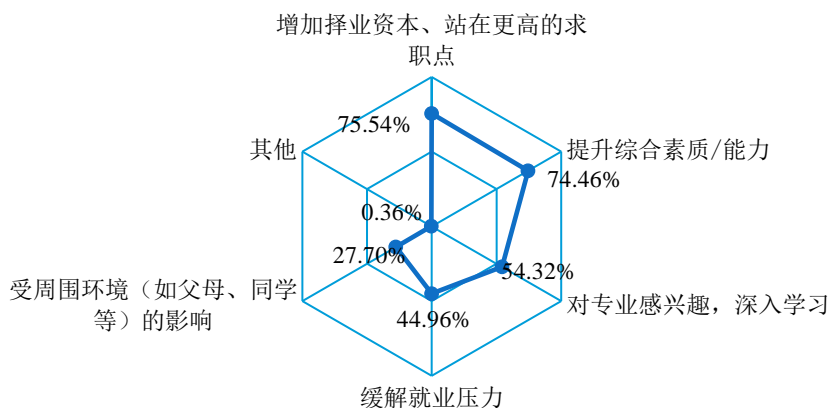


图 1-13 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为76.89%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为27.27%，“比较满意”占比为47.35%。

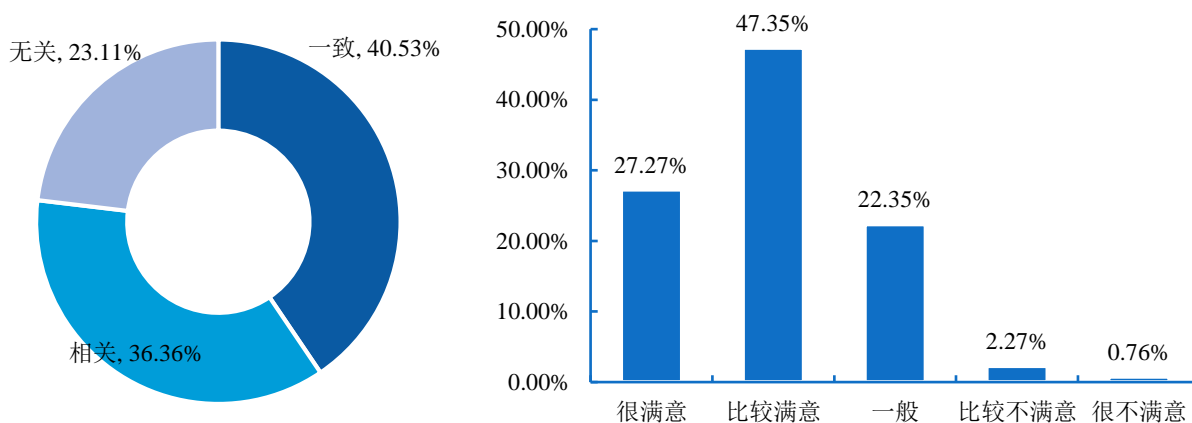


图 1-14 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

**疫情对自身国内升学深造的影响程度：**毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达79.16%；其中“影响很大”占比11.36%，“影响较大”占比39.39%。毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“复试前期资料或专业课准备等”、“云复试面试形式的适应情况”、“信息沟通不畅”、“扩招竞争激烈”等方面。

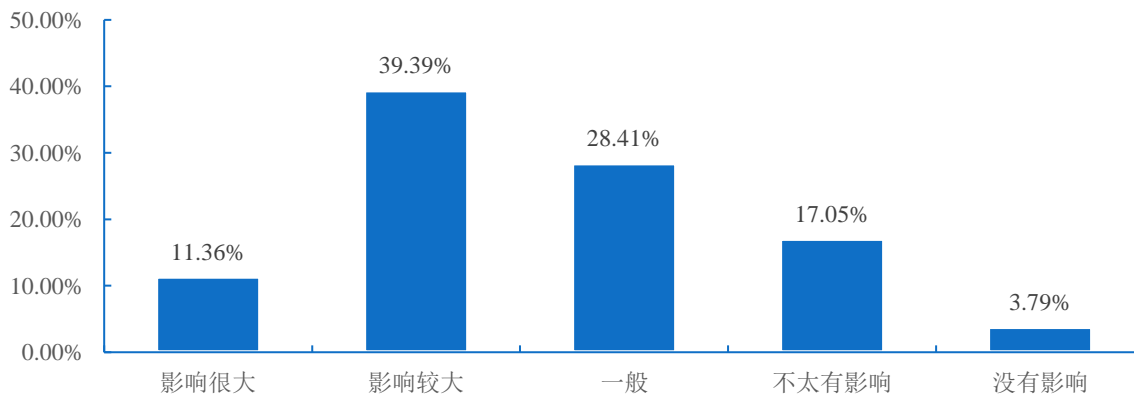


图 1-15 疫情对毕业生国内升学深造的影响程度分布

## （二）出国（境）

2020 届毕业生中，有 84 名毕业生选择出国（境），比例为 1.32%。其中研究生 3 人，本科生 81 人。从出国（境）留学院校来看，研究生出国（境）留学院校为中国香港理工大学（1 人）、孔敬大学（1 人）和谢菲尔德大学（1 人），本科生出国（境）留学院校主要为中国香港浸会大学（10 人）、英国约克大学（5 人）、中国香港城市大学（5 人）等，本科生具体留学院校分布如下表 1-19 所示。

表 1-19 2020 届本科生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
中国香港浸会大学	10	昆士兰大学	1
英国约克大学	5	莱斯特大学	1
中国香港城市大学	5	利兹大学	1
谢菲尔德大学	4	美国佩珀代因大学	1
中国香港理工大学	3	密歇根大学	1
澳门科技大学	3	莫那什大学	1
英国曼彻斯特大学	3	南安普顿大学	1
中国香港教育大学	3	庆熙大学	1
爱丁堡大学	2	日本东京进和外语学院	1
澳大利亚悉尼大学	2	日本东京早稻田言语学院	1
白俄罗斯国立音乐学院	2	日本京进语言学院	1
纽卡斯尔大学	2	日本亚细亚友之会外语学校	1
英国雷丁大学	2	香港中文大学	1
英国伦敦大学玛丽女王学院	2	新加坡科廷大学	1
英国诺丁汉大学	2	英国埃克塞特大学	1
阿姆斯特丹自由大学	1	英国贝尔法斯特女王大学	1
埃克塞特大学	1	英国卡迪夫大学	1
澳大利亚麦考瑞大学	1	英国利兹大学	1
白俄罗斯国立艺术大学	1	英国伦敦国王学院	1
白俄罗斯国立艺术学院	1	英国谢菲尔德大学	1
韩国成均馆大学	1	优尼塔斯日语学院	1
韩国仁荷大学	1	其他学校	1
金泽大学	1	-	-

注：本科生出国（境）1 人为就业，不纳入此处分析；留学院校根据留学人数降序排列；而留学人数相同的院校，则采用音序排列。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（46.77%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（35.48%）。

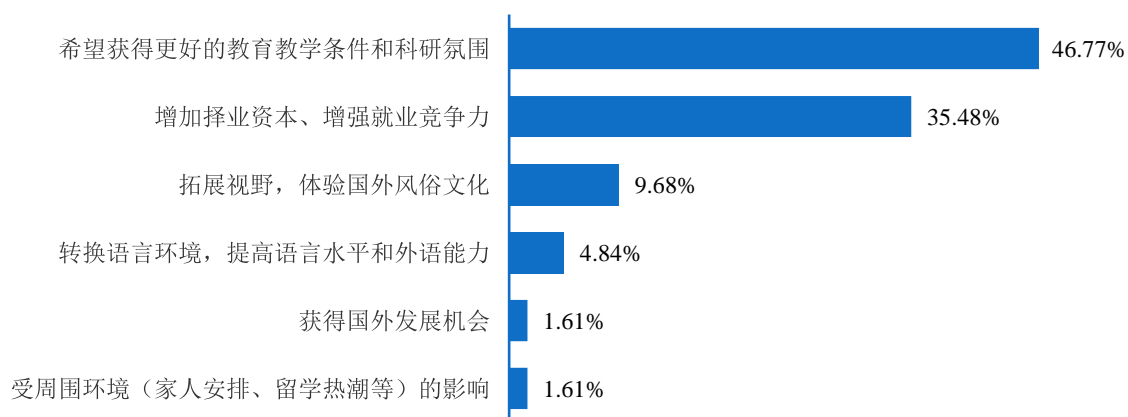


图 1-16 2020 届毕业生留学原因

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 90.32%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 25.81%，“比较满意”占比为 61.29%。

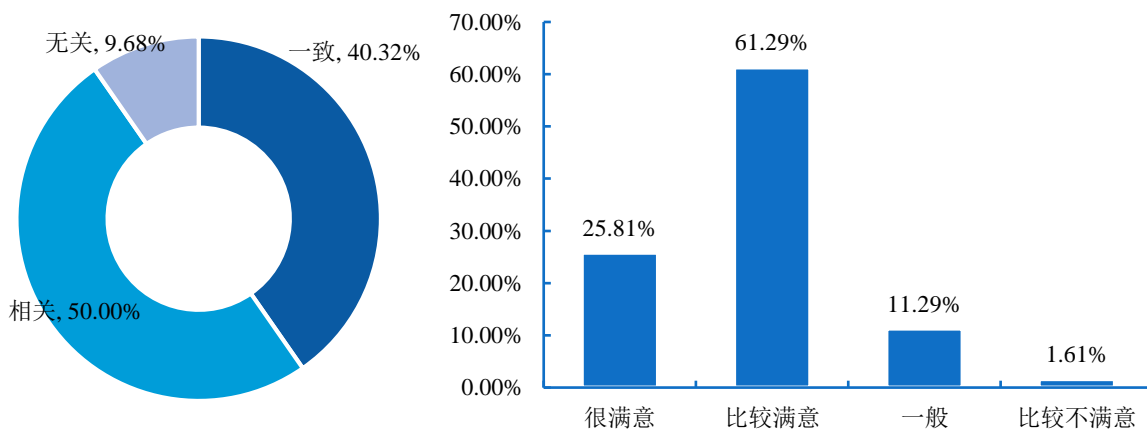


图 1-17 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

**疫情对自身出国（境）留学的影响程度：**毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 85.49%；其中“影响很大”占比 45.16%，“影响较大”占比 30.65%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“入学

时间延迟”、“授课形式变更”、“人身安全方面”、“录取审核进度/出国相关资料办理延迟”等方面。

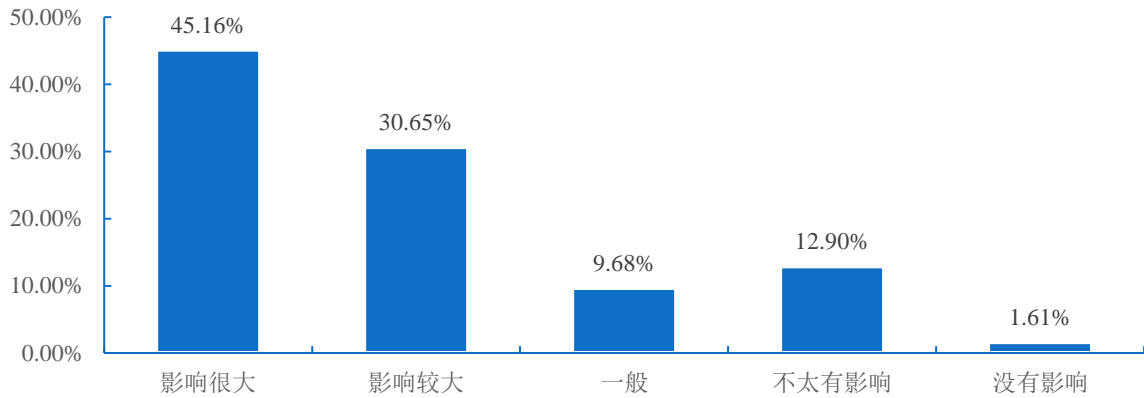


图 1-18 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

## 五、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。2020 届毕业生选择自主创业 42 人，其创办微企单位领域呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”、“住宿和餐饮业”、“文化、体育和娱乐业”。近年来，学校毕业生选择自主创业的比例略有回落。

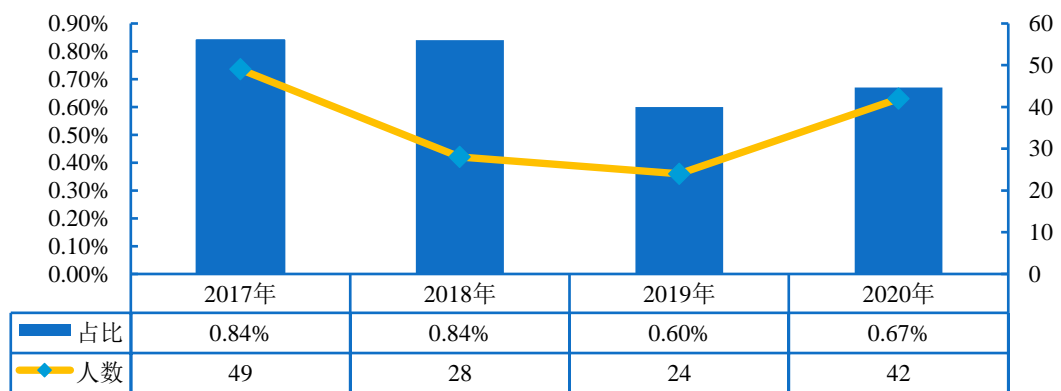


图 1-19 近年来毕业生选择自主创业就业分布

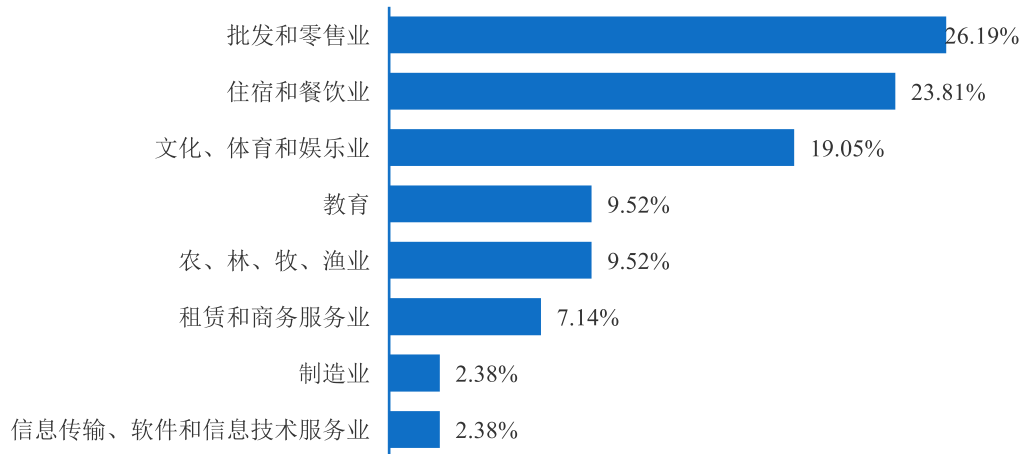


图 1-20 2020 届毕业生创业行业分布

针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业与所学专业的相关性分布：**2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 51.16%。

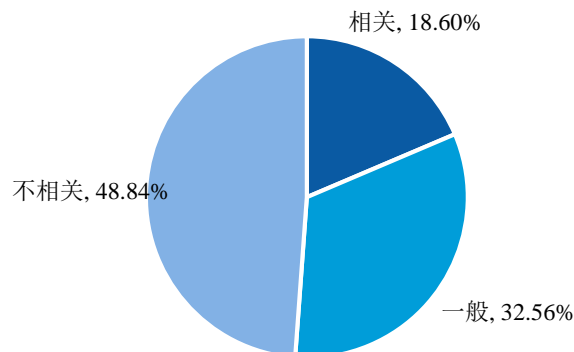


图 1-21 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（50.00%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（45.65%）。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。



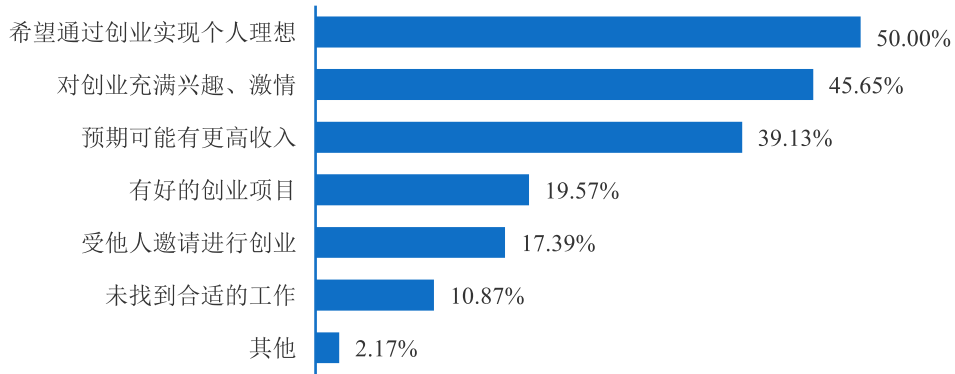


图 1-22 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进创业的在校活动：**学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，提升大学生创业意识和创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”(41.86%)，其次为“社会实践活动”(39.53%)和“创新创业大赛”(27.91%)。

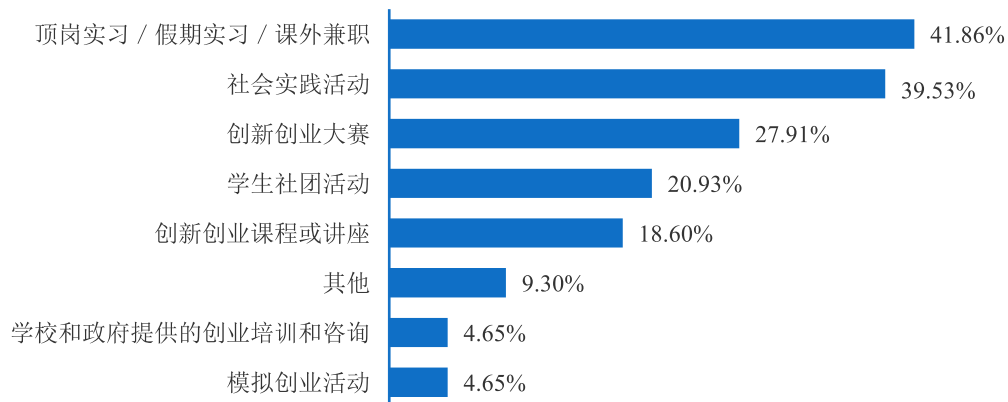


图 1-23 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 六、基层就业分析

**基层就业项目分布：**学校 2020 届毕业生从事国家/地方基层就业项目有 113 人，其中从事三支一扶、西部计划(含山区计划)的人数相对较高，有 53 人，占比为 46.90%；西部计划(含山区计划)有 37 人，占比为 32.74%；应征入伍有 20 人，占比 17.70%。

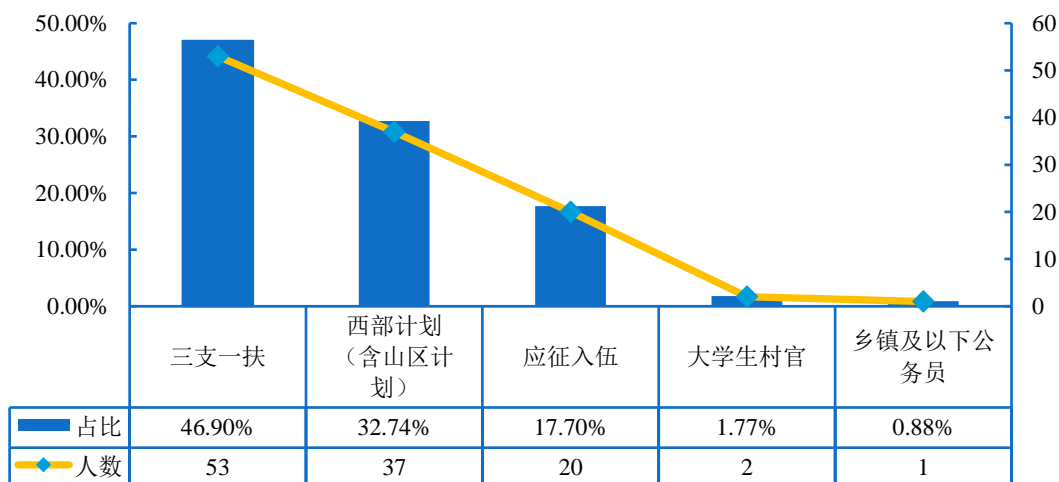


图 1-24 2020 届毕业生基层就业项目分布

近年来，学校高度重视引导毕业生面向基层就业，帮助毕业生了解政策、用好政策，激励更多毕业生到基层、到西部、到祖国最需要的地方建功立业。2020 年我校毕业生参加西部计划（含山区计划）、三支一扶 90 人，较去年增长 3.4 倍；应征入伍 25 人<sup>3</sup>，较去年增长 2 倍。

针对本校毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施，为精准开展毕业生基层就业工作提供参考；相关分析结果如下所示。

**基层就业认知情况：**学校 2020 届 76.13% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 3.27%、“比较了解”的占比为 21.10%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过学校就业指导中心宣传（49.11%）、学院宣传（45.16%）途径了解的占比相对较高，其次是身边的老师和朋友（38.51%）。

<sup>3</sup> 截止 2020 年 9 月 1 日，学校应征入伍毕业生共定兵 20 人，随后因部分毕业生更改就业意向，选择从生源地应征入伍，10 月底，我校增加定兵 5 人，共计 25 人。

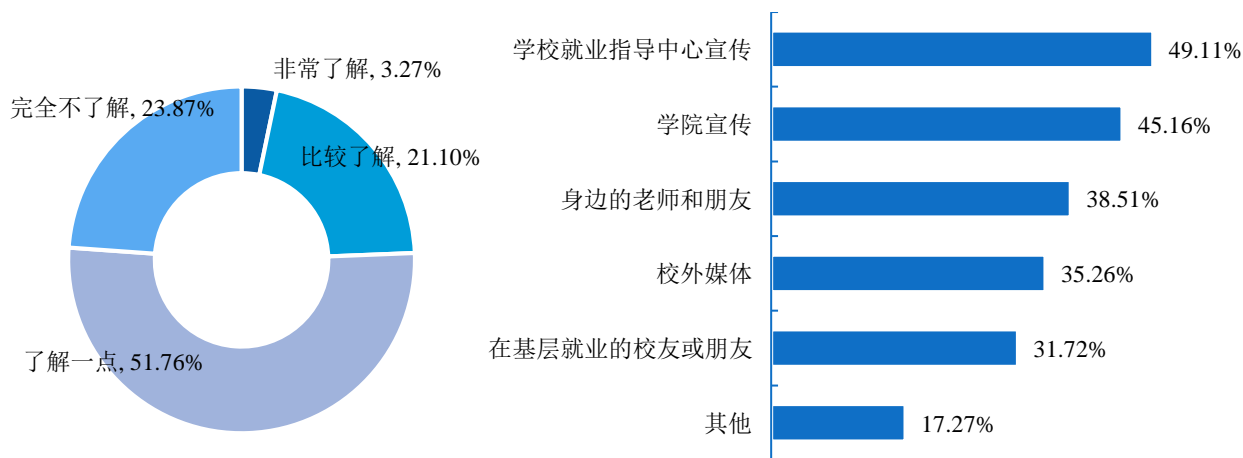


图 1-25 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**基层就业现状及选择原因分布：**学校 2020 届受访毕业生中，选择服务西部计划、特岗教师、“三支一扶”或到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 13.53%；其中回生源地支持家乡建设占基层就业总人数的 39.26%。毕业生选择基层就业原因主要为“基层锻炼有利于自身长远发展”、“响应国家号召，支持基层建设”、“充分实现人生价值”。

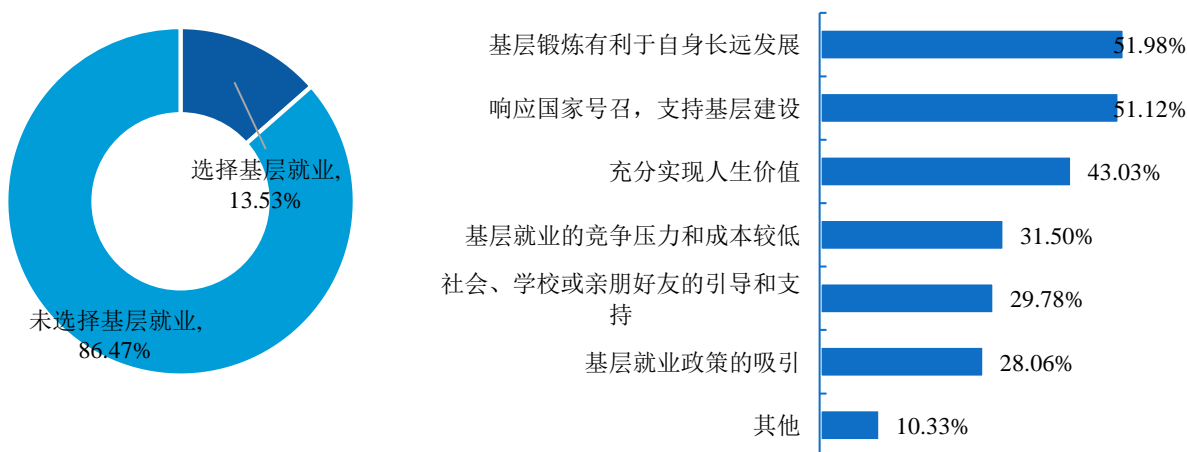


图 1-26 学校 2020 届毕业生选择基层就业情况及原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**基层就业毕业生薪资水平：**学校 2020 届基层就业毕业生税前月均收入为 4864.25 元。月薪区间主要集中在 3001-5000 元（54.04%），其次为 3000 元以下（19.63%）。

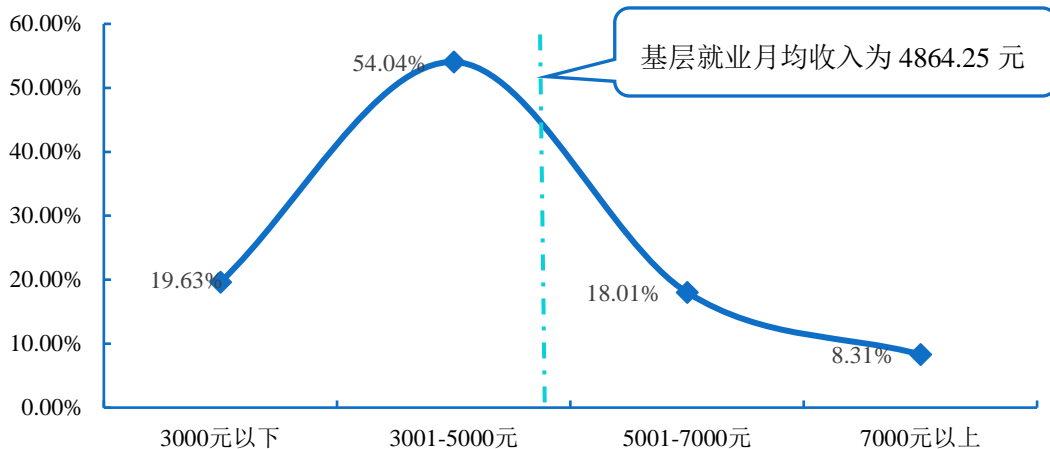


图 1-27 2020 届毕业生基层就业薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

学校 2020 届毕业生基层就业为西藏新疆专招的薪酬水平最高，为 6150.00 元/月，其次为乡镇及以下公务员、选调生，薪酬分别为 5978.79 元/月、5456.78 元/月。而西部计划的薪酬水平较低，为 3838.16 元/月。

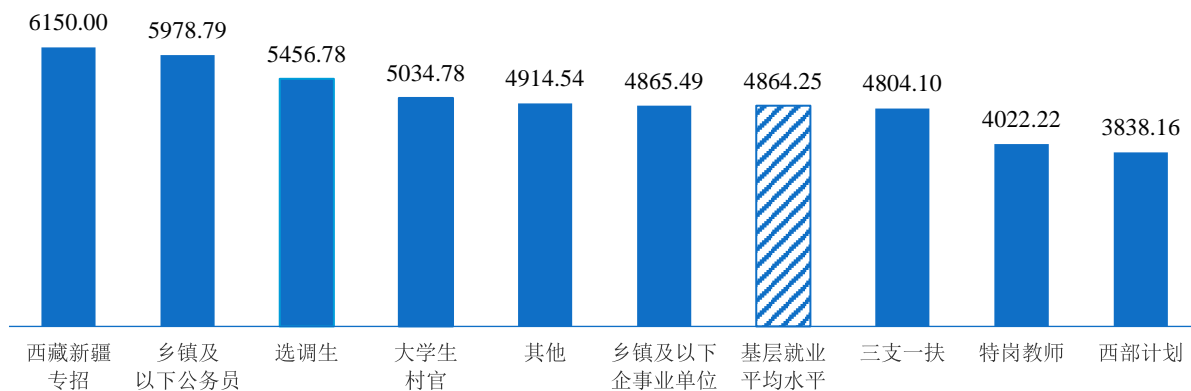


图 1-28 2020 届毕业生不同基层就业项目薪酬水平（单位：元/月）

针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加强大学生基层服务的宣传教育”和“加大对基层就业学生的奖励”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 67.22%、62.37% 和 52.74%。

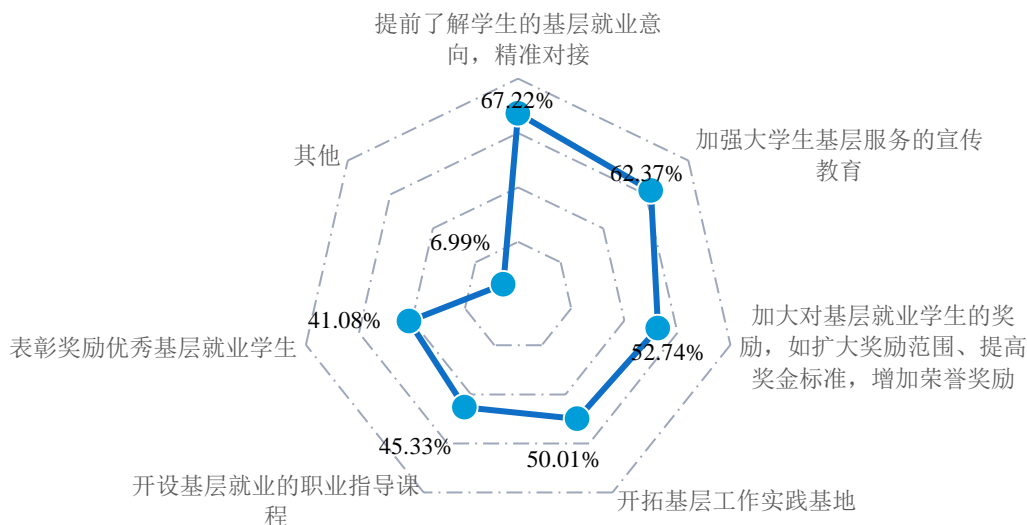


图 1-29 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未落实就业群体分析

学校 2020 届未就业毕业生共 881 人，占比 13.79%。为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查统计其去向分布及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（44.78%），其次为“准备升学考试”（26.51%）和“正在选择就业单位中”（15.93%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

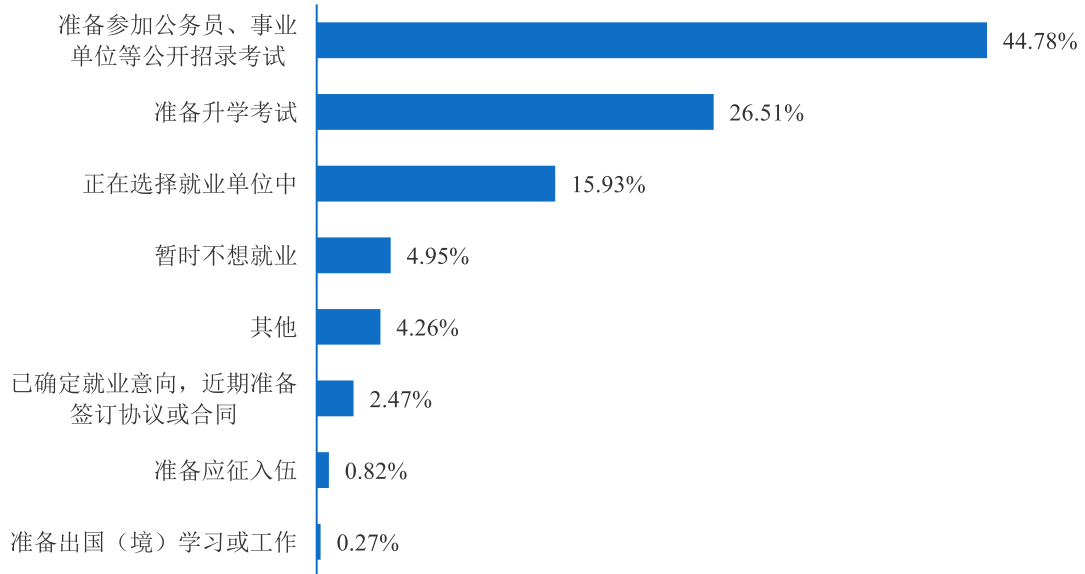


图 1-30 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

**希望提供的支持分布:** 有就业意愿仍未落实就业的毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“职业（生涯）规划与指导”，学校也将提供持续不断线服务助力毕业生顺利就业。

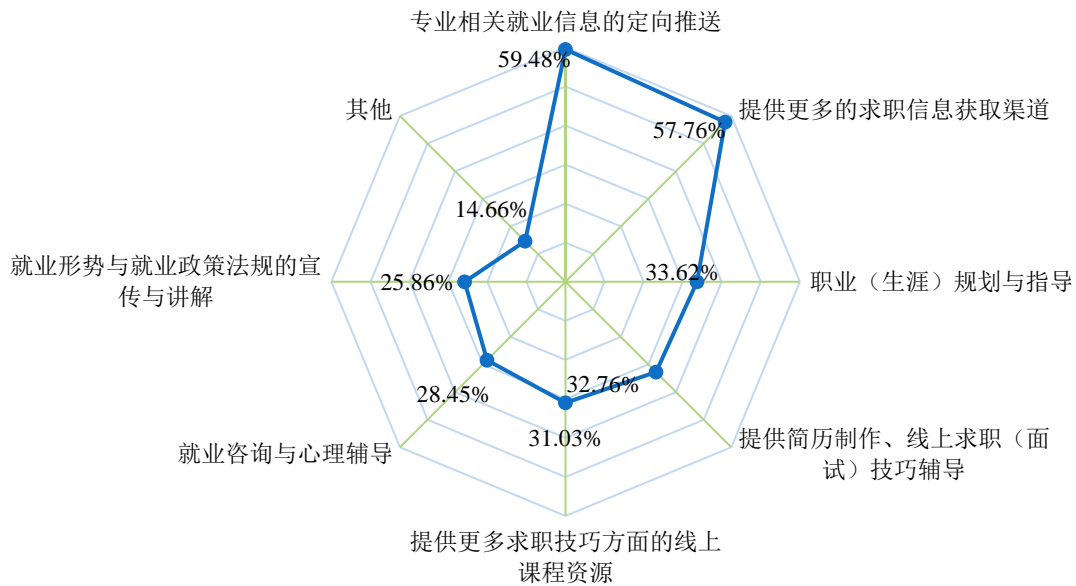


图 1-31 学校 2020 届有就业意愿仍未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

就业是最大的民生。我校高度重视毕业生就业创业工作，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻落实党的十九届五中全会精神，坚决贯彻落实党中央、省委省政府决策部署，按照省委教育工委、省教育厅工作安排，将“六稳”“六保”工作落到实处，一手抓严疫情防控，一手抓实就业创业工作。

### 一、主要措施及成效

#### （一）主动作为稳就业

疫情防控工作伊始，学校早谋划、主动作为，认真分析毕业生就业工作面临的新挑战，及时调整思路，提前统筹谋划，进一步完善“党委统一领导、职能部门协作、院系具体负责、全校通力合作”联动机制，制订“加大奖励力度，鼓励毕业生到基层就业及参军入伍”“设立创业奖励金 100 万，实施毕业生创业支持计划”等 9 项激励措施，下发《关于应对新冠肺炎疫情做好我校 2020 届毕业生就业创业工作的通知》等 5 个文件通知，对线上招聘、就业创业指导、就业派遣、资助帮扶、升学深造、公务员招考、事业编考试、基层就业、参军入伍、心理咨询等 10 个方面工作做出了详细安排和说明，面向全体教职工、校友、用人单位、毕业生等发布 7 封“公开信”，就疫情防控形势下毕业生就业工作进行全盘规划，稳步推进。

#### （二）选树典型重引领

注重做好毕业生思想引领，凝聚合力助就业，依托“广师大学生视界”“广师大招生就业办公室”等官方公众号推出了《共渡时艰、逐梦前行——致全体毕业生的一封信》、《直面 NCP | 广师大学子的抗“疫”故事》《广师大“职”路人》等系列推 100 余篇，累计学习量达 10 万余次；通过不断选树典型，切实加强毕业生榜样教育。其中 2020 届文学与传媒学院广播与电视编导专业毕业生李霞，作为学校第四批援藏支教队队员，在毕业季仍坚持二次进藏支教并报名参加了“西部计划”，现任职于西藏自治

区办公厅。学校和支教师生为其举行的“一个人的毕业典礼”被学习强国、中华全国学联、中国青年报、南方+等十几家主流媒体进行了系列报道。

### （三）千方百计扩渠道

一是积极开发落实政策性岗位，科研助理实招录数 212 个；第二学士学位招生计划数 150 个、招生落实数 13 个。城乡社区就业落实数 20 个，其他政策性岗位落实数 26 个。二是组织“云招聘”等招聘活动 68 场，联合云校招、智联招聘、兼职猫等平台组织跨学校、跨区域线上招聘活动共 15 场，参加单位近 2000 家，提供岗位近 30000 个，校内外参会学生约 30000 人次，推送招聘信息约 13000 条，岗位约 85000 个；三是加强校企联动，2020 年建立了 12 个见习-实习-就业一体化基地，新建重点合作单位 120 个，发动校友企业 132 家提供岗位约 1000 个；四是抓实基层就业。2020 届毕业生报名西部（山区）计划、三支一扶等基层就业项目有 609 人，较 2019 年同期 164 人增幅达 271%。西部计划、三支一扶招录毕业生 89 人，较去年增幅达 241%；基层一线岗位就业毕业生数约占 80%；五是鼓励应征入伍。2020 年毕业生应征入伍 25 人，较去年增长 2 倍。越来越多毕业生立志把汗水和青春挥洒在祖国需要的地方。

### （四）多措并举提技能

一是利用腾讯会议、腾讯课堂、超星等平台开展了职业规划和就业指导的网络教学，不断加强学生线上学习的过程管理，确保理论学习“不停课”。二是以教育部“全国职业发展与就业指导示范课程”为依托，融职业、思政、素质能力、专业教育、指导服务、实践于一体，推出就业“微课堂”13 讲，并协手北森生涯、睿新中科、新职业网等免费开放职业生涯与发展规划、就业创业等在线课程 46 门，适时推送符合我校学生专业特点的就业在线学习资源，不断丰富就业指导内容，帮助毕业生合理定位职业发展，提振就业信心。期间，《职业生涯与发展规划》课程获得广东省本科高校在线教学优秀案例（教师或课程类）一等奖；三是举办线上就业力 UP 训练营 4 期共 18 讲，创新创业辅导活动 10 余场，助力毕业生提升求职技能，提高竞争力，确保就业实训“不缺位”。



## （五）精准精细强服务

一是开通线上就业指导和心理咨询工作，疫情期间全校共开展“2020 届毕业生线上年级大会”“毕业生代表线上调研会”等共 37 场，对升学求职的问题困惑、面试过程的焦虑恐慌、就业手续的办理给予毕业生精准指导和“专线一对一”服务，线上“一对一”咨询约 5000 人次。二是开通“广师大‘职’路人”线上工作坊，举办职业生涯大篷车—生涯体验日等活动，邀请专业职业指导师、优秀企业家、企业 HR、优秀校友，按照毕业生类型区分，精准开展考研（专插本）、公务员及事业编单位报考指导、简历修改、面试技巧、生涯规划、求职心理调适等线上个性化辅导。三是建立毕业生求职档案，积极调整毕业生就业观念和预期，重点做好“慢就业”“不就业”毕业生的就业教育与指导，让就业服务工作更精准、有成效，有温度。各大平台累计服务毕业生近 20000 人次。

## （六）用心用情兜底线

实施就业帮扶“暖春计划”，及时掌握每一名家庭困难、建档立卡、湖北籍毕业生等特殊群体的就业进展情况，做到“一人一策”，加强跟踪指导，精准发力。发放求职创业补贴近 150 万元。截至 9 月 1 日，学校就业率 86.21%，其中研究生就业率 81.63%、本科生就业率 86.27%、专科生就业率 97.67%；家庭经济困难毕业生就业率 93.40%，建档立卡毕业生就业率 100%，湖北籍生源毕业生就业率 100%，52 个未摘帽贫困县生源毕业生就业率 100%。相关做法被“学习强国”、“南方+”、《羊城晚报》、《新快报》、“广东教育”“广东大学生就业创业”等媒体报道。此外，我校作为公办本科院校发言代表在广东省 2021 届毕业生就业创业工作网络视频会议上作交流发言。

## （七）双创教育显温度

一是疫情期间构建线上双创教学与服务体系指导、培训和服务学生 6000 多人次。指导创业团队 52 个，双创青年超过 500 人，直接带动 3 个学生创业团队获得 50 万元业务营收，该课程体系获评广东省本科高校疫情阶段在线教学第一批优秀案例。二是打造线上国家、省级精品慕课，广泛服务双创青年学子，其中《创业之路——带你玩

转商业模式》被认定为 2020 年国家级一流本科课程，选课人数过万人。三是打造广师大创新创业“校友+”“梦想+”等平台，聚集优秀校友和青年博士资源以“母校服务双创校友，校友携手师弟师妹”为宗旨，已聚集创新创业校友超过 100 人，举办活动 8 场，服务和指导双创学生 200 余人次。四是大学生创新创业训练计划项目工作再创佳绩，我校大创项目立项数创历史新高，国家级 30 项、省级 90 项、校级 255 项，参与师生近 4000 余人。五是整合优质资源，全面完善双创服务体系，服务创新创业学生团队，使每位双创学生都有机会享受到由政府补贴的创业培训，充分发挥创业带动就业作用，全面推动我校毕业生的更高质量就业。

### （八）注重反馈促发展

一是加强就业信息统计和报送，开展就业信息填报系统培训工作，开展就业率专项督导，做到一日一报，加快毕业生在线签订电子就业协议书进度，做到一日一清。二是开展就业质量跟踪调查，编制就业质量年报，走访如超视堺科技有限公司等 45 个重点就业单位调研企业用人需求，联合北京睿新中科公司开展多维度开展毕业生就业需求和就业质量跟踪调查，为人才培养、专业设置、招生计划制定提供科学的参考依据，进一步落实招生-培养-就业”联动机制。

## 二、努力方向

### （一）强化就业创业育人实效，力促指导入心

一要把毕业生就业作为立德树人的重要环节，作为“三全育人”的重要内容，不断健全“就业思政”工作体系。二要加强思想引领，开展以“成才观、职业观、就业观”为核心的就业创业主题教育活动，通过政策形势讲座、榜样示范引领等形式，引导毕业生把个人理想追求融入现代化国家建设新征程，主动投身国家重大工程、重大项目、重要领域就业。三以教育部“全国职业发展与就业指导示范课程”为依托，融职业、思政、素质能力、专业教育、指导服务、实践于一体，实现《职业生涯与发展规划》课程线上线下混合式教学，提升教学实效；四是组织开展“大学生职业发展教育活动

月”“筑梦未来”职业生涯规划大赛”等活动，打造立体化的职业生涯体验，实现大学职业生涯规划教育全覆盖，引导学生树立职业目标和规划意识，合理定位职业发展。

## （二）精细精准帮扶困难群体，力促落实见效

一是要进一步拓展毕业生的就业渠道，充分利用国家和学校的就业激励措施，做好就业兜底保障，内外联合、多措并举，帮助毕业生“顺利毕业、尽早就业”；二是要继续聚焦家庭经济困难毕业生、残疾毕业生、学业后进毕业生等重点毕业生群体，实施第五期“暖春计划”，做好“重点关注、重点引导、重点推荐、精准服务”，建立“一生一卡、一生一师、一生一策”的全程帮扶机制，多措并举确保重点群体稳定就业。

## （三）积极拓展政策性岗位，力促多元供给

一是要用好国家实施的稳就业政策。积极配合好各党政机关、事业单位、国有企业单位开展政策性岗位招录工作。二是要积极拓展政策性岗位。进一步扩大学校科研助理招录规模，组织实施好普通专升本和第二学士学位政策宣传、招录计划、考试录取等工作。三要围绕实施乡村振兴战略、服务乡村建设行动，做实“特岗计划”“大学生村官”“三支一扶”“西部计划”等基层就业项目。三要配合兵役机关落实“两征两退”改革新要求，实施一年两次大学生征集工作。加强征兵动员，重点宣传新激励政策和新体检标准，落实好退役大学生士兵专项招生计划、学费资助、复学升学、就业创业等优惠政策，提高大学生征集规模特别是毕业生征集比例。

## （四）优化创新供需对接方式，力促提质增效

一是要发挥好校园招聘主阵地，主动联系用人单位和招聘机构，多种方式拓宽岗位信息来源，举办区域性、行业性、联盟性招聘活动。二是要进一步加强“实习-见习-就业”一体化基地建设，开发更多就业实习岗位，推动更多毕业生通过实习实现就业。三要配合有关部门实施好“三年百万青年见习计划”，分行业分类开展就业市场走访活动，主动联系珠三角地区产业链龙头企业、制造业百强企业等，开发适合我校毕业生的就业见习岗位。

### （五）提升就业指导服务水平，力促能力培养

一要实施骨干教师教学能力提升计划，组织培育优秀教师参加省级职业规划教学比赛。二要完善职业发展咨询室架构，制定相关咨询室管理办法和规章制度。搭建建立个体咨询预约系统，优化预约反馈功能。将一对一咨询覆盖每个校区。三要组建校外职业生涯规划导师团，聘请校外各行业企业等优秀人才和校内名师益友共同围绕就业指导课程相关的主题设计、课堂互动、专题辅导等环节，联袂打造大学生就业创业指导“名师金课”。

### （六）深化创新创业教育改革，力促以创促就

一要进一步强化、优化和完善双创教育的立体化课程体系建设，形成特色，使课程体系成为学校双创教育的重要抓手和特出亮点。对内构建全校性的专创课程建设工作机制，动员、指导和服务各二级学院，依托学科专业，打造一批专创融合精品课程；对外通过校政、校企、校校联合，积极引入优质资源，打造一批以培养培育双创应用型人才为目标的双创训练营。同时，继续推进专创融合线上课程的建设力度，以现有国家、省级线上双创精品为基础，建设系列线上课程群；进一步优化双创基础课程体系，建设面向师范类学生的双创基础课，打造本校亮点品牌，实行精准化教学。二要做好以“互联网+”为主的各类双创重大赛事的组织工作，构建适合学校的“以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促创”体系。

### （七）完善双创服务生态体系，力促带动引领

一要进一步做好学校众创空间的建设工作，完善体制机制建设，服务入驻师生团队，凝练特色，培育独角兽，使之成为学校双创教育的亮点品牌，获得更多政府、企业行业的政策支持、资金资源等，全面升级众创空间的软硬件服务，培育优质创新创业企业（项目），带动一批创新创业团队，以创新创业带动高质量就业。二要继续完善和打造“‘校政企’共建双创教育生态圈”，汇聚和引入优质的校外资源，使学校双创教育成果，能全面服务区域经济建设和推动“产学研用”体系建设。

## （八）完善就业监督评价机制，力促质量提升

一要加强毕业生就业创业状况统计监测，认真落实就业统计工作“四不准”“三严禁”要求。建立就业数据倒查机制，严禁弄虚作假，确保毕业生就业创业数据的真实性与准确性。二要树立正确的就业评价导向，改革就业评价机制，建立分层、分类的就业评价指标体系。三要进一步完善就业与招生、培养联动机制，倒逼培养模式的改革，主动服务粤港澳大湾区发展战略，为实现高质量就业夯实基础。

### 第三篇：就业相关分析<sup>4</sup>

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中毕业生就业状况评价包含求职过程、薪酬水平、就业适配性与职业发展和工作满意度，用人单位评价包含对毕业生工作表现满意度评价，对毕业生能力素养的满足度评价。具体指标体系详见表 3-1。

表 3-1 就业相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生就业 相关评价	求职过程	就业信息来源
		疫情下专业就业形势
		择业阻碍
	薪酬	月均收入水平及薪酬区间
	就业适配性与 职业发展	专业相关度
		工作适应度
		工作胜任度
		职业能力素养满足度
	工作满意度	毕业生对已落实工作的总体满意度
		工作薪酬满意度
		工作内容满意度
工作氛围满意度		
工作强度满意度		
职业发展前景满意度		
用人单位 评价	对毕业生的总体评价	对毕业生工作表现的总体满意度
		对毕业生能力素养的总体满足度评价
	对毕业生能力素养评价	对毕业生政治素养、职业道德、专业知识等 11 项能力素质的满足度评价

<sup>4</sup> 此篇章数据均来自第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 一、求职过程分析

### （一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校外各类招聘网站信息（55.27%）、校园招聘/学校线上招聘会、双选会（47.45%）和学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（37.12%）。可见学校校园招聘、线上招聘会、就业信息网和校外各类招聘网站等线上线下平台为毕业生顺利就业拓宽了就业渠道，提供了就业机会。

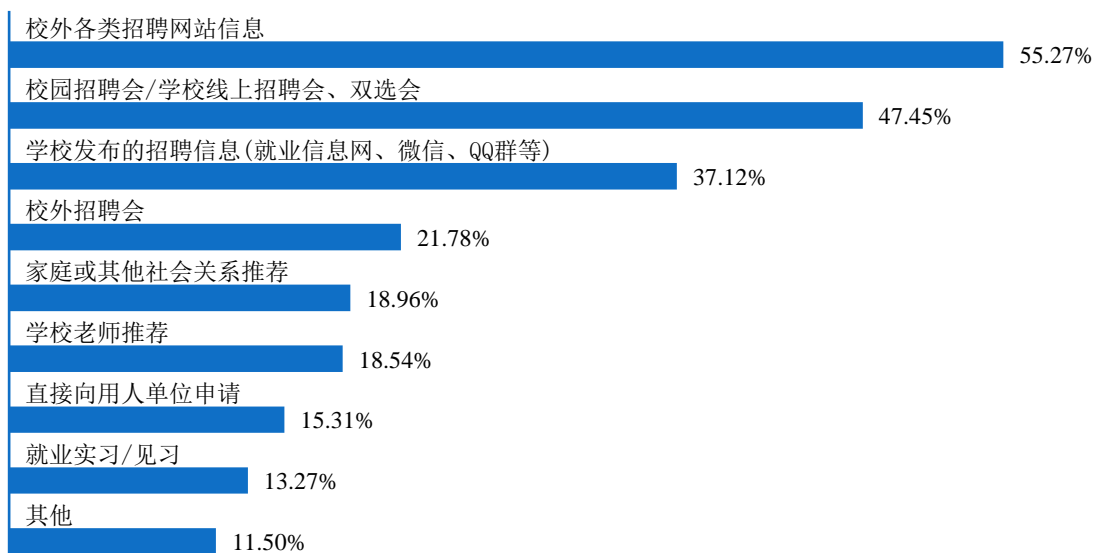


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

### （二）就业形势

疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。27.41%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），51.86%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 20.73%。不同学历层次毕业生认为所学专业就业形势处于一般及以上水平的占比分别为研究生 76.00%、本科生 79.22%、专科生 95.00%。

■ 非常好，就业选择非常多 ■ 比较好，有较大挑选余地 ■ 就业机会一般 ■ 就业机会比较少 ■ 就业机会非常少

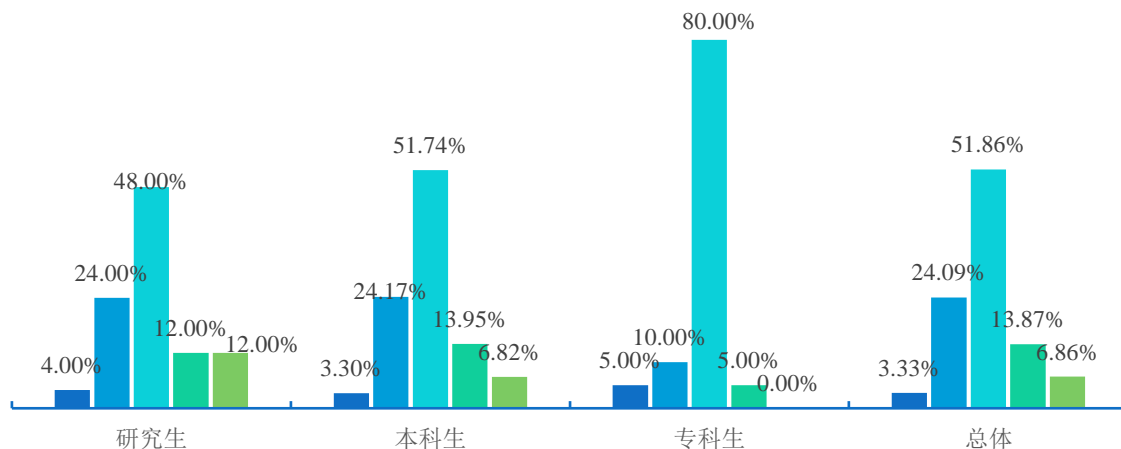


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

### （三）择业阻碍

受访毕业生反馈其择业过程中的阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“求职方法技巧缺乏”和“实习/实践经验缺乏”。面临就业市场招聘进度延缓、毕业生线上求职技能不足等问题，学校搭平台、拓供需，并利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，助力毕业生顺利就业。

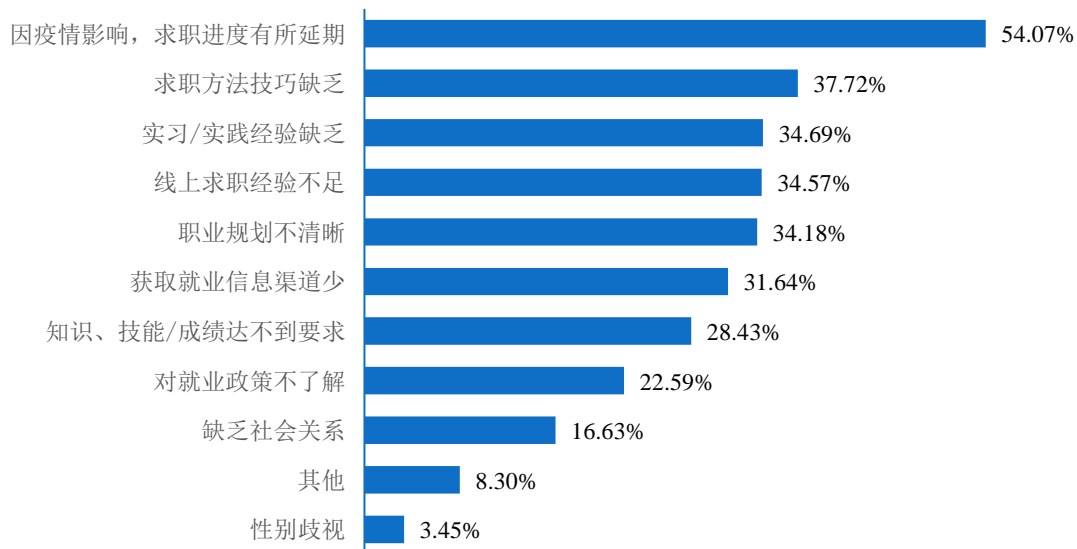


图 3-3 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



## 二、毕业生就业质量

### （一）薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2020 届毕业生税前月均收入为 5279.84 元。月薪区间主要集中在 3001-5000 元（52.77%），其次为 5001-7000 元（26.04%）。

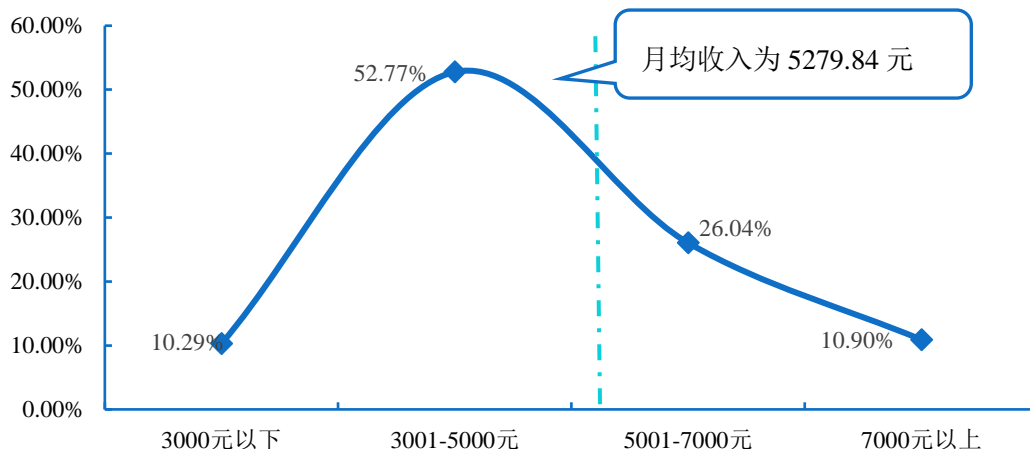


图 3-4 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

**不同学历月均收入分布：**专科生月均收入为 3734.53 元，本科生月均收入为 5256.80 元，研究生月均收入为 7343.33 元；可见毕业生的薪酬水平与其学历层次密切相关。从薪酬区间来看，低收入区间段专科生占比较高，高收入区间段研究生占比较高。

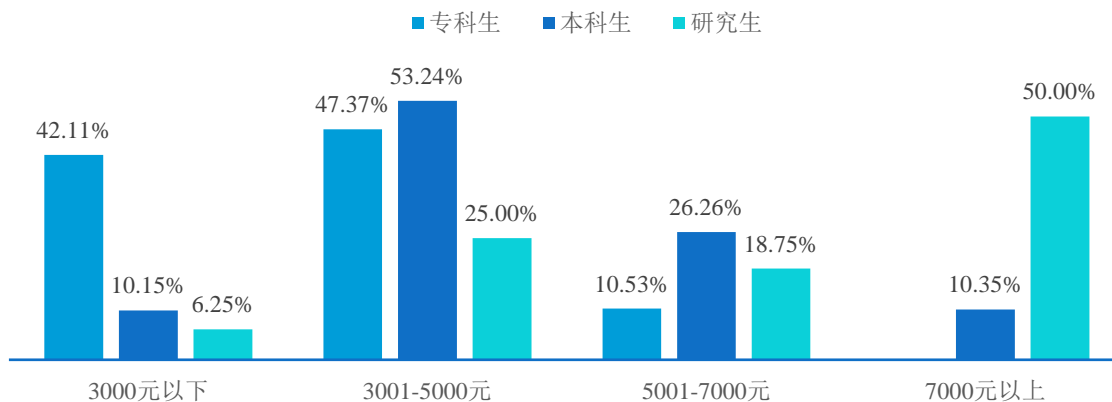


图 3-5 学校 2020 届不同学历层次毕业生月薪区间分布

**省内主要就业城市薪酬水平：**学校 2020 届毕业生在广东省就业的薪酬水平为 5316.10 元/月。其中在深圳市就业的薪酬优势较高（6207.23 元/月），东莞市（5645.81 元/月）、广州市（5442.31 元/月）次之；而在清远市就业的毕业生月收入水平相对较低（4346.00 元/月）。

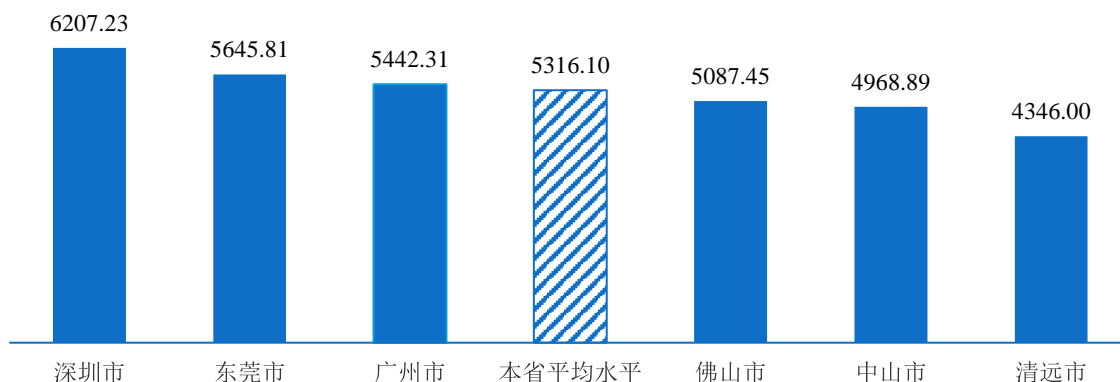


图 3-6 2020 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥80 人的就业城市。

**主要就业单位月薪：**在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高（为 6147.14 元/月），比本校毕业生平均水平高 867.30 元；而在“其他事业单位”就业的毕业生月收入水平相对较低，为 4683.95 元/月。

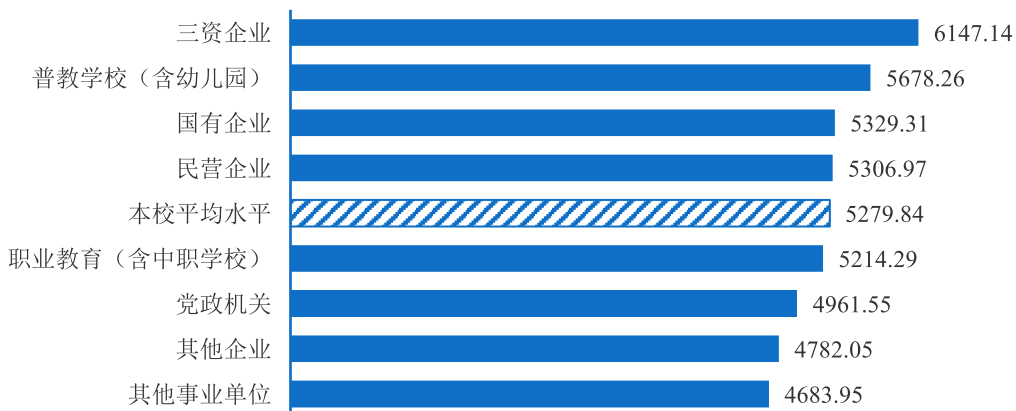


图 3-7 2020 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位指样本人数≥100 人的就业单位。

**主要就业行业月薪：**在“信息传输、软件和信息技术服务业”（6036.17 元/月）、“金融业”（5518.21 元/月）就业的毕业生薪酬优势较高；而在“租赁和商务服务业”领域就业的毕业生月收入水平相对较低，为 4638.32 元/月。

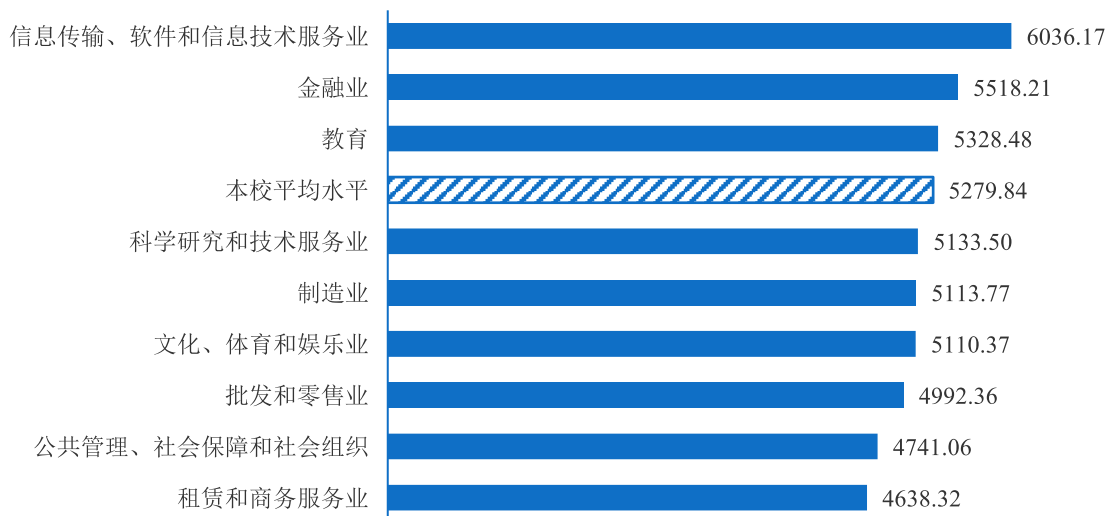


图 3-8 2020 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注:主要就业行业指样本人数≥100 人的就业行业。

## （二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 79.48%，均值为 3.48 分（5 分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。分学历层次来看，研究生专业相关度为 90.00%（3.98 分），本科生专业相关度为 79.46%（3.48 分），专科生专业相关度为 55.00%（2.70 分）。

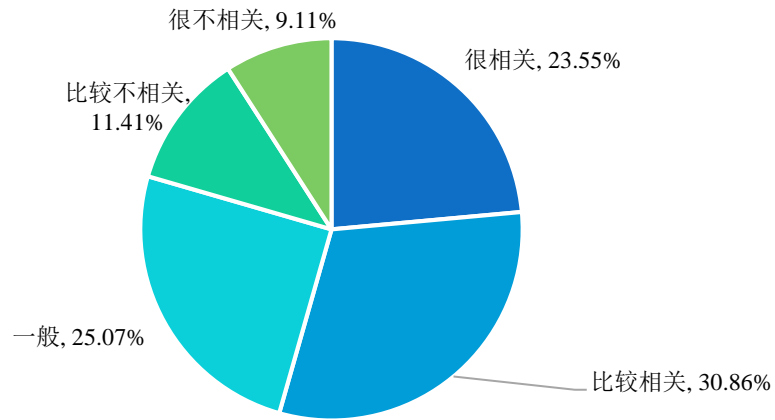


图 3-9 2020 届毕业生工作专业相关度分布

表 3-2 2020 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
研究生	34.00%	42.00%	14.00%	8.00%	2.00%	90.00%	3.98
本科生	23.50%	30.78%	25.18%	11.32%	9.21%	79.46%	3.48
专科生	5.00%	15.00%	35.00%	35.00%	10.00%	55.00%	2.70

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（30.04%）、“相关工作就业机会太少”（25.26%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（20.93%）。

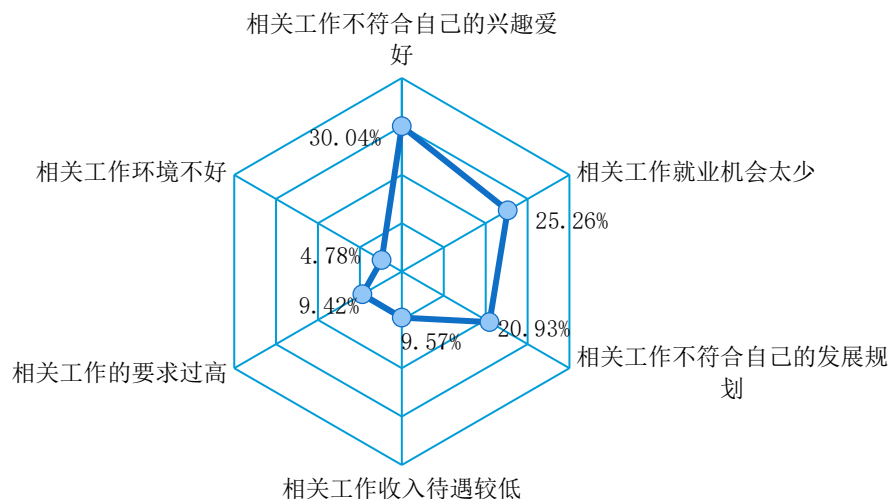


图 3-10 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

### （三）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.45%，其中“很适应”所占比例为 14.08%，“比较适应”所占比例为 57.88%。均值为 3.83 分，偏向“比较适应”水平。分学历层次来看，研究生的工作适应度为 96.00%（3.90 分），本科生的工作适应度为 97.46%（3.83 分），专科生的工作适应度为 100.00%（3.70 分）。可见毕业生从学校到职场能快速适应角色的转换。

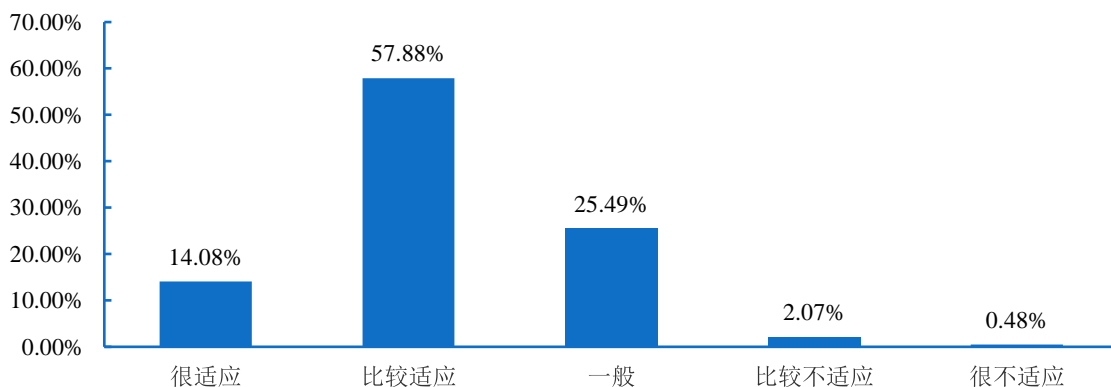


图 3-11 2020 届毕业生工作适应度分布

表 3-3 2020 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
研究生	20.00%	56.00%	20.00%	2.00%	2.00%	96.00%	3.90
本科生	14.01%	57.96%	25.49%	2.08%	0.46%	97.46%	3.83
专科生	10.00%	50.00%	40.00%	-	-	100.00%	3.70

### （四）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人

数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.32%，其中“完全胜任”占比 14.26%，“比较胜任”占比 58.33%。均值为 3.85 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。分学历层次来看，研究生工作岗位胜任度为 98.00%（3.96 分），本科生工作岗位胜任度为 98.32%（3.85 分），专科生工作岗位胜任度为 100.00%（3.70 分）。

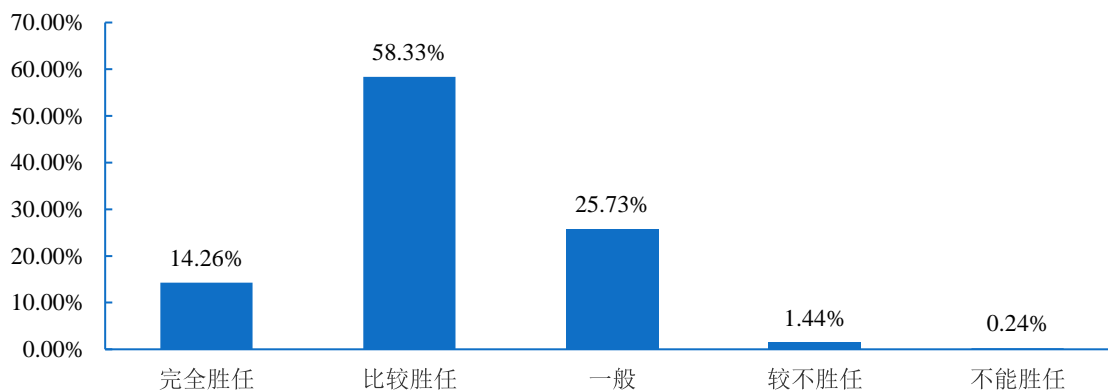


图 3-12 2020 届毕业生工作胜任度分布

表 3-4 2020 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
研究生	24.00%	52.00%	22.00%	-	2.00%	98.00%	3.96
本科生	14.14%	58.48%	25.70%	1.47%	0.21%	98.32%	3.85
专科生	10.00%	50.00%	40.00%	-	-	100.00%	3.70

## （五）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.10%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 95.03%和 92.27%。分不同学历层次来

看，研究生对目前工作的总体满意度为 94.00%，本科生对目前工作的总体满意度为 94.06%，专科生对目前工作的总体满意度为 100.00%，处于较高水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

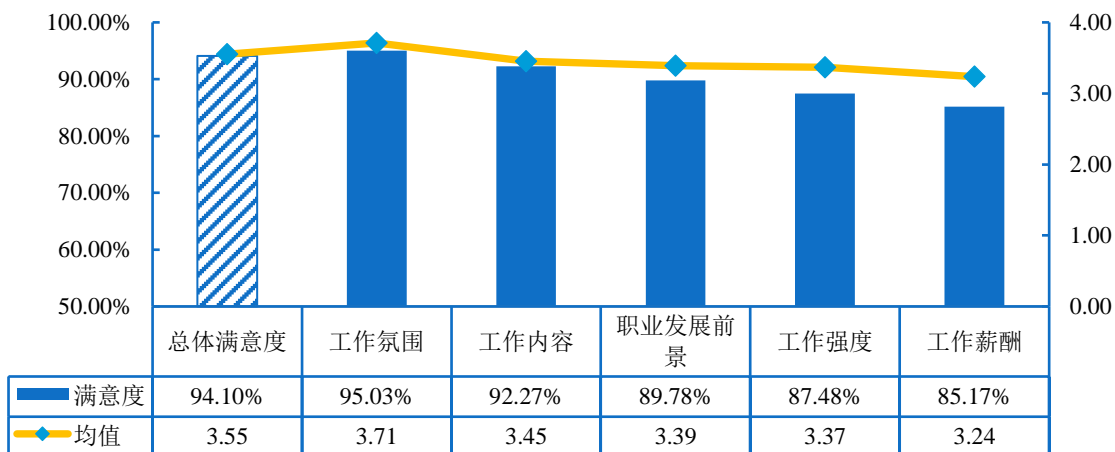


图 3-13 2020 届毕业生对工作满意度的评价

表 3-5 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	研究生		本科生		专科生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	94.00%	3.68	94.06%	3.55	100.00%	3.60
工作内容	94.00%	3.56	92.19%	3.45	100.00%	3.60
工作氛围	96.00%	3.92	94.98%	3.71	100.00%	3.85
职业发展前景	92.00%	3.52	89.71%	3.39	95.00%	3.35
工作薪酬	90.00%	3.34	85.04%	3.23	95.00%	3.25
工作强度	92.00%	3.58	87.37%	3.36	95.00%	3.50

## （六）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.56% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均

值为 3.65 分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，研究生职业能力满足度为 96.00%（3.88 分），本科生职业能力满足度为 96.60%（3.64 分），专科生职业能力满足度为 90.00%（3.35 分）。

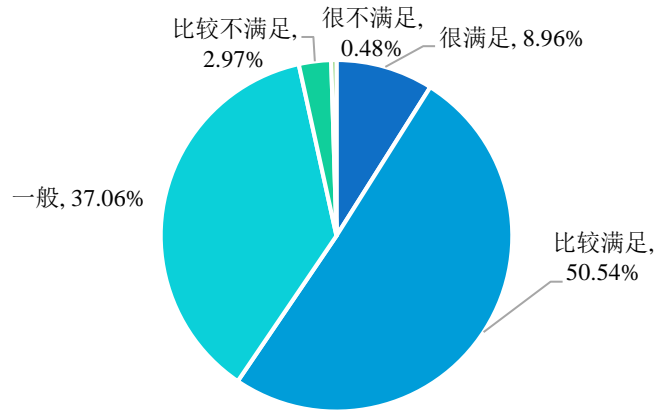


图 3-14 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

表 3-6 2020 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
研究生	18.00%	58.00%	20.00%	2.00%	2.00%	96.00%	3.88
本科生	8.81%	50.58%	37.21%	2.94%	0.46%	96.60%	3.64
专科生	10.00%	25.00%	55.00%	10.00%	-	90.00%	3.35

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（3.71 分）、自学能力（3.68 分）、实干与执行能力（3.67 分）和情绪管理能力（3.64 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。



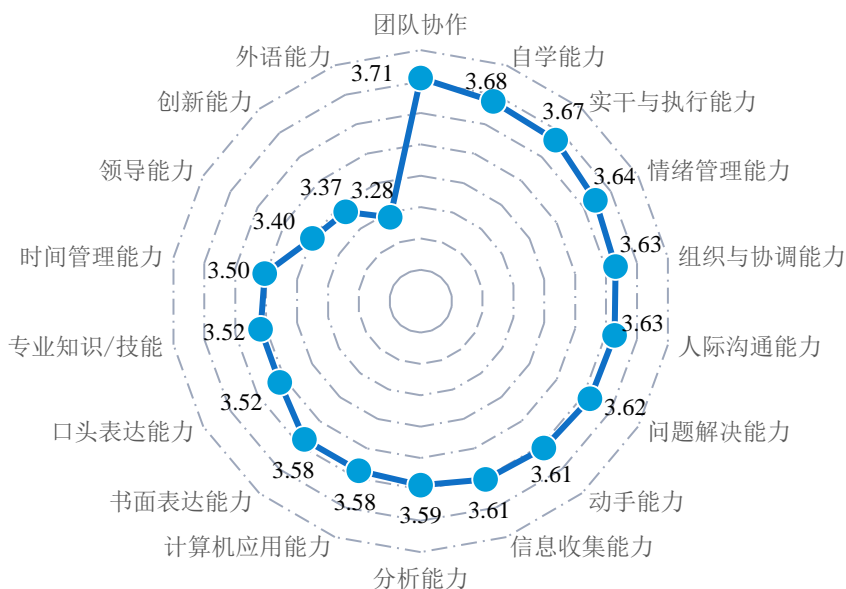


图 3-15 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

### 三、用人单位对毕业生的评价

学校人才培养质量需要经过社会需求主体的验证，构建毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。进一步调查统计分析用人单位对本校毕业生工作表现的满意度评价、能力素养满足度评价，具体内容如下所示。

**用人单位对毕业生总体评价：**如图 3-16，98.28%的用人单位对学校毕业生工作表现的满意度处于一般及以上水平，其中“很满意”占比 37.25%，“比较满意”占比 46.42%，“一般”占比 14.61%。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 26.65%，“比较满足”占比 53.01%；均值为 4.02 分（5 分制），处于“比较满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可，毕业生在就业市场中具有较高的社会竞争力和良好的就业口碑。

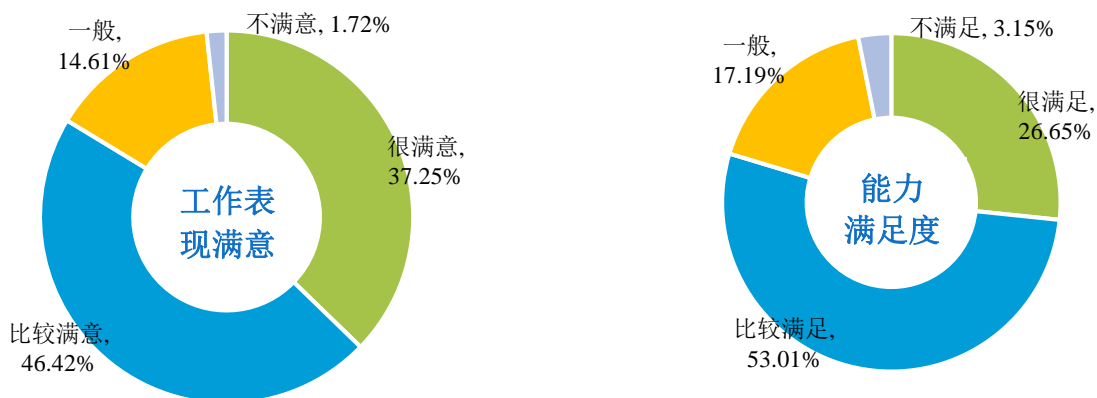


图 3-16 用人单位对毕业生的总体评价

注：1.将比较不满意和很不满意合并为“不满意”，比较不满足和很不满足合并为“不满足”。

2.针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（很不满意/很不满足=1 分，很满意/很满足=5 分），计算其均值。

分单位类型来看，中初教育单位对本校毕业生工作表现和职业能力素养满足度评价均为 100.00%，无用人单位反馈不满意或不满足；民营企业对本校毕业生工作表现的满意度为 96.86%，对本校毕业生能力素养的总体满足度评价为 96.34%。分行业领域来看，用人单位对本校毕业生工作表现的满意度评价均处于 95% 以上，均值分布在 3.95 分-4.35 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平；对本校毕业生能力素养的总体满足度评价均在 91% 以上，均值分布在 3.80 分-4.20 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满足”水平。

表 3-7 不同属性用人单位对毕业生的总体评价

不同属性		工作表现满意度		职业能力总体满足度	
		满意度	均值	满足度	均值
单位类型	中初教育单位	100.00%	4.09	100.00%	3.91
	民营企业	96.86%	4.18	96.34%	4.04
行业领域	教育	98.13%	4.14	97.20%	3.97
	制造业	95.83%	3.96	91.67%	3.81
	信息传输、软件和信息技术服务业	100.00%	4.34	97.87%	4.17
	批发和零售业	97.22%	4.11	97.22%	3.92

注：单位性质仅呈现样本量≥30 家，行业领域呈现样本量≥35 家的统计分析结果。

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 3.90 分以上（5 分制），偏向或处于

“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为职业道德、政治素养、学习能力、执行能力和自我管理 ability，满足度均值均在 4.13 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。

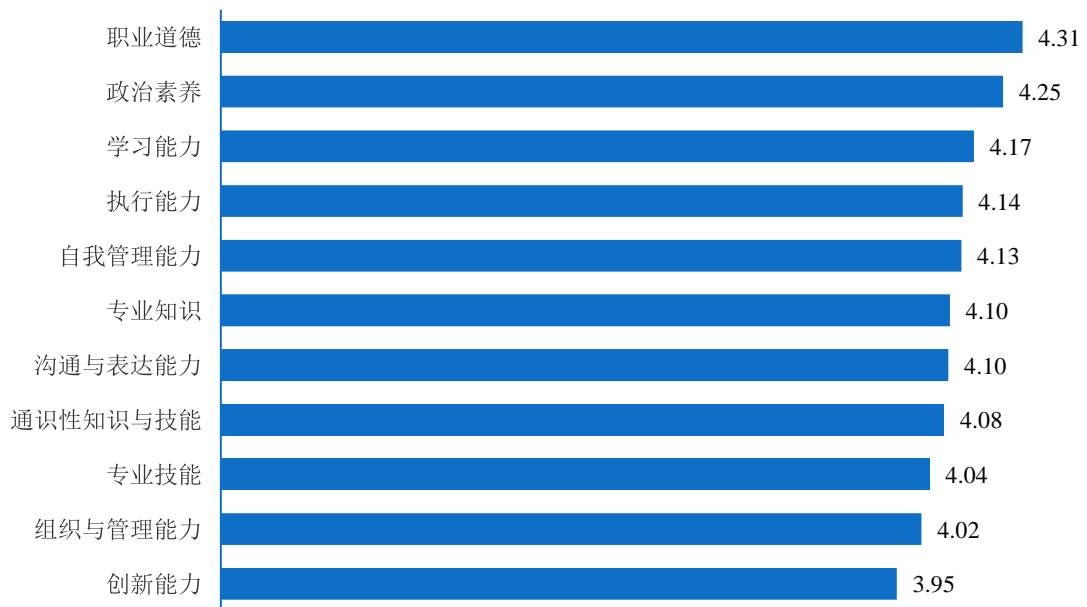


图 3-17 用人单位对本校毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生初次就业率发展趋势

根据教育部公布的数据，2020 届全国普通高校毕业生规模达 874 万人，再创历史新高；伴随疫情防控常态化、经济下行压力与结构转型因素相交织，就业市场供求结构性矛盾更加凸显，毕业生就业形势更加严峻复杂。

为保障毕业生稳就业目标的实现，学校将毕业生就业工作作为重中之重，积极开拓毕业生就业市场，搭建线上线下平台、拓宽就业渠道，依托“互联网+就业”方式，提供精准化的就业指导与服务，多措并举助力毕业生顺利就业，如下图 4-1 所示，在毕业生规模大幅增长情形下（2020 届毕业生规模较 2019 届增幅 54.79%），近四届毕业生初次就业率保持在 86.00%以上，其中专科生就业率保持高位稳定（均在 92%以上）。而因疫情影响，就业市场招聘进度有所放缓，本科生和研究生相较往年就业率有所下浮，“慢就业”现象显现。其目前去向主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”、“准备升学考试”和“正在选择就业单位中”，可见本校大部分“慢就业”群体只是就业过程中存在的短期阶段性现象或以“间隔年”方式（即继续深造）来提升自己从而更加契合就业市场需求。针对有就业意愿仍未落实的群体，学校将继续构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

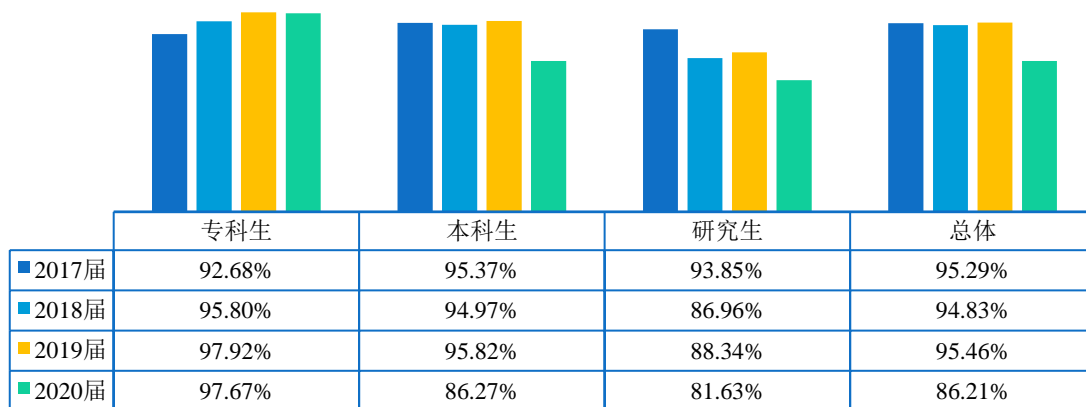


图 4-1 2017-2020 届毕业生初次就业率分布

注：2017-2019 届数据来源于《广东技术师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于广东技术师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 9 月 1 日）。

## 二、毕业生就业单位类型发展趋势

如下表 4-1 所示，近四届毕业生依托各类企事业单位就业，合理分配人才资源。其中企业单位为历届毕业生就业主战场，民营企业为本校毕业生主要单位流向。可见民营企业、国有企业成为就业强力“吸纳器”，在缓解我校毕业生压力方面发挥主效用；这也与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。同时，教育部及相关部门组织的系列稳岗扩就业举措（如基层项目扩招扩容招录、创新创业政策扶持等）充实就业岗位，2020 届毕业生从事基层项目、科研助理、自由职业和自主创业人数较去年同期均有所增加。2020 年 7 月 31 日，国务院办公厅印发的《关于支持多渠道灵活就业的意见》指出，要拓宽灵活就业发展渠道，优化自主创业环境，加大对灵活就业保障支持。进一步表明了灵活就业作为一种新的职业和工作模式，逐步受到国家的政策支持和社会的广泛认可。

2020 届毕业生升学和深造比例连续四年持续上浮，可见随着国家经济高质量发展对高层次人才需求的日益增加，越来越多的毕业生通过提高自身综合素质来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力，从而更加契合国家经济“双循环”发展的需求。

表 4-1 2017-2020 届毕业生初次就业率分布

单位类型	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届
企业单位	69.24%	69.16%	65.99%	49.77%
事业单位	16.76%	15.30%	16.95%	16.13%
自由职业和自主创业	1.53%	0.98%	1.63%	10.74%
升学和出国（境）	3.55%	4.51%	5.65%	6.31%
党政机关	3.69%	3.01%	2.84%	1.49%
国家/地方基层项目	0.43%	0.54%	0.47%	1.46%
应征义务兵	0.09%	0.18%	0.07%	0.31%

注：2017-2019 届数据来源于《广东技术师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于广东技术师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 9 月 1 日）。

### 三、毕业生服务区域经济建设趋势

如下图 4-2 所示，广东省内为毕业生就业主战场，近四届毕业生广东省内就业比例均处于 90% 以上，省内就业毕业生主要流向了广州市、深圳市、佛山市和东莞市等珠三角城市群；可见珠三角区域经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，具有较强的就业吸引力。同时，这一地区流向也与学校办学定位相契合，立足区域优势，为区域经济社会发展提供可靠的人才保障。此外，服务地方是校、地、生三方的共同需求，学校也将继续聚焦重要板块，深化与各类教育系统单位和企业单位合作，统筹供需，为毕业生服务地方经济发展拓宽就业渠道。

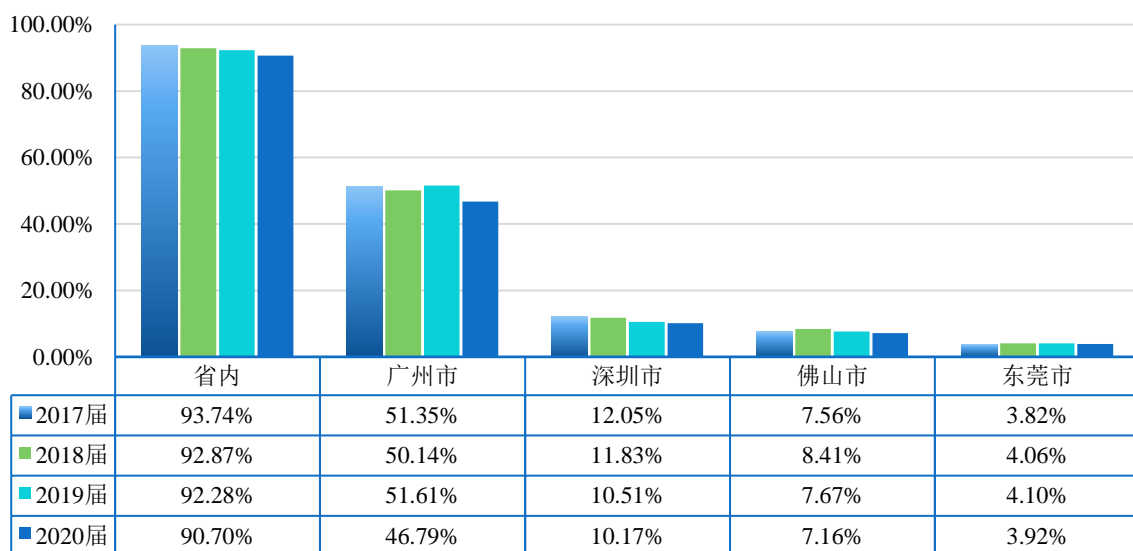


图 4-2 2017-2020 届毕业生主要就业地区对比分析

注：2017-2019 届数据来源于《广东技术师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于广东技术师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 9 月 1 日）。

### 四、毕业生就业行业发展趋势

毕业生行业布局多元，覆盖了教育、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、租赁和商务服务业、批发和零售业、科学研究和技术服务业等多个领域。近四届毕业生行业流向位居前三位的分别为教育、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业领域，合计占比均在 54% 以上；其中教育领域呈现持续上升态势，2020 届毕业生流向

教育领域就业的占比较 2019 届上浮 8.18 个百分点。毕业生流向教育领域的单位类型，师范生主要流向“小学”（22.68%）和“升学和深造”（14.16%）；非师范生主要流向“升学和深造”（27.06%）和“普通本科院校”为主（17.93%）。这一行业布局与学校专业设置及人才培养定位相契合，依托高素质职教师资与应用型人才的学科专业培养体系持续不断地为区域教育事业和经济发展提供人才支持和智力支撑。同时学校也将继续优化行业对接，构建合作新模式，促进毕业生更好地服务区域产业结构的转型升级和发展。

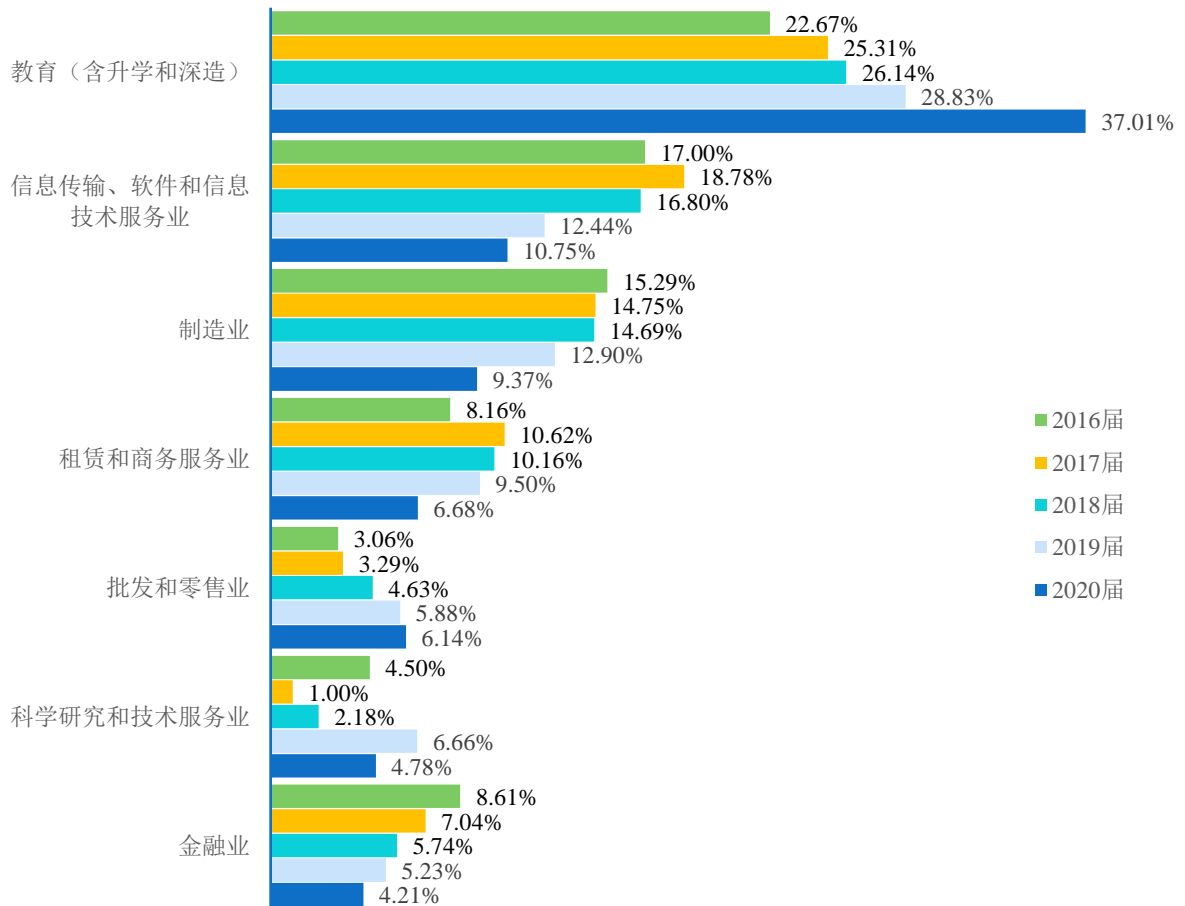


图 4-3 2016-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2016-2019 届数据来源于《广东技术师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于广东技术师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 9 月 1 日）。

## 五、毕业生就业质量发展趋势

学校坚持立德树人，注重教学内涵改革，优化教学条件，提升教学质量，创新人才培养模式，深化产教融合，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量与社会需求契合度高，毕业生岗位适配性居于高位：大部分毕业生均可以学以致用，近两届毕业生的专业相关度保持在 79% 以上；毕业生实现满意就业，近两届毕业生的工作总体满意度均处于 91% 以上，且呈现稳中有升态势。此外，用人单位对毕业生的满意度评价均在 93% 以上，其中对毕业生职业道德、政治素养、学习能力、执行能力和自我管理等方面的认可度 相对较高。可见学校着力培养的高素质职业教育师资和应用型高级专门人才与社会需求契合度高，实现了供需畅通对接。

表 4-2 2019-2020 届毕业生就业质量情况

就业质量	2019 届	2020 届
专业相关度	81.49%	79.48%
工作满意度	91.56%	94.10%
用人单位总体评价	93.00%	98.28%

注：2019 届数据来源于《广东技术师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构调查。



## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校满意度：**2020届毕业生对母校的满意度为97.57%，其中研究生对母校的满意度为98.31%，本科生对母校的满意度为97.53%，专科生对母校的满意度为100.00%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

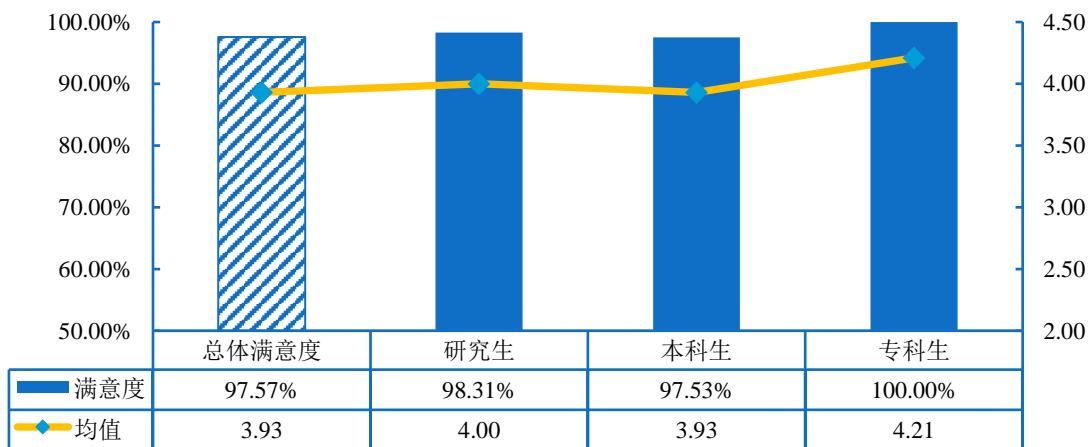


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很不满意=1 分，很满意=5 分），计算其均值。

**母校推荐度：**2020届60.32%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，33.45%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有6.22%的毕业生表示不愿意推荐母校。

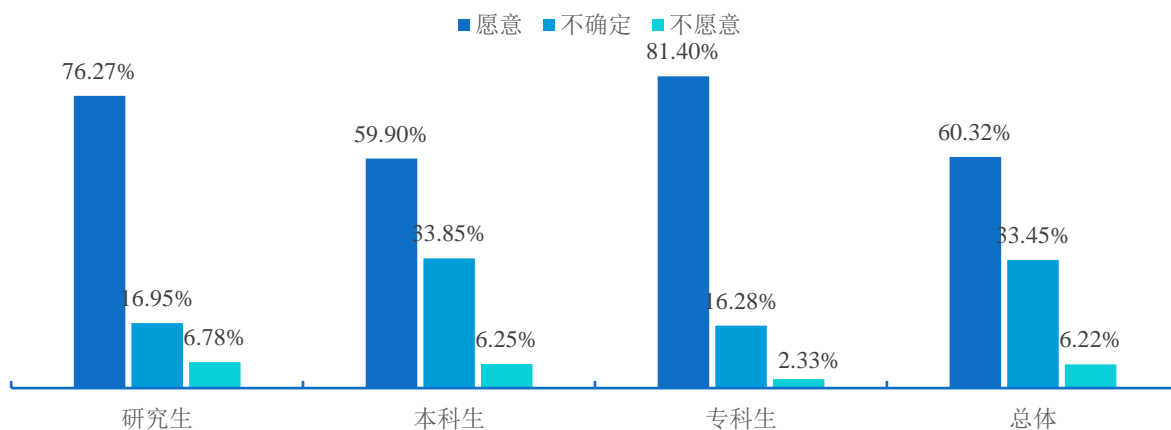


图 5-2 2020 届毕业生对母校的推荐度

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（62.80%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.36%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.69%）的占比相对较高。

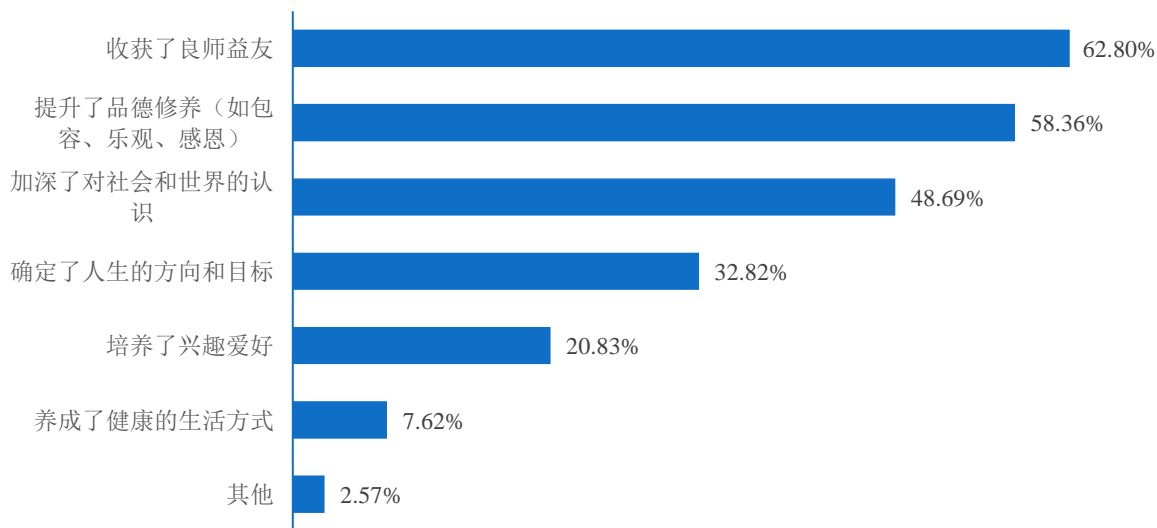


图 5-3 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.36%，均值为 3.88 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。分不同学历层次来看，研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.30%，均值为 4.03 分；本科生对母校教育教学的总体满意度为 97.32%，均值为 3.87 分；专科生对母校教育教学的总体满意度为 100.00%，均值为 4.05 分，处于较高水平。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

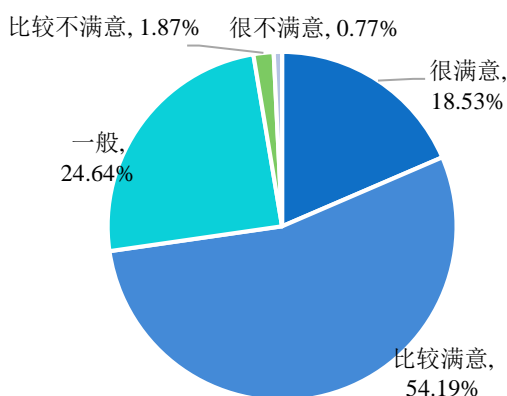


图 5-4 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-1 2020 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
研究生	22.03%	61.02%	15.25%	1.69%	-	98.30%	4.03
本科生	18.48%	53.97%	24.87%	1.89%	0.78%	97.32%	3.87
专科生	18.60%	67.44%	13.95%	-	-	100.00%	4.05

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 91.41%，均值为 3.44 分（5 分制），介于“一般”和“比较满足”之间。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 91.00% 以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看，95.32% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 5% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.48 分，介于

“一般”和“比较好”之间。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 95.00% 以上，可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

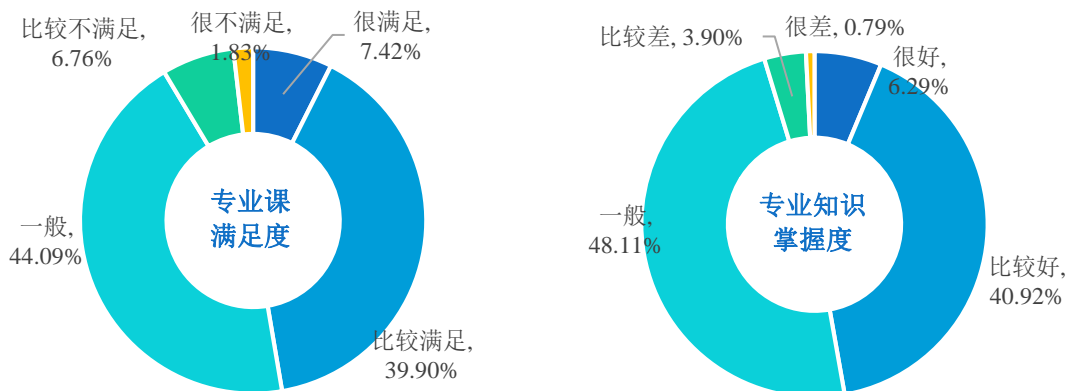


图 5-5 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满意度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算均值。

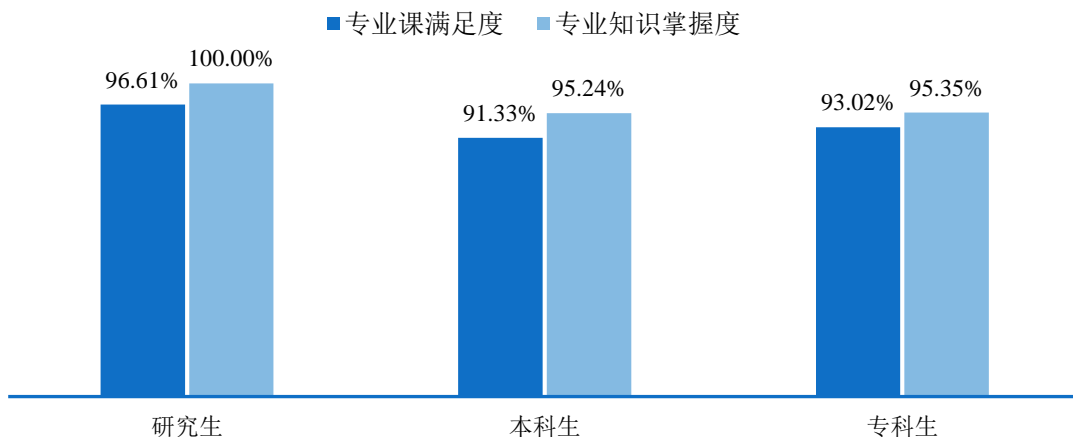


图 5-6 2020 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

**实践教学满意度：**2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，94.42% 的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.65 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 94.00% 以上，处于较高水平；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

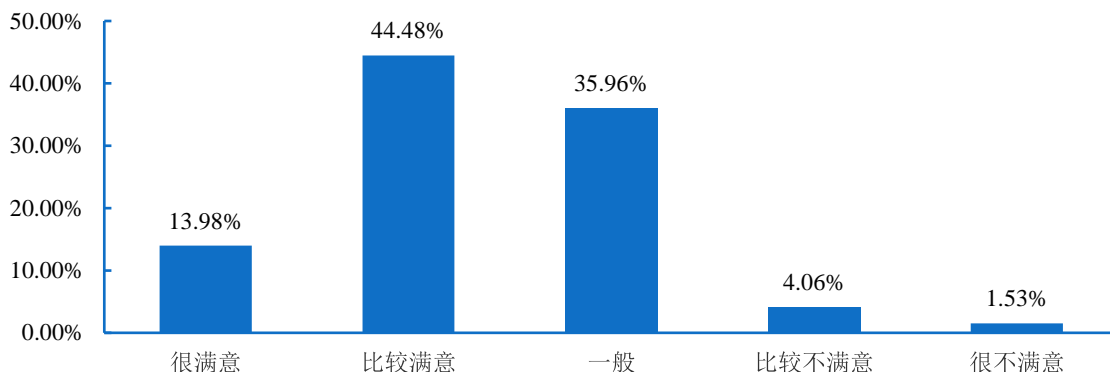


图 5-7 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-2 2020 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
研究生	13.56%	50.85%	30.51%	5.08%	-	94.92%	3.73
本科生	13.96%	44.30%	36.09%	4.08%	1.57%	94.35%	3.65
专科生	16.28%	53.49%	30.23%	-	-	100.00%	3.86

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.72%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度和教学方式方法的满意度相对较高。

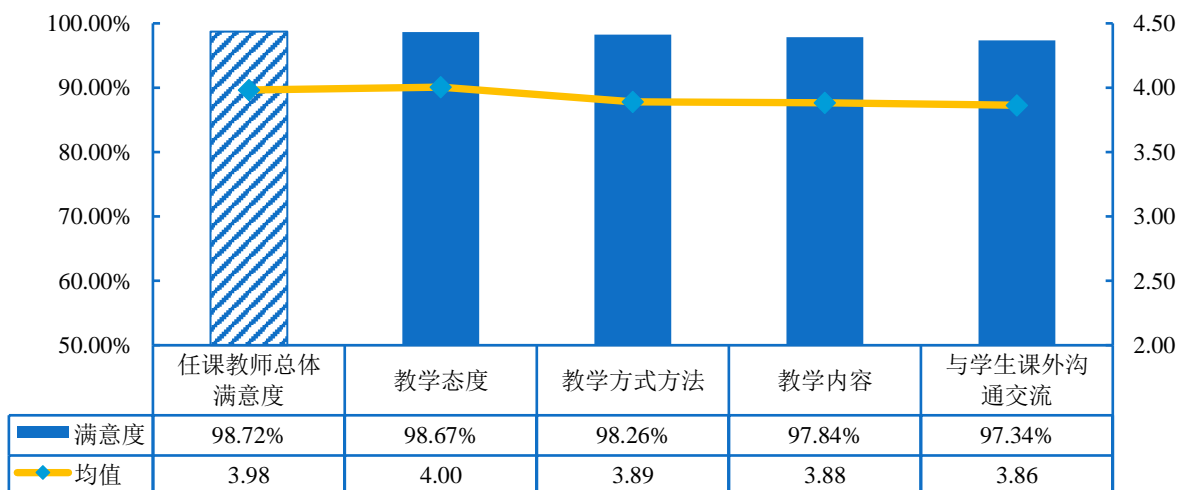


图 5-8 2020 届毕业生对任课教师满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-3 2020 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	研究生		本科生		专科生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.30%	4.15	98.71%	3.98	100.00%	4.05
教学态度	100.00%	4.22	98.64%	4.00	100.00%	4.07
教学方式方法	99.99%	4.10	98.22%	3.89	100.00%	4.05
教学内容	100.00%	4.08	97.79%	3.88	100.00%	4.05
与学生课外沟通交流	98.30%	4.08	97.29%	3.86	100.00%	4.05

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 94.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（95.72%）的满意度相对较高；可见学校全方位、全面化的就业指导服务工作获得了毕业生的广泛认可，为实现学生更高质量更充分就业提供有力了保障。

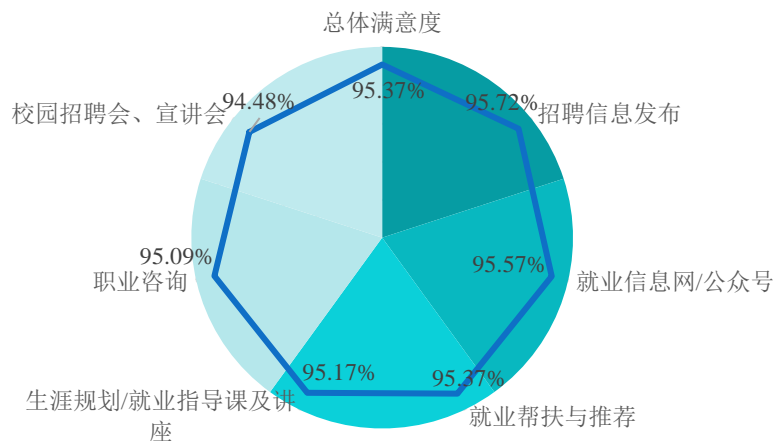


图 5-9 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

表 5-4 2020 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	研究生	本科生	专科生
总体满意度	95.91%	95.30%	100.00%
校园招聘、宣讲会	93.87%	94.43%	100.00%
招聘信息发布	94.12%	95.70%	100.00%
生涯规划/就业指导课及讲座	91.67%	95.16%	100.00%

就业指导服务	研究生	本科生	专科生
就业信息网	89.36%	95.60%	100.00%
职业咨询	93.75%	95.08%	97.50%
就业帮扶与推荐	89.58%	95.39%	100.00%

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、辅导简历写作和辅导求职策略。

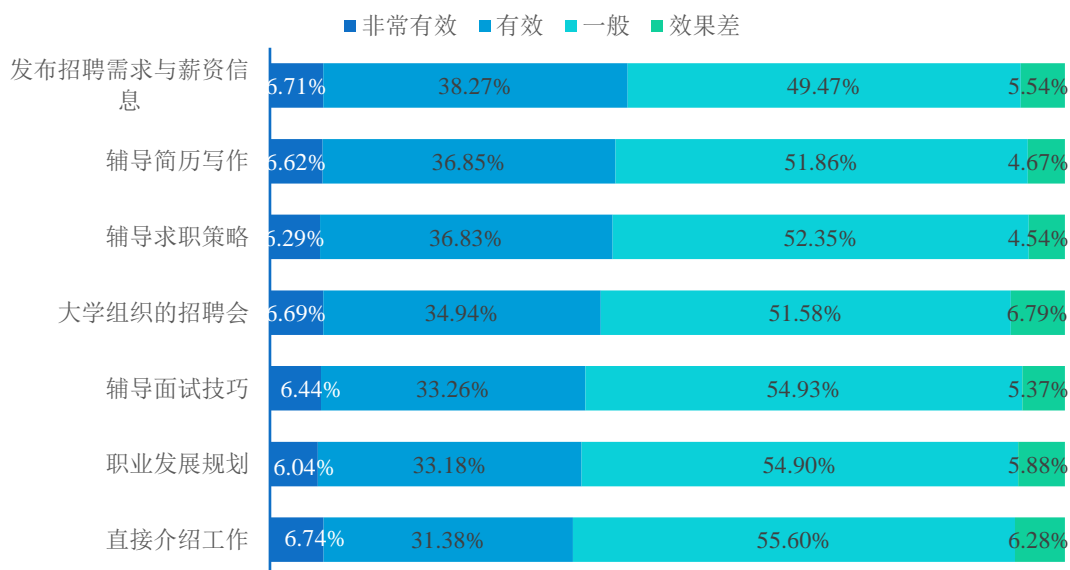


图 5-10 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 及以上。其中对创新创业大赛、创业实训与模拟的满意度相对较高，分别为 96.77%、95.93%。

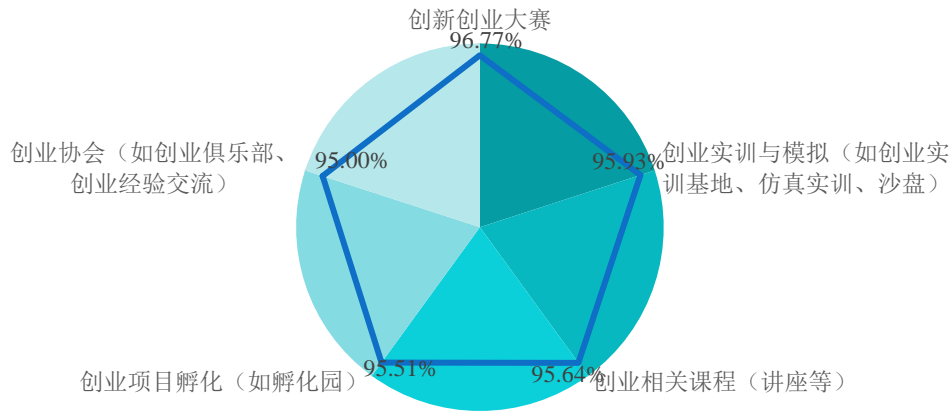


图 5-11 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

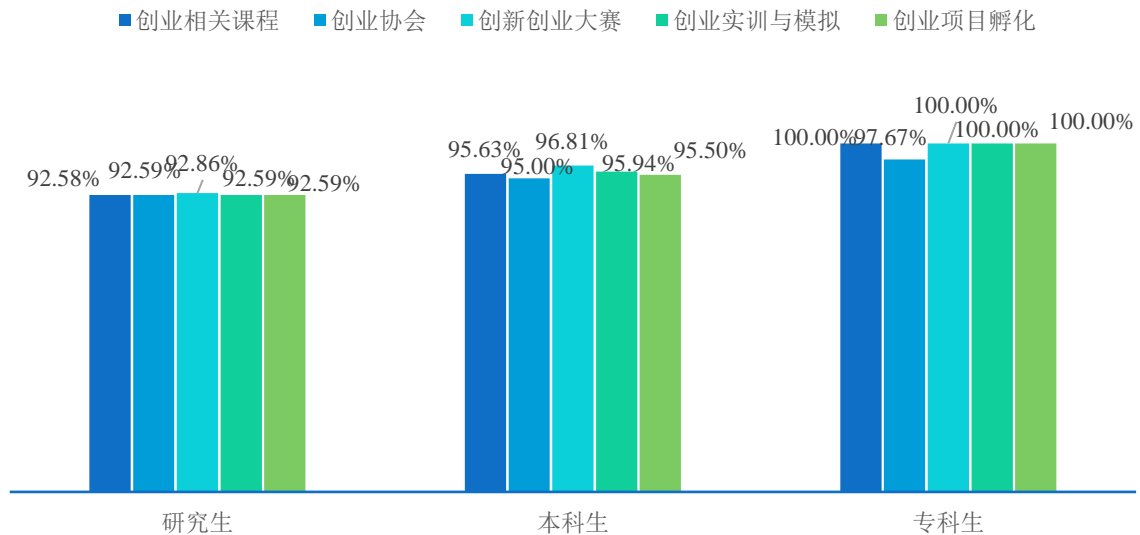


图 5-12 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

#### （四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。



学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 95.74%、对生活服务的满意度为 92.17%、对学习资源服务的满意度为 91.19%。

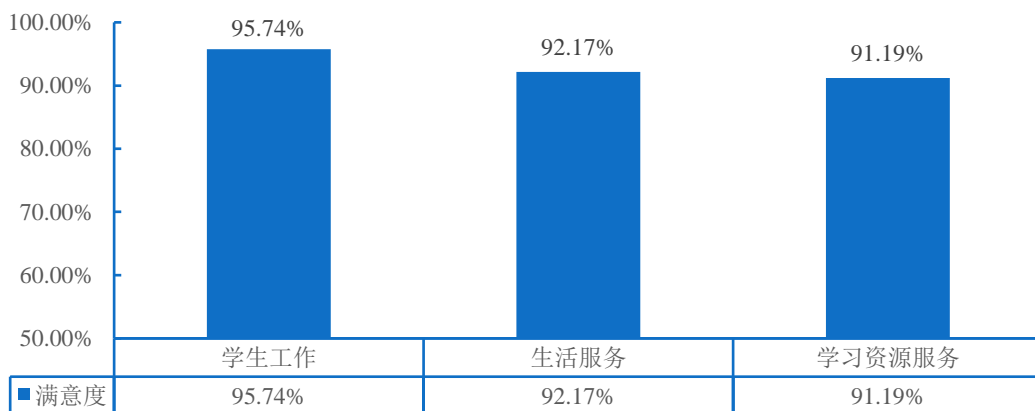


图 5-13 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

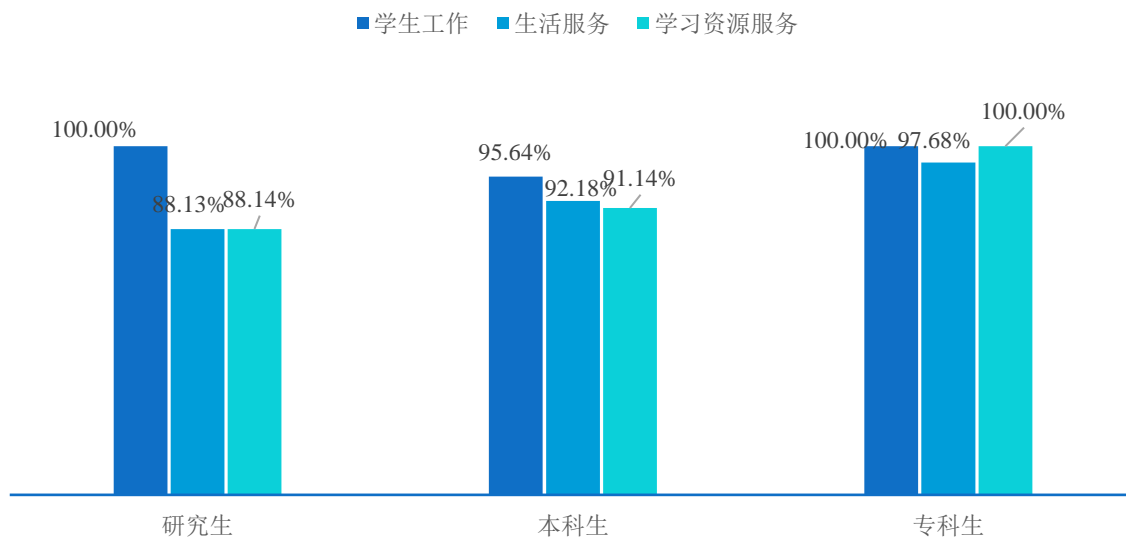


图 5-14 不同学历层次毕业生对母校管理服务的满意度评价

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

### （一）用人单位人才需求

32.66%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 36.39%，反馈有所减少的占比为 14.61%。针对录用过本校毕业生且密切

合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

**用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：**受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 29.80%，招聘需求量基本持平的占比为 29.80%；招聘需求量有所降低的占比仅为 5.16%。

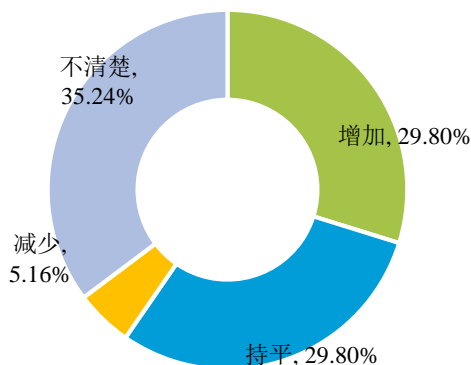


图 5-15 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

分单位类型来看，受访民营企业、中初教育单位反馈未来三年对我校应届毕业生需求量以“增加”或“持平”为主；分行业领域来看，不同领域单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量均以“增加”或“持平”为主，其中反馈有所“增加”占比较高的为信息传输/软件和信息技术服务业（40.43%）。具体分布详见表 5-5。

表 5-5 不同属性用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

不同属性		增加	持平	减少	不清楚
单位类型	民营企业	38.74%	34.55%	15.18%	11.52%
	中初教育单位	33.33%	39.39%	6.06%	21.21%
行业领域	信息传输、软件和信息技术服务业	40.43%	51.06%	6.38%	2.13%
	制造业	37.50%	22.92%	25.00%	14.58%
	教育	32.71%	36.45%	10.28%	20.56%
	批发和零售业	19.44%	41.67%	22.22%	16.67%

注：单位性质仅呈现样本量≥30 家，行业领域呈现样本量≥35 家的统计分析结果。

**用人单位招聘渠道：**受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘会/双选会”（54.30%），其次为“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（51.63%）。

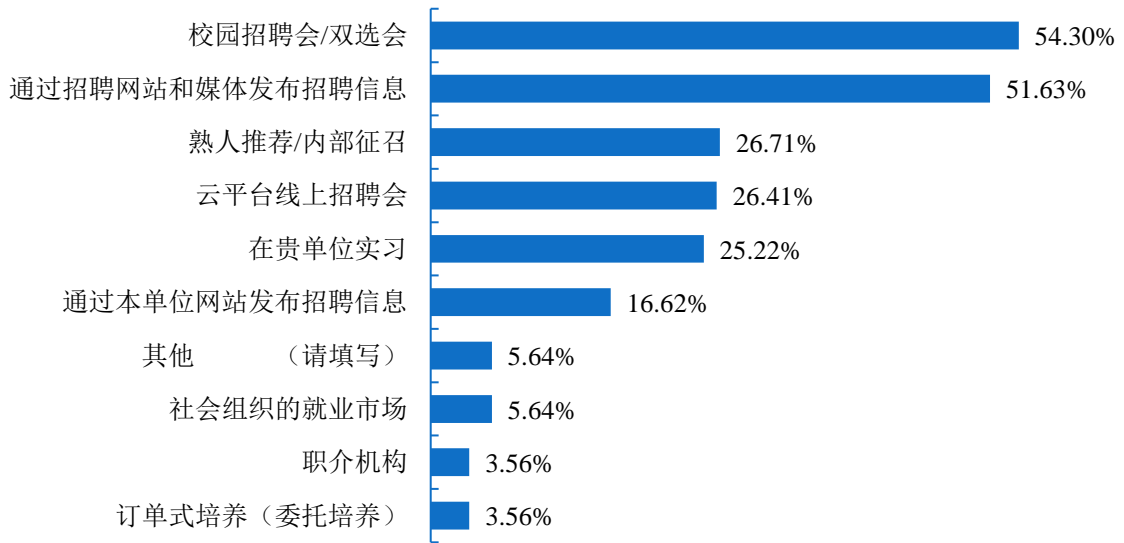


图 5-16 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

**用人单位对能力素养需求情况：**对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为沟通与表达能力、学习能力、专业知识、专业技能和执行能力；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

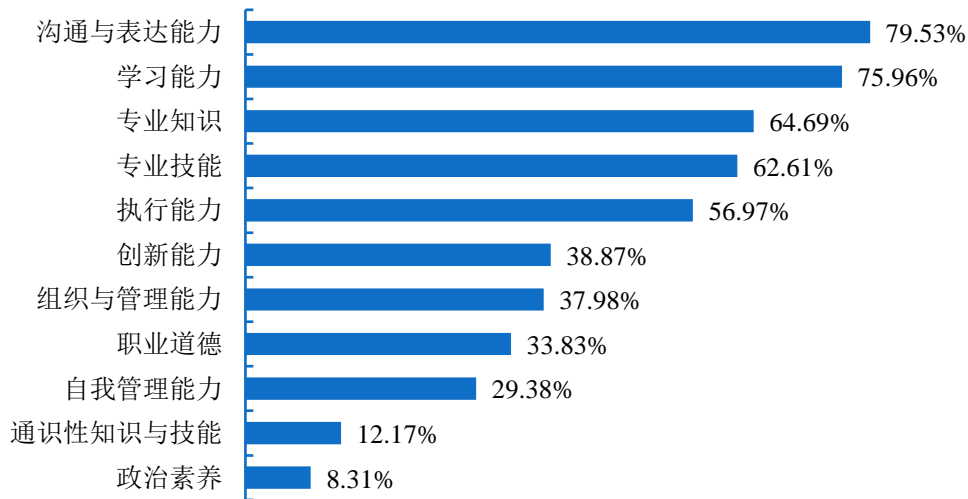


图 5-17 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

## （二）用人单位对人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**85.67%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建

议，其中反馈本校人才培养“强化专业实习实践教学环节”“已较完善”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”“注重学生综合素质的培养”。

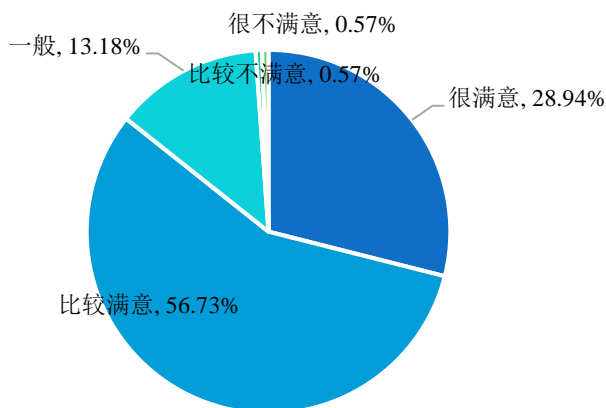


图 5-18 用人单位对学校人才培养工作的满意度

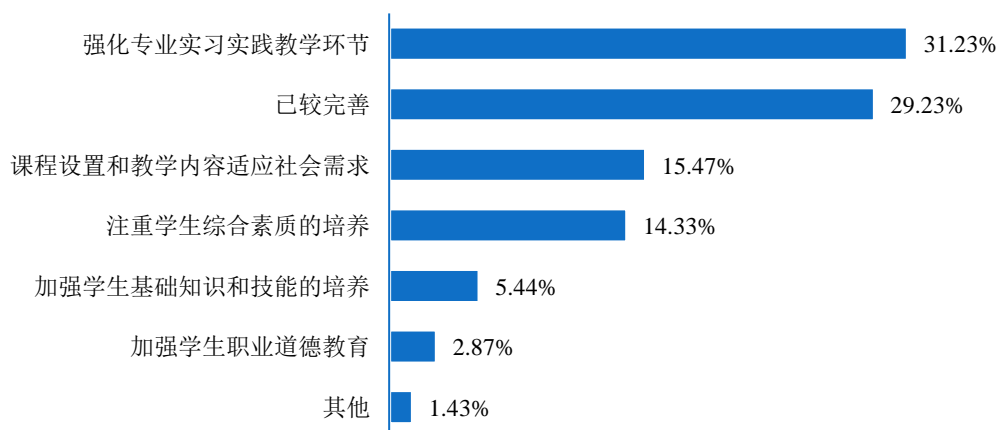


图 5-19 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 35.24%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，49.86%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

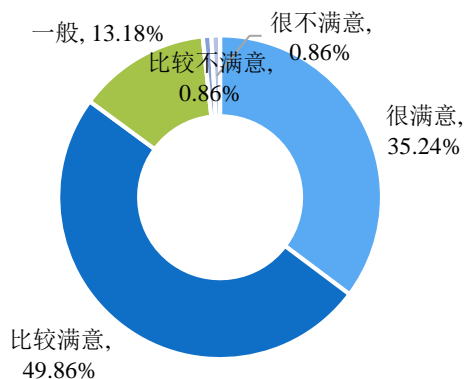


图 5-20 用人单位对学校就业服务工作的满意度

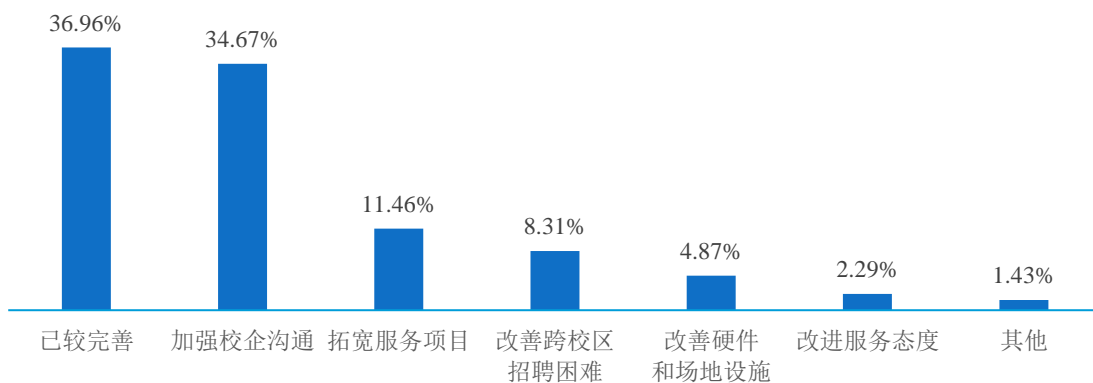


图 5-21 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>5</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就

<sup>5</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2 和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-6 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=(某专业就业率数值÷就业率最高数值)×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×(工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值)+0.2×(职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度五者得分的均值)。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-7 2020 届本科不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
软件工程	84.76%	100.00%	84.41%	86.24%	89.56%
数学与应用数学(师范)	92.52%	79.51%	92.83%	91.37%	88.45%
物联网工程	86.96%	94.61%	86.73%	80.12%	87.84%
汉语言文学(师范)	90.87%	83.31%	87.30%	88.77%	87.47%
新闻学	94.67%	82.32%	84.65%	83.93%	86.81%
动画	88.37%	80.89%	91.69%	86.09%	86.34%
计算机科学与技术	86.67%	84.70%	88.66%	85.46%	86.24%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
应用心理学(师范)	80.65%	87.77%	88.52%	88.84%	86.00%
学前教育(师范)	96.00%	71.76%	85.25%	89.08%	85.19%
数字媒体技术	90.20%	70.82%	92.39%	88.82%	84.54%
物流管理(师范)	89.47%	75.41%	89.67%	85.28%	84.46%
材料成型及控制工程	97.14%	74.14%	84.29%	80.31%	84.30%
自动化(师范)	91.18%	75.86%	84.80%	84.08%	83.88%
机械电子工程(师范)	87.88%	65.56%	96.95%	91.38%	83.70%
网络工程	84.81%	78.83%	88.08%	84.84%	83.68%
网络与新媒体	88.00%	75.16%	87.78%	85.47%	83.60%
测控技术与仪器	92.68%	70.59%	87.21%	83.99%	83.22%
信息管理与信息系统	85.19%	75.81%	89.89%	83.61%	83.00%
舞蹈学(师范)	88.57%	69.01%	86.91%	91.68%	82.99%
税收学	84.21%	83.13%	83.53%	79.82%	82.87%
教育技术学(师范)	81.82%	82.34%	85.35%	82.76%	82.87%
信息与计算科学	91.11%	78.25%	79.96%	79.74%	82.75%
广播电视编导	93.90%	69.10%	84.21%	84.91%	82.73%
电气工程及其自动化(职教师资)	91.47%	69.33%	87.43%	84.62%	82.65%
产品设计(师范)	100.00%	62.29%	88.94%	78.77%	82.23%
音乐学(师范)	83.91%	69.07%	89.73%	90.93%	82.03%
计算机科学与技术(职教师资)	75.22%	80.64%	87.60%	88.09%	81.90%
自动化	87.01%	71.51%	87.09%	83.20%	81.61%
机械电子工程	87.50%	67.05%	91.58%	84.62%	81.60%
通信工程	88.34%	73.25%	84.28%	80.91%	81.52%
计算机科学与技术(师范)	86.96%	65.65%	90.60%	88.07%	81.52%
审计学	85.26%	69.31%	87.56%	88.00%	81.48%
电子商务	85.37%	71.68%	86.15%	85.06%	81.36%
光源与照明	94.12%	72.34%	79.31%	76.19%	81.04%
光电信息科学与工程	82.67%	79.94%	84.02%	76.58%	80.90%
应用电子技术教育(师范)	91.11%	68.42%	83.00%	82.06%	80.87%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
机械设计制造及其自动化(师范)	85.71%	69.16%	87.72%	83.21%	80.65%
公共事业管理	87.69%	68.17%	88.41%	80.60%	80.56%
会计学	85.24%	68.18%	87.08%	85.35%	80.51%
英语(师范)	90.03%	69.01%	78.87%	84.37%	80.36%
物流管理	82.61%	70.41%	87.73%	84.42%	80.34%
市场营销	85.26%	68.75%	85.37%	84.80%	80.24%
行政管理	84.16%	65.45%	92.62%	84.11%	80.23%
工商管理	86.40%	66.24%	87.82%	84.18%	80.19%
环境设计	98.18%	60.08%	77.97%	83.43%	79.76%
汽车服务工程(师范)	93.33%	63.25%	85.50%	78.23%	79.72%
车辆工程	86.67%	67.56%	87.38%	78.52%	79.45%
国际经济与贸易	87.50%	65.85%	83.68%	82.56%	79.25%
电气工程及其自动化	89.66%	59.51%	87.88%	84.29%	79.18%
金融学	83.91%	67.89%	85.64%	82.32%	79.13%
电子信息工程(师范)	79.25%	70.31%	87.82%	83.49%	79.13%
机械设计制造及其自动化	88.64%	67.58%	80.06%	80.61%	79.00%
人力资源管理	87.10%	65.77%	84.39%	81.21%	78.98%
商务英语	91.67%	61.61%	80.45%	83.92%	78.86%
财务管理	86.00%	62.31%	86.75%	83.28%	78.50%
劳动与社会保障	90.32%	60.94%	86.49%	77.84%	78.24%
电子商务(师范)	89.36%	59.65%	84.84%	81.95%	78.06%
智能电网信息工程	81.08%	61.99%	90.13%	84.89%	77.92%
国际商务	76.81%	74.97%	82.22%	79.41%	77.86%
电子信息工程	85.37%	59.96%	88.47%	82.37%	77.77%
汽车服务工程	85.71%	65.70%	84.18%	76.20%	77.50%
建筑电气与智能化	80.56%	65.44%	85.17%	82.73%	77.38%
国际商务(师范)	77.78%	71.15%	83.98%	79.42%	77.36%
财务会计教育(师范)	84.80%	60.51%	84.11%	83.57%	77.13%
数字媒体技术(师范)	77.14%	66.50%	85.84%	83.13%	76.89%



专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
工业设计	88.24%	57.58%	81.51%	82.83%	76.61%
法学	84.21%	55.66%	87.47%	84.78%	76.41%
交通运输	85.37%	61.91%	82.19%	75.64%	75.75%
旅游管理与服务教育(师范)	83.95%	61.75%	81.64%	78.12%	75.66%
英语	78.69%	61.66%	84.01%	82.83%	75.47%
信息管理与信息系统(师范)	82.76%	62.30%	80.92%	76.45%	74.99%
电气工程及其自动化(师范)	81.08%	60.17%	82.56%	80.50%	74.99%
车辆工程(师范)	88.37%	57.67%	76.36%	78.59%	74.80%
服装设计与工程	90.91%	55.81%	72.85%	80.18%	74.62%
汉语言文学	76.74%	60.16%	84.43%	79.16%	73.79%
视觉传达设计(师范)	76.79%	57.58%	83.35%	83.61%	73.70%
服装与服饰设计	78.26%	53.04%	84.60%	82.69%	72.85%
工艺美术(师范)	69.49%	55.70%	88.52%	83.59%	71.98%

注：1.此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2020年9月1日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2020年10月-2020年11月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2020届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中软件工程专业、数学与应用数学（师范）专业就业质量指数相对较高，均在88%以上；工艺美术（师范）专业就业质量指数相对较低，主要是就业机会和薪酬福利方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、

特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域教育事业和经济社会发展密切相关的优势专业链。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个专业在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-8 2020 届本科各专业毕业生教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
舞蹈学(师范)	3.84	4.00	4.52	3.88	4.20	92.45%
工艺美术(师范)	3.90	3.52	4.38	4.19	4.19	91.27%
计算机科学与技术(师范)	3.58	3.85	4.20	4.28	4.20	91.10%
数学与应用数学(师范)	3.71	3.82	4.12	4.06	4.12	89.77%
财务会计教育(师范)	3.63	3.63	4.09	3.96	4.12	87.94%
音乐学(师范)	3.86	3.83	4.08	3.72	3.89	87.63%
电气工程及其自动化(职教师资)	3.61	3.65	4.09	3.89	4.11	87.58%
计算机科学与技术(职教师资)	3.69	3.64	4.07	3.89	4.03	87.42%
网络工程	3.67	3.55	4.16	3.88	4.06	87.41%
教育技术学(师范)	3.37	3.51	4.17	4.05	4.12	87.05%
服装与服饰设计	3.78	3.78	4.00	3.78	3.89	86.98%
审计学	3.51	3.64	4.10	3.88	3.95	86.36%
汉语言文学(师范)	3.62	3.72	4.17	3.64	3.92	86.25%
国际商务(师范)	3.43	3.38	4.11	3.94	4.14	86.02%
视觉传达设计(师范)	3.69	3.64	3.97	3.85	3.85	85.96%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
应用心理学(师范)	3.63	3.74	4.15	3.70	3.78	85.93%
日语	4.00	3.57	4.14	3.43	3.86	85.80%
会计学	3.50	3.61	4.06	3.79	3.96	85.63%
金融学	3.49	3.48	4.03	3.81	4.08	85.50%
数字媒体技术	3.68	3.53	4.18	3.63	3.82	85.17%
网络与新媒体	3.71	3.55	4.06	3.71	3.77	85.00%
学前教育(师范)	3.56	3.56	4.05	3.73	3.88	84.96%
财务管理	3.43	3.42	4.13	3.83	3.96	84.95%
工商管理	3.64	3.47	4.02	3.66	3.96	84.80%
行政管理	3.57	3.39	4.03	3.71	4.02	84.68%
法学	3.42	3.58	4.14	3.66	3.88	84.53%
环境设计	3.73	3.77	4.14	3.36	3.68	84.40%
电子商务	3.42	3.42	4.19	3.61	3.94	84.05%
智能电网信息工程	3.39	3.39	3.96	3.78	4.04	84.02%
电气工程及其自动化	3.39	3.56	3.91	3.62	4.00	83.65%
英语(师范)	3.52	3.58	3.91	3.62	3.85	83.61%
电子信息工程(师范)	3.42	3.45	3.94	3.74	3.90	83.51%
数字媒体技术(师范)	3.47	3.50	3.90	3.60	3.97	83.44%
税收学	3.29	3.34	4.03	3.73	4.00	83.25%
电气工程及其自动化(师范)	3.29	3.25	3.96	3.88	4.00	83.23%
广播电视编导	3.71	3.67	3.75	3.50	3.71	82.92%
物流管理(师范)	3.38	3.46	3.97	3.65	3.84	82.82%
交通运输	3.47	3.06	4.16	3.69	3.84	82.38%
物流管理	3.38	3.40	3.88	3.60	3.93	82.32%
建筑电气与智能化	3.29	3.25	4.04	3.75	3.85	82.28%
机械设计制造及其自动化	3.12	3.18	4.00	3.88	3.94	82.08%
产品设计(师范)	3.28	3.39	3.89	3.67	3.89	82.03%
国际经济与贸易	3.42	3.27	4.00	3.52	3.92	82.00%
自动化(师范)	3.30	3.22	3.91	3.70	3.96	81.89%
应用电子技术教育(师范)	3.49	3.36	3.81	3.60	3.82	81.79%
市场营销	3.53	3.40	3.81	3.49	3.85	81.77%
机械电子工程	3.57	3.50	3.86	3.46	3.68	81.70%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
电子信息工程	3.29	3.41	3.88	3.59	3.85	81.57%
计算机科学与技术	3.42	3.46	3.82	3.52	3.72	81.16%
国际商务	3.49	3.20	4.02	3.40	3.82	81.05%
商务英语	3.30	3.35	3.95	3.60	3.70	81.00%
测控技术与仪器	3.17	3.37	3.90	3.53	3.87	80.77%
公共事业管理	3.35	3.18	3.92	3.54	3.85	80.71%
劳动与社会保障	3.38	3.13	4.11	3.48	3.74	80.65%
自动化	3.37	3.43	3.80	3.49	3.69	80.44%
车辆工程(师范)	3.26	3.21	3.82	3.69	3.77	80.35%
机械设计制造及其自动化(师范)	3.45	3.43	3.70	3.55	3.61	80.25%
工业设计	3.78	3.22	3.89	3.44	3.44	80.24%
物联网工程	3.29	3.34	3.91	3.46	3.66	79.89%
服装设计与工程	3.50	3.00	4.17	3.50	3.50	79.82%
汉语言文学	3.32	3.23	3.91	3.32	3.86	79.78%
人力资源管理	3.42	3.20	3.89	3.40	3.73	79.76%
车辆工程	3.29	3.29	3.97	3.32	3.74	79.64%
电子商务(师范)	3.42	3.34	3.82	3.42	3.61	79.63%
汽车服务工程(师范)	3.12	3.18	3.88	3.47	3.88	79.35%
英语	3.60	3.40	3.72	3.28	3.56	79.35%
信息管理与信息系统	3.27	3.31	3.62	3.58	3.73	79.27%
旅游管理与服务教育(师范)	3.42	3.23	3.82	3.44	3.61	79.22%
材料成型及控制工程	3.50	3.25	3.92	3.21	3.54	78.70%
光源与照明	3.08	2.92	4.00	3.50	3.85	78.52%
信息与计算科学	3.32	3.32	3.59	3.38	3.68	78.23%
软件工程	3.44	3.34	3.69	3.24	3.55	78.02%
光电信息科学与工程	3.09	2.82	3.91	3.55	3.86	77.98%
汽车服务工程	3.27	3.00	4.07	3.33	3.47	77.46%
机械电子工程(师范)	3.00	3.13	4.13	3.38	3.38	76.99%
新闻学	3.28	3.22	3.66	3.32	3.52	76.89%
通信工程	3.28	3.13	3.67	3.34	3.52	76.61%
信息管理与信息系统(师范)	3.07	2.93	3.67	3.63	3.59	76.46%
动画	3.55	3.25	3.70	2.80	3.55	76.07%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
本科平均水平	4.67	4.33	4.52	4.28	4.33	-

注：1.此处只针对样本充足的专业展开教育教学质量指数分析；2.上述指标数据来源于第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为2020年10月-2020年11月。

教育教学质量指数是从毕业生角度，直观反映学生对所学专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从表 5-8 可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中舞蹈学（师范）、工艺美术（师范）和计算机科学与技术（师范）专业的教育教学质量指数最高，均处于 90.00% 以上。代表学校多元化人才培养机制为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

党的十九大报告指出，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。当前，人民对公平而有质量的教育的需求及新时代对高素质专业化创新型教师队伍的要求，对高校师范类专业人才培养带来了新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域教育事业和经济社会发展，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：

1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

2.推进实践育人，合理调整专业性课程和实践性课程的比例，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，与各类教育系统、不同领域的企事业单位建立长期的合作模式，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，提高实践环节效果，培养具有教育实践能力、社会实践能力、实践创新意识人才。同时，充分结合教学与实践，在教学实践过程中通过开展各类活动，如观察模拟、实验设计、模拟课堂等，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。

3.践行“能力本位”和“教学做一体化”的教学理念与教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提升学生对专业知识和技能的掌握情况及运用能力。并推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为95.37%，对学校就业工作各方面的满意度均处于94.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在95.00%以上；用人单位对学校就业工作的满意度为98.28%。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。

2.加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。

3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监

测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

4. 在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

## 附录 I: 各专业就业率

附录 1-1 2020 届本专科各专业就业率分布

专业	学制	参加就业人数	已就业人数	就业率
产品设计(师范)	4	25	25	100.00%
环境设计	4	55	54	98.18%
材料成型及控制工程	4	35	34	97.14%
学前教育(师范)	4	75	72	96.00%
新闻学	4	75	71	94.67%
光源与照明	4	34	32	94.12%
广播电视编导	4	82	77	93.90%
汽车服务工程(师范)	4	30	28	93.33%
测控技术与仪器	4	41	38	92.68%
数学与应用数学(师范)	4	107	99	92.52%
商务英语	4	72	66	91.67%
电气工程及其自动化(职教师资)	2	129	118	91.47%
自动化(师范)	4	34	31	91.18%
信息与计算科学	4	45	41	91.11%
应用电子技术教育(师范)	2年和4年	90	82	91.11%
服装设计与工程	4	22	20	90.91%
汉语言文学(师范)	4	263	239	90.87%
劳动与社会保障	4	62	56	90.32%
数字媒体技术	4	51	46	90.20%
英语(师范)	4	291	262	90.03%
产品设计(工业产品设计)	4	29	26	89.66%
电气工程及其自动化	4	116	104	89.66%
物流管理(师范)	4	38	34	89.47%
电子商务(师范)	4	47	42	89.36%
机械设计制造及其自动化	4	44	39	88.64%
舞蹈学(师范)	4	35	31	88.57%
车辆工程(师范)	4	43	38	88.37%
动画	4	43	38	88.37%
通信工程	4	163	144	88.34%



专业	学制	参加就业人数	已就业人数	就业率
工业设计	4	34	30	88.24%
网络与新媒体	4	50	44	88.00%
机械电子工程(师范)	4	33	29	87.88%
公共事业管理	4	65	57	87.69%
国际经济与贸易	4	72	63	87.50%
机械电子工程	2年和4年	64	56	87.50%
人力资源管理	4	93	81	87.10%
自动化	4	77	67	87.01%
计算机科学与技术(师范)	4	46	40	86.96%
物联网工程	4	46	40	86.96%
车辆工程	4	45	39	86.67%
计算机科学与技术	4	60	52	86.67%
工商管理	2年和4年	250	216	86.40%
财务管理	4	150	129	86.00%
机械设计制造及其自动化(师范)	2年和4年	98	84	85.71%
汽车服务工程	4	21	18	85.71%
电子商务	4	41	35	85.37%
电子信息工程	4	41	35	85.37%
交通运输	4	41	35	85.37%
审计学	4	95	81	85.26%
市场营销	4	95	81	85.26%
会计学	4	210	179	85.24%
信息管理与信息系统	4	27	23	85.19%
网络工程	4	79	67	84.81%
财务会计教育(师范)	2年和4年	171	145	84.80%
软件工程	4	105	89	84.76%
法学	4	152	128	84.21%
税收学	4	95	80	84.21%
行政管理	4	101	85	84.16%
旅游管理与服务教育(师范)	4	81	68	83.95%
金融学	2年和4年	230	193	83.91%
音乐学(师范)	4	87	73	83.91%

专业	学制	参加就业人数	已就业人数	就业率
信息管理与信息系统(师范)	4	29	24	82.76%
光电信息科学与工程	4	75	62	82.67%
物流管理	4	46	38	82.61%
教育技术学(师范)	4	44	36	81.82%
电气工程及其自动化(师范)	4	37	30	81.08%
智能电网信息工程	4	37	30	81.08%
应用心理学(师范)	4	31	25	80.65%
建筑电气与智能化	4	72	58	80.56%
日语	4	36	29	80.56%
电子信息工程(师范)	2年和4年	106	84	79.25%
产品设计	4	24	19	79.17%
英语	4	61	48	78.69%
服装与服饰设计	4	46	36	78.26%
国际商务(师范)	4	72	56	77.78%
数字媒体技术(师范)	4	35	27	77.14%
国际商务	4	69	53	76.81%
视觉传达设计(师范)	4	56	43	76.79%
汉语言文学	4	43	33	76.74%
计算机科学与技术(职教师资)	2	113	85	75.22%
工艺美术(师范)	2年和4年	59	41	69.49%
美术学(师范)	4	26	18	69.23%
专科-会计	3	43	42	97.67%

数据来源：广东技术师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 9 月 1 日）

附录 1-2 2020 届研究生各专业就业率分布

专业	学制	参加就业人数	已就业人数	就业率
民族社会治理	3	3	3	100.00%
现代教育技术	2	10	10	100.00%
中国少数民族艺术	3	7	7	100.00%
中国现当代文学	3	1	1	100.00%
电子与通信工程	3	20	19	95.00%
控制科学与工程	3	19	18	94.74%
学科教学(英语)	2	35	30	85.71%

专业	学制	参加就业人数	已就业人数	就业率
民族学	3	12	10	83.33%
学科教学(语文)	2	24	19	79.17%
职业技术教育学	3	18	14	77.78%
教育管理	2	4	3	75.00%
新闻传播学	3	15	11	73.33%
学科教学(美术)	2	15	10	66.67%
中国少数民族经济	3	2	1	50.00%
中国少数民族史	3	5	2	40.00%
马克思主义民族理论与政策	3	3	1	33.33%
民族旅游管理	3	3	1	33.33%
<b>总计</b>	-	<b>196</b>	<b>160</b>	<b>81.63%</b>

数据来源：广东技术师范大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 9 月 1 日）

## 附录 II：数据统计说明

**就业率：**采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 9 月 1 日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

**毕业去向：**采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 9 月 1 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

**行业：**根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

**职业：**根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

**深造率：**采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 9 月 1 日）；毕业生的深造率=（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数\*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**工作胜任度：**毕业生对目前工作的胜任度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不能胜任”=1分，“完全胜任”=5分），计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度**（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

